المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

كلية الدعوة وأصول الدين

قسم العقيدة

الدراسات العليا

الأمثال القرآنية

القياسية المضروبة للركن الأول من أركان الإيمان الستة

(الإيمان بالله)

رسالة علمية لنيل الشهادة العالمية العالية الدكتوراه

مقدمة من الطالب

عبد الله بن عبد الرحمن المنصور الجربوع

إشراف

فضيلة أ. د / أحمد بن عطية الغامدي

العام الجامعي : ١٤١٩-١٤٢٠هـ

بسم الله الرحمن الرحیم

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

المـقـدمــة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وسلم تسليماً.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ﴾(1)

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾(2) .

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا * يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَن يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا﴾(3) .

أما بعـد :

فبتوفيق من الله وفضل تم قبولي في الدراسات العليا ، المرحلة العالمية العالية (الدكتوراه) بقسم العقيدة ، بكلية الدعوة وأصول الدين ، التابعة للجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية ، بتاريخ ٧/٧/ ١٤١٤ هـ .

وكان عليَّ أن أختار موضوعاً ليكون البحث فيه لنيل الدرجة المذكورة .

وقد تم بتيسير الله اختيار موضوع هام ، بعنوان :((الأمثال القرآنية القياسية المضروبة للركن الأول من أركان الإيمان الستة (الإيمان بالله))) .

وكان سبب اختيار الموضوع هو : الأهمية العظيمة للأمثال القرآنية عامة ، والإيمانية منها خاصة .

---

(1) سورة آل عمران آية (١٠٢) .

(2) سورة النساء آية (١)

(3) سورة الأحزاب آية (٧٠ - ٧١) .

أهمية الموضوع :

يكتسب الموضوع أهميته من منزلة القرآن الكريم ، حيث أنه في أمثاله وهو جزء منه ، ومن جهة أخرى حيث يتعلق بأشرف العلوم ، الإيمان با لله ، ومن جهة ثالثة لتعلقه بالأمثال التي لها منزلة كبيرة بين أساليب البيان . فللأمثال في اللغة مكانة رفيعة لما لها من دور بارز في الإقناع ، وسرعة التفهيم ، وإزالة الإشكال.

وأحسن الأمثال هي أمثال القرآن الكريم لما حوته من المعاني الحسنة ، والدلائل العميقة ، المتضمنة للحكمة ، ودلائل الحق في المطالب العالية .

((وغاية المثل القرآني : إصلاح النفوس ، وصقل الضمائر ، وتهذيب الأخلاق ، وتقويم المسالك ، وتصحيح العقائد ، وتنوير البصائر، والهداية إلى ما فيه خير الفرد ، وصلاح الجماعة ، والتنبيه إلى المساوئ لتجتنب، وإلى المحاسن لتقبل عليها النفوس الطيبة ، والقلوب الزكية))[3] .

والأمثال في القرآن الكريم من تصريف الآيات الذي ورد في القرآن الكريم ، كما قال تعالى :

﴿ انظُرْ كَيفَ نُصَرِّفُ الآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُونَ ﴾[4] .

وقال سبحانه :﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلا كُفُورًا ﴾[5] .

وتصريف الآيات يشمل تنويع الحجج والبراهين على قضية واحدة ، فيؤتى للقضية الواحدة بأكثر من دليل وبرهان ، فتتابع عليهم الحجج وتُصرَّف لهم الأمثال

---

(3) أمثال ونماذج بشرية من القرآن الكريم . أحمد بن محمد طاحون ج (1 / 104) .

(4) سورة الأنعام آية (46) .

(5) سورة الإسراء آية (89) .

والعبر .[٦]

ويشمل تصريف الآيات تنويع الأساليب ، فيؤتى بالدليل الواحد بأكثر من أسلوب: فتارة بالخبر ، وتارة بالإستفهام، وأخرى بالنفي والإثبات، وأحيانا بضرب الأمثال أو القصص ، ونحوها . وكل ذلك وارد في القرآن .

فالأمثال جزء من البيان الإلهي ، تسهم في إبراز الحقائق الإيمانية من خلال أسلوبها المتميز الفعال في تشخيص الحقائق والإقناع ، والفصل عند الاشتباه والخلاف. وخاصة قضايا الإيمان التي وقع فيها الخلاف : كالأصول التي ينبني عليها الإيمان با لله ، وأسباب الهدى والضلال، وتوحيد الألوهية وما يضاده من الشرك ، والبعث بعد الموت ، وحقيقة الأنبياء والأولياء وأن ليس لهم ولا فيهم من خصائص الألوهية شيء ، وحال الدنيا وسرعة زوالها وسوء عاقبة الاغترار بها ، ونحو ذلك من القضايا الهامة .

والأمثال القرآنية يُفصِّل ا لله بها آياته من الحجج والعبر والمواعظ ، ونحوها . بين ا لله ذلك – سبحانه – بعد أن أورد مثلا لبيان حال الدنيا وما تؤول إليه ، حيث قال تبارك وتعالى : ﴿إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّىٰ إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازَّيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرُنَا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْنَ بِالْأَمْسِ كَذَٰلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾[٧] .

وقد أشاد ا لله سبحانه بأمثال القرآن مبينا أنه اشتمل على كل مثل من الحق يحتاجه الناس، وأن السبيل قد استبان بتلك الأمثال. وما بقي على الناس إلا أن يتفكروا بها ويتذكروا .

قال تعالى : ﴿ وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِن كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ الْإِنسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ

---

(٦) انظر : جامع البيان ، لابن جرير ، ج (٥/ ١٩٥) .

(٧) سورة يونس آية (٢٤) .

جَدَلاً ﴾[٨].

وقال : ﴿ ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون ﴾[٩] .

وقال : ﴿ وتلك الأمثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون ﴾[١٠] .

وبين سبحانه أن الأمثال من حجته البالغة على عباده . وأنه لم يعذب أمة بتكذيبها إلا بعد أن بين لها الأمثال .

قال تعالى :﴿ وَأَنذِرِ النَّاسَ يَوْمَ يَأْتِيهِمُ الْعَذَابُ فَيَقُولُ الَّذِينَ ظَلَمُوا رَبَّنَا أَخِّرْنَا إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ نُّجِبْ دَعْوَتَكَ وَنَتَّبِعِ الرُّسُلَ أَوَلَمْ تَكُونُوا أَقْسَمْتُم مِّن قَبْلُ مَا لَكُم مِّن زَوَالٍ * وَسَكَنتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ وَضَرَبْنَا لَكُمُ الْأَمْثَالَ ﴾[١١].

وقال تعالى : ﴿ وكلا ضربنا له الأمثال وكلا تبرنا تتبيرا ﴾[١٢] .

وبين تبارك وتعالى أن الأمثال المضروبة في القرآن من أسباب الهداية . وأنه سبحانه يهدي بها كثيرا ممن تدبرها وانتفع بها ، ويضل كثيرا ممن أعرض عنها .

قال تعالى :﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَن يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ﴾[١٣] .

وبين سبحانه أنه ضرب للناس أمثالهم التي يتعرفون بها على الهدى والضلال ، والخير والشر، والحق والباطل ، وما آل إليه أهلها من العواقب الحميدة ، أو النهايات

---

(٨) سورة الكهف آية (٥٤) .

(٩) سورة إبراهيم آية (٢٥) .

(١٠) سورة الحشر آية (٢١) .

(١١) سورة إبراهيم آية (٤٤ - ٤٥) .

(١٢) سورة الفرقان آية (٣٩) .

(١٣) سورة البقرة آية (٢٦) .

السيئة الوخيمة .

قَال تعالى : ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اتَّبَعُوا الْبَاطِلَ وَأَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبَعُوا الْحَقَّ مِنْ رَبِّهِمْ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ لِلنَّاسِ أَمْثَالَهُمْ ﴾(١٤) .

وأعظم أمثال القرآن أهمية ، وأرفعها شأنا ومنزلة الأمثال الإيمانية ، التي تبين أركان الإيمان ، وتبين أسس الدين ، وتعرف با لله رب العالمين ، وبحقه على عباده ، وغير ذلك من المطالب الإيمانية .

الحاجة إلى دراسة الأمثال القرآنية :

إن أكثر أمثال القرآن مضروبة للقضايا الكبار ، والمطالب العالية ، والمسائل الجليلة المتعلقة بأصول الدين ، لذلك اختص أهل العلم بفهمها وتعقلها . (١٥)

قَال تعالى :

﴿ وَتِلْكَ الأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلا الْعَالِمُونَ ﴾(١٦) .

وفي هذا توجيه لطلاب العلم إلى تفهم وتعقل الأمثال القرآنية ، وتكليف لهم بشرحها وبيانها للناس . ففيه حث على تعلمها وتعليمها ، ولأجل ذلك كان النبي – ﷺ – يعلم أصحابه الأمثال .

قَال عمرو بن العاص – رضي الله عنه – :(عقلت عن رسول ا لله – ﷺ – ألف مثل).(١٧)

قَال ابن كثير – رحمه ا لله – : ((وهذه منقبة عظيمة لعمرو بن العاص – رضي الله عنه – حيث يقول ا لله تعالى :﴿ وَتِلْكَ الأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلا الْعَالِمُونَ ﴾)) (١٨) .

---

(١٤) سورة محمد آية (٣)

(١٥) أنْظر : تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ،ج(٦/٨٩ – ٩٠) بتصرف .

(١٦) سورة العنكبوت آية (٤٣) .

(١٧) رواه الإمام أحمد في مسند عمرو بن العاص ، (ح١٧٧٣٣)، جـ (١٣/٥٠٥) تحقيق / حمزة أحمد الزين، دار الحديث، القاهرة، ط الأولى ،١٤١٦ هـ

(١٨) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٣/٤١٤) .

وأولى من يقوم بذلك الأقسام العلمية في الجامعات الإسلامية المتخصصة في قضايا العقيدة، التي تعتني بإبراز ما كان عليه السلف الصالح من الدين في مسائل الإيمان وما يتصل بها، كقسم العقيدة بالجامعة-الإسلامية .

ولأجل هذه الاعتبارات مجتمعة :

- الأهمية العظيمة للأمثال الإيمانية .
- وما أخذه الله من الميثاق على طلاب العلم من بيان القرآن للناس ومنه الأمثال .
- وما يضطلع به قسم العقيدة بالجامعة الإسلامية من العناية بكل ما يتعلق بالإيمان بالله وقضايا الاعتقاد.

لأجل ذلك اخترت هذا الموضوع ، وتم قبوله بالقسم والحمد لله ، واستقر العنوان على ما أشرت إليه في بداية المقدمة .

ولعل من علامات التوفيق استقرار العنوان على بحث الأمثال المتعلقة بالإيمان بالله، الركن الأول من أركان الإيمان الستة، الَّذِي هو أصل الإيمان . وذلك لتأخذ دراسة الأمثال الإيمانية تسلسلها الصحيح حين تبدأ من الركن الأول من أركان الإيمان .

وقد اشتمل البحث على دراسة أمثال هي أصول في بيان أصل الإيمان ، وأسباب الهداية ، والضلال ، ونحوها .

كما اشتمل على دراسة آيات لها علاقة بالأمثال وهي أصول في التعريف بالله ، وبيان تفرده بالألوهية والربوبية وسائر صفات الكمال .

شرح العنوان :

((الأمثال القرآنية القياسية المضروبة للركن الأول من أركان الإيمان الستة (الإيمان بالله))) .

الأمثال القرآنية : المراد الأمثال الواردة في القرآن الكريم وتخرج به الأمثال غير القرآنية.

القياسية : تخرج به الأمثال غير القياسية كالأمثال التي بمعنى الحكم السائرة ونحوها . وينحصر البحث في الأمثال التي وردت بالقياس التمثيلي التشبيهي ، أو بالقياس الشمولي، أو بقياس الأولى .ويدخل في ذلك ما تُوهِّم دخوله في أحدهما لبيان المراد به .

المضروبة : ضرب المثل إما أن يكون بقرينة لفظية ، وهي لفظ (مثل) أو أحد تصاريفه ، مقرونا بلفظ (ضرب) أو (اضرب) أو بدونها .

أو بقرينة معنوية . وهي ورود المثل بأسلوب التشبيه سواء ذكرت أداة التشبيه أم لم تذكر.

وبذلك تخرج الأمثال التي لم يذكر فيها لفظ مثل وليست بأسلوب تشبيه ، كالقصص ، وسائر الحجج الواردة في القرآن الكريم .

الإيمان با لله : المراد الركن الأول من أركان الإيمان القلبي الستة الواردة في حديث جبريل عليه السلام . وبذلك تخرج شعب الإيمان وأركانه الأخرى ، وينحصر البحث في الأمثال المتعلقة بالإيمان القلبي الخاص بالركن الأول ((الإيمان با لله)) .

ومعلوم أن الإيمان با لله (الركن الأول) أصل لكل شعب الإيمان. وكمالها داخل في الإيمان الكامل .

وعليه فإن الأمثال الداخلة في هذا النوع هي الأمثال الأصول التي تتكلم عن طبيعة أصل الإيمان ، وأسباب حصوله التي هي أسباب الهداية . وعن أسباب الضلال ، وعن الذات الإلهية وما لها من الكمال ونحوه .

أما المطالب الإيمانية التي يدخل أصلها في الركن الأول، وتكون تفاصيلها وكمالها داخلة في مفهوم الإيمان الكامل ، فإن الأمثال المضروبة لتفاصيلها أو آثارها أو كمالها غير داخلة في هذا البحث .

وهذا ينطبق على الأمثال المضروبة لتوحيد الألوهية .

حيث أن أصله يشتمل عليه الإيمان با لله (الركن الأول) ، ولكن كماله لايتحقق إلا بالعمل وإخلاص العبادة لله . فهو داخل في مفهوم الإيمان الشامل .

الصعوبات :

لم أواجه صعوبة – والحمد لله – في جمع المادة العلمية فهي تتعلق بأمثال القرآن ، وقد تكفلت كتب التفسير والعقيدة بحفظ أقوال أهل العلم في ذلك . إلا أن البحث لم يخل من بعض الصعوبات في جوانب أخرى من أهمها :

١- تحقيق المعنى الراجح في كثير من ألفاظ الأمثال ، وما يتعلق بها استنادا إلى الدلائل المعتبرة في المنهج المرسوم للبحث .

٢- الكيفية التي ينبغي أن ينظم عليها البحث ، وتوزيع المسائل على أبوابه وفصوله ومباحثه ومطالبه ، ونحوها .

ذلك أنه لم يسبق أن أفردت الأمثال الإيمانية ببحث مستقل ، أو وضع لدراستها منهج مميز ، ولاشك أن إبداع الشيء أصعب من محاكاته .

٣- الإحساس النفسي بصعوبة البحث لتعلقه بتفسير القرآن الكريم ، وقضايا الإيمان با لله ، وذلك أمر ثقيل يتطلب التثبت والبحث في المراجع الموثوقة قبل إثبات المعاني والأقوال .

٤- صعوبة منهج البحث الَّذِي يتطلب حصر الدلائل المختلفة على المعاني المختارة . وفي ذلك تقييد مفيد للباحث حيث يبعده عن التكلف والمجازفة ، إلا أنه متعب يحتاج إلى روية وجهد .

المنهج المتبع في هذه الدراسة :

أولاً : في مجال دراسة الأمثال :

إن المنهج الذي اتبعته في دراسة الأمثال هو المنهج التفصيلي التحليلي ، وذلك أن لأهل العلم في دراسة الأمثال القرآنية طريقين هما :

الطريق المجمل ، والطريق المفصل .

وقد أشار ابن القيم إلى هذين الطريقين في معرض كلامه على مثل النور في قوله تعالى :﴿مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ﴾[١٩] فقال : ((وفي هذا التشبيه لأهل المعاني طريقان : (أحدهما) : طريقة التشبيه المركب وهي أقرب مأخذا، وأسلم من التكلف . وهي تشبيه الجملة برمتها بنور المؤمنين ، من غير تعريض لتفصيل كل جزء من أجزاء المشبه ومقابلته بجزء من المشبه به وعلى هذا عامة أمثال القرآن [٢٠] ....

والطريقة الثانية : طريقه التشبيه المفصل))[٢١]

وكلا هذين الطريقين مهم ومطلوب ، وله مميزاته .

فالأول : أسهل واسلم كما وصفه ابن القيم – رحمه ا لله – بقوله :

---

(١٩) سورة النور آية (٣٥) .

(٢٠) قوله : (وعلى هذا عامة أمثال القرآن) استدراك منه لقوله في أول الكلام : ((وفي هذا التشبيه لأهل المعاني ...)) ، وذلك لكي لا يظن أن هذين الطريقين خاصان بذلك التشبيه فقط ، فبين أنهما عامان لسائر أمثال القرآن . وا لله أعلم .

(٢١) اجتماع الجيوش الإسلامية ، ص (٨) .

((وهي أقرب مأخذاً ، وأسلم من التكلف)) . ويناسب خطاب العامة ومن في حكمهم .

والثاني: يبين خاصية الأمثال في دقة التصوير وسرعة التفهيم ، وإصابة المعاني، وإزالة الإشكال ، وإبراز الفوائد ، ونحوها .

كما يبين إعجاز القرآن ، وبلاغته . وذلك أن الأمثال تفتح لمن يتأملها آفاقاً بعيدة من العلوم السامية ، والفوائد المتعددة ، يأخذ كل من يتفكر فيها من ذلك بقدر ما أعطاه الله من العلم والإدراك ، وقد يجد غيره فوق ذلك. إلا أن الإحاطة بما أودع الله فيها من العلم أمر تقصر عنه عقول أولي الألباب ، وتكل عن التعبير عنه بلاغة الفصحاء ((وفوق كل ذي علم عليم)) .

ومما يؤيد أهمية المنهج التفصيلي في دراسة الأمثال أن الله أخبر أن العلماء هم الذين يعقلونها بقوله: ﴿ وَمَا يَعقِلُهَا إلا العَالِمونَ ﴾ ، وبين أن طريق ذلك هو التفكر فيها بقوله :﴿ لَعَلَّهم يَتَفَكَّرُونَ ﴾ . وإنما يكون ذلك بإعمال أهل العلم عقولهم في صورة الممثل به ، وفهم أجزائه، وما يقابلها من حال الممثل له، فيحصل بذلك فهمها وإدراك المراد بها ، واستخلاص العبر والفوائد منها .

كما أن المنهج التفصيلي متفق مع ما أخبر الله من أنه يفصل الآيات بضرب الأمثال. ولا يحصل التفصيل إلا بالدراسة المفصلة لها ، قال تعالى في سورة ((يونس)) بعد أن ذكر مثلا لحال الدنيا : ﴿ كذلك نفصل الآيات لقوم يتفكرون ﴾ .

أما ما أشار إليه ابن القيم – رحمه الله – من أن المنهج التفصيلي قد يحصل به تكلف في تعيين المراد بالمثل أو أجزائه ، فهذا صحيح ، وقد راعيت في منهج الدراسة – تلافياً لذلك – تعدد الدلائل على المعاني المختارة . ولاشك أن قيام أكثر من دليل على معنى ما دليل على قوته ، وبعده عن التكلف والمجازفة . وحاولت السير على ذلك ما استطعت ، وما قد يوجد من خلاف ذلك فهو لا يدل على خلل في المنهج ، وإنما يدل على ضعف الباحث وغفلته .

والمنهج الَّذِي يسره الله لهذه الدراسة لجانب من أمثال القرآن يعتبر من مميزاتها ، ومن الإنجازات التي تتسم بالجدة ، حيث أنه يرسم طريقة واضحة المعالم متكاملة – إن

شاء الله – لدراسة الأمثال القرآنية ، والآيات الأصول الجامعة . وقد تم تطبيقه – بتوفيق الله – قدر الإمكان في الأمثال والآيات التي جرى بحثها .

أهم معالم المنهج :

يقوم المنهج المتبع في هذه الدراسة على المنهج التفصيلي ، حيث يتم دراسة المثل ، وبيان ألفاظه، وتحليل أجزائه ، وبيان ما يقابلها في الممثل له ، وتحديد المعنى المراد بالممثل له بمقايسته بالمعنى المستخلص من الممثل به، وحشد الدلائل والشواهد على ذلك حسب الخطوات الآتية :

١- دراسة السياق الَّذِي ورد فيه المثل أو الآية وتحديد دلالته ، والاستفادة منها في تحديد المعاني المرادة ، والترجيح بينها .

٢- تحديد صورة الممثل به، واعتبارها من الأدلة في تعيين الممثل له ، وفي الترجيح بين الأقوال في ذلك .

٣- تحديد أجزاء الممثل به ، وما يقابلها في الممثل له ، والمناسبة بين المتقابلات ، والدلائل الأخرى التي تدل على تلك المقابلة .

٤- اعتبار الدلائل اللغوية ، وإيراد ما يحتاج إليه مما له أثر في إبراز المراد، من المعاني، والإعراب ، والأساليب البلاغية ونحوها.

٥- إيراد شواهد المعاني المختارة من أقوال أهل العلم من المفسرين وغيرهم ، والتركيز على التفاسير التي تعتني بالتفسير بالمأثور، وأقوال السلف الصالح، والمعاني المستفادة من أقوالهم ، والاستفادة من التفاسير الأخرى بقدر ما تدعو إليه الحاجة ، ولا ألتزم بذكر جميع الأقوال الواردة في ألفاظ المثل، وإنما أكتفي بالمشهور منها، وبعض أقوال أهل العلم الدالة عليها ، أو أحيل إلى المراجع التي أوردتها . وبيان الراجح منها ، والإجابة عن الأقوال المشهورة المرجوحة.

٦- إيراد شواهد المعاني المختارة من نصوص الكتاب والسنة ، لتكون دليلا على قوة تلك المعاني ، يضاف إلى الدلائل الأخرى المتقدمة .

٧- بيان أهمية المثل ، والغرض الَّذِي ضرب من أجله.

٨- استنباط أهم الفوائد الإيمانية التي دل عليها المثل ، والكلام عليها بالقدر الَّذِي أرى أنه يفي باستخلاص العبرة والحكمة منها .

ثانيا : التوثيق :

في مجال التوثيق أشير في الهامش إلى اسم السورة ، ورقم الآية . وقد حرصت على كتابة الآيات بخط موحد إلا أن كثرة الآيات واختلاف النساخ حال دون ذلك .

وقد خرجت الأحاديث من كتب السنة ، فإن كان في الصحيحين أو أحدهما فإني أكتفي بالإشارة إلى موضعه ذاكرا اسم الكتاب والباب ورقم الحديث ، والجزء والصفحة . وإن كان في غيرهما ذكرت بعض كتب السنة التي أخرجته ، ثم أتبع ذلك ببعض أقوال أهل العلم التي تبين درجة الحديث وصلاحيته للإحتجاج به .

أما الأقوال المقتبسة فإني أجعلها بين علامتي تنصيص ، وأذكر في الهامش المرجع المقتبس منه. أما المعاني المقتبسة فإني أكتفي بوضع رقم في آخر المعنى المقتبس ، وأشير في الهامش إلى المرجع المقتبس منه ، مصدرا بلفظ ((انظر)) .

ثالثا : التراجم .

ترجمت للأعلام الذين ورد ذكرهم في المتن باختصار ما عدا المشاهير من الصحابة كالخلفاء الراشدين ، والمعروفين بكثرة رواية الحديث منهم، والأئمة الأربعة ونحوهم ، كما لم ألتزم بترجمة الأعلام المعاصرين.

الدراسات السابقة :

لاتوجد دراسة في المؤلفات القديمة أو المعاصرة مخصصة لدراسة الأمثال الإيمانية في القرآن الكريم – فيما أعلم – .

والكتب القديمة المؤلفة في أمثال القرآن لاتعتني كثيرا بالمباحث الإيمانية –فيما أعلم .[٢٢]

وأوسع كتاب – وقفت عليه – تناول الأمثال القياسية في القرآن هو ((أمثال القرآن)) للإمام ابن القيم – رحمه الله – وهو في الأصل جزء من كتابه ((إعلام الموقعين)) ، تكلم فيه عن الأمثال

---

(٢٢) انظر لمعرفتها ومعرفة نبذة عن مناهجها :

– الأمثال في القرآن الكريم ، د. الشريف منصور بن عون العبدلي ، ص (٥٨-٦٨) .

– الأمثال العربية ، دراسة تاريخية تحليلية ، د. عبد المجيد قطامش ، ص (١٤٩-١٥١).

للتدليل على أن القرآن أرشد إلى القياس ، فهو لم يقصد دراسة الأمثال دراسة علمية ، وإنما ساقه لبيان الغرض المذكور أعلاه ، وضمنها فوائد أخرى قيمة .

وهذا الكتاب هو الَّذِي استوحيت منه فكرة البحث .

أما المؤلفات الحديثة في أمثال القرآن فقد تناولتها من جوانب متعددة .

فمنها من سار على طريقة المفسرين بذكر معاني الألفاظ ، والمعنى الإجمالي ، وبيان المثل ونوعه ، ككتاب «الأمثال في القرآن الكريم» للدكتور الشريف منصور العبدلي .

ومنها من درسها دراسة تربوية : مثل كتاب : «ظاهرة الأمثال في الكتاب والسنة وكلام العرب وآثارها في تربية الجيل المسلم» لمصطفى عيد الصياصنه .

ومنها كتاب وعظي تربوي شامل ، فيه نقول مفيدة ، ومعان إيمانية كثيرة بعنوان « أمثال ونماذج بشرية من القرآن العظيم » ، لأحمد بن محمد طاحون ، إلا أن مؤلفه سار به على المنهج القديم في التأليف ولم يلتزم بالمنهج العلمي ، وهو يركز على « التربية وتقويم المسالك وإصلاح النفوس » كما قَال مؤلفه في المقدمة .

ومنها مؤلفات تعني بالنواحي الأدبية والبلاغية لأمثال القرآن ، مثل : «أمثال القرآن وصور من أدبه الرفيع » ، للدكتور عبد الرحمن حسن حبنكه .

وهكذا فإن أمثال القرآن في البحوث الحديثة – كما وصفها أحد الباحثين فيها – « طرقت من ناحية اللغة ، والتربية والتفسير ، لكنه لا يعلم أن أحدا درسها من النواحي العقدية »[23] .

وهذا البحث إن شاء الله هو باكورة الدراسات التي تُعنى بدراسة الأمثال الإيمانية، وسنة حسنة بإذن الله لطلاب العلم في ذلك .

---

(23) هو الدكتور الشريف منصور العبدلي ، أفادني ذلك مشافهة عندما اتصلت به هاتفيا في بداية عملي في بحث عام ١٤١٤ هـ .

خطة البحث :

لقد جرى البحث - بعون الله وتوفيقه - على الخطة التالية :

المقدمة : وتكلمت فيها عن : سبب اختيار الموضوع وأهميته ، وشرح العنوان ، وأهم الصعوبات ، والمنهج المتبع في هذه الدراسة ، وإشارة إلى بعض الدراسات السابقة في أمثال القرآن ، وخطة البحث .

الباب الأول : مقدمات في الأمثال وتعريف الإيمان .

الفصل الأول : مقدمات في الأمثال .

وفيه ثلاثة مباحث :

المبحث الأول : المعاني الرئيسية للفظ ((مثل)) .

وفيه مطالب :

المطلب الأول : في المعنى الأول للمثل ، وهو : ((القول السائر)) .

المطلب الثاني : في المعنى الثاني للفظ مثل ، وهو : ((الوصف)) .

المطلب الثالث : في المعنى الثالث للفظ مثل ، وهو ((الشبيه والنظير)) .

المطلب الرابع : في المعنى الرابع للفظ مثل ، وهو : ((المثال)) .

المطلب الخامس : تحديد أي أنواع المثل هو المقصود بهذه الدراسة .

المطلب السادس : المراد بضرب الأمثال .

المبحث الثاني : مقومات المثل القياسي .

وفيه مطلبان :

المطلب الأول : اشتماله على القياس .

المطلب الثاني : اشتماله على الحكمة .

المبحث الثالث : أهمية الأمثال القرآنية وأغراضها .

وفيه مطلبان :

المطلب الأول : أهمية أمثال القرآن وما ورد في الإشادة بها .

المطلب الثاني : أغراض الأمثال القرآنية .

الفصل الثاني : في ثبوت تفرد الله بالمثل الأعلى ، وما جرى على قاعدة قياس الأولى من الأمثال .

المبحث الأول : في دلالة السياق الَّذِي ورد فيه إثبات المثل الأعلى لله تعالى .

المبحث الثاني : في المراد بالمثل الأعلى . ودراسة الآيات الدالة على ذلك .

المبحث الثالث : في دلالة ثبوت المثل الأعلى لله عز وجل على قاعدة قياس الأولى .

المبحث الرابع : نماذج من الأمثال والحجج الجارية على قياس الأولى .

المبحث الخامس : بعض الفوائد المستفادة من هذا الفصل .

الفصل الثالث : في بيان قوله تعالى : ﴿لَيسَ كَمِثلِهِ شَيءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ البَصِيرُ﴾.

وفيه مباحث :

المبحث الأول : في دلالة السياق .

المبحث الثاني : في المراد بقوله : ﴿ كمثله ﴾ .

المبحث الثالث : في معنى قوله :﴿ ليس كمثله شيء ﴾.

المبحث الرابع : في الفوائد المستفادة من قوله تعالى : ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميع البصير ﴾.

الخاتمة : وبينت فيها أهم نتائج البحث والتوصيات .

الفهارس : وتشتمل على ما يلي : فهرس الآيات ، وفهرس الأحاديث ،وفهرس تراجم الأعلام ، وقائمة المصادر والمراجع ، وفهرس المحتويات .

هذا وقد بذلت جهدي وطاقتي الضعيفة القاصرة، ولم آل جهدا ، وأرجو أن أكون قد وفقت للصواب. ألا وأن الله متفرد سبحانه بالكمال ، وحكم على البشر بالعجز والقصور وذلك سار على كل إنسان ، فلا يسلم أحد من الخطأ إلا من عصمه الرحمن .

وحسبي أني اجتهدت في تحري الحق ولم أتعمد الخطأ .

فما كان فيه من صواب فمن الله وله الحمد ، وما كان فيه من خطأ فمن نفسي والشيطان واستغفر الله .

شكر .... وتقدير

هذا وأحمد الله وأشكره على عظيم منته وكريم فضله ، حيث وفقني لسلوك طريق العلم ، ويسر لي الالتحاق بالجامعة الإسلامية والتزود من علومها ، وأعانني على كتابة هذا البحث الَّذِي أرجو أن يكون على الوجه الَّذِي يرضيه ، وأن يكون خالصا صوابا نافعا ، وله الحمد على نعمه التي لاتحصى .

وأولى من يوجه له الشكر من الناس – بعد شكر الله تعالى – حكومة خادم الحرمين الشريفين – حفظها الله – على ما قدمته للإسلام والمسلمين من خدمات جليلة. منها رعايتها هذه الجامعة العريقة المباركة ، الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية .. التي تخرج في كلياتها الآلآف من أبناء المسلمين ، انطلقوا في الأرض دعاة ومعلمين ، مزودين بالعلم بكتاب الله وسنة رسوله – ﷺ – وهدي السلف الصالح .

ثم أتوجه بالشكر لكل من كان له فضل علي في إتمام هذا البحث ، وعلى رأسهم شيخي المشرف على البحث الأستاذ الدكتور : أحمد بن عطية الغامدي على ما أبداه من الحماس للبحث ، والحرص على إتقانه، والذي زودني بنصائحه وتوجيهاته القيمة التي أسهمت في أنجاز هذا البحث وتخطي ما يعرض فيه من أشكال . وكانت أوقات التقائي به فرصة للإستفادة من علمه وتجاربه . فله مني جزيل الشكر والتقدير ، وأسأل الله العلي القدير أن يجزل له المثوبة ، وأن يرفع منزلته في الدنيا والآخرة .

كما أتقدم بالشكر والعرفان للجامعة الإسلامية ممثلة بمديرها معالي الدكتور/ صالح بن عبد الله العبود، ومديرها السابق معالي الدكتور/ عبد الله بن صالح العبيد، على إتاحة الفرصة لي لمواصلة تعليمي العالي ، وما تقدمه لطلاب العلم من خدمات من أهمها : المكتبات القيمة التي يسرت – بفضل الله – عملية البحث ، وما يجده طلاب العلم من المسؤولين من حسن الرعاية والتشجيع .

وأخص بالشكر – أيضا – قسم العقيدة برئاسة الشيخ الدكتور / صالح بن سعد السحيمي ، ومجلس كلية الدعوة وأصول الدين وعلى رأسهم عميد الكلية الدكتور / عبيد السحيمي ، وأصحاب الفضيلة أعضاء المجلس العلمي ، على ما بذلوه من جهد في رعاية البحث وتوجيهه .

كما أشكر كل من ساعدني في إتمام هذا البحث من الأساتذة ، والزملاء ، بإبداء رأي أو نصيحة ، أو إعارة كتاب أو إرشاد إلى مرجع ، أو غير ذلك .

وأسأل الله للجميع التوفيق والثبات على الحق في الدنيا ، وعظيم الأجر في الآخرة .

والحمد لله أولا وآخرا ، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين .

كتبه :

عبد الله بن عبد الرحمن المنصور الجربوع

المدينة المنورة ١٠/٦/ ١٤١٩ هـ .

الباب الأول

الباب الأول

مقدمات في الأمثال .. وتعريف الإِيمان

وفيه فصلان :

الفصل الأول : مقدمات في الأمثال .

الفصل الثاني : مقدمات في تعريف الإِيمان .

الفصل الأول
مقدمات في الأمثال

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : المعاني الرئيسية للفظ «مثل».

المبحث الثاني : مقومات الأمثال القرآنية.

المبحث الثالث : أهمية ضرب الأمثال القرآنية وأغراضها.

المبحث الأول: المعاني الرئيسة للفظ «مثل».

يخصص أهل المعاجم اللغوية والمفردات مساحة كبيرة نسبياً لدراسة معنى «المثل» وذلك لكثرة معانيه، والأصول التي أخذت منها تلك المعاني، وما تصرف من مادة «مثل» من المصادر، وذكر الشواهد اللغوية وغير ذلك من المباحث.

إلا أن العادة المتبعة في تعريف مادة «مثل» في أغلب ما اطلعت عليه من الكتب – التي تكلمت عن هذه المادة – كانت بايراد معنى مختار لتعريف «المثل» ثم ذكر المعاني الأخرى، وأحياناً تجعل المعاني الأخرى أنواعاً مع أنها تغاير في الحقيقة المعنى المختار الذي صدر بذكره، وهذا المنهج يسبب صعوبة في الفهم وتداخلاً في المعاني.

ولذلك سأذكر المعانيَ الرئيسة التي تدور عليها معاني «المثل»، وحدَّها اللغوي، واشتقاقها، وبعض شواهدها، وما تدعو إليه الحاجة مما يتصل بها من المباحث، ثم أتبع ذلك بذكر ورود كل نوع في الكتاب والسنة، ذاكراً بعض الشواهد منهما. وسوف أفرد لكل معنى منها مطلباً مستقلاً.

ثم أفرد مطلباً خامساً لبيان أيِّ معاني الأمثال هي المقصود بهذه الدراسة ثم مطلباً سادساً لبيان المراد بضرب الأمثال –والله المستعان–.

المطلب الأول

في المعنى الأول للمثل، وهو: القول السائر

يطلق لفظ «مثل» علماً على كل قول اشتهر، وتناقلته الألسن وكثر تمثل الناس به.

والقول السائر هو الذي يشبَّه مضربه [1] بمورده [2].

وهو مأخوذ من التمثل أي: الانشاد.

قال جرير [3] الشاعر:

والتغلبي إذا تنحنح للقرى حكَّ استه وتمثل الأمثال [4]

وحده كما قال الراغب [5] الأصفهاني:

«والمثل عبارة عن قول في شيء يشبه قولاً في شيء آخر، بينهما مشابهة، ليبين

(١) يراد بمضرب المثل: الحالات والمواقف المتجددة التي يمكن أن يستعمل فيها المثل، لما بينها وبين مورد المثل من التشابه. انظر: الأمثال العربية، دراسة تحليلية تاريخية، د. عبد المجيد قطامش، ص(١٤)، دار الفكر، دمشق، الطبعة الأولى، ١٤٠٨هـ.

(٢) مورد المثل، يراد به: الحالة التي قيل فيها ابتداءً. انظر: نفس المرجع.

(٣) هو جرير بن عطية الخطفي بن بدر بن سلمة بن عوف بن كليب من يربوع التميمي أبو حزرة، الشاعر، ولد باليمامة، وتوفي بها سنة ١١٠هـ. انظر: وفيات الأعيان، لابن خلكان، جـ(١/١٢٧)، وطبقات الشعراء لابن سلام، ص (٨٦).

(٤) لسان العرب لابن منظور، دار صيدا، جـ (٦١١/٤٧).

(٥) الحسين بن محمد بن المفضل، المعروف بالراغب الأصفهاني، من أهل أصفهان، سكن بغداد، ومن مؤلفاته: محاضرات الأدباء، والذريعة إلى مكارم الشريعة، والمفردات في غريب القرآن.. وغيرها، توفي سنة ٥٠٢هـ. انظر سير أعلام النبلاء، جـ (١٨/١٢٠)، والأعلام، لخير الدين الزركلي، جـ (٢/٢٥٥).

أحدهما الآخر ويصوره، نحو قولهم (الصيف ضيعتِ اللبن) [1].»[2]

الأقوال السارية والتشبيه:

تنقسم الأمثال باعتبار اشتمالها على التشبيه إلى أقسام:

١ – ما شبه مضربه بمورده، وكان أسلوبه تشبيهاً.

مثل قولهم: «كمجير أم عامر»[3]

فإن الأسلوب تشبيه، ويضرب لتشابه مضربه – أي: الحال التي تمثل بـه لها – مع الحال التي أطلق فيها أولاً.

٢– ما شبه مضربه بمورده، لكن الأسلوب ليس تشبيهاً، كقولهم:

«الصيف ضيعتِ اللبن».

وتشبيه المضرب بالمورد إنما هو من باب الاستعارة التمثيلية [4]، حيث تستعار حال من ضرب له أولاً، لحال من ضرب له آخراً لوجود التشابه بينهما.[5]

---

(١) (ضيعتِ) بكسر التاء وإن خاطبت به مذكراً؛ لإن الأمثال تحكى، فلا تغير عن صيغتها التي تمثل بها أول مرة. ويضرب هذا المثل لمن يضيع الأمر ثم يريد استدراكه. انظر: جمهرة الأمثال، لأبي هلال العسكري، جـ (١/٥٧٥) المؤسسة العربية الحديثة، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٨٤هـ.

(٢) المفردات في غريب القرآن، للراغب الأصفهاني، ص (٤٦٢)، ت: محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى، تاريخ: بدون.

(٣) يضرب لمن يضع المعروف في غير أهله، ولمن يكافئ بالسوء على إحسانه. انظر: مجمع الأمثال للميداني، جـ (٢/١٤٤)، ت: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، الطبعة الثانية، ١٣٧٩هـ.

(٤) الاستعارة التمثيلية: «تركيب استعمل في غير ما وضع له، لعلاقة المشابهة، مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الأصلي». انظر: علم البيان، د. عبد العزيز عتيق، ص (١٩٢)، دار النهضة العربية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ.

(٥) انظر: زهر الأكم في الأمثال والحكم، للحسن اليوسي، تحقيق: محمد حجي و د. محمد الأخضر، جـ (١/ ٢٢)، الدار البيضاء، دار الثقافة، الطبعة الأولى، ١٤٠١هـ.

٣ – الحِكَم وجوامع الكلم والأقوال التي ليس لها مورد، وليست أُسلوباً تشبيهياً.

كقولهم: «إن القليل بالقليل يكثر» [١] وتمثلهم بقول الشاعر:

على قدر أهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قدر الكرام المكارم [٢]

فالأسلوب ليس تشبيهاً، وليس هناك مورد للمثل تشبه به حال من ضرب له.

٤ – ما كان أسلوبه تشبيهاً ولكن ليس له مورد يشبه به مضربه، كتمثلهم بقول: الخنساء [٣] – رحمها الله –:

«كأنه علم في رأسه نار» [٤]

فهذا ليس فيه واقعة أو حال سابقة ضرب لها، وإنما تشبيه بصورة محسوسة يتخيلها السامع.

تدوين أمثال العرب السارية:

لقد اعتنى الأدباء والعلماء قديماً وحديثاً بتدوين الأمثال السارية ودراستها، واستخلاص الفوائد والعبر منها، وامتد ذلك إلى دراسة الأمثال المعربة، والأمثال العامية. والمؤلفات في هذا الباب – كما ذكر بعض الباحثين – تقارب المائة كتاب أو تزيد. [٥]

---

(١) انظر: ديوان أبي العتاهية، الأرجوزة ذات الأمثال، ص (٤٩٣) دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٣٨٤هـ.

(٢) انظر: ديوان المتنبي، أحمد بن الحسين الجعفي، ص (٣٨٥) دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى، التاريخ: بدون.

(٣) هي تماضر بنت عمرو بن الحارث، والخنساء لقب غلب عليها من الشاعرات المخضرمات، أسلمت مع قومها بني سليم، وهي من الشاعرات المجيدات توفيت سنة ٢٤هـ.
انظر: أسد الغابة (٨٨/٧)، والأعلام للزركلي (٨٦/٢).

(٤) يضرب للشيء الظاهر المشتهر، انظر: مجمع الأمثال، جـ (١٥٥/١) وديوان الخنساء، دار صادر، ص (٤٩).

(٥) انظر لمعرفتها كتاب: الأمثال العربية ومصادرها في التراث، لمحمد أبو صوفة من ص (٢٩-٣٧)، مكتبة الأقصى، الطبعة الأولى، (١٣٠٢)هـ. وكتاب: الأمثال العربية، دراسة تاريخية تحليلية، د.عبد المجيد قطامش من ص (٣٩ – ١٢٢).

ورود هذا النوع في القرآن الكريم:

إن القول الموجز الحكيم إذا سار بين الناس، وكثر تمثلهم به يصبح مثلاً. ومن ذلك بعض الآيات الكريمة أو أجزاؤها التي تداولها الناس، ولم تُعدّ من الأمثال عند أول نزولها، ولكنها اعتبرت أمثالاً، بعد أن سارت على الألسن وتمثل بها.

وأمثلة ذلك كثيرة منها:

تمثلهم بقوله تعالى: ﴿ما على المحسنين من سبيل﴾ [1]

وقوله: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ [2]

وقوله: ﴿الآن حصحص الحق﴾ [3]

وقوله: ﴿إن الظن لا يغني من الحق شيئاً﴾ [4]

وقوله: ﴿ولا يحيق المكر السيء إلا بأهله﴾ [5]

وقوله: ﴿وإن تعودوا نعد﴾ [6] **ونحوها كثير.**

«وقد استطاع بعض الدارسين المعاصرين أن يجمع منها نحو سبعمائة مثل[7]، وإن كان من الممكن أن يحصى الإنسان أكثر من هذا العدد»[8]

---

(1) سورة التوبة، الآية رقم (٩١).

(2) سورة الرحمن، الآية رقم (٦٠).

(3) سورة يوسف، الآية رقم (٥١).

(4) سورة يونس، الآية رقم (٣٦).

(5) سورة فاطر، الآية رقم (٤٣).

(6) سورة الأنفال، الآية رقم (١٩).

(7) أمثال القرآن، نور الحق تنوير، وأثرها في الأدب العربي إلى القرن الثالث الهجري. (رسالة ماجستير، مخطوطة بكلية دار العلوم، جامعة القاهرة) ص (١١٢-١١٥) نقلاً عن كتاب: الأمثال العربية، د. عبدالمجيد قطامش.

(8) الأمثال العربية، دراسة تاريخية تحليلية، د. عبدالمجيد قطامش، ص (١٣٠).

ورود هذا النوع في السنة المطهرة:

لقد خص الله نبيه محمداً – صلى الله عليه وسلم – بجوامع الكلم وبدائع الحكم.

قال – صلى الله عليه وسلم – «بعثت بجوامع الكلم»[1]

قال ابن حجر – رحمه الله – في بيان المراد بجوامع الكلم:

«أنه – صلى الله عليه وسلم – كان يتكلم بالقول الموجز، القليل اللفظ، الكثير المعاني»[2]

وقد أُثِر عن النبي – صلى الله عليه وسلم – أقوال موجزة، وكلمات جامعة حكيمة سارت وفشت بين المسلمين فأصبحت أمثالاً – فمن ذلك :

قوله صلى الله عليه وسلم:

(لا يلدغ المؤمن من جحر واحد مرتين) [3]

وقوله:

(ليس الخبر كالمعاينة) [4]

وقوله: **(الحرب خُدْعَة)** [5]

---

(١) متفق عليه، البخاري: في كتاب الجهاد باب « نصرت بالرعب»، ح (٢٩٧٧)، الصحيح مع الفتح جـ (١٢٨/٦)، ومسلم: في كتاب المساجد ح (٥٢٣)، صحيح مسلم ت: محمد عبد الباقي جـ (١/ ٣٧١).

(٢) فتح الباري جـ (٢٤٧/١٣).

(٣) متفق عليه، البخاري: كتاب الأدب، باب لا يلدغ المؤمن..، ح (٦١٣٣) الصحيح مع الفتح جـ (٥٢٩/١٠). ومسلم: كتاب الزهد، باب لا يلدغ المؤمن.. ح (٢٩٩٨) صحيح مسلم جـ(٤/ ٢٢٩٥).

(٤) رواه الإمام أحمد، المسند، جـ (٢٧١/١)، والحاكم في المستدرك جـ (٣٢١/٢)، وقال: صحيح على شرط الشيخين، ووافقه الذهبي.

(٥) متفق عليه. البخاري: كتاب الجهاد، باب الحرب خدعة، ح (٣٠٣٠) الصحيح مع الفتح = =

وقوله: (**هذا حين حمي الوطيس**)[1] وفي رواية: (**الآن حمي الوطيس**)[2]

وقوله: (**رب مبلغ أوعى من سامع**)[3]

ونحوها كثير.[4]

= جـ (٦/ ١٥٨)، مسلم: كتاب الجهاد، باب جواز الخداع في الحرب، ح (١٧٣٩) الصحيح تحقيق عبد الباقي جـ (٣/ ١٣٦١).

(١) رواه مسلم: كتاب الجهاد، باب: غزوة حنين، ح (١٧٧٥) صحيح مسلم جـ (٣/ ١٣٩٩).

(٢) رواه الإمام أحمد وغيره. المسند جـ (١/ ٢٠٧).

(٣) رواه البخاري، كتاب الحج باب الخطبة أيام منى، ح (١٧٤١) الصحيح مع الفتح جـ (٣/ ٥٧٤).

(٤) انظر: أمثال الحديث للقاضي أبي محمد الرامهرمزي تحقيق: عبد العلي عبد الحميد، الدار السلفية، بومباي، وكتاب الأمثال في الحديث النبوي للحافظ أبي الشيخ الأصفهاني، تحقيق: د. عبد العلي عبد الحميد. الدار السلفية بومباي. وهما كتابان محققان. بين فيهما المحقق الصحيح والضعيف مما ينسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم من الأمثال.

المطلب الثاني

في المعنى الثاني للفظ «مثل»

يطلق لفظ «مثل» بمعنى وصف الشيء. [1]

وهذا المعنى لم أقف على شواهد له من اللغة فيما اطلعت عليه من القواميس، وكتب المفردات ، وزعم بعض أهل العلم باللغة أنه غير معروف من كلام العرب. [2]

وهذا الزعم يرده ورود استخدامه في القرآن الكريم كثيراً، حيث فَسَّر لفظ «مَثَل» بمعنى «الصفة» بعض العلماء المتقدمين الذين اعتنوا بالتفسير ومعاني مفردات القرآن الكريم، وهم أدرى بمعانيه، كما أن أغلب مصادر المفردات تثبت هذا المعنى.

ورود هذا المعنى في القرآن الكريم:

قال الراغب الأصفهاني: وهو يبين معنى «مَثَل» و «مِثْل»: «وقد يعبر بهما عن وصف الشيء» [3]

وقال ابن جرير [4] **– رحمه الله – في تفسير قوله تعالى: ﴿مثل الجنة التي وعد المتقون﴾** [5] **«يقول تعالى ذكره: صفة الجنة التي وعدها المتقون»** [6]

---

(1) انظر: لسان العرب جـ (٦١٠/٤٧)؛ دار صادر، بيروت، والمفردات للراغب الأصفهاني ص (٤٦٢)، تحقيق محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت.

(2) انظر: لسان العرب جـ (٦١١/٤٧).

(3) المفردات في غريب القرآن ص (٤٦٢).

(4) الإمام الحافظ أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، صنف التفسير (جامع البيان) والتاريخ، وتهذيب الآثار، توفي سنة ٣١٠هـ. انظر: سير أعلام النبلاء جـ (٢٦٧/١٤)، والبداية والنهاية، (١١/ ١٥٦).

(5) سورة الرعد ، الآية رقم (٣٥).

(6) جامع البيان عن تأويل القرآن، لأبي جعفر ابن جرير الطبري، جـ (٤٩/٢٦) شركة مصطفى البابي، مصر، الطبعة الثالثة، ١٣٨٨هـ.

وقال الراغب الأصفهاني في قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾[1]:

«وقيل المِثل ههنا هو بمعنى الصفة، ومعناه: ليس كصفته صفة»[2]، وكذلك فسره بمعنى الصفة في قوله تعالى: ﴿لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ﴾[3].

وقال الإمام الشوكاني [4] في قوله تعالى:

﴿مُّحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِم مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَاةِ﴾[5] الآية.

قال: «والإشارة بقوله (ذلك) إلى ما تقدم من الصفات الجليلة.. ﴿مثلهم في التوراة﴾ أي وصفهم الذي وصفوا به في التوارة»[6].

وقد قرر بعض الباحثين [7] المعاصرين معنى بديعاً هو: أن لفظ «مَثَل» و «مِثْل» إذا اقترنا بكاف التشبيه ، فإن الأقرب تفسيرهما بمعنى: وصف، حيث قال:

---

(١) سورة الشورى ، الآية رقم (١١).

(٢) مفردات في غريب القرآن ص (٤٦٢).

(٣) سورة النحل ، الآية رقم (٦٠).

(٤) محمد بن علي بن محمد الشوكاني الفقيه المحدث. من أهل اليمن، صنف: نيل الأوطار، وفتح القدير، والسيل الجرار. توفي سنة ١٢٥٠هـ. انظر: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، جـ (٢/ ٢١٤)، والاعلام للزركلي جـ (٦/٢٩٨).

(٥) سورة الفتح ، الآية رقم (٢٩).

(٦) فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية، من علم التفسير، لمحمد بن علي الشوكاني. جـ (٥/٥٦). شركة مصطفى البابي، مصر، الطبعة الثانية، ١٣٨٣هـ.

(٧) عبد الرحمن بن حسن حبنكه الميداني، أمثال القرآن وصور من أدبه الرفيع، تأملات وتدبر. دار القلم، دمشق، الطبعة الثانية، ١٤١٢هـ.

«فيمكن أن نقول [1] في ﴿ليس كمثله شيء﴾: ليس كوصفه شيء، أي لا يشبه أوصافه شيء من الأشياء[2]، وذلك لأنَّ المِثْل والمَثَل يستعملان بمعنى الوصف.

---

(١) قول د. عبد الرحمن حبنكة: « فيمكن أن نقول»، قد يفهم منه أن ما بعده إنما هو معنى استنتجه وتوصل إليه من تأمله في النصوص التي قدم بها، والحال أنه مسبوق إلى هذا المعنى، وما ذكره من تفسير قوله تعالى ﴿ليس كمثله شيء﴾ إنما اقتبسه من كلام الراغب في المفردات ص (٤٦٢).

إلا أن الأجدر بالتنبيه حول منهج د. عبد الرحمن حبنكه في كتابه: ((أمثال القرآن)) هو معاجنته مباحث الكتاب بتأمله وتدبره الخاص، بما في ذلك القضايا العقدية، وربما اقتبس بعض المعاني وعرضها دون تفريق بينها وبين ما توصل إليه بتأمله.

وهذه الطريقة مع ما فيها من مخالفة منهج البحث العلمي، فهي تُجرِّيء على الخوض بتفسير كتاب الله، وتقرير مسائل الاعتقاد بالنظر العقلي المجرد، والواجب السير على نهج السلف الصالح من تفسير كتاب الله وبيان الدين من خلال ربط الآيات بعضها ببعض، وتفسير القرآن بالمأثور، من الأحاديث الصحاح، وكلام سلف الأمة وأئمة الدين، ثم التعقيب بالشرح والتوضيح، بعد أن يُؤصَّل لذلك الفهم.

(٢) قوله في تفسير ﴿ليس كمثله شيء﴾: « أي لا يشبه أوصافه شيء من الأشياء»، قول مجمل يحتاج إلى تفصيل.

فإذا كان المراد نفي التشابه في حقيقة الصفات التي اختص الله بها فهذا صحيح.

وإذا كان المراد نفي مطلق التشابه، فهذا غير مسلم، وذلك أنه: « ما من شيئين إلا ويجتمعان في شيء ويفترقان في شيء، فبينهما اشتباه من وجه وافتراق من وجه» [الرسالة التدمرية لشيخ الإسلام ابن تيمية، ص (٣٣)]. وكذلك أسماء الله وصفاته، وأسماء المخلوقين، وصفاتهم، بينها اشتباه من وجوه، وافتراق من وجوه.

فهي تشترك في الألفاظ، حيث يقال: « الله العزيز» ويقال: « العبد العزيز»، فهذا اشتراك في الألفاظ. وهناك الاشتراك في المعاني العامة لألفاظ الصفات عند التجرد من الإضافة والتخصيص. قال شيخ الإسلام ابن تيمية [الرسالة التدمرية ص (٧-٨)]: « واتفاقهما في اسم عام لا يقتضي تماثلهما في مسمى ذلك الاسم عند الإضافة والتخصيص والتقييد ولا في غيره».

ويفترقان في حقيقة الصفة وكيفيتها، فللّه صفات تليق به - سبحانه - وللمخلوق صفة تليق به، فيمتنع اشتراكهما فيما يختص به الخالق - سبحانه - ولا يشابهه مخلوق في شيء من خصائصه.

وبهذا ينحل الإشكال الذي ألجأ بعض العلماء إلى تأويل اجتماع كلمتي تشبيه: هما (الكاف) و (مثل) وهل الكاف زائدة، أو للتأكيد، أو أن المراد نفي مثل المثل، فنفي المثل من باب أولى، إلى غير ذلك من كلام طويل حول هذا التعبير.

ونظيره ﴿فمثله كمثل الكلب﴾[1] و ﴿فمثله كمثل صفوان عليه تراب﴾[2] ﴿مثلهم كمثل

== قال ابن تيمية - رحمه الله - [الرسالة التدمرية ص (٨)]: « ولهذا سمى الله نفسه بأسماء وسمى صفاته بأسماء، وكانت تلك الأسماء مختصة به إذا أضيفت إليه لا يشركه فيها غيره، وسمى بعض مخلوقاته بأسماء مختصة بهم مضافة إليهم توافق تلك الأسماء إذا قطعت عن الإضافة والتخصيص ولم يلزم من اتفاق الاسمين وتماثل مسماهما واتحاده عند الإطلاق والتجريد عن الإضافة والتخصيص - اتفاقهما، ولا تماثل المسمى عند الإضافة والتخصيص فضلاً عن أن يتحد مسماهما عند الإضافة والتخصيص» وهذا التفريق بين ما تشترك وما تفترق فيه الصفات، مهم لإزالة الاشتباه، وذلك أن كثيراً من الضلال والإلحاد في أسماء الله وصفاته إنما هو بسبب الاشتباه في هذا الباب، وعدم التفريق بين ما يحصل فيه الاشتراك وما لا يجوز فيه.

فمنهم من حمله ما يلاحظ من التشابه في الألفاظ والمعاني العامة على تعطيل أسماء الله وصفاته، ومنهم من حمله ذلك على التشبيه فشبهوا الخالق بالمخلوق، وزعم بعضهم أن وجود المخلوقات عين وجود الخالق. «مع أنه لا شيء أبعد عن مماثلة شيء أو أن يكون إياه، أو متحداً به، أو حالاً فيه، من الخالق مع المخلوق» [نفس المرجع ص (٣٣)].

أما أهل العلم والذكر المستنيرون بنور الوحي، فإنهم يفرقون بين الأمور وإن اشتركت من بعض الوجوه، ويعلمون ما بينها من الجمع والفرق والتشابه والاختلاف، وهؤلاء لا يضلون بالمتشابه من الكلام، لأنهم يجمعون بينه وبين المحكم الفارق الذي يبين ما بينهما من الفصل والافتراق. [نفس المرجع (٣٤)].

والخاصل أن تلك العبارة مجملة موهمة، والأولى لو قال في تفسير قوله تعالى: ﴿ليس كمثله شيء﴾: «أي لا يشبه أوصافه شيء من الأشياء في حقائقها» أو أن يستخدم اللفظ الشرعي، وهو نفي المماثلة ، فيقول : «أي لا يماثل أوصافه شيء من الأشياء» - والله أعلم-.

(١) سورة الأعراف ، الآية رقم (١٧٦).

(٢) سورة البقرة ، الآية رقم (٢٦٤).

الذي استوقد نارا﴾[1] ﴿ومَثَلُ الذِينَ اتخَذُوا مِن دُونِ اللهِ أَوْلِيَآءَ كَمَثَلِ العَنكَبُوتِ﴾[2] .

والمعنى: ووصف من أخلد إلى الأرض واتبع هواه.. يشبه وصف الكلب إن تحمل عليه يلهث أو تتركه يلهث...

ووصف الذي ينفق ماله رئاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر يشبه وصف من يزرع زرعه في تراب رقيق على حجر صلد أملس....

ووصف المنافقين الذين مردوا على النفاق يشبه وصف الذي استوقد ناراً..

ووصف الذين اتخذوا من دون الله أولياء يلجأون إليهم ويعتمدون عليهم، يشبه وصف العنكبوت التي اتخذت لنفسها بيتاً واهياً..

وعلى هذا الأساس نستطيع أن نفهم نصوصاً قرآنية كثيرة ،

وبتفسير كلمة (مَثَل) أو (مِثْل) بمعنى الوصف تنحل إشكالات لفظية كثيرة يتعب كثير من المفسرين في تخريجها وتوجيهها، مع أن المفسرين قد ذكروا أن كلمة (مَثَل) قد جاءت بمعنى الوصف في عدة آيات منها ﴿مَثَلُ الجَنةِ التِي وُعِدَ المُتقُونَ﴾[3] قالوا: وصف الجنة..»[4].

وهذا المعنى المستخلص من الكلام المتقدم من تفسير لفظ (مَثَل) و (مِثْل) بمعنى (وصف) إذا التقتا مع كاف التشبيه، واضطراد ذلك في كل نظير في القرآن الكريم، لم يتبين لي ما يعكره، وهو لا يتعارض مع المعاني المأثورة عن السلف في تفاسير تلك الآيات، بل يتفق مع كثير منها.

---

(١) سورة البقرة ، الآية رقم (١٧).

(٢) سورة العنكبوت ، الآية رقم (٤١).

(٣) سورة الرعد ، الآية رقم (٣٥)، وانظر: لمعرفة من فسرها بهذا التفسير - الأمثلة المتقدمة على هذا المعنى في بداية هذا المبحث.

(٤) أمثال القرآن وصور من أدبه الرفيع، تأملات وتدبر عبد الرحمن حسن حبنكه الميداني من ص(٣٩-٤٠).

ويؤيد هذا وجود تداخل كبير بين معنى «المثل» ومعنى «الوصف» وذلك أن التمثيل إنما يورد لبيان أوصاف الممثل له بمقايستها بأوصاف الممثل به، والذي يسوق المثل أو التشبيه إنما يريد وصف المشبه أو الممثل له.

فمن أراد – مثلاً – وصف شخص بالشجاعة، فهو مخير بين أن يعبر عن ذلك بخبر، فيقول: فلان شجاع.

أو بمثال أو تشبيه، فيقول:

فلان مثل الأسد. أو: هو كمثل الأسد.

فالقصد الأساس من التشبيه أو التمثيل هو الوصف، ولذلك كان من أركان القياس والتشبيه – ومنها الأمثال القياسية – الوصف المشترك الذي هو العلة الجامعة بين الفرع والأصل[1]، وكان من الاجتهاد تنقيح المناط[2] باستخراج الأوصاف غير المؤثرة في الحكم والقياس، وتخريج المناط[3] في التعرف على الوصف المؤثر في تسرية الأحكام.

ويظهر هذا التداخل بين معنى الوصف والمثل جلياً في بعض الآيات، نحو قوله تعالى: ﴿نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَسْتَمِعُونَ بِهِ إِذْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ وَإِذْ هُمْ نَجْوَى إِذْ يَقُولُ الظَّالِمُونَ إِن تَتَّبِعُونَ إِلاَّ رَجُلاً مَّسْحُوراً – انظُرْ كَيْفَ ضَرَبُواْ لَكَ الأَمْثَالَ فَضَلُّواْ فَلاَ يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلاً﴾[4].

---

(١) انظر: روضة الناظر وجنة المناظر، لابن قدامة، مع شرحها: نزهة الخاطر العاطر، لعبد القادر بن أحمد بدران الدومي، جـ (٢٢٨/٢، ٢٢٩).

(٢) تنقيح المناط: « هو أن يضيف الشارع الحكم إلى سببه، فيقترن به أوصاف لا مدخل لها في الإضافة، فيجب حذفها من الاعتبار». نفس المرجع ص (٣٢).

(٣) تخريج المناط: هو اجتهاد المجتهد في استخراج مناط الحكم الذي لم يتعرض له الشارع، من محل الحكم المنصوص عليه. فإذا ظفر بوصف مناسب له، واجتهد ولم يجد غيره، غلب على ظنه أن ذلك الوصف هو سبب ذلك الحكم – انظر: نفس المرجع ص (٢٣٤) المتن والهامش.

(٤) سورة الإسراء الآيتان رقم (٤٧–٤٨).

قال ابن جرير – رحمه الله – في قوله تعالى: ﴿انظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الأَمْثَالَ﴾:

«يقول تعالى ذكره: انظر يا محمد بعين قلبك فاعتبر كيف مثلوا لك الأمثال، وشبهوا لك الأشباه بقولهم: هو مسحور، وهو شاعر، وهو مجنون»[1]

وإنما سمى الله تعالى تلك الأوصاف التي وصفوا بها النبي – صلى الله عليه وسلم – أمثالاً باعتبار أنهم مثلوه في أنفسهم، ثم وصفه كل منهم بما يوافق ما مثله به.

فالذي وصفه بأنه شاعر، اشتبه عليه حاله وما يأتي به من الوحي المطهر الفصيح المؤثر بحال الشاعر، فتماثل حاله مع حال الشاعر عنده، فوصفه بأنه شاعر، فالدافع إلى الوصف في الأصل هو اشتباه التماثل ، وكذلك من وصفه بأنه ساحر أو مجنون، اشتبه عنده حاله بحال أولئك فمثله بهم، ثم وصفه بتلك الأوصاف.

فالتعبير بلفظ «الأمثال» لما وصف به النبي – صلى الله عليه وسلم – يُشير إلى أصل الوصف، وهو التمثيل والمشابهة التي قامت في قلوبهم قبل أن يصفوه.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية [2] – رحمه الله –:

«ولك أن تقول: إخبار بمثل صورة المخْبَر في النفس، فهو ضرب مثل لأن المتكلم جمع مثلاً في نفسه ونفس المستمع بالخبر المطابق للمخبَر، فيكون المثل هو القول، وهو الوصف، كقوله تعالى:

---

(١) جامع البيان، جـ (٨/٨٨).

(٢) الإمام أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبدالسلام بن تيمية الحراني، الدمشقي، ولد سنة ٦٦١هـ، كان مجاهداً بيده ولسانه، تصانيفه الكثيرة تدل على قوة فهمه، وسعة علمه، وتمسكه بالكتاب والسنة، ونهج السلف الصالح، ومن أشهرها: منهاج السنة، ودرء تعارض العقل والنقل، واقتضاء الصراط المستقيم، وجمعت فتاويه في مجموع ضخم، انظر: البداية والنهاية، جـ (١٤/١٤١)، وشذرات الذهب، جـ (٨/١٤٢)، وذيل طبقات الحنابلة (جـ٢/٣٨٧).

﴿مَثَلُ الجَنَةِ الَّتِي وُعِدَ الْمُتَّقونَ﴾[1] ،وقولـه: ﴿ يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ﴾[2] ..»[3]

وكذلك يلاحظ التداخل بين معنى الوصف والمثل في قوله تعالى:
﴿وَحُورٌ عِينٌ- كَأَمْثَالِ اللُؤْلُؤِ المَكْنُونِ﴾[4] .

فاللؤلؤ المكنون مثل واحد، وإنما جمعت كلمة «أمثال» لمراعاة أوصاف اللؤلؤ المكنون المتعددة، فيكون المراد تشبيه الحور العين بأوصاف اللؤلؤ المكنون، من صفاء اللون، وجماله، ونعومة ملمسه، ونحوها، وليس المراد تشبيه حال الحور بحال اللؤلؤ في كونه مكنوناً، بل بأوصافه التي تكون أحسن ما تكون حال كونه مكنوناً ، والله أعلم.

وعلى هذا ، فلو قيل : إن تفسير لفظ «مثل» بمعنى الوصف هو الأصل، لم يكن ذلك بعيداً على اعتبار ما تقدم من أن التمثيل إنما يراد به وصف الممثل له بمقايسته بأوصاف الممثل به.

ورود هذا المعنى للمثل في السنة المطهرة:

لم أقف على من تتبع هذا المعنى في أمثال النبي – صلى الله عليه وسلم –، وربما كان ذلك لندرتها.

ومن الأحاديث التي ورد فيها لفظ «مثل» بمعنى «وصف» قوله صلى الله عليه وسلم: (**مَثَلُ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَهُوَ حَافِظٌ لَهُ مَعَ السَّفَرَةِ الْكِرَامِ الْبَرَرَةِ وَمَثَلُ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآن وَهُوَ يَتَعَاهَدُهُ وَهُوَ عَلَيْهِ شَدِيدٌ فَلَهُ أَجْرَانِ**)[5] .

---

(١) سورة الرعد ، الآية رقم (٣٥)، وسورة محمد ، الآية رقم (١٥).

(٢) سورة الحج ، الآية رقم (٧٣).

(٣) دقائق التفاسير، جـ (٤ / ٥٢٣).

(٤) سورة الواقعة الآيتان (٢٢-٢٣).

(٥) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب سورة عبس، ح (٤٩٣٧)؛ الصحيح مع الفتح، جـ (٨/ ٦٩١).

قال ابن حجر [1] – رحمه الله –:

«قوله (مَثَل) بفتحتين أي: صفته، وهو كقوله:﴿مَّثَلُ الْجَنَّةِ﴾ [2]»

أما الأمثال التي يفسر فيها لفظ «مثل» بـ (وصف) عند اقترانه بكاف التشبيه فهي كثيرة في أمثال النبي – صلى الله عليه وسلم – منها قوله:

(مَثَلُ الْبَخِيلِ وَالْمُنْفِقِ كَمَثَلِ رَجُلَيْنِ عَلَيْهِمَا جُبَّتَانِ مِنْ حَدِيدٍ مِنْ ثُدِيِّهِمَا إِلَى تَرَاقِيهِمَا فَأَمَّا الْمُنْفِقُ فَلَا يُنْفِقُ إِلَّا سَبَغَتْ أَوْ وَفَرَتْ عَلَى جِلْدِهِ حَتَّى تُخْفِيَ بَنَانَهُ وَتَعْفُوَ أَثَرَهُ وَأَمَّا الْبَخِيلُ فَلَا يُرِيدُ أَنْ يُنْفِقَ شَيْئًا إِلَّا لَزِقَتْ كُلُّ حَلْقَةٍ مَكَانَهَا فَهُوَ يُوَسِّعُهَا وَلَا تَتَّسِعُ) [3]

وخلاصة هذا المطلب:

أن كلمة (مَثَل) و (مِثْل) ترد في اللغة بمعنى وصف، وأن الوصف هو الأصل في قصد التمثيل، وقد وردت بهذا المعنى في القرآن الكريم، والسنة المطهرة وأن الأقرب تفسيرها به إذا اقترنت بكاف التشبيه.

---

(١) الإمام الحافظ أبو الفضل شهاب الدين، أحمد بن علي بن محمد الكناني العسقلاني، المشهور بابن حجر العسقلاني، ولد سنة ٧٧٣هـ، وله مؤلفات مشهورة نافعة منها: فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ولسان الميزان، وتهذيب التهذيب، وغيرها. توفي سنة ٨٥٢هـ. انظر:الضوء اللامع للسخاوي، جـ (٢/٣٦). والبدر الطالع للشوكاني، جـ (١/٨٧).

(٢) فتح الباري، جـ (٨/٦٩٣).

(٣) رواه البخاري، كتاب الزكاة، باب مثل المتصدق والبخيل، ح (١٤٤٣)، الصحيح مع الفتح، جـ (٣/٣٠٥).

المطلب الثالث

في المعنى الثالث للفظ (مثل).

يطلق لفظ (مَثَل) بمعنى (المِثْل) وهو النظير.

ورد في بعض المعاجم وكتب التفسير واللغة: أصل المثل في كلام العرب المِثْـل وهـو النظير ويقال: مَثَل، ومِثْل، ومثيل: كَشَبَه، وشِبْه، وشبيه.[1]

وهو مأخوذ من المماثلة ، أي : المشابهة.

والأصل في هذا النوع من الأمثـال قـائم علـى تشـبيه شـيء بشـيء، لوجـود عنصـر تشابه أو تماثل بينهما، أو لوجود أكثر من عنصر تشابه، وقد يعبر به عن المماثلة التامة.

قال الراغب:

«والمَثَل يقال على وجهين: أحدهما: بمعنى المِثْل، نحو شِـبْه وشَـبَه... والثـاني: عبـارة عن المشابهة لغيره في معنى من المعاني»[2]

ومن شواهد هذا النوع في لغة العرب:

قول بعضهم:

أعاقرٌ مِثْلُ ذات رِحْمٍ؟   *أو غانمٌ مِثْلُ من يخيب؟*[3]

---

(١) تاج العروس للزبيدي. جـ (٨/١١٠)، دار ليبيا، بنغازي. والمفـردات للراغب الأصفهـاني. ص (٤٦٢) وأنوار التنزيل للبيضاوي. جـ (١/٢٧) الناشر لبابي الحبي، الطبعة الثانية، ١٣٨٨هـ.

(٢) المفردات للراغب. ص (٤٦٢).

(٣) من قصيدة لعبيد بن الأبرص الأسدي. انظر ديوانه، ت: د. حسـين نصـار ص (١٢)، مصطفى البابي الحلبي، مصر، الطبعة الأولى، ١٣٧٧هـ. ومعنى قوله: « أعاقر مثل ذات رحم؟»: استفهام إنكاري، أي: هل المرأة العاقر التي لا تلد تشبه المرأة ذات الرحـم أي الولـود ؟ ومـراده أنهمـا لا تستويان.

وقول بعضهم:

أبقى لها طول السفار مقرمداً ... سنداً ومثلَ دعائم المتخيم[1]

وقول الآخر:

وثدياً مثل حقِّ العاج رخصاً ... حصاناً من أكف اللامسينا[2]

وأكثر ما تـأتي أمثال هـذا النـوع عـن طريـق أسـلوب التشـبيه، دون أن يـرد فيهـا لفظ(مثل)، لكن بأدوات التشبيه.

كقول حسان بن ثابت[3] - رضي الله عنه -:

عرفت ديار زينب بالكثيب ... كخط الوحي في الورَّق القشيب[4]

وقد يكون التمثيل بدون أداة التشبيه، كما في قول القائل:

هزجاً يحك ذراعه بذراعـــه ... قدح المكب على الزناد الأجذم[5]

وربما كان التشبيه على سبيل الاستعارة التمثيلية: كما في قولهم:

وما ذرفت عيناك إلا لتضربي ... بسهميك في أعشار قلب مقتل[6]

---

(١) من معلقة عنترة العبسي، انظر: شرح القصائد العشر، لأبي زكريا يحيى الشيباني المعروف بالتبريزي، ص (٣٤٣)، مطبعة السعادة، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٣٨٤هـ.

(٢) من معلقة عمرو بن كلثوم التغلبي، انظر: شرح القصائد العشر، ص (٣٨٧).

(٣) الصحابي الجليل حسان بن ثابت بن المنذر الخزرجي الأنصاري رضي الله عنه، شاعر رسول الله صلى الله عليه وسلم توفي سنة ٥٤ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء جـ (٥١٢/٢). وتهذيب التهذيب، جـ (٢/ ٢٤٧).

(٤) ديوان حسان بن ثابت، ت: د. سيد حنفي، وحسن كامل، ص (١٣٤)، المكتبة العربية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٩٤هـ.

(٥) من معلقة عنترة بن شداد، شرح القصائد العشر، ص (٣٣٤).

(٦) من معلقة امرئ القيس بن حجر الكندي، انظر: شرح القصائد العشر ص (٧٩).

وقول الآخر:

وإذا المنية أنشبت أظفارها ... ألفيت كل تميمة لا تنفع [1]

وهذا النوع من الأمثال التشبيهية يقوم على القياس، حيث يجرى فيه بيان المشبه بمقايسته بالمشبه به، وسوف يأتي الكلام على التشبيه والقياس في المبحث القادم «مقومات القياس» – إن شاء الله –.

ورود هذا النوع في القرآن الكريم:

لقد ورد هذا النوع من الأمثال كثيراً في القرآن الكريم، وقد صرفها الله للناس بمختلف تصاريف القول، فمنها ما يكون بلفظ «مثل» وبدون أداة التشبيه كقوله تعالى:

﴿مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالأَعْمَى وَالأَصَمِّ وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ﴾ [2]

وأكثر ما يجيء هذا النوع في القرآن بلفظ «مثل» مقروناً بكاف التشبيه، نحو: قوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَاراً﴾ [3].

وقوله: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً﴾ [4]

وقد ورد التمثيل القياس التشبيهي بأداة من أدوات التشبيه ودون لفظ «مثل»

---

(١) من قصيدة لأبي ذؤيب خويلد بن خالد الهذلي. انظر: ديوان الهذليين. ص(٣). الدار القومية للطباعة، والنشر، القاهرة، ١٣٨٥هـ.

(٢) سورة هود ، الآية رقم (٢٤).

(٣) سورة البقرة ، الآية رقم (١٧).

(٤) سورة الجمعة ، الآية رقم (٥).

كقوله تعالى: ﴿وَمَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَآءِ﴾(١).

وقوله: ﴿كَأَنَّهُمْ حُمُرٌ مُّسْتَنفِرَةٌ - فَرَّتْ مِن قَسْوَرَةٍ﴾(٢).

كما ورد بدون لفظ «مثل» وبدون أداة من أدوات التشبيه كقوله تعالى:

﴿أَيَوَدُّ أَحَدُكُمْ أَن تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِّن نَّخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا مِن كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ وَلَهُ ذُرِّيَّةٌ ضُعَفَآءُ فَأَصَابَهَآ إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾(٣).

وهذه الآية مثل ضربه الله لعمل عامل، كما ورد عن ابن عباس رضي الله عنهما.(٤)

والمراد أن هذه الآية تضمنت مثلاً ضرب بدون لفظ «مثل» أو أداة من أدوات التشبيه.

ونحوه قول الله عز وجل:

﴿أَنزَلَ مِنَ السَّمَآءِ مَآءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ السَّيْلُ زَبَداً رَّابِياً وَمِمَّا يُوقِدُونَ عَلَيْهِ فِي النَّارِ ابْتِغَآءَ حِلْيَةٍ أَوْ مَتَاعٍ زَبَدٌ مِّثْلُهُ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَآءً وَأَمَّا مَا يَنفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الأَمْثَالَ﴾(٥).

وأحياناً تأتي أمثال هذا النوع بأسلوب الاستعارة التمثيلية كما في قوله تعالى:

﴿لاَ إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَد تَّبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ

---

(١) سورة الحج ، الآية رقم (٣١).

(٢) سورة المدثر ، الآية رقم (٥٠).

(٣) سورة البقرة ، الآية رقم (٢٦٦).

(٤) رواه البخاري، كتاب التفسير، باب: «أيود أحدكم..»الآية. ح (٤٥٣٨) الصحيح مع الفتح، جـ (٨/ ٢٠٢).

(٥) سورة الرعد ، الآية رقم (١٧).

بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىَ لاَ انفِصَامَ لَهَا وَاللّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [1] وقوله:

﴿وَاعْتَصِمُواْ بِحَبْلِ اللّهِ جَمِيعاً وَلاَ تَفَرَّقُواْ﴾ [2].

ورود هذا النوع في السنة المطهرة:

هذا النوع من الأمثال – أعني المثل التشبيهي – له تأثير متميز في إيضاح المراد، فيحتاج إليه كل داعية لبيان ما يدعو إليه، والاقتناع به، وقد استخدم النبي – صلى الله عليه وسلم– التشبيه عن طريق ضرب المثل ببراعة فائقة، تدل على عظم ما أعطاه الله من الفصاحة، وهيأه به من البلاغة.

ومن تلك الأمثال التشبيهية النبوية:

قوله – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –: (**مَثَلُ الْجَلِيسِ الصَّالِحِ وَالْجَلِيسِ السَّوْءِ كَمَثَلِ صَاحِبِ الْمِسْكِ وَكِيرِ الْحَدَّادِ لَا يَعْدَمُكَ مِنْ صَاحِبِ الْمِسْكِ إِمَّا تَشْتَرِيهِ أَوْ تَجِدُ رِيحَهُ وَكِيرُ الْحَدَّادِ يُحْرِقُ بَدَنَكَ أَوْ ثَوْبَكَ أَوْ تَجِدُ مِنْهُ رِيحًا خَبِيثَةً**) [3].

وقوله – عليه الصلاة والسلام:

(**مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ اللَّهِ وَالْوَاقِعِ فِيهَا كَمَثَلِ قَوْمٍ اسْتَهَمُوا عَلَى سَفِينَةٍ فَأَصَابَ بَعْضُهُمْ أَعْلَاهَا وَبَعْضُهُمْ أَسْفَلَهَا فَكَانَ الَّذِينَ فِي أَسْفَلِهَا إِذَا اسْتَقَوْا مِنَ الْمَاءِ مَرُّوا عَلَى مَنْ فَوْقَهُمْ فَقَالُوا لَوْ أَنَّا خَرَقْنَا فِي نَصِيبِنَا خَرْقًا وَلَمْ نُؤْذِ مَنْ فَوْقَنَا فَإِنْ**

---

(١) سورة البقرة ، الآية رقم (٢٥٦).

(٢) سورة آل عمران ، الآية رقم (١٠٣).

(٣) رواه البخاري، كتاب البيوع، باب في العطار وبيع المسك، ح (٢١٠١) الصحيح مع الفتح، جـ(٤/ ٣٢٣).

يَتْرُكُوهُمْ وَمَا أَرَادُوا هَلَكُوا جَمِيعًا وَإِنْ أَخَذُوا عَلَى أَيْدِيهِمْ نَجَوْا وَنَجَوْا جَمِيعًا)[1].

وقوله – صلى الله عليه وسلم –:

(مَثَلُ الَّذِي يَذْكُرُ رَبَّهُ وَالَّذِي لَا يَذْكُرُ رَبَّهُ مَثَلُ الْحَيِّ وَالْمَيِّتِ)[2].

وقوله – صلى الله عليه وسلم –:

(مَثَلُ الْمُؤْمِنِ كَالْخَامَةِ مِنَ الزَّرْعِ تُفَيِّئُهَا[3] **الرِّيحُ مَرَّةً وَتَعْدِلُهَا مَرَّةً وَمَثَلُ الْمُنَافِقِ كَالْأَرْزَةِ لَا تَزَالُ حَتَّى يَكُونَ انْجِعَافُهَا**[4] **مَرَّةً وَاحِدَةً)**[5].

وهذا النوع من الأمثال كثير في السنة المطهرة[6].

وخلاصة هذا المطلب:

أن لفظ «مَثَل» و «مِثْل» بمعنى: شَبَه، وشِبْه أي النظير المشابه يأتي كثيراً في اللغة،

---

(١) رواه البخاري، كتاب الشركه، باب هل يقرع في القسمة، ح (٢٤٩٣) الصحيح مع الفتح، جـ(١٣٢/٥).

(٢) رواه البخاري، كتاب الدعوات، فضل ذكر الله عز وجل، ح (٦٤٠٧) الصحيح مع الفتح، جـ(١٠٣/١٠).

(٣) تُفيؤها: فيأ يفيء إفاءة. من معانيها التحول. انظر: ترتيب القاموس المحيط، الطاهر أحمد الزاوي، جـ (٥٤٠/٣) والمعنى: أن الريح تحول الزرع من استقامته فتميله ، ثم تعدله والمراد: أن المؤمن يتناوب عليه المرض والصحة مدة حياته.

(٤) انجعافها: بمعنى انصراعها. انظر: نفس المصدر، جـ (٥٠١/١). والمعنى: أن الأرزة تبقى عنى استقامتها لا تطرحها الرياح لغلظ ساقها حتى تحصد مرة واحده، والمراد: أن المنافق قليل المرض يبدو بصحة جيدة حتى يدهمه الموت.

(٥) رواه البخاري، كتاب المرض، باب ما جاء في كفارة المرض، ح (٥٦٤٣) الصحيح مع الفتح جـ (١٠ / ١٠٣).

(٦) انظر: كتاب أمثال الحديث للقاضي الرامهرمزي، ت : عبد العلي عبد الحميد، وكتاب الأمثال في الحديث النبوي للحافظ أبي الشيخ الأصفهاني (نفس المحقق).

وقد ورد في القرآن الكريم والسنة المطهرة بكثرة.

كما أن الأمثال التشبيهية قد تأتي بغير لفـظ «مثـل» فقـد تصـاغ بـأداة مـن أدوات التشبيه أو بدونها.

المطلب الرابع

في المعنى الرابع للفظ «مثـل»

يطلق لفظ «مَثَل» بمعنى المثال.

وعبر عنه بعضهم بقوله: «إطلاق كلمة المثل بمعنى النموذج من ذي أفراد متعددة»[1].

وهو مأخوذ من المثول والانتصاب، ورد في لسـان العـرب: «ومَثُـل الشـيء يمثـل مثـولاً: قـام منتصباً، ومَثُل بين يديه مثولاً أي انتصب قائماً، ومنه قيل لمنارة المسرجة ماثلة»[2].

وقال أَيْضاً:«والمِثْل ما جعل مثالاً أي مقداراً يحذى عليه، والجمع: المُثُل، وثلاثة أمثلة»[3].

أما حده فقد بينه الراغب الأصفهاني بقوله:

«والمثال: بمعنى مقابلة الشيء بشيء هو نظيره، أو وضع شيء ما ليحتذى به فيما يفعل»[4].

قوله : «مقابلة الشيء بشيء هـو نظـيره» : يقصـد المعنـى السـابق الـذي تم ذكـره في المطلـب السابق، وهي الأمثال التشبيهية.

وقوله: «أو وضع شيء ما ليحتذي به فيما يفعل»: يقصد الأمثال أي النماذج أو الشـواهد أو الحجج التي تنصب أمام عقل السامع ليقيس عليها ويعتبر بها.

قوله: «ليحتذى به فيما يفعل»: ذكر فرداً من نتائج الاعتبار وهو الاقتداء والمحاكاة لمـن جُعـل مثالاً وأنموذجا يُقتدى به . وقد تكون نتيجة الاعتبار هي القبول للحجة أو الشاهد أو النفـور مـن الأنموذج السيئ ونحو ذلك.

ولهذا النوع من الأمثال استخدامات واسعة في اللغة، من أهمها:

أولاً : الأنموذج الجامع لحقائق الشيء وصفاته، ومن ذلك : أن تجعل سيرة أو قصة

(١) أمثال القرآن وصور من أدبه الرفيع للدكتور عبد الرحمن حبنكه، ص (٢٤).

(٢) لسان العرب جـ (٤٧/٦١٤).

(٣) نفس المصدر ص (٦١٢).

(٤) المفردات في غريب القرآن، ص (٤٦٣).

شخص ما أو جماعة ترتضي طريقتهم مثلاً يقتدى به، أو ضدهم ليحذر من طريقتهم وسلوكهم.

مثال ذلك لو قيل: «مثلك في الحزم عمر».

أو قيل: ((أيوب عليه السلام مَثَل في الصبر على الابتلاء)) .

ومن ذلك إذا جعل شيء مثلا لشيء باعتبار أنه استجمع صفاته وحقائقه. كأن يقال: الإسلام هو المثل في العدل.

باعتبارأن الإسلام يحقق العدل في مجالات الحياة . فكل تعاليمه وأحكامه عادلة . فأصبح مثلا للعدل جامعا لكل خصاله وصفاته وحقائقه.

وكقولنا : فرعون مثل للطغيان والاستكبار .

وذلك باعتبار أن فرعون قد جمع كل صفات وأحوال الطغاة، وجرى منه أشمل ما يجري من الطغيان . فأصبح بذلك مثلا للطغيان والطغاة جامعا لصفاتهم وأحوالهم . وبالمقارنة بها يستدل عليهم.

ولذلك جعله الله وقومه مثلا – في الطغيان والاستكبار – لمن بعدهم من الناس، وجعل ما حل بهم عبرة ، قال تعالى:﴿ فجعلناهم سلفا ومثلا للآخرين﴾[1] .

ومن ذلك إذا قيل : النار مثل السوء . باعتبار أنها جمعت صفات وحقائق السوء . فكل أنواع السوء وأعظمه هو ما يكون فيها . فأصبحت لذلك مثلا له .

وهذا الاعتبار يبين – والله أعلم – مراد ابن عباس – رضي الله عنهما – حيث فسر "مثل السوء" في قوله تعالى :﴿للذين لايؤمنون بالآخرة مثل السوء ﴾[2]: بالنار .

وقد استشكل بعض المفسرين هذا التفسير ، وبعضهم شكك في نسبته إليه .[3]

---

(١) سورة الزخرف آية (٥٦) .

(٢) سورة النحل آية (٦٠) .

(٣) انظر: الصواعق المنزلة على الطائفة الجهمية والمعطلة، لابن القيم ج(٢/٦٨٥) وروح المعاني للألوسي، ج (١٣/١٧٠) .

والحق أن هذا التفسير له وجه في اللغة كما تقدم من أنه أراد أنها جامعة لحقائق السوء ، وأعظمه وأشمله. وإن كان في تفسير الآية به نظر .[1]

فيطلق لفظ "مثل" على ما كان جامعا لحقائق وصفات وأحوال معينة متجانسة ، باعتباره أصبح أنموذجا دالا عليها . فيقال : كذا مثل لكذا بهذا الاعتبار . ومن هذا النوع ذكر القصص التي يراد منها إيصال حكمة أو تجربة أو حيلة لينتفع منها السامع أو القارئ في أمر أو موقف أو حال يكون فيها. وقد كثر هذا النوع من الأمثال القصصية في كتاب:«كليله ودمنه»[2] ونحوه- حيث تكثر الأمثال التعليمية المضروبة بواسطة القصص.

وروده هذا النوع من الأمثال في القرآن:

لقد كثر ورود هذا النوع من الأمثال في القرآن الكريم [3]، وذلك أن اللّه سبحانه يضرب للمؤمنين المطيعين أمثالهم من الأمم السالفة ليقتدوا بهم في استقامتهم على نهج ربهم، وصبرهم وثباتهم عليه، كما يضرب للكافرين والمنافقين وغيرهم من الضلال أمثالهم ليعظهم وينذرهم ويحذر من طريقتهم.

---

(١) سيأتي – إن شاء الله – بيان ذلك في موضعه من الباب الثالث ، الفصل الثاني.

(٢) «كتاب كليلة ودمنة مما وضعته علماء الهند على لسان الطير والوحش وغير ذلك في الحكم والأمثال»، « ويقال: إن ابن المقفع هو الذي وضع كتاب كليلة ودمنة، وقيل: إنه لم يضعه وإنما كان فارسياً فنقله إلى العربية، وإن كان الكلام الذي في أول هذا الكتاب من كلامه».

قال أبو الريحان البيروني: « وبودي أن كنت أتمكن من ترجمة كتاب (بنج تنترا) وهو المعروف عندنا بكتاب كليلة ودمنة، فإنه تردد بين الفارسية والهندية ثم العربية والفارسية على ألسنة قوم لا يؤمن تغييرهم إياه، كعبد اللّه بن المقفع في زيادته باب «برزوية فيه، قاصداً تشكيك ضعيفي العقائد في الدين، وكسرهم للدعوة إلى مذهب المنانية [فرقة من فرق المجوس]، وإذا كان متهماً فيما زاد لم يخل عن مثله فيما نقل».

انظر لكل ما تقدم: كتاب كليلة ودمنة، ص (١٧، ٢٦) الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، الطبعة الأولى، ١٣٩٣هـ.

(٣) انظر أمثال ونماذج بشرية من القرآن العظيم، للشيخ احمد بن محمد طاحون.

قال تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ لِلنَّاسِ أَمْثَالَهُمْ﴾[1].

وقال سبحانه بعد أن ذكر ما كان من فرعون في تضليله لقومه وصرفهم عن اتباع رسوله موسى عليه السلام وما نزل بفرعون وقومه من الانتقام حيث أغرقهم أجمعين فقال سبحانه بعد ذلك: ﴿فَجَعَلْنَاهُمْ سَلَفًا وَمَثَلًا لِّلْآخِرِينَ﴾[2]

وقال عز من قائل مبيناً أن ما قصه في كتابه من أخبار المؤمنين وأخبار الكافرين إنما هي أمثال ضربت للآخرين ليعتبروا بها.

﴿وَلَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ وَمَثَلًا مِّنَ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُمْ وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾[3].

وبين سبحانه أن من حجته البالغة على من ظلم بتكذيب الرسل والإفساد في الأرض ومات على ذلك، ضرب الأمثال بما جرى على الأمم الظالمة التي تقدمته فقال سبحانه: ﴿وَأَنذِرِ النَّاسَ يَوْمَ يَأْتِيهِمُ الْعَذَابُ فَيَقُولُ الَّذِينَ ظَلَمُوا رَبَّنَا أَخِّرْنَا إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ نُّجِبْ دَعْوَتَكَ وَنَتَّبِعِ الرُّسُلَ أَوَلَمْ تَكُونُوا أَقْسَمْتُم مِّن قَبْلُ مَا لَكُم مِّن زَوَالٍ - وَسَكَنتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ وَتَبَيَّنَ لَكُمْ كَيْفَ فَعَلْنَا بِهِمْ وَضَرَبْنَا لَكُمُ الْأَمْثَالَ﴾[4].

فالقصص في القرآن الكريم كلها أمثال ضربت للناس ليتأملوها ويستخلصوا منها العبر.

قال ابن تيمية - رحمه الله -:

«ونظير ذلك ذكر القصص فإنها كلها أمثال هي أصول قياس واعتبار»[5].

ومن شواهد هذا النوع في القرآن الكريم ما ورد في قوله تعالى:

---

(١) سورة محمد ، الآية رقم (٣).

(٢) سورة الزخرف ، الآية رقم (٥٦).

(٣) سورة النور . الآية رقم (٣٤).

(٤) سورة إبراهيم . الآية رقم (٤٥).

(٥) دقائق التفسير، الجامع لتفسير الإمام ابن تيمية. جـ (١/٥٠٢).

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَةَ نُوحٍ وَامْرَأَةَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئاً وَقِيلَ ادْخُلا النَّارَ مَعَ الدَّاخِلِينَ﴾[1].

﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً لِّلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَةَ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبِّ ابْنِ لِي عِندَكَ بَيْتاً فِي الْجَنَّةِ وَنَجِّنِي مِن فِرْعَوْنَ وَعَمَلِهِ وَنَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾[2].

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلاً رَجُلَيْنِ جَعَلْنَا لأَحَدِهِمَا جَنَّتَيْنِ مِنْ أَعْنَابٍ وَحَفَفْنَاهُمَا بِنَخْلٍ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمَا زَرْعاً﴾[3]. ولا يلزم في كون القصة مثلاً أن تصدر بالأمر بضربها مثلاً، وإنما كل القصص الواردة في القرآن الكريم هي أمثال كما تقدم تقدير ذلك.

ورود هذا الاستخدام لهذا النوع في السنة المطهرة:

لم يرد استخدام هذا النوع من معاني المثل كثيراً في السنة المطهرة، ومن الأحاديث القليلة التي ورد فيها المثل بمعناه الأنموذجي قوله صلى الله عليه وسلم:

(إِنَّ مَطْعَمَ ابْنِ آدَمَ جُعِلَ مَثَلًا لِلدُّنْيَا وَإِنْ قَزَّحَهُ وَمَلَّحَهُ[4] فَانْظُرُوا إِلَى مَا يَصِيرُ)[5].

---

(١) سورة التحريم ، الآية رقم (١٠).

(٢) سورة التحريم ، الآية رقم (١١).

(٣) سورة الكهف ، الآية رقم (٣٢).

(٤) قوله: « قزحه وملحه»، القزح (بالكسر): بزر البصل والتابل. انظر: ترتيب القاموس، للطاهر الزاوي، جـ (٣/ ٦١٣) - ويقال للطبيخ اللذيذ : «قزيح مليح».

والمراد: أن طعام ابن آدم وإن اعتنى بطبخه فوضع فيه التوابل والملح، فإنه يصير في النهاية إلى الخراءة.

(٥) رواه عبد الله بن الإمام أحمد في زوائده في المسند من حديث أبي بن كعب، « واللفظ له»، جـ (٥/١٣٦). وابن حبان، انظر: الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان جـ (٢/٤٧٦). وصححه المحقق شعيب الأرناؤوط. وقال الهيثمي:« وراه عبد الله والطبراني(في الكبير ٥٣١) ورجالهما رجال الصحيح غير عُتي وهو ثقة، مجمع الزوائد ج(١٠ /٢٨٨)وصححه الشيخ ناصر الدين الألباني، انظر:سلسلة الأحاديث الصحيحة جـ(١/ ١١٦).

ففي هذا المثال لا يوجد تشبيه من حيث الأسلوب. وإنما أبرز طعام ابن آدم مثالاً ليقاس عليه حال الدنيا ومتعها وما تنتهي إليه.

ثانياً: يستخدم لفظ «مثل» بمعنى «المثال» في ضرب المثل لإيضاح القاعدة أو القضية أو الفكرة والاستشهاد لها.

ومن ذلك الشواهد اللغوية [1] كقولنا: الكلام هو اللفظ المفيد، مِثْل: محمد رسول اللّه. أو: مَثَل ذلك: محمد رسول اللّه.أو: مِثال ذلك: محمد رسول اللّه. ومن ذلك الشواهد أو الحجج التي تقام وتضرب لتكون أدلة على صدق الدعوى أو بطلان قول المخالف. كأن يقال: أدلة إثبات ربوبية اللّه عز وجل كثيرة، مِثْل: اختلاف الليل والنهار، وخلق السموات والأرض.

أو أن يقال: حيرة الماديين الملحدين وتناقضهم ظاهر في أقوالهم المنكرة مثل: إنكارهم شهود الحكمة في الخلق والقول بالصدفة.

وقد يبرز الدليل والحجة باستخدام لفظ«مثل» بطريقة أخرى كأن يقال: ضُرِب ما يشاهد من الملاءمة الوظيفية في أعضاء المخلوقات والتكامل بينها مَثَلاً على حكمة الخالق عز وجل.

والمراد أنه نُصب للعقول وجُعل مثلاً: أي شاهداً وحجة على ثبوت الحكمة في الخلق مما يدل على وجود الصانع الحكيم.

وورد هذا الاستخدام في القرآن العظيم:

قال تعالى : ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ [2].

المثل هنا المراد به: الشاهد والحجة التي تورد وتنصب للعقول لتدل على صحة الدعوى، وهي باعتبار مُورِدها شاهد وحجة، أما في واقع الحال وحقيقة الأمر فقد تكون حجة صحيحة وقد

---

(1) قال في لسان العرب: « والمَثَل ما جعل مثالاً أي مقداراً لغيره يحذى عليه.. ومنه: أمثلة الأفعال والأسماء في باب التصريف» جـ (٤٧/٦١٢).

(2) سورة الفرقان ، الآية رقم (٣٣).

تكون شبهة.

قال ابن كثير[1] – رحمه الله – في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ﴾ قال: «أي بحجة وشبهة ﴿إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ أي ولا يقولون قولاً يعارضون به الحق إلا أجبناهم بما هو الحق في نفس الأمر وأبين وأوضح وأفصح من مقالتهم»[2].

والمراد أنهم كلما جاءوا بقول يجعلونه شاهداً وحجة على صحة ما يقولون، فإن الله ينزل على رسوله شواهد الحق الواضحة البينة التي تدفع ما جاءوا به.

وقال تعالى: ﴿وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ – وَقَالُوا أَآلِهَتُنَا خَيْرٌ أَمْ هُوَ مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ﴾[3].

الذي ضرب المثل – والله أعلم – هم كفار قريش ، بدليل قوله تعالى: ﴿مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا﴾ أي ذكروه ونصبوه في معرض المجادلة ليكون شاهداً وحجة على صحة ما هم عليه من الباطل من عبادة الأوثان، وليبطلوا به ما قرره النبي – صلى الله عليه وسلم – من بطلان عبادتها وأنها مع من عبدها في نار جهنم.

كما ورد لفظ «مثل» بمعنى الحجة والشاهد على الحق في الآية التي بعدها في قوله تعالى: ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِبَنِي إِسْرَائِيلَ﴾،قال ابن كثير – رحمه الله – في تفسير قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِبَنِي إِسْرَائِيلَ﴾: «أي دلالة وحجة وبرهاناً على قدرتنا على ما نشاء»[4]

وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ إِلَّا

---

(١) الإمام الحافظ إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الشافعي، ألف تفسير القرآن العظيم، والبداية والنهاية، وطبقات الشافعية، وغيرها، توفي سنة (٧٧٤هـ).

انظر : شذرات الذهب (٢٣٧/٦)، والبدر الطالع : (١٥٣/١)

(٢) تفسير القرآن العظيم جـ (٣١٨/٣).

(٣) سورة الزخرف الآيتان رقم (٥٧،٥٨).

(٤) تفسير القرآن العظيم، جـ (١٣٣/٤).

كَفُوراً﴾[1] وقال: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَـٰذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِن كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ الإِنسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلاً﴾ [2]. المراد بالمثل في الآيتين: الحجة والشاهد والدليل على الحق.

يدل على ذلك أن الآية الأولى وردت بعد أدلة التوحيد والنبوة والتحدي بالقرآن[3].

وعلق ابن تيمية – رحمه اللّه – على الآية الثانية بقوله:

«ينبه على أنها براهين وحجج تفيد تصوراً أو تصديقاً»[4].

أي أن قول اللّه تعالى: ﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَـٰذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِن كُلِّ مَثَلٍ﴾ يدل على أن اللّه تعالى ذكر في كتابه أنواع الحجج والبراهين الشاهدة على الحق المبينة له.

وهذا المعنى هو المراد – واللّه أعلم – بقوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ﴾ [5].

أي ذُكِر دليل وحجة وشاهد ونصب وأشخص ليكون ماثلاً أمام عقولكم أيها الناس، فاستمعوا له استماع تدبر وتعقل، ليتبين لكم عجز هذه الآلهة التي تعبد من دون اللّه وعدم أهليتها للألوهية وما يصرف إليها من العبادة .

وخلاصة معنى الآية: يا أيها الناس أقيمت حجة وأشخص شاهد فاستمعوا له وتدبروه، ثم ذكر تلك الحجة بقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ..﴾ الآية.

وهذا المعنى للمثل جدير بالعناية والاهتمام لخفائه على كثير من المفسرين والباحثين في الأمثال، والذين يفسرون المثل في كل موضع بالشبه، فيجدون صعوبة في فهم الأمثال الأنموذجية، أو المنصوبة لتكون حجة وشاهداً على أمر معين.

---

(١) سورة الاسراء ، الآية رقم (٨٩).

(٢) سورة الكهف ، الآية رقم (٥٤).

(٣) دقائق التفسير لشيخ الإسلام ابن تيمية جـ (١/ ٢١٠).

(٤) نفس المصدر.

(٥) سورة الحج ، الآية رقم (٧٣).

هذا ما تبين لي فيما يتعلق بهذا المعنى، والفرق بينه وبين المعاني الأخرى.

وأرجو أن أكون قد وفقت في ذلك، فالأمر لا يخلو من إشكال.

قال ابن تيمية – رحمه الله –:

«وهذه التي أشكل تسميتها أمثالاً، كما أشكل تسميتها قياساً، حتى اعترض بعضهم قوله: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٞ فَٱسۡتَمِعُواْ لَهُۥٓ﴾ [1]، فقال: أين المثل المضروب؟ وكذلك إذا سمعوا قوله: ﴿وَلَقَدۡ صَرَّفۡنَا لِلنَّاسِ فِي هَٰذَا ٱلۡقُرۡءَانِ مِن كُلِّ مَثَلٖ﴾ [2]، يبقون حيارى لا يدرون ما هذه الأمثال» [3].

أما عن ورود هذا المعنى في السنة المطهرة:

فلم يتبين لي فيما اطلعت عليه من أمثال النبي – صلى الله عليه وسلم – أنه استخدم لفظ «مثل» بمعنى الشاهد والحجة. والله أعلم.

اشتمال هذا النوع من الأمثال على القياس:

إن هذا النوع من الأمثال – الأمثال الأنموذجية أو الشواهد والحجج المنصوبة – لا تتضمن تشبيهاً من حيث الأسلوب لكنها قائمة على القياس وتستلزم التدبر والاعتبار.

وذلك أن هذا النوع من الأمثال ينصب فيه المثل – سواء كان شخصاً، أو قصة، أو شاهداً كلامياً، أو حجة أو غيره – أمام عقل السامع ليقيس عليه ما يناسبه ويعتبر به.

والقياس هنا يستند إلى مبدأ شمول الأحكام للمتماثلات الذي تقضي به أصول الحقائق، أو تقضي به حكمة الخالق في خلقه، وفي تصاريف عدله، وفي ثبات سننه،

---

(١) سورة الحج، الآية رقم (٧٣).

(٢) سورة الروم، الآية رقم (٥٨).

(٣) دقائق التفاسير، جـ (١/٢٠٥).

فينتج أحكاماً عامة تشمل سائر الأفراد المماثلة لما جاء في المثل.[1]

وهذا النوع يسمى قياس الشمول[2] وهو يختلف عن قياس التمثيل[2] الذي يمثل فيه الشيء المعين بشيء معين، وهو القياس الذي تقوم عليه الأفعال التشبيهية التي سبق بيانها في المطلب السابق.

وخلاصة هذا المطلب:

تبين مما تقدم أن من معاني «المثل» معنى الأنموذج والشاهد والحجة. وأن هذه المعاني تستخدم كثيراً، وخاصة في مجال التربية والتعليم والمجادلة والمحاجة، وهذا النوع من الأمثال مع الأمثال التشبيهية هي المقصودة – والله أعلم– بقوله تعالى:

﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَٰذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِن كُلِّ مَثَلٍ وَكَانَ الْإِنسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا﴾ [3].

وهذا النوع من الأمثال مع أهميته وانتشاره في تصاريف الكلام لم يلق ما يناسبه من العناية في المؤلفات اللغوية القديمة والحديثة. ولم أقف على من أفرد لما ورد من هذا النوع من الأمثال في اللغة بمؤلف مستقل.

---

(١) نظر: أمثال القرآن وصور من أدبه الرفيع ص (٢٤).

(٢) سيأتي – إن شاء الله– الكلام على القياس وتعريف هذه الأنواع في الموضع المخصص له من المبحث القادم – مقومات الأمثال.

(٣) سورة الكهف، الآية رقم (٥٤).

أما ما ورد من هذا النوع من الأمثال في القرآن الكريم، فإنه يرد ضمن الكتب التي تبحث في أمثال القرآن عامة، وهناك بعض الكتب التي تبحث في الأمثال التي تعني بالتربية والقدوة [1]، أما جانب الأمثال التي تبرز الشواهد والحجج فلم أقف على من أفردها بمؤلف مستقل - والله أعلم-.

(١) مثل: كتاب أمثال ونماذج بشرية من القرآن العظيم، للشيخ / أحمد بن محمد طاحون، الناشر: هجر للطباعة والنشر، مصر، الطبعة الأولى، ١٤١١هـ.

وكتاب: ظاهرة الأمثال من الكتاب والسنة وكلام العرب وآثارها في تربية الجيل المسلم، لمصطفى عيد الصياصنة، دار المعراج الدولية للنشر، الرياض، الطبعة الاولى، ١٤١٢هـ.

المطلب الخامس

أي أنواع المثل هو المقصود بهذه الدراسة

بعد استعراض أهم المعاني للفظ «مثل» يجدر أن نحدد أي هذه المعاني هو المقصود والذي سيجري الكلام عليه في هذا البحث.

إن هذا البحث متخصص في دراسة المثل القياسي، وهو على هذا يشمل نوعين من أنواع المثل المتقدم ذكرها وهما:

١- المثل بمعنى المثال، وهو الأنموذج الذي يحتذى ويقاس عليه.

٢ - المثل بمعنى الشَبَه، وهو ما يجرى فيه القياس بتشبيه شيء بشيء.

فما ضرب من هذين النوعين في القرآن الكريم، وكان يدور حول قضية من قضايا الإيمان بالله - الركن الأول من أركان الإيمان الستة المذكورة في حديث جبريل عليه السلام -، أصل الإيمان القلبي فهي التي سيجري تناولها في هذا البحث.

أسأل الله العون والتوفيق إلى حصرها، وإيضاح المراد منها.

المطلب السادس

المراد بضرب الأمثال

يستخدم لفظ «ضرب» في اللغة كثيراً. وقد جمع أغلب تلك الاستخدامات، مع بيان السبب في اختلاف تفاسيرها الراغب الأصفهاني حيث قال:

«الضرب إيقاع شيء على شيء، ولتصور اختلاف الضرب خولف بين تفاسيرها:

كضرب الشيء باليد والعصا والسيف،ونحوها. وضرب الأرض بالمطر، وضرب الدراهم.. والضرب في الأرض الذهاب فيها هو ضربها بالأرجل.. وضرب الفحل الناقة تشبيهاً بالضرب بالمطرقة كقولك طرقها تشبيهاً بالطرق بالمطرقة، وضرب الخيمة بضرب أوتادها بالمطرقة.. وضرب اللبن بعضه على بعض بالخلط، وضرب المثل هو من ضرب الدراهم وهو ذكر شيء أثره يظهر في غيره»[1].

وضرب المثل يرجع إلى أربعة معان رئيسية، هي:

أولاً : نصب المثال وإظهاره للمخاطبين لتستدل عليه خواطرهم كما تستدل على الشيء المنصوب نواظرهم.[2]

وهو مأخوذ من ضرب الخيمة ، أي : نصبها.

وهذا المعنى هو الألصق بالأمثال الأنموذجية، والشواهد والحجج المنصوبة للاعتبار أو الاستدلال بها.

ثانياً : التقدير.

قال ابن تيمية – رحمه الله –

«فالأصل فيهما [الذي يقاس عليه] هو المثل. والقياس هو ضرب المثل، وأصله

---

(١) المفردات في غريب القرآن (٢٩٤، ٢٩٥).

(٢) الأمثال العربية، د. عبد المجيد قطامش، ص (١٢).

- والله أعلم - تقديره، فضرب المثل للشيء تقديره له، كما أن القياس أصله تقدير الشيء»[1].

وهذا الأصل لمعنى ضرب المثل الذي ذكره ابن تيمية - رحمه الله - صالح لأن ترجع إليه ضرب الأمثال بمختلف أنواعها.

حيث يكون أصل ضرب المثل: هو تقدير المعنى، أو الحكمة والحجة والعبرة والقدوة بألفاظ المثل.

أو بمعنى آخر: ضرب المثل: هو إنشاء ألفاظ المثل التي يتم بها تقدير الحكمة أو الصفة أو الحجة أو نحوها للمخاطب، أو تقدير المشابه أو الأنموذج أو الأصل الذي يتوصل المخاطب بالمقايسة والمقارنة والاعتبار به إلى استخلاص البرهان والعبرة ونحوها.

وقد أرجع ابن تيمية - رحمه الله - جميع المعاني التي استخدم فيها المثل في اللغة إلى معنى التقدير [2]، كما تقدم آنفا .

وهذا المعنى مأخوذ من ضرب الدرهم وهو تقديره، وضرب الجزية والخراج وهو تقديرهما[3].

ثالثاً : ضرب المثل: بمعنى قوله وإطلاقه والتمثل به في الحالات التي تشبه الحالة الأولى.

وهو ألصق بالأمثال السائرة، وهو مأخوذ من المعنى العام للضرب وهو: إيقاع شيء على شيء، حيث يتم إيقاع المثل السائر على الحالة لمناسبة للتشابه بينهما.

---

(١) دقائق التفسير، لابن تيمية، جـ (١/ ٢٠٣).

(٢) انظر: نفس المصدر والصفحة.

(٣) انظر: نفس المصدر.

رابعاً : الضرب للمثل بمعنى التلقيح.

قال ابن تيمية – رحمه الله –:

«وضرب المثل لما كان جمعاً بين عِلْمين يطلب منهما علم ثالث كان بمنزلة ضراب الفحل الذي يتولد عنه الولد، ولهذا يقسمون الضرب إلى ناتج وعقيم كما ينقسم ضرب الفحل للأنثى إلى ناتج وعقيم»[1].

وهذا النوع مأخوذ من ضرب الفحل الناقة، وهو ألصق بالأمثال القياسية، التشبيهية والأنموذجية.

فالأمثال القياسية – من جهة – تلقح الأفكار وتنبهها على القياس والتفكر والاعتبار.

ومن جهة أخرى يتم فيها التلقيح بين الفرع والأصل ليحصل النتيجة الموجبة وهي التي تسمى الناتج حيث يُعْطِي حكم الأصل للفرع، أو تكون نتيجة الاعتبار سالبة وهي العقيم التي لا يلحق بها الفرع بالأصل في الحكم لوجود مانع.

خلاصة هذا المطلب:

وخلاصة هذا المطلب أن المراد بضرب الأمثال يختلف باختلاف أنواع المثل، فقد يكون المراد بضرب المثل: هو قوله والتمثل به كما في الأمثال السائرة، وقد يكون نصبه وإشخاصه أمام العقول كما في الأمثال القياسية، وقد يكون معنى الضرب يعود إلى تقدير ما فيه من المعاني والحكَم والحجج، كما يراعى في معنى الضرب ما ينتج عنه من تلقيح الأفكار والخواطر وإخصابها أو لما يتولد عنه من النتائج.

---

(١) دقائق التفسير، جـ (١/٢٠٣).

المبحث الثاني :

مقومات المثل القياسي .

وفيه مطلبان :

المطلب الأول : اشتماله على القياس .

المطلب الثاني : اشتماله على الحكمة .

المبحث الثاني: مقومات المثل القياسي.

المراد بالمقومات : الأركان التي يقوم عليها المثل القياسي . وهي مقومات هامة، بها اكتسبت الأمثال تلك الخاصية المؤثرة في البيان والإقناع.

وأهم مقومات الأمثال القياسية: القياس، والحكمة.

أما القياس: فيتضمنه المثل من حيثُ وضعه اللغوي وأسلوبه الذي يقوم على التشبيه كما في الأمثال التمثيلية، أو أنه يستلزم القياس حيث لا يتم قصد المتكلم ولا اعتبار المخاطب إلا باجراء القياس، كما في الأمثال الأنموذجية.

وأما الحكمة: فهي المعاني والنتائج والأحكام والعبر والبراهين.. ونحوها التي يتضمنها المثل.

وسوف أفرد لكل منهما مطلباً مستقلاً.

والله المستعان.

المطلب الأول

اشتمال المثل على القياس

القياس هو التقدير: يقال قاس الشيء إذا قدره [1]. ويستعمل أيضاً في التشبيه، أي في تشبيه الشيء بالشيء، يقال هذا قياس ذاك، إذا كان بينهما تشابه. والقياس اللغوي رد الشيء إلى نظيره.[2]

فالقياس على هذا أوسع مدلولاً من التشبيه، فقد يكون القياس بأسلوب تشبيهي أو بغيره.

والقياس في الأمثال يكون بطريقين :

أحدهما: التشبيه – كقوله تعالى: ﴿فمثله كمثل الكلب﴾[3].

وهذا النوع يقوم فيه المتكلم بإجراء القياس بتشبيه الفرع بالأصل وبيان وجه المشابهة، وغالباً ما يوجد فيه أداة من أدوات التشبيه.

الثاني: إبراز النموذج – الذي يراد أن يحتذى – والشاهد والحجة، ليقاس عليها ويعمم حكمها لكل من تحقق فيه وصفها، كقوله تعالى: ﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ﴾[4].

وهذا النوع من الأمثال يبرز فيه الأنموذج أو الشاهد أو الحجة أو القصة، ويترك للسامع تدبرها وإجراء القياس بإلحاق النظير بالحكم أو الوصف العام المدلول عليه بالمثل.

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية. جـ (١٤/٥). والمعجم الفلسفي. د. جميل صليبا. جـ (٢/٢٠٧).

(٢) المعجم الفلسفي. جـ (٢/٢٠٧).

(٣) سورة الأعراف . الآية رقم (١٧٦).

(٤) سورة التحريم . الآية رقم (١١).

وغالباً ما يرد لفظ «ضرب» في أمثلة هذا النوع، نحو:

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَّجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ﴾[1]

﴿وَاضْرِبْ لَهُم مَّثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ﴾[2]

وقد أشار شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه اللّه – إلى هذين النوعين من الأمثال وأنهما يتضمنان نوعي القياس – قياس التمثيل وقياس الشمول – حيث قال:

«وضرب الأمثال في المعاني نوعان ، هما نوعا القياس:

أحدهما: الأمثال المعينة التي يقاس فيها الفرع بأصل معين موجود أو مقدر.

النوع الثاني: الأمثال الكلية» [3]

وقال:

«والصواب ما عليه السلف من اللغة الموافقة لما في القرآن.. إن كليهما قياس وتمثيل واعتبار، وهو في قياس التمثيل ظاهر، أما قياس.. الشمول فلأنه يقاس كل واحد من الأفراد بذلك المقياس العام الثابت في العلم والقول وهو الأصل..

فالأصل فيهما هو المثل [4]

---

(١) سورة الزمر ، الآية رقم (٢٩).

(٢) سورة يس ، الآية رقم (١٣).

(٣) مجموع الفتاوى، جـ (١٤/٥٦،٥٨).

(٤) قول شيخ الإسلام –رحمه اللّه –: « فالأصل فيهما هو المثل »: أي أن العلم المدلول عليه بألفاظ المثل المبين لأوصاف الممثل به وحكمه أو حاله هو الأصل الذي يلحق به الفرع في الحكم كما قال قبل ذلك: « فلأنه يقاس كل واحد من الأفراد بذلك المقياس العام الثابت في العلم والقول وهو الأصل».

والقياس ضرب المثل[1]»[2]

والقياس هو الاعتبار، قال ابن تيمية – رحمه الله–:

«والاعتبار هو القياس بعينه، كما قال ابن عباس لما سئل عن دية الأصابع فقال: هي سواء واعتبروا ذلك بالأسنان، أي قيسوها بها، فإن الأسنان مستوية الدية مع اختلاف المنافع فكذلك الأصابع»[3]

فابن عباس – رضي اللّه عنه – قاس الأصابع على الأسنان وجعل الأسنان مثلاً لها.

ولا شك أن ضرب الأمثال إنما هو ليعتبر بها، وتقاس بها المعاني والأمور المتشابهة.

ورد في خطاب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري[4] –رضي اللّه عنهما– قوله:

«ثم الفهم الفهم فيما أولى إليك مما ورد عليك مما ليس في قرآن ولا سنة، ثم قايس الأمور عند ذلك واعرف الأمثال، ثم اعمد فيما ترى إلى أحبها إلى اللّه وأشبهها بالحق»[5].

---

(١) قوله: « والقياس ضرب المثل» أي أن ذلك العلم المدلول عليه بألفاظ المثل ينصب ويبرز للعقول – بضربه مثلاً – ليلحق به ما يشابهه أو يندرج تحته من أفراده في الأحكام والأوصاف المعتبرة من المثل، وهذا هو القياس.

(٢) مجموع الفتاوى، جـ (١٤/٥٥).

(٣) مجموع الفتاوى، جـ (١٤/٥٨).

(٤) هو عبد اللّه بن قيس بن سليم بن حضّار بن حرب أبو موسى الأشعري، صحابي جليل، قارئ للقرآن فقيه، جاهد مع النبي صلى اللّه عليه وسلم، واستعمله على زبيد وعدن، واستعمله عمر – رضي اللّه عنه – على الكوفة والبصرة، واختاره علي – رضي اللّه عنه – ليكون أحد حكمين بعد وقعة صفين، توفي – رضي اللّه عنه – بالكوفة سنة ٤٤هـ. انظر: أسد الغابة، جـ (٣/٣٦٧)، وسير أعلام النبلاء، جـ (٢/٣٨٠).

(٥) إعلام الموقعين، لابن قيم الجوزية، جـ (١/٨٦).

قوله: «ثم قايس الأمور عند ذلك، واعرف الأمثال..»

يدل على أن الأمور الغامضة إذا قيست بأمثالها المعروفة تبين بذلك الأمر، وعرف موقعها من محبة الله وأمكن وزنها بميزان الحق.

قال ابن قيم الجوزية [1] – رحمه الله – في معرض شرحه لحديث عمر:

«ومن هذا ما وقع في القرآن من الأمثال التي لا يعقلها إلا العالمون، فإنها تشبيه شيء بشيء في حكمه، وتقريب المعقول من المحسوس، أو أحد المحسوسين من الآخر، واعتبار أحدهما بالآخر»[2]

وقال في موضع آخر:

«وضَرَب الأمثال وصرفها في الأنواع المختلفة، وكلها أقيسة عقلية ينبه بها عباده على أن حكم الشيء حكم مثله، فإن الأمثال كلها قياسات عقلية يعلم منها حكم الممثل من الممثل به»[3].

ومما تقدم يتضح أن الأمثال القياسية – سواء كانت تشبيهية أو أنموذجية هي أصول قياس، تضرب فتنصب للعقول ليعتبر بها باستخلاص الحكم الذي يعدى إلى الفرع أو استخلاص القاعدة الكلية التي يندرج تحتها كل الأفراد أو معرفة السنة الجارية واستشعار تحققها عند وجود أسبابها.. ونحو ذلك.

---

(١) الإمام الحافظ شمس الدين، محمد بن أبي بكر بن أيوب الدمشقي، الحنبلي ، المشهور بابن قيم الجوزية، أو ابن القيم، صنف إعلام الموقعين ، والصواعق المرسلة، وإغاثة اللهفان، وزاد المعاد، وغيرها. وتميز بالتحقيق ، والدعوة إلى تصحيح المعتقد، وانتهاج ما كان عليه السلف الصالح، توفي سنة (٧٥١هـ) ، انظر : طبقات الحنابلة، لابن رجب ، (٤٤٧/٢) . وشذرات الذهب ، جـ (١٦٨/٦).

(٢) إعلام الموقعين، جـ (١٥٠/١).

(٣) نفس المصدر جـ (١٣٠/١).

أنواع القياس التي وردت بها الأمثال:

مما تقدم[1] من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية – رحمه الله – تبين أن الأمثال جاءت بنوعين من القياس هما: القياس التمثيلي، والقياس الشمولي، ونقل ذلك عن السلف – رحمهم الله – حيث قال:

«والصواب ما عليه السلف من اللغة الموافقة لما في القرآن:.. ان كليهما قياس وتمثيل واعتبار»[2]

وهناك نوع ثالث من القياس جاءت به بعض أمثال القرآن وهو قياس الأولى.

وسأتكلم فيما يلي عن كل نوع من أنواع القياس:

أولاً: قياس التمثيل.

وهو الحكم على شيء بما حكم به على غيره بناءً على جامع مشترك بينهما»[3]

وهذا النوع من القياس وردت به الأمثال التي بمعنى المشابه والنظير، حيث يمثل فيه الشيء المعين بنظيره المعين.

ويتم فيه مقايسة معين (هو الفرع) بمعين (هو الأصل) لتحقق اشتراكهما في العلة المؤثرة ثم إلحاق الفرع بحكم الأصل.

مثال ذلك إذا قيل:

المرأة كالرجل في أصل التكليف بعبادة الله.

مثال قياس التمثيل في أمثال القرآن قول الله عز وجل:

﴿فمثله كمثل الكلب﴾[4] ونحوه.

---

(١) تقدم قريباً ص (٤٥) ومابعده .

(٢) مجموع الفتاوى جـ (١٤/٥٥).

(٣) المصدر السابق، جـ (٩/١٩٧، ١٢٠).

(٤) سورة الأعراف . الآية رقم (١٧٦).

حيث يجري الحـاق معين موصـوف أو معلـوم بمعـين موصـوف أو معلـوم في الحكـم لاشتراكهما في علة جامعة.

وهذا القياس يقوم على التشبيه حيث يدل على القياس أسلوب المثل التشبيهي.

لذلك من المناسب ذكر طبيعة التشبيه، وأركانه وأنواعه، وبعض مباحثـه الـتي يحتـاج إليها لفهم دلالة الأمثال القياسية التمثيلية.

التشبيه:

تقدمت الإشارة إلى أن الأمثال القياسية تنقسم إلى قسمين:

الأمثال التمثيلية التشبيهية، والأمثال الأنموذجية الكلية، وأن القسم الأول منهما يقوم على التشبيه.

والتشبيه: قياس بأسلوب متميز.

وهو من أقدم صور البيان[1]، وركن من أركان البلاغة [2].

تعريف التشبيه:

جاء في لسان العرب:

«الشبْه والشَبَه والشبيه: المِثْل، والجمع أشباه، وأشبه الشيءُ الشيءَ: ماثله... والتشبيه: التمثيل»[3].

أما المعنى الاصطلاحي للتشبيه: فقد تعددت عبارات علماء البلاغة في التعبير عنه، وإن كانت تكاد تكون واحدة، ولا تخرج في جوهرها عن: الدلالة على اشتراك شيئين أو أكثر في صفة من الصفات أو أكثر.[4]

ومن التعاريف ما يبرز وظيفة التشبيه القياسية حيث عرف التشبيه: بأن يثبت لهذا معنى من معاني ذاك أو حكماً من أحكامه.[5]

---

(١) البلاغة العربية، لأحمد مطلوب. ص (١٧٣).

(٢) خزانة الأدب وغاية الأرب، جـ (١/٣٨٣).

(٣) لسان العرب لابن منظور. جـ (٧/٢٣)، مادة (شبه).

(٤) انظر: البلاغة العربية لأحمد مطلوب، ص (١٧٣)، ومعجم البلاغة العربية، د. بدوي طبانه، ص (٢٩٦).

(٥) معجم البلاغة العربية، ص (٢٩٦).

أركان التشبيه:

للتشبيه أربعة أركان هي:

المشبه، والمشبه به، وأداة التشبيه، ووجه الشبه.

ويطلق على المشبه والمشبه به اسم: «طرفي التشبيه» [1] وهما طرفا القياس، فالمشبه هو الفرع، والمشبه به هو الأصل.

أدوات التشبيه [2]:

أدوات التشبيه ثلاثة أنواع:

١ – أسماء: وهي: مثل، وشبه، وشبيه، ونحوها.

٢ – أفعال: مثل: يشبه، يماثل.

٣ – حروف: وهي الكاف.

وتتصل الكاف بأدوات أخرى مثل: كأن، كأنما، كذلك.

وجه الشبه:

قد يشبه المشبه المشبه به في كل الوجوه ، وهذه المماثلة التامة، وقد يكون التشابه في بعض الوجوه أو في معنى أو صفة أو حال يشترك كل من المشبه والمشبه به بالاتصاف بها.

وهذا المعنى أو المعاني المشتركة بين المشبه والمشبه به هي التي يعبر عنها بوجه الشبه.

.وهي التي يعبر عنها بالعلة الجامعة أو الوصف المشترك في قياس التمثيل.

وهي التي يعبر عنها بالمعنى المشترك أو الكلي في قياس الشمول.

(١) البلاغة العربية، ص (١٧٤).

(٢) نفس المصدر والصفحة (بتصرف).

أقسام التشبيه [1]:

وهي في نفس الوقت أقسام الأمثال.

يقسم التشبيه باعتبار طرفيه، وباعتبار الأداة، وباعتبار وجهِ الشبه.

أ – أقسامه باعتبار طرفي التشبيه:

وهي تعود إلى أربعة أقسام:

١ – تشبيه المحسوس بالمحسوس، مثل قول الله تعالى: ﴿كأنهم حمر مستنفرة فرت من قسورة﴾ [2]

٢ – تشبيه المعقول بالمعقول، كتشبيه العلم بالحياة والجهل بالموت. [3]

٣ – تشبيه المعقول بالمحسوس، مثل قوله تعالى:

﴿مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتاً﴾.

٤ – تشبيه المحسوس بالمعقول أو المتخيل:

مثاله: إذا قيل في مدح الأرض السمحة كثيرة البركة:

أرض كأخلاق الكريم.

ومثال تشبيه المحسوس بالمتخيل، قول الشاعر:

أيقتلني والمشرفي مضاجعي ومسنونه زرق كأنياب أغوالِ [4]

---

(١) نفس المصدر، ص (١٧٤–١٧٧).

(٢) سورة المدثر الآية رقم (٥٠).

(٣) انظر: البلاغة الاصطلاحية، د. عبده قلقيلة، ص ٣٨، دار الفكر العربي القاهرة / الطبعة الأولى، ١٤٠٦هـ.

(٤) ديوان امرئ القيس بن حجر الكندي، ص (١٤٢)، دار صادر، بيروت، الطبعة الأولى، ١٣٨٥هـ.

فأنياب الغول عند المتكلم والسامع غير معروفة الحقيقة، بل هي أشياء متوهمة متخيلة، استقر في حس المتخاطبين بذلك أنها أبشع وأحد وأقوى ما يكون.

ب – أقسام التشبيه باعتبار الأداة:

١– مرسل: وهو الذي ذكرت فيه الأداة.

كقوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَاراً﴾[1].

٢ – مؤكد: وهو ما حذفت منه الأداة.

كقوله تعالى: ﴿وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾[2].

جـ – أقسام التشبيه باعتبار وجه الشبه:

١ – مفصل: وهو ما ذكر فيه وجه الشبه.

كما يقال في وصف الشيء الحلو: «كالعسل في الحلاوة».

٢– مجمل: وهو الذي لم يذكر فيه وجه الشبه.

كما يقال في التشبيه بالشجاعة: «عليٌّ كالأسد». وفي الجمال: «محمد كالبدر».

كما يقسم التشبيه من حيث وجه الشبه إلى مفرد ومركب [3]:

١ – المفرد: هو ما كان وجه الشبه فيه لا يكوِّن هيئة أو صورة مثل: خالد أسد شجاعة.

٢ – المركب : هو الذي يكوِّن وجه الشبه فيه صورة وهيئة، ومثاله قول

(١) سورة البقرة ، الآية رقم (١٧).

(٢) سورة النمل ، الآية رقم (٨٨).

(٣) البلاغة الاصطلاحية، د. عبده قلقيله، ص (٤٤).

الله عز وجل : ﴿مَّثَلُ ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَٰلَهُمْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَنۢبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنۢبُلَةٍ مِّاْئَةُ حَبَّةٍ وَٱللَّهُ يُضَٰعِفُ لِمَن يَشَآءُ وَٱللَّهُ وَٰسِعٌ عَلِيمٌ﴾ [1].

والتشبيه له أقسام كثيرة، وأساليب متنوعة، اجتهد علماء البلاغة في تحديد ضوابطها والفروق بينها، وليس مقصودنا في هذا البحث الاستقصاء في معرفة هذه الأنواع والتوسع في معرفة الضوابط والفروق بينها، وذلك أن معظم تلك التفريعات والجزئيات ليس لها كبيرُ أَثَرٍ في تجلية المعاني، وليس هناك اتفاق بين المشتغلين في علوم البلاغة على تعريفها، وتحديد الفروق بينها، فلذلك لا أرى ضرورة لإثقال هذا البحث بأمور لا طائل من ورائها. ويكتفى بمعرفة الأسلوب، والمعنى المستفاد منه، وما يحتاج إليه من خصائصه لتجلية المعنى.

وبعد هذه الإطلالة السريعة على أهم معالم إسلوب التشبيه، أعود إلى المقصد من ذكر أنواع القياس.

ثانياً: قياس الشمول:

قال ابن تيمية – رحمه الله – في تعريف قياس الشمول:

«هو انتقال الذهن من المعين إلى المعنى العام المشترك الكلي المتناول له ولغيره، والحكم عليه بما يلزم المشترك الكلي، بأن ينتقل من ذلك الكلي اللازم إلى الملزوم الأول وهو المعين، فهو انتقال من خاص إلى عام، ثم انتقال من ذلك العام إلى الخاص، من جزئي إلى كلي ثم من ذلك الكلي إلى الجزئي الأول فيحكم عليه بذلك الكلي» [2]

«فإن الكلي هو مثال في الذهن لجزئياته» [3]

قوله – رحمه الله – «هو انتقال الذهن من المعين إلى المعنى العام المشترك الكلي..»:

---

(١) سورة البقرة : الآية رقم (٢٦١).

(٢) مجموع الفتاوى جـ (٩/ ١١٩).

(٣) نفس المصدر السابق.

الغرض من الانتقال هو تحقق دخول المعين (الفرع) ضمن أفراد المعنى العام المشترك واشتماله على الوصف الجامع.

قوله: «والحكم عليه بما يلزم المشترك الكلي بأن ينتقل من ذلك الكلي اللازم إلى الملزوم وهو المعين».

المراد: بعد تحقق دخول المعين (الفرع) ضمن أفراد المعنى العام المشترك، نرجع على الفرع لنعطيه ذلك الحكم الكلي.

مثال: «إذا قيل في قياس الشمول: كل إنسان حيوان، وكل حيوان جسم، فكل إنسان جسم»[1]، فالحد الأوسط وهو: «كل حيوان جسم»: يتضمن حكماً عاماً كلياً هو كون كل حيوان جسما، وهذا الحكم مقيد بوصف مشترك بين أفراد متعددة هو المدلول عليه بلفظ «حيوان».

والطرف الأول: «كل إنسان حيوان»: انتقال بالفرع «الإنسان» إلى الحكم العام لتحقيق الوصف الجامع في الفرع، وهو كونه حيوان.

والطرف الأخير: «فكل إنسان جسم»: رجوع على الفرع (الإنسان) – بعد تحقق كونه من أفراد المشترك الكلي لاتصافه بالوصف المناط به الحكم، وهو كونه حيوانا لتحكم عليه بالحكم المشترك الكلي فتحكم عليه بأنه جسم.

تطبيق القياس الشمولي على مثل من أمثال القرآن الكريم:

المثل في قوله تعالى:

﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَةَ فِرْعَوْنَ﴾[2] الآية.

فامرأة فرعون: جعلت أنموذجاً ومعنى كلياً يشترك في حكمها كل من كانت حالها

---

(١) المصدر السابق جـ (٩/٢٠٢).

(٢) سورة التحريم ، الآية رقم (١١).

كحالها من المؤمنات.

وإجراء القياس يكون كما يلي:

(١) – أن نتحقق أن امرأة ما حالها كحال امرأة فرعون بالمقارنة مع ما ذكر من صفتها وحالها في القرآن.

(٢) – نحكم لهذه المرأة (الفرع) ونثبت لها جنس ما ثبت لامرأة فرعون من الجزاء والمنزلة عند الله.

وهذا القياس – القياس الشمولي – وردت به الأمثال الأنموذجية ونحوها التي تشتمل على قضايا كلية وأحكاماً عامة تشمل سائر الأفراد المماثلة لما جاء بالمثل.

والقياس هنا يستند إلى مبدأ شمول الأحكام للمتماثلات الذي تقضي به أصول الحقائق، وتقضي به حكمة الخالق – سبحانه وتعالى – في خلقه، وفي تصاريف عدله. وفي ثبات سننه، فينتج أحكاماً عامة تشمل سائر الأفراد المماثلة لما جاء في المثل.[١]

وذلك أن الأمثال الأنموذجية ينصب فيها أنموذج بشري أو قصة بأكملها، أو الشواهد والحجج والعبر أمام عقل السامع ليقيس عليه ما يناسبه ويعتبر به، فيسوي بين المتماثلات في الأحكام ويفرق بين المختلفات.

الفرق بين قياس التمثيل وقياس الشمول:

أ – من جهة الأسلوب:

تقدم من تعريف قياس التمثيل وقياس الشمول أن الأول يقوم على أسلوب التشبيه، سواء بأداة من أدواته أو بغير أداة.

أما القياس الشمولي فلا يكون بأسلوب التشبيه وإنما بنصب وإبراز المعاني الكلية

---

(١) أمثال القرآن وصور من أدبه الرفيع، ص (٢٤).

المشتركة المقيدة بأوصاف معلومة لدى المخاطب تشترك فيها الأفراد، ولا يتم مراد المتكلم ولا فهم المخاطب وانتفاعه إلا بمقايسة الفرع على المعاني الكلية ثم الحاقه بها في الأحكام.

ب - من جهة إفادة الظن أو اليقين:

قال ابن تيمية - رحمه الله -:

«... بل هما في الحقيقة من جنس واحد، وقياس التمثيل الصحيح أولى بإفادة المطلوب علماً كان أو ظناً من مجرد قياس الشمول، ولهذا كان سائر العقلاء يستدلون بقياس التمثيل أكثر مما يستدلون بقياس الشمول، بل لا يصح قياس الشمول في الأمر العام إلا بتوسط قياس التمثيل»[1]

وقال أيضاً: «وحينئذ فالقياس التمثيلي أصل للقياس الشمولي، إما أن يكون سبباً في حصوله، وإما أن يقال لا يوجد بدونه»[2].

وقال أيضاً: «والتحقيق أن «قياس التمثيل» أبلغ في إفادة العلم واليقين من «قياس الشمول» وإن كان علم قياس الشمول أكثر، فذاك أكبر، فقياس التمثيل في القياس العقلي كالبصر في العلم الحسي، وقياس الشمول: كالسمع في العلم الحسي، ولا ريب أن البصر أعظم وأكمل، والسمع أوسع وأشمل، فقياس التمثيل: بمنزلة البصر.. وقياس الشمول يشابه السمع من جهة العموم»[3]

وقال: «وحقيقة الأمر أن القياسين متلازمان، فكل قياس شمول هو متضمن التمثيل، وكل قياس تمثيل هو متضمن الشمول، فإن القايس قياس التمثيل لا بد أن يعلق الحكم

---

(١) مجموع الفتاوى، جـ (٩/٢٠٣).

(٢) نفس المصدر، ص (٢٠٤).

(٣) المصدر السابق، ص (١٩).

بالوصف المشترك، فإذا قال: النبيذ المسكر حرام لأنه مسكر، فكان حراماً كخمر العنب، فقد علق التحريم بالسكر، ولا بد له من دليل يدل على تعلق الحكم بذلك الوصف المشترك، إما بنص، أو إجماع أو غير ذلك من الطرق الدالة على أن الحكم معلل بذلك الوصف المشترك بين الأصل والفرع.

ثم إذا أراد المستدل أن يصوغ هذا قياس شمول، قال: النبيذ مسكر، وكل مسكر حرام. ولا بد له من إثبات هذه القضية الكبرى، وهو قوله: كل مسكر حرام، كما يحتاج الأول إلى إثبات كون السكر هو مناط التحريم، والذي جعله الأول مناط الحكم، جعله الثاني الحد الأوسط... وكل من القياسين يتضمن حكماً عاماً كلياً»[1]

ومما تقدم من كلام شيخ الاسلام - ابن تيمية رحمه الله - تبين ما يلي:

١ - أن القياس التمثيلي أقوى في إفادة المطلوب من قياس الشمول وأكثر استعمالاً عند سائر العقلاء، لأنه مقايسة معلوم معين بمعلوم معين، مما يجعل إدراك التشابه أو الاختلاف بينهما ميسوراً.

أما إفادة القياس للظن أو اليقين فهو لا يتوقف على نوع القياس وإنما على المعطيات والمقدمات التي قد تجعل القياس باطلاً أو محتملاً أو يفيد غلبة الظن أو اليقين.

قال ابن تيمية - رحمه الله -:

«فإن إفادة الدليل لليقين أو الظن ليس لكونه على صورة أحدهما دون الآخر، بل باعتبار تضمن أحدهما لما يفيد اليقين. فإن كان أحدهما اشتمل على أمر مستلزم للحكم يقيناً حصل به اليقين، وإن لم يشتمل إلا على ما يفيد الحكم ظناً لم

(١) درء تعارض العقل والنقل. جـ (٧/٣١٩).

يفد إلا الظن»[1]

٢ - أن قياس التمثيل أصل لقياس الشمول، وذلك أن الأحكام الكلية والقواعد العامة لا تحصل إلا بالنظر في الأفراد ومقايسة بعضها ببعض، وهذا هو القياس التمثيلي، فتتحصل على الحكم العام.

وكذلك إذا أريد التحقق من صحة معنى كلي فانه يضرب له مثل بفرد من أفراده، ويبين انتفاء الفارق بينه وبين الكلي الجامع، وهذا حقيقة قياس التمثيل.[2]

٣ - إن قياس الشمول أعم وأنفع في تسرية الأحكام العامة والقواعد الكلية إلى أفراد متعددة، فلا يمكن تعميم أحكام الأمثال والأساليب التي ترد بالقياس التمثيلي، الذي يشبه منه معين بمعين - إلى طرف ثالث أو أكثر، إلا إذا ثبت أن الحكم أو المعنى كلي ليس خاصاً بطرفي القياس التمثيلي.

قال ابن تيمية - رحمه الله -:

«فضرب المثل الذي هو القياس لا بد أن يشتمل على خبر عام وقضية كلية - وذلك هو المثل الثابت في العقل الذي تقاس به الأعيان المقصود حكمها - فلولا عمومه لما أمكن الاعتبار لجواز أن يكون المقصود حكمه خارجاً عن العموم، ولهذا لا قياس عن قضيتين جزئيتين بل لا بد أن تكون إحداهما كلية»[3]

مثال: إذا قيل: زيد مثل الأسد.

فهذا تمثيل ومقايسة معين بمعين - لا يجوز تعدية المعنى المستفاد من المشبه به إلى فرد ثالث أو أكثر؛ لعدم دلالة السياق على ما يفيد عموم الحكم.

---

(١) مجموع الفتاوى جـ (٩/١٩٩).

(٢) انظر: نفس المصدر ص (٢٠٤).

(٣) مجموع الفتاوى جـ (١٤/٥٩).

أما لو قلنا: فلان الذي تعلم ولم يعمل بعلمه مثل الكلب، فهذا تمثيل معين هو(فلان) بمعين هو (الكلب)، لكن المثل تضمن وصفاً مؤثراً في الحكم هو المعبر عنه بقولنا: (تعلم ولم يعمل)، وهو وصف يصدق على أفراد كثيرة، جعل الحكم كلياً عاماً يساوي قولنا: كل من تعلم ولم يعمل فمثله كمثل الكلب.

وعلى هذا فالأحكام الكلية العامة هي الأكثر استخداماً في التشريع، وإفادة السنن الجارية، والاعتبار بقصص الأمم الغابرة ونحوها، وهي خاصية الأمثال الشمولية في القرآن الكريم، قال ابن تيمية - رحمه الله -:

«وقد اتفق العقلاء على أن ضرب المثل مما يعين على معرفة الكليات، وأنه ليس الحال إذا ذكر مع المثال كالحال إذا ذكر مجرداً عنه، ومن تدبر جميع ما يتكلم فيه الناس من الكليات المعلومة بالعقل في الطب والحساب والصناعات والتجارات وغير ذلك وجد الأمر كذلك، والإنسان قد ينكر أمراً حتى يرى واحداً من جنسه فيقر بالنوع، ويستفيد بذلك حكماً كلياً، ولهذا يقول سبحانه: ﴿كذبت قوم نوح المرسلين﴾[1] ﴿كذبت عاد المرسلين﴾[2] ونحو ذلك، وكل هؤلاء إنما جاءهم رسول واحد، ولكن كانوا مكذبين بجنس الرسل، لم يكن تكذيبهم بالواحد بخصوصه.

قياس الأولى:

وهذا النوع من القياس هو الذي كان يسلكه السلف اتباعاً للقرآن الكريم وطريقة الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم في الاستدلال على الرب تبارك وتعالى، وأفعاله سبحانه[3].

---

(١) سورة الشعراء، الآية رقم (١٠٥)

(٢) نفس السورة، الآية رقم (١٢٣).

(٣) انظر مجموع الفتاوى جـ (٩/١٤١، ١٤٥).

قال ابن تيمية – رحمه الله –:

«ولهذا كانت طريقة الأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه الاستدلال على الرب تعالى بذكر آياته، وإن استعملوا في ذلك «القياس» استعملوا قياس الأولى، لم يستعملوا قياس شمولٍ تستوي أفراده، ولا قياس تمثيل محض، فإن الرب تعالى لا مثيل له، ولا يجتمع هو وغيره تحت كلي تستوي أفراده، بل ما ثبت لغيره من كمال لا نقص فيه فثبوته له بطريق الأولى، وما تنزه غيره عنه من النقائص فتنزهه عنه بطريق الاولى»[1]

وقد ورد هذا النوع من القياس في بعض أمثال القرآن، ومن ذلك قول الله عز وجل:

﴿ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلاً مِّنْ أَنفُسِكُمْ هَلْ لَّكُمْ مِّن مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِّن شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾[2].

قال ابن تيمية – رحمه الله –:

«فأما الاستدلال بطريق الأولى فكقوله تعالى: ﴿ولله المثل الأعلى﴾، ومثل قوله: ﴿ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلاً مِّنْ أَنفُسِكُمْ هَلْ لَّكُمْ مِّن مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِّن شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ﴾ وأمثال ذلك مما يدل على أن كل كمال لا نقص فيه يثبت للمحدث والمخلوق الممكن، فهو للقديم الواجب الخالق أولى من جهة أنه أحق بالكمال»[3].

ومن ذلك قوله تعالى:

﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ وَلَمْ يَعْيَ بِخَلْقِهِنَّ بِقَادِرٍ عَلَى أَن يُحْيِيَ

(١) مجموع الفتاوى، ج (١٤١/٩).

(٢) سورة الروم ، الآية رقم (٢٨).

(٣) دقائق التفسير، ت / محمد السيد الجليند، جـ (٢١٧/٥).

الْمَوْتَىٰ بَلَىٰ إِنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [1]

قال ابن تيمية – رحمه الله –:

«ومن المستقر في بدائه العقول أن خلق السموات والأرض أعظم من خلق الآدميين، فإذا كان فيها من الدلالة على علم خالقها وقدرته وحكمته ما بهر العقل، أفلا يكون ذلك دالاً على أنه قادر على إحياء الموتى لا يعيى بذلك كما لم يَعْيَ بالأول بطريق الأولى والأحرى» [2]

وهذا النوع من القياس قد يكون شمولياً أو تمثيلياً من حيث الأسلوب.

قال ابن تيمية – رحمه الله –:

« ولكن يستعمل في ذلك قياس الأولى، سواء كان تمثيلاً أو شمولاً» [3]

وقد تميز هذا القياس عن الأقيسة الشمولية أو التمثيلية المعتادة بالطريقة التي يتم بها إثبات الحكم للممثل له، والتي تكون بطريق الأولى.

فإذا كان استحقاق الحكم في القياس الشمولي يكون لدخول الفرع ضمن أفراد الحكم العام.

وإذا كان استحقاق الحكم في القياس التمثيلي يكون لاشتراك الفرع مع الأصل

---

(1) سورة الأحقاف ، الآية رقم (٣٣).

(2) درء تعارض العقل والنقل، جـ (٣٨١/٧).

(3) نفس المصدر ، جـ (٢٩/١).

مثال القياس الأولى التمثيلي:

قال ابن تيمية – رحمه الله –:

«وكذلك إذا قيس قياس تمثيل فكل كمال يستحق موجود من جهة وجوده. فالموجود الواجب أحق به، وكل نقص ينزه عنه موجود لكمال وجوده، فالموجود الواجب أحق بتنزيهه عنه.

وهو أحق بانتفاء أحكام العدم وأنواعه وأشباهه وملزوماته عنه من كل موجود»(١)

ثم أجرى قياس الأولى – لتعليل تعذر الرؤية – بهذا الطريق فقال:

«وإذا كان تعذر الرؤية أحياناً قد يكون لضعف الأبصار، وكان في الموجودات القائمة بنفسها، ما تتعذر أحياناً رؤيته لضعف أبصارنا في الدنيا، كان ضعفها عن رؤيته أولى وأولى»(٢)

وقد تميز هذا القياس عن الأقيسة الشمولية أو التمثيلية المعتادة بالطريقة التي يتم بها إثبات الحكم للممثل له، والتي تكون بطريق الأولى.

فإذا كان استحقاق الحكم في القياس الشمولي يكون لدخول الفرع ضمن أفراد الحكم العام.

وإذا كان استحقاق الحكم في القياس التمثيلي يكون لاشتراك الفرع مع الأصل

(١) المصدر السابق.

(٢) نفس المصدر، ص (٣٢٤).

(النظير) في العلة الجامعة.

فإن استحقاق الحكم في قياس الأولى يكون لكون الممثل له أحق من الممثل به بالفضل والكمال وأولى، أو تنزهه عن الأذى والنقص؛ لكونه أسمى منه وأعلى.

أركان القياس:

المثل القياسي يراد منه توضيح حكم أو وصف لأمر خفي بقياسه على مشابه له جلي.

فلا بد في كل مثل قياسي من قضيتين وحكمين:

قضية كبرى هي الأصل الذي يراد تعميم حكمه وتعديته إلى القضية الأخرى.

ويشترط في هذه القضية أو الأصل أن تكون جلية واضحة للمخاطب.

القضية الثانية: هي الفرع الذي يراد إلحاقه بالأصل بعد تحقق مناط الاعتبار فيها من مشابهة الأصل في العلة المؤثرة في الحكم، أو دخوله ضمن أفراد الحكم العام.

والحكمان هما: حكم الأصل المعلوم، وحكم الفرع المستفاد من ضرب المثل.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -:

«وهذه الأمثال تارة تكون صفات، وتارة تكون أقيسة، فإذا كانت أقيسة فلا بد فيها من خبرين هما قضيتان وحكمان... فضرب المثل الذي هو القياس لا بد أن يشتمل على خبر عام وقضية كلية، وذلك هو المثل الثابت في العقل الذي تقاس به الأعيان المقصود حكمها، فلولا عمومه لما أمكن الاعتبار»[1]

وعلى هذا فعند دراسة الأمثال القياسية فلا بد من معرفة القضية الكلية التي يمكن

---

(١) مجموع الفتاوى، جـ (١٤/ ٥٨، ٥٩).

تعميم حكمها، ومعرفة حكمها الذي يجب أن يكون معلوماً مقرراً عند المخاطب بالمثل، ومعرفة القضية الأخرى الخفية، وبذلك يسهل تدبر المثل والاعتبار به وتحصيل النتيجة المقصودة.

ففي الأمثال التشبيهية القائمة على القياس التمثيلي، يشتمل المثل على القضيتين الأصل والفرع وحكم الأصل ويكون حكم الفرع هو النتيجة المقصودة كقوله تعالى:

﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً﴾[1]

فالقضية الفرع: هي حال الذين كفروا مع الأنبياء والدعاة.

والقضية الأصل: هو حال الأنعام مع رعاتها.

وحكم الأصل: هو سماع الصوت وعدم فقه مضمونه أو الاستجابة له، إلا ما يكون من استجابتها لدعائه وندائه حين يزجرها.

وحكم الفرع: يستفاد من المثل ويكون بتسرية حكم الأصل إلى الفرع، ووصف الكافرين بحال الأنعام التي لا تفقه ما تخاطب به ولا تستجيب له.

أما في الأمثال الأنموذجية فإنه قد تحذف إحدى القضيتين للعلم بها ولأن ذكرها لا يتناسب مع البيان الفصيح، كما لا تذكر النتيجة، وإنما تستنتج بالتأمل والتفكر في المثل.

قال ابن تيمية – رحمه الله – :

«وبعض المواضع يذكر سبحانه الأصل المعتبر به ليستفاد حكم الفرع منه من غير تصريح بذكره، كقوله تعالى: ﴿أَيَوَدُّ أَحَدُكُمْ أَنْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ مِنْ نَخِيلٍ وَأَعْنَابٍ﴾ إلى قوله: ﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾[2]، فإن هذا يحتاج إلى تفكر»[3]

([1]) سورة البقرة ، الآية رقم (١٧١).

([2]) سورة البقرة ، الآية رقم (٢٦٦).

([3]) مجموع الفتاوى، جـ (٥٧/١٤).

وقال أيْضاً: «فلهذا كانت الأمثال المضروبة في القرآن تحذف منها القضية الجلية لأن في ذكرها تطويلاً وعياً، وكذلك ذكر النتيجة المقصودة بعد ذكر المقدمتين يعد تطويلاً»[1]

والأمثال الأنموذجية وخاصة الكلية منها استشكل تسميتها أمثالاً وقياساً، وذلك لخلوها من أسلوب التشبيه وكثرة حذف إحدى القضيتن والنتيجة من تلك الأمثال. ولهذا كان هذا النوع يحتاج إلى تدبر وتفكر أكثر.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله –:

«(النوع الثاني): الأمثال الكلية، وهذه التي أشكل تسميتها أمثالاً، كما أشكل تسميتها قياساً، حتى اعترض بعضهم قوله: ﴿يَاأَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ﴾[2] فقال: أين المثل المضروب ؟ وكذلك إذا سمعوا قوله: ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِن كُلِّ مَثَلٍ﴾[3] يبقون حيارى لا يدرون ما هذه الأمثال»[4]

خلاصة هذا المطلب:

تبين مما تقدم أن أهم مقومات الأمثال القياسية من حيث الأسلوبُ هو القياس، وأنه ينقسم إلى ثلاثة أقسام: القياس التمثيلي، وقياس الشمول، وقياس الأولى، وتبين طبيعة كل منها وشواهده، وأن الأمثال القرآنية جاءت بكل هذه الأنواع.

---

(٣) مجموع الفتاوى، جـ (١٤/٥٧).

(١) نفس المرجع جـ (١٤/٦١).

(٢) سورة الحج ، الآية رقم (٧٣).

(٣) سورة الروم ، الآية رقم (٥٨).

(٤) مجموع الفتاوى جـ (١٤/٥٨).

المطلب الثاني: الحكمة

الغالب في الأمثال أنها تضرب لتقريب التجارب والنتائج، وعواقب الأمور، والبراهين. وغيرها من الحكم إلى الأذهان، وإقناع المخاطب بها عن طريق مقايسة حال بحال.

فالأمثال إذاً هي إطارات لفظية تقدم من خلالها الحكم، فهي تتضمن الحكمة، بل قد فسرت الحكمة – في بعض معانيها – بالأمثال.

فقد ورد في المعجم الفلسفي في معرض بيان معاني الحكمة قولهم: «والحكمة: هي الكلام الذي يقل لفظه ويجل معناه، والجمع حِكَم كالأمثال وجوامع الكلم»[1].

المعاني اللغوية للحكمة:

تطلق الحكمة في اللغة ويراد بها معان كثيرة ، من أهمها:

العلم والتفقه، والعدل، والكلام الموافق للحق، وصواب الأمر وسداده، ووضع الشيء في موضعه، وما يمنع من الجهل والقبيح.

وتطلق على العلة: يقال: حكمة التشريع، وما الحكمة في ذلك وتطلق أيضاً على الأمثال وجوامع الكلم.[2]

وقد تطلق على أمور هي من السفه والباطل: كالفلسفة، وعلم الكلام، والشعبذة[3] والسحر ونحوها، قال صاحب كتاب[4]،« زهر الأكم في الأمثال والحكم»:

«وإلا فقد يظن ما ليس بحكمة حكمة ؛ إذ قد يعد من الحكمة ما دل على إيثار

---

(١) المعجم الفلسفي ، جـ (١/٤٩٣).

(٢) نفس المصدر ، جـ (١/ ٤٩١، ٤٩٣).

(٣) الشعبذة أو الشعوذة : خفة اليد ومخاريق وأخذ كالسحر، يُرى الشيء بغير ما هو عليه في رأي العين .

انظر: معجم متن اللغة ، للشيخ أحمد رضا ، جـ (٣/٣٢٩) دار القبلة

(٤) الحسن البوسي.

العاجلة على الآجلة، أو اتباع الهوى، أو على العدوان والعلو في الأرض وسفك الدماء، وعلى [زعم] اكتساب النبوة برياضة النفوس وطول المجاهدة، وبلوغ كمال المعرفة وكمال النفس بذلك من غير تقييد بقانون الشرع، وعلى إيثار انقطاع الناس إلى اللّه تعالى بالإعراض عن نبيهم وعدم الالتفات إليه أصلاً، توهماً أن ذلك هو اللائق بتوحيد الباري والتعبد له ونحو ذلك، فكل ذلك وما أشبهه هوس باطل ليس من الحكمة في ورد ولا صدر، فإن الحكمة مرجعها الإصابة.............

ومن هذا النمط ما دونه حكماء[1] الفلاسفة في العلم الإلهي من فنون الفلسفة من الهوس والأباطيل، والاعتقادات الزائغة والحجج الواهية، وكذا ما لنظرائهم من الطبيعيين وأشباههم من فرق المعتزلة[2] وطوائف المبتدعة[3] الضالين

(١) ما دام أنه حكم على ما عندهم - مما يسمونه بالعلم الألهي - بالهوس والأباطيل، فوصفهم بالحكماء - والحالة هذه فيه تجوز، والأليق بهم وصف السفهاء.

(٢) هم أتباع واصل بن عطاء الذي ابتدع القول بأن مرتكب الكبيرة من المسلمين في منزلة بين المنزلتين، واعتزل على ذلك مجلس الحسن البصري فسموا المعتزلة لذلك. واستقر أمرهم على أصول خمسة مشهورة هي: العدل، التوحيد، المنزلة بين بين المنزلتين، الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، والوعد والوعيد وقد ضمنوا كل أصل منها بدعاً وضلالات تخالف ما دل عليه القرآن الكريم، وما جاء به النبي الكريم -صلى اللّه عليه وسلم- وما كان عليه السلف الصالح، وهم يجمعون بين نفي الصفات ونفي القدر. ولهم ضلالات أخرى، وسموا بالقدرية لنفيهم القدر.

انظر: شرح الأصول الخمسة، والملل والنحل، جـ (١/٤٣، ٤٤) والفرق بين الفرق (١١٧)

(٣) ومنهم: «الاشاعرة» و «الماتريدية» فهي فرق مبتدعة لم تكن معروفة في القرون الثلاثة المفضلة، وهي خليط من أفكار الجهمية والمعتزلة، ويوافقون أحياناً ما ذهب إليه السلف. وأحياناً يصوغون عقائدهم المبتدعة بألفاظ ظاهرها يوافق ما عليه السلف ومرادهم به باطل، كقولهم مثلاً: «إن اللّه يتكلم حقيقة» ومرادهم المعنى الواحد القائم بالنفس، لا أن اللّه ==

المضلين»[1]

المعنى الاصطلاحي للحكمة:

اختلفت عبارات السلف الصالح في المراد بالحكمة التي علمها النبي - صلى الله عليه وسلم - أمته، والمشار إليها في نحو قوله تعالى:

﴿وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾[2].

والحكمة التي يؤتيها الله لعباده، والمشار إليها بقول تعالى:

﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَن يَشَاءُ وَمَن يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا﴾[3]

وأقوال السلف في معنى (الحكمة) تنحصر فيما يأتي[4]:

١ - القرآن والفقه به.

٢ - السنة.

٣ - المعرفة بالدين والفقه فيه.

٤ - النبوة.

٥ - الإصابة في القول والفعل.

٦ - الخشية.

== يتكلم بكلام يبدأ منه متى شاء كيف شاء، كما قال سبحانه: ﴿إنما قولنا لشيء اذا أردناه أن نقول له كن فيكون﴾(النحل: ٤٠). وما هم عليه الآن في توحيد الاسماء والصفات بعيد جداً عما كان عليه السلف الصالح، بل هو أقرب في حقيقته وحاصله في كثير من المطالب الى مذهب المعتزلة.

ومع ذلك فهم مرجئة في باب الإيمان، جبرية في باب القدر، ولهم بدع أخرى، انظر: الفرق الاسلامية الكلامية، (٢٧٨). ومجموع الفتاوي، جـ(٢٠٤/١٢، ٣٦٨)، جـ(١٣١/١٣).

(١) زهر الأكم في الأمثال والحكم، جـ (٣٩/١، ٤٠).

(٢) سورة الجمعة الآية رقم (٢).

(٣) سورة البقرة الآية رقم (٢٦٩).

(٤) انظر: جامع البيان، لابن جرير، جـ (٦٠٧/١).

٧- الحكمة شيء يجعله الله في القلب ينور له به.

وقد رجح ابن جرير - رحمه الله - أن معنى الحكمة هو: الإصابة في القول والفعل لما دل عليه الكتاب والسنة، حيث قال:

«والصواب من القول عندنا في (الحكمة) أنها العلم بأحكام الله التي لا يدرك علمها إلا ببيان الرسول صلى الله عليه وسلم، وما دل عليه ذلك من نظائره، وهو عندي مأخوذ من (الحكم) الذي بمعنى الفصل بين الحق والباطل.. يقال منه: (إن فلاناً لَحَكَمٌ بَيِّنُ الحكمة) يعني به: إنه لَبَيِّن الإصابة في القول والفعل»[1]

وذكر في موضع آخر أن ما رجحه في معنى الحكمة - وهو الإصابة في القول والفعل لما دل عليه الكتاب والسنة - ينتظم تلك المعاني حيث قال:

«وإذا كان ذلك كذلك معناه، كان جميع الأقوال التي قالها القائلون الذين ذكرنا قولهم في ذلك، داخلاً فيما قلنا من ذلك، لأن الإصابة في الأمور إنما تكون عن فهم بها وعلم ومعرفة، وإذا كان ذلك كذلك، كان المصيب عن فهم منه بمواضع الصواب في أموره مفهماً خاشياً لله فقيهاً عالماً، وكانت النبوة من أقسامه، لأن الأنبياء مسددون مُفَهَّمون، وموفقون لإصابة الصواب في الأمور. (والنبوة) بعض معاني (الحكمة)»[2]

وقال الإمام النووي[3] - رحمه الله - مبيناً ذلك:

---

(١) المصدر السابق، جـ (١/٦٠٨).

(٢) نفس المصدر، جـ (٣/٩١).

(٣) الامام العلامة أبو زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي ، ولد سنة ٦٣١هـ ، من مؤلفاته : شرح صحيح مسلم ، والأذكار ، ورياض الصالحين ، والأربعين النووية ، وحلية الأبرار ، وغيرها كثير ، توفي سنة ٦٧٦هـ ، ببلده نوى.

انظر : البداية والنهاية جـ (١٣/٢٩٤) ، وشذرات الذهب (٥/٣٥٤) ، وطبقات الشافعية للسبكي (٨/٣٩٥).

«وأما الحكمة ففيها أقوال كثيرة... وقد صفا لنا منها أن الحكمة عبارة عن العلم المتصف بالإحكام المشتمل على المعرفة بالله تبارك وتعالى ، المصحوب بنفاذ البصيرة وتهذيب النفس وتحقيق الحق والعمل به، والصد عن اتباع الهوى والباطل. والحكيم مَنْ له ذلك.» [1]

حقيقة الحكمة وكمالها:

هي معرفة الحق والصواب في المعتقدات والأقوال والعبادات والأخلاق والمعاملات، وسائر الأعمال والأحوال والعمل بموجب ذلك، ومعرفة أضدادها والإِحجام عنها، ويصحب ذلك صدق الفراسة ونفاذ البصيرة في الأمور وعواقبها.

وطريق تحصيلها :

هو العلم بالكتاب والسنة، ومعرفة سير الأنبياء وأتباعهم من المؤمنين الصادقين، والاطلاع على تجاربهم ومواقفهم ؛ لتكون مثالاً يحتذى، والاعتبار بقصص الضالين والظالمين والمفسدين وما آلوا إليه من العواقب السيئة ليكونوا أمثلة سوء تجتنب.

الحكمة في الأمثال القرآنية:

الأمثال القرآنية جزء من آيات القرآن الحكيم، والله سبحانه قد وصف كتابه بأنه حكيم في نحو قوله تعالى: ﴿ألر – تلك آيات الكتاب الحكيم﴾ [2]

وقوله: ﴿يس – والقرآن الحكيم﴾ [3]

---

(١) شرح الامام النووي على صحيح الامام مسلم ، جـ (٢/٣٣).

(٢) سورة يونس الآية رقم (١).

(٣) سورة يس الآية رقم (١).

وحول وصف القرآن بأنه «حكيم» قال الراغب الأصفهاني:

«وإذا وصف به القرآن فلتضمنه الحكمة... وقيل معنى الحكيم المحكم نحو: ﴿أحكمت آياته﴾ [1]، وكلاهما صحيح ، فإنه محكم ومفيد للحكم ، ففيه المعنيان جميعاً» [2].

فالقرآن «حكيم» لأنه محكم متقن، ولأنه مشتمل على الحكمة يدل عليها، قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي [3] – رحمه الله – في تفسير قول الله تعالى:
﴿أحكمت آياته﴾ :

«من حكم، وهو يأتي بمعنى منع ، وأتقن ، وكلاهما مراد هنا، لأن القرآن الكريم أحكم بمعنى منع الخلل والفساد أن يأتياه، وهو متقن في أخباره لا يدخلها كذب، وفي أحكامه العادلة لا يعتريها ظلم» [4]

([1]) جزء من الآية (١) سورة هود.

([2]) المفردات في غريب القرآن ص (١٢٧).

([3]) هو العلامة محمد الأمين بن محمد المختار، بن عبد القادر الجكني الشنقيطي ، ولد عام ١٣٢٥هـ. في موريتانيا ، كان على علم غزير في التفسير ، والعقيدة ، والفقه وأصوله ، واللغة ، وغيرها ، ومن مؤلفاته : تفسير القرآن الكريم المسمى : أضواء البيان ، وكتاب منع المجاز ، وغيرها . سكن المدينة النبوية ، ودرس بالجامعة الاسلامية . توفي – رحمه الله – ١٣٩٣هـ ، انظر : ترجمته بقلم تلميذه الشيخ عطيه سالم في مقدمة أضواء البيان . وكتاب : علماء ومفكرون عرفتهم . محمد المجذوب ، ص (١٧١) . عالم المعرفة . الطبعة الثانية . ١٤٠٣هـ.

([4]) معارج الصعود إلى تفسير سورة هود ، للشيخ محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي . ص (٣٤)، كتبه عنه : عبد الله بن أحمد قدري ، دار المجتمع للنشر والتوزيع ، جدة . الطبعة الأولى . ١٤٠٨هـ.

وقال الشيخ عبدالرحمن السعدي [1] - رحمه الله - في تفسير قوله تعالى: ﴿والقرآن الحكيم﴾:

«هذا قسم من الله تعالى بالقرآن الحكيم الذي وصفه الحكمة، وهي وضع كل شيء موضعه: وضع الأمر والنهي في المحل اللائق بهما، فأحكامه الشرعية والجزائية كلها مشتملة على غاية الحكمة، ومن حكمة هذا القرآن أنه يجمع بين ذكر الحكم وحكمته ، فينبه العقول على المناسبات والأوصاف المقتضية لترتيب الحكم عليها» [2]

فكلام الشيخ الشنقيطي - رحمه الله - يبين المعنى الأول، وهو: أن القرآن حكيم بمعنى محكم، وكلام الشيخ السعدي - رحمه الله - يبين المعنى الثاني، وهو: أن القرآن حكيم، بمعنى أنه يتضمن الحكمة، ويدل عليها، ويعلمها.

فالأمثال القرآنية إذاً يصدق فيها هذان الوصفان حيث إنها جزءٌ من القرآن.

فهي محكمة في ألفاظها ومعانيها، قاطعة في براهينها، متقنة القياس. وهي تهدي إلى الحكمة، حيث تضرب لبيان الحق في العقائد، والأخلاق، والمعاملات والأحوال ونحوها، ومن تفكر في الأمثال القرآنية وتدبرها وفقهها وعمل بما دلت عليه فقد أوتي حظاً عظيماً من الحكمة.

---

(١) الشيخ عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله آل سعدي التميمي ، من بلدة عنيزة بالقصيم ، عالم مبرز في فنون كثيرة ، كالعقيدة والتفسير وأصوله ، والفقه وأصوله ، والنحو ، والتربية ، وغيرها. من مؤلفاته : تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، والدرة البهية في شرح القصيدة التائية ، وتوضيح الكافية الشافية ، وغيرها ، توفي - رحمه الله - عام ١٣٧٦هـ .
انظر : الأعلام ، لخير الدين الزركلي ، جـ (٣٤٠/٣). وعلماء نجد خلال ستة قرون ، لعبد الله البسام ، جـ (٤٢٢/٢).

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، جـ (٣٣٣/٦).

وخلاصة القول:

أن الأمثال القرآنية أمثال حكيمة تتضمن المعانيَ الحسنة والبراهين الواضحة. والتدبر والتفكر والتذكر والتعقل المندوب إليه في الأمثال القرآنية إنما يكون باستخلاص وفقه ما تتضمنه من الحكم والعمل بموجبها.

وهذا البحث - إن شاء اللّه- يسهم في هذا الجانب ، حيث يقرب فهم ما تتضمنه الأمثال من الحكم ؛ ليسهل فهمها والعمل بها - واللّه المستعان.

المبحث الثالث :

أهمية الأمثال القرآنية وأغراضها .

وفيه مطلبان :

المطلب الأول : أهمية أمثال القرآن وما ورد في الإشادة بها.

المطلب الثاني : أغراض الأمثال القرآنية.

المبحث الثالث: أهمية الأمثال القرآنية وأغراضها.

إن الكلام على أهمية الأمثال وأغراضها متداخل، وذلك أن أهمية الشيء تتوقف على الأغراض التي يؤديها.

وسوف يجري الكلام على هذا المبحث من جانبين:

الجانب الأول : ما ورد من الإشادة بالأمثال عامة ، وأمثال القرآن خاصة.

والجانب الثاني : الأغراض التي ضربت لها أمثال القرآن.

وسأُفْرِدُ لكل منهما مطلباً مستقلاً.

المطلب الأول

أهمية أمثال القرآن و ما ورد في الإشادة بها:

لقد اعتنى العلماء والأدباء والبلاغيون بالأمثال والتشبيه، وأكثروا من الثناء عليها والإشادة بأثرها في إيضاح المعاني وتقريبها من ذهن السامع، مما يؤدي إلى سرعة الفهم، ويعين على التفكر والاعتبار، إلا أن الملاحظ أن جُلَّ أقواهم تدور حول «الأمثال السائرة» ولعل من أجمع ما قيل في الثناء عليها ما رُوي عن إبراهيم النظام[1]:

«يجتمع في الأمثال أربعة لا تجتمع في غيره من الكلام: إيجاز اللفظ، وإصابة المعنى، وحسن التشبيه، وجودة الكناية»[2]

وتشترك الأمثال القياسية – التمثيلية، والأنموذجية – في هذه المميزات التي ذكرها النظام إلا في قوله: «إيجاز اللفظ» فلا يلزم في الأمثال التشبيهية أو الأنموذجية أن يكون المثل موجزاً في لفظه وإن كان المثل التشبيهي أقرب إلى الإيجاز من المثل الأنموذجي الذي قد يكون عبارة عن قصة كاملة كما في قوله تعالى:

﴿وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ﴾ [3].

والذي يعنينا هنا هو بيان أهمية الأمثال القياسية التمثيلية أو الأنموذجية التي وردت كثيراً في القرآن الكريم، ويدور هذا البحث حول طائفة منها.

---

(١) هو أبو إسحاق إبراهيم بن سيار المعروف بالنظام، أحد شيوخ المعتزلة، وتنسب إليه فرقة النظامية، أخذ بدعة الإعتزال عن خاله أبي هذيل العلاف، توفي ما بين سنة: ٢٢١-٢٢٣هـ. انظر: الفرق بين الفرق، لعبد القاهر البغدادي، ص (١٣١). وتاريخ بغداد، جـ (٦/٩٧).

(٢) الأمثال في الحديث النبوي، للحافظ أبي الشيخ الأصبهاني، ص (١٨)، تحقيق د. عبد العلي عبد الحميد حامد، الدار السلفية، بومباي، الطبعة الثانية، ١٤٠٨هـ.

(٣) سورة يس الآية رقم (١٣).

قال الماوردي [١] - رحمه الله - :

«وللأمثال من الكلام موقع في الأسماع، وتأثير في القلوب، لا يكاد الكلام المرسل يبلغ مبلغها، ولا يؤثر تأثيرها لأن المعاني بها لائحة، والشواهد بها واضحة، والنفوس بها وامقة، والقلوب بها واثقة، والعقول لها موافقة، فلذلك ضرب اللّه الأمثال في كتابه العزيز، وجعلها من دلائل رسله، وأوضح بها الحجة على خلقه؛ لأنها في العقول معقولة، وفي القلوب مقبولة» [٢]

وهذا الوصف للأمثال إنما ينطق على أمثل القرآن الكريم، وصالح لنوعي المثل فيه. ما كان منها تشبيهياً أو أنموذجياً، أما أمثال الناس ؛ فمنها ما يكون كما قال، ومنها ما يعتريه كلل أو علل.

ومما ورد في بيان أهمية المثال التشبيهي قول بعضهم: «تشبيه التمثيل أبلغ من غيره، لما في وجهه من التفصيل الذي يحتاج إلى إمعان فكر، وتدقيق نظر، وهو أعظم أثراً في المعاني، يرفع قدرها، ويضاعف قواها في تحريك النفوس لها، فإن كان مدحاً كان أوقع، أو ذماً كان أوجع، أو برهاناً كان أسطع، ومن ثم يحتاج إلى كد الذهن في فهمه» [٣].

قوله: «يحتاج إلى كد الذهن في فهمه»: هذا من خصائص الأمثال القياسية:

---

(١) هو أبو الحسن ، علي بن محمد بن حبيب الملقب بالماوردي ، الشافعي ، القاضي ، ولد في البصرة سنة ٣٦٤هـ ، من مؤلفاته : النكت والعيون في التفسير ، والأحكام السلطانية ، توفي في بغداد سنة ٤٥٠هـ . انظر : وفيات الأعيان لابن خلكان ، جـ (٢٨٢/٣) ، وسير أعلام النبلاء ، جـ (٦٤/١٨) .

(٢) أدب الدنيا والدين ، لأبي الحسن علي بن محمد الماوردي ، ت: مصطفى السقا . ص (٢٧٥) شركة مصطفى الحلبي . مصر . الطبعة الرابعة . ١٣٩٣هـ.

(٣) جواهر البلاغة ، أحمد الهاشمي . ص (٢٦٥) ، دار إحياء التراث العربي . بيروت . الطبعة الأولى. تاريخ : بدون.

التشبيهية والأنموذجية، فهي تحتاج إلى نظر واستنباط علمي، قال الله تعالى:

﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾ [1]

والمراد بقوله تعالى: «وما يعقلها»: أي يتدبرها تدبراً يؤدي إلى الفهم عن الله مراده، والانتفاع به في فهم حقائق الأشياء والعمل بموجب ذلك.

فأهل العلم الذين هم أولوا الألباب هم الذين يتصفون بهذه الصفة، وهم واسطة التعليم وشهداء الله على خلقه، وغيرهم إذا صفت سرائرهم وسلمت فطرهم فإنهم بمجرد أن يبين لهم أهل العلم معنى هذه الأمثال يسطع نورها في قلوبهم وتشرق لهم حجتها، ويسهل عليهم الانتفاع بها، أما من انحرفت فطرهم ولم يتجرد للحق قصدهم فهم وإن فهموها فإنهم لا يعقلونها ولا ينتفعون بها، كما قال سبحانه:

﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ [2]

وهذه الآية، وهي قوله تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ﴾

ومثلها قوله عز وجل: ﴿وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [3].

تدل على أهمية الأمثال من عدة وجوه:

الوجه الأول:

الإشارة إليها بـ «تلك» حيث عدل سبحانه عن الإشارة إلى المفرد الحاضر إلى الإشارة إلى الجمع الغائب لإرادة جنس الأمثال القرآنية، وذلك أن كلا الآيتين جاءت بعد سوق مثل من أمثال الإيمان، فبدل أن يقول: وهذا المثل أو هذه الأمثال قال:

---

(١) سورة العنكبوت الآية رقم (٤٣).

(٢) سورة الحج الآية رقم (٤٦).

(٣) سورة الحشر الآية رقم (٢١).

«تلك الأمثال» وفي ذلك سر بلاغي، وهو:

الإشارة إلى علو شأنها وبعدها عن غيرها من الكلام وتميزها وتفردها بالمعاني العظيمة والحكم البالغة، كيف لا وهي جزء من كلام اللّه عز وجل الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

وهذا المعنى هو المعتبر - واللّه أعلم - في قوله تعالى: ﴿الم - ذلك الكتاب لا ريب فيه﴾[1] حيث عبر بـ «ذلك» بدل «هذا».

قال الراغب الأصفهاني:

«ويقال بإزاء «هذا» في المستبعد بالشخص أو المنزلة: (ذاك) أو (ذلك) قال تعالى: ﴿الم - ذلك الكتاب لا ريب فيه﴾ »[2].

ومثله استخدام «تلك» بدل «هذه» لنفس الغرض.

وقال بعض المفسرين مبيناً الحكمة من التعبير بـ «ذلك» بدل «هذا» في قوله تعالى: ﴿ذلك الكتاب﴾:

«إشارة إلى معنَى عُلُوّ شأنه وبعده عن غيره من الكلام، وتميزه وتفرده بالمعاني العظيمة والحكم البالغة» [3].

الوجه الثاني:

الذي يدل على أهمية الأمثال مستفاد من قوله تعالى:﴿نضربها للناس﴾.قال الشيخ عبد الرحمن السعدي مبيناً ذلك:

---

(١) سورة البقرة الآيتان رقم (١-٢).

(٢) المفردات في غريب القرآن، ص (١٨٣)، ت. محمد سيد الكيلاني، دار المعرفة، لبنان، الطبعة الأولى، ت: بدون.

(٣) تفسير النسفي، جـ (١/١١).

«أي لأجلهم ولانتفاعهم وتعليمهم، لكونها من الطرق الموضحة للعلوم، لأنها تقرب الأمور المعقولة، بالأمور المحسوسة، فيتضح المعنى المطلوب بسببها، فهي مصلحة لعموم الناس»[1]

فالله سبحانه ما ضرب الأمثال للناس في كتابه الحكيم بل في جميع كتبه إلا لما لها من الأثر البالغ في تفهيمهم وتعليمهم، فضربها سبحانه وصرفها رحمة بعباده ليتعلموا من ربهم ويفهموا عنه بمختلف أساليب البيان.

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَـٰذَا الْقُرْآنِ مِن كُلِّ مَثَلٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾[2].

قال الزركشي[3] – رحمه الله – مبيناً أهمية المثل:

«ومن حكمته تعليم البيان، وهو من خصائص هذه الشريعة، والمثل أعون شيء على البيان... وفي ضرب الأمثال من تقرير المقصود ما لا يخفى، إذ الغرض من المثل تشبيه الخفي بالجلي، والشاهد بالغائب... وقد أكثر تعالى من القرآن وفي سائر كتبه من الأمثال»[4]

الوجه الثالث:

في بيان أهمية الأمثال مستفاد من قوله: ﴿وما يعقلها إلا العالمون﴾ فتخصيص أهل

---

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، جـ (٦/٨٩).

(٢) سورة الزمر الآية رقم (٢٧).

(٣) الامام بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي ، الشافعي ، أحد علماء مصر في القرن الثامن الهجري ، ولد سنة ٧٤٥هـ ، من مؤلفاته : البحر المحيط في أصول الفقه ، والبرهان في علوم القرآن وغيرها ، توفي سنة ٧٩٤هـ. انظر : الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، جـ (٣/٣٩٧). وشذرات الذهب ، جـ (٦/٣٣٥).

(٤) البرهان في علوم القرآن ، جـ (١/ ٤٨٧،٤٨٨) ت/ محمد أبو الفضل ابراهيم ، دار إحياء الكتب العربية ، سوريا ، الطبعة الأولى ، ١٣٧٦هـ.

العلم بتعقلها يدل على علو قدرها، فأهل العلم هم أهلها الطالبون لها المدركون لأهميتها، والمتدبرون لها والمنتفعون بها، ومن جهة أخرى فإن من علمها واعتنى بها كان ذلك دليلاً على علمه وفقهه.

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله – في قوله تعالى: ﴿وما يعقلها إلا العالمون﴾:

«وهذا مدح للأمثال التي يضربها، وحث على تدبرها وتعقلها، ومدح لمن يعقلها، وأنه عنوان على أنه من أهل العلم، فعلم أن من لم يعقلها ليس من العالمين، والسبب في ذلك، أن الأمثال التي يضربها اللّه في القرآن إنما هي للأمور الكبار، والمطالب العالية، والمسائل الجليلة، فأهل العلم، يعرفون أنها أهم من غيرها، لاعتناء اللّه بها، وحثه عباده على تعقلها، وتدبرها، فيبذلون جهدهم في معرفتها. وأما من لم يعقلها مع أهميتها، فإن ذلك، دليل على أنه ليس من أهل العلم، لأنه إذا لم يعرف المسائل المهمة فعدم معرفته غيرها من باب أولى وأحرى،ولهذا، أكثر ما يضرب اللّه الأمثال في أصول الدين ونحوها»[1]

وقد عدها الإمام الشافعي – رحمه اللّه – مما يجب على المجتهد معرفته من علوم القرآن. فقال: «ثم معرفة ما ضرب فيه من الأمثال، الدوال على طاعته، المثبتة لاجتناب معصيته، وترك الغفلة عن الحفظ، والإزدياد من نوافل الفضل»[2]

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، جـ (٨٩/٦).

(٢) انظر: البرهان في علوم القرآن، جـ (٤٨٦/١).

الـوجـه الـرابـع:

مستفاد من قوله: ﴿لعلهم يتفكرون﴾ وقوله: ﴿لعلهم يتذكرون﴾ وذلك أنها بينت العلة التي من أجلها ضرب الله الأمثال للناس وصرَّفها لهم في كتابه العزيز، وهي: رجاء تفكرهم، وتعقلهم لها ثم تذكرهم بمعرفة الحق الذي ضربت له والانتفاع به.

فالأمثال تسهل للناس التفكر، والتعقل، والتذكر بما تشتمل عليه من مقايسة الأمور وإلحاق النظير بنظيره، والمساواة بين المتشابهات في الأحكام، وتوضح الغامض أو المجهول بالمعلوم المحسوس أو المعقول، وهذا هو الإعتبار المؤدي إلى استخلاص العبر والحكم مما ورد في الكتاب الكريم من الأمثال بمختلف أنواعها.

قال صلى الله عليه وسلم: «**إن هذا القرآن ينزل من سبعة أبواب على سبعة أحرف، حلال وحرام، وأمر وزجر، وضرب أمثال، ومحكم ومتشابه، فأحل حلال الله وحرم حرامه، وافعل ما أمر الله، وانته عما نهى الله عنه، واعتبر بأمثاله، واعمل بمحكمه وآمن بمتشابهه، وقل:** ﴿كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلاَّ أُوْلُواْ الألْبَابِ﴾[1]»[2]

قال ابن القيم – رحمه الله –:

«وقد أخبر سبحانه أنه ضرب الأمثال لعباده في غير موضع من كتابه، وأمر باستماع أمثاله، ودعا عباده إلى تعقلها، والتفكير فيها والاعتبار بها»[3] وقال أيضاً:

«فهذه وأمثالها من الأمثال التي ضربها رسول الله صلى الله عليه وسلم – لتقريب

---

(1) سورة آل عمران الآية رقم (٧).

(2) رواه ابن حبان في صحيحه ، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان ، (٣/٢٠،٢٢) والحاكم في المستدرك (١/٥٥٣) ، وقال : هذا صحيح الإسناد و لم يخرجاه ووافقه الذهبي ، ورواه ابن الجوزي في فنون الأفنان ص (٢٠٢) ، تحقيق : د . حسن ضياء الدين عتر . وانظر تصحيح هذا الحديث في تعليق د. فاروق حماده على فضائل القرآن للنسائي ص (٥٣).

(3) إعلام الموقعين عن رب العالمين ، جـ (١/ ١٩٥).

المراد، وتفهيم المعنى، وإيصاله إلى ذهن السامع، واحضاره في نفسه بصورة المثال الذي مثل به، فإنه قد يكون أقرب إلى تعقله وفهمه وضبطه واستحضاره له باستحضار نظيره، فإن النفس تأنس بالنظائر والأشباه الأنس التام، وتنفر من الغربة والوحدة وعدم النظير، ففي الأمثال من تأنيس النفس وسرعة قبولها وانقيادها لما ضرب لها مثله من الحق أمر لا يجحده أحد ولا ينكره، وكلما ظهرت لها الأمثال ازداد المعنى ظهوراً ووضوحاً، فالأمثال شواهد المعنى المراد، ومزكية له، فهي كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه، وهي خاصة العقل ولبه وثمرته» [1]

وهذا الكلام من الإمام ابن القيم يصور بجلاء تلك الخاصية الهامة للأمثال وهي كونها تسهل فهم المعنى المراد، وتعين على التفكر والتذكر والاعتبار.

الأمثال والميزان العقلي الشرعي:

الميزان العقلي الصحيح هو الحكم بالعدل، وهو يقوم على التسوية بين المتماثلات في الحكم والتفريق بين المختلفات.

قال الله تعالى:

﴿اللَّهُ الَّذِي أَنزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ﴾ [2].

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله – في تفسير هذه الآية:

«فالكتاب هو هذا القرآن العظيم، نزل بالحق، واشتمل على الحق، والصدق، واليقين. وكله آيات بينات، وأدلة واضحات، على جميع المطالب الإلهية، والعقائد الدينية، فجاء بأحسن المسائل وأوضح الدلائل.

---

(١) علام الموقعين، جـ (١/٢٣٩).

(٢) سورة الشورى الآية رقم (١٧).

وأما الميزان فهو العدل، والاعتبار بالقياس الصحيح، والعقل الرجيح، فكل الدلائل العقلية، من الآيات الأفقية والنفسية، والاعتبارات الشرعية، والمناسبات، والعلل والأحكام، والحكم، داخلة في الميزان، الذي أنزله اللّه تعالى، ووضعه بين عباده، ليزنوا به ما أثبته، وما نفاه من الأمور، ويعرفوا به صدق ما أخبر به، واخبرت به رسله»[1]

والأمثال القرآنية جزء من ذلك الميزان الذي أنزله اللّه لعباده، لينبه بها عقولهم ويعرفوا بها التماثل والاختلاف، فيسووا بين المتماثلات ويفرقوا بين المختلفات.

وهذه العلاقة بين الأمثال القرآنية والميزان هي من أعظم مزايا الأمثال القرآنية وأهمها، وهذا معنى دقيق جليل، نبه إليه شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه اللّه – ولم أقف على من أشار إلى هذا المعنى ممن كتبوا في الأمثال، لذا سأنقل مقتطفات من كلامه – رحمه اللّه – لتجلية هذه الفائدة.

قال – رحمه اللّه –:

«وقد اتفق العقلاء على أن ضرب المثل مما يعين على معرفة الكليات، وأنه ليس الحال إذا ذكر مع المثال كالحال إذا ذكر مجرداً عنه»[2]

وقال:

«ومن أعظم صفات العقل معرفة التماثل والإختلاف، فإذا رأى الشيئين المتماثلين علم أن هذا مثل هذا، فجعل حكمهما واحداً، كما إذا رأى الماء والماء، والتراب والتراب... فهذا قياس الطرد، وإذا رأى المختلفين كالماء والتراب فرق بينهما، وهذا قياس العكس.

وما أمر اللّه به من الإعتبار في كتابه يتناول قياس الطرد وقياس العكس، فإنه لما

---

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، جـ (٦/٤ ٠ ٦).

(٢) مجموع الفتاوى ، جـ (٩/٢٣٨).

أهلك المكذبين للرسل بتكذيبهم، كان من الإعتبار أن يعلم أن من فعل مثل ما فعلوا أصابه مثل ما أصابهم، فيتقي تكذيب الرسل حذراً من العقوبة، وهذا قياس الطرد، ويعلم أن من لم يكذب الرسل لا يصيبه ذلك، وهذا قياس العكس.

والإعتبار يكون بهذا وبهذا، قال تعالى:

﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾[1] وقال: ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ﴾ إلى قوله: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِأُولِي الْأَبْصَارِ﴾[2]»[3].

وقال:

«والميزان فسره السلف بالعدل، وفسره بعضهم بما يوزن به وهما متلازمان، وقد أخبر تعالى أنه أنزل ذلك كما أنزل الكتاب[4] ليقوم الناس بالقسط، فما يعرف به تماثل المتماثلات من الصفات والمقادير هو من الميزان، وكذلك ما يعرف به اختلاف المختلفات.. فالقياس الصحيح هو من العدل الذي أمر الله به» [5].

وقال:

«والميزان التي أنزلها الله مع الكتاب ميزان عادلة تتضمن اعتبار الشيء بمثله. وخلافه، فتسوى بين المتماثلين وتفرق بين المختلفين بما جعله الله في فطر عباده وعقولهم من معرفة التماثل والاختلاف.

فإذا قيل: إن كان هذا مما يعرف بالعقل، فكيف جعله الله مما أرسل به الرسل؟

قيل: لأن الرسل ضربت للناس الأمثال العقلية التي يعرفون بها التماثل والاختلاف،

---

(١) سورة يوسف الآية رقم (١١١).

(٢) سورة آل عمران الآية رقم (١٣).

(٣) مجموع الفتاوى ، جـ (٢٣٩/٩).

(٤) في قوله تعالى : ﴿اللَّهُ الَّذِي أَنزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ﴾ [الشورى ١٧]

(٥) مجموع الفتاوى جـ (٢٤٠/٩).

فإن الرسل دلت الناس وارشدتهم إلى ما به يعرفون العدل، ويعرفون الأقيسة العقلية الصحيحة التي يستدل بها على المطالب الدينية، فليست العلوم النبوية مقصورة على الخبر، بل الرسل صلوات الله عليهم بينت العلوم العقلية التي بها يتم دين الله علماً وعملاً، وضربت الأمثال فكملت الفطرة بما نبهتها عليه وأرشدتها لما كانت الفطرة معرضة عنه، أو كانت الفطرة قد فسدت بما يحصل لها من الآراء، والأهواء الفاسدة فأزالت ذلك الفساد، والقرآن والحديث مملوءان من هذا، يبين الله الحقائق بالمقاييس العقلية والأمثال المضروبة، ويبين طريق التسوية بين المتماثلين، والفرق بين المختلفين، وينكر على من يخرج عن ذلك كقوله: ﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَن نَّجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾[1] الآية، وكقوله:

﴿أَفَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ - مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ﴾ [2] أي هذا حكم جائر لأن فيه تسوية بين المختلفين.

ومن التسوية بين المتماثلين قوله: ﴿أَكُفَّارُكُمْ خَيْرٌ مِّنْ أُولَٰئِكُمْ﴾[3]».

إلى أن قال:

«والمقصود التنبيه على أن الميزان العقلي حق كما ذكر الله في كتابه، وليست هي مختصة بمنطق اليونان، بل هي الأقيسة الصحيحة المتضمنة للتسوية بين المتماثلين والفرق بين المختلفين، سواء صيغ ذلك بصيغة قياس الشمول أو بصيغة قياس التمثيل»[4]

وخلاصة كلامه – رحمه الله –: أن الأمثال القرآنية – ما كان منها أمثالاً تمثيلية

---

(١) سورة الجاثية الآية رقم (٢١).

(٢) سورة القلم الآية رقم (٣٦).

(٣) سورة القمر الآية رقم (٤٣).

(٤) مجموع الفتاوي ، جـ (٩/٢٤٣).

تشبيهية تقوم على قياس التمثيل أو كان أمثالاً أنموذجية تقوم على أساس قياس الشمول -- هي موازين عقلية ضمنها الله كتابه توزن بها القضايا التي قد يستشكلها بعض الناس، أو الحادثة التي يحصل الخلاف والنزاع والجدال حولها، فتأتي الأمثال القائمة على مقايسة تلك الأمور على ما يشابهها لإيضاح حكمها وإلحاقها بها، أو مقايستها على ما يخالفها لبيان بعدها عنها وإزالة الشُبَه التي أوهمت قربها منها.

والحق أن هذه الخاصية للأمثال هي سر أهميتها في مجال الإيضاح والإقناع وبيان الحجة.

الأمثال من حجة الله على العباد :

إن مما يدل على أهمية الأمثال التي يضربها الله للناس في كتبه وعلى ألسنة رسله – صلوات الله وسلامه عليهم – أن الله جعلها جزءً من حجته البالغة ، التي بلغها الرسل لأقوامهم .

وقد بين الله تعالى هذا المعنى في قوله :﴿وأنذر الناس يوم يأتيهم العذاب فيقول الذين ظلموا ربنا أخرنا إلى أجل قريب نجب دعوتك ونتبع الرسل أولم تكونوا أقسمتم من قبل ما لكم من زوال * وسكنتم في مساكن الذين ظلموا أنفسهم وتبين لكم كيف فعلنا بهم وضربنا لكم الأمثال﴾[(١)] .

وقال جل من قائل بعد أن ذكر تدميره لفرعون وقومه ، وإغراقه قوم نوح ، وإهلاكه عاداً وثمود وأصحاب الرس. وقروناً بين ذلك كثيرا، قال: ﴿وكلاً ضربنا له الأمثال وكلا تبرنا تتبيرا﴾[(٢)] .

وبين سبحانه أن ضمن القرآن الكريم أمثالا من الأمم السابقة ، وصرف فيه الأمثال للناس ، لتكتمل جوانب البشارة والإنذار ، وتبلغهم المواعظ والزواجر، وتتضح معالم الدين ، وتستبين الطريق، وتتم الحجة. قال الله تعالى :﴿ ولقد أنزلنا إليكم آيات مبينات ومثلا من الذين خلوا من قبلكم وموعظة للمتقين﴾[(٣)] .

وقال :﴿ ولقد صرفنا في هذا القرآن للناس من كل مثل وكان الإنسان أكثر شيء جدلا﴾[(٤)] .

وثمرة العلم بهذه الأهمية للأمثال تكون بتظافر جهود أهل العلم بالعناية بالأمثال ، بدرستها ،

---

(١) سورة إبراهيم الآية رقم (٤٤-٤٥).

(٢) سورة الفرقان الآية رقم (٣٩).

(٣) سورة النور الآية رقم (٣٤).

(٤) سورة الكهف ، الآية رقم (٥٤).

وتدريسها ، ونشرها بين الناس في مختلف الوسـائل والمجالات المناسبة ، ليستفيد النـاس من هدايتها.

وتمكينا لحجة الله على عباده . والله أعلم .

خلاصة هذا المطلب:

تبين مما تقدم – من أقوال أهل العلم واللغة في الإشادة بالأمثال – أهمية ضرب الأمثال بمختلف أنواعها في البيان والايضاح، وأن الأمثال القياسية التشبيهية، أو الأنموذجية تتميز بدورها في إقامة الحجة، وتفهيم المراد، وتقديم الموعظة، بإسلوب مقايسة النظير بنظيره، والشيء بمثاله، لذلك كان أكثر أمثال القرآن الكريم من هذين النوعين.

كما تبين أن إشادة القرآن الكريم بأمثاله استنبطت من عدة مواضع، منها: الاشارة اليها بـ«تلك» التي تدل على عظم شأنها وبالغ أثرها. ومنها: الاشارة إلى أنها ضربت للناس، مما يدل على حاجتهم إليها وكونها من الطرق الموضحة للعلوم والمبينة للحجج، الهادية إلى الحق.

ومنها: وصفها بأنها ﴿ما يعقلها إلا العالمون﴾ لكونها تضرب للأمور الكبار والمطالب العالية، والمسائل الجليلة. ومنها: تعليل ضربها برجاء تفكر الناس فيها وتدبرهم لها واعتبارهم بها، مما يدل على خاصيتها في تسهيل ذلك عليهم وتقريبه لهم. وتبين أن السر في هذه الأهمية البالغة هو في كونها من موازين الحق التي أنزلها اللّه في كتابه ونبه بها عقول عباده إلى الأقيسة الصحيحة المتضمنة للتسوية بين المتماثلات في الأحكام والأوصاف والتفريق بين المختلفات، وذلك عن طريق الصيغ التي جاءت بها الأمثال القرآنية من صيغ قياس الشمول، أو صيغ قياس التمثيل، أو قياس الأولى.

وهي بذلك كله من تمام حجة الله على خلقه، حيث ضرب الله الأمثال لجميع الأمم السابقة ، وفصلها في خاتم كتبه القرآن الكريم ، وضربها النبي ﷺ لأمته ، فكمل بذلك البيان ، واستنار الطريق ، وتمت حجة الله على عباده . والله أعلم .

المطلب الثاني
أغراض الأمثال القرآنية

إن المتكلم الفصيح الذي يلجأ إلى الأساليب غير المباشرة – ومنها الأمثال – في وصف وبيان ما يريد، إنما يفعل ذلك لحكمة وغرض معين.

والأمثال القرآنية ضربت لأغراض سامية، وكل تلك الأغراض تدور حول غرض أساس، هو البيان والإيضاح لمراد اللّه عز وجل، والبلاغ لحقيقة دينه، وحقيقة ما يضاده، وكل ما يحتاج إليه البشر للتعرف على حق اللّه – عز وجل – وما يترتب على القيام به من كرامة اللّه في الدنيا والآخرة، والتعرف على ضده وما يترتب على من سلكه من سخط اللّه. قال اللّه تعالى:

﴿وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَـٰذَا الْقُرْآنِ مِن كُلِّ مَثَلٍ﴾[1]

وغاية ذلك البيان هو الترغيب بالحق والحث على اعتناقه، والترهيب من الباطل والتنفير منه، والأمثال من رحمة اللّه عز وجل بعبادة حيث يَسَّر بها وبغيرها من ضروب القول كلامه للتذكر والتدبر، كما قال سبحانه:

﴿وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِن مُّدَّكِرٍ﴾[2]

وقد جمع الأغراض التي تضرب لأجلها أمثال القرآن الكريم الإمام بدر الدين الزركشي بقوله:

«وضرب الأمثال في القرآن يستفاد منه أمور كثيرة: التذكير، والوعظ، والحث، والزجر، والاعتبار، والتقرير وترتيب المراد للعقل، وتصويره في صورة المحسوس.. وتأتي أمثال القرآن مشتملة على بيان تفاوت الأجر، وعلى المدح والذم، وعلى

---

(١) سورة الاسراء الآية رقم (٨٩).

(٢) سورة القمر الآية رقم (١٧).

الثواب والعقاب، وعلى تفخيم الأمر أو تحقيره، وعلى تحقيق أمـر أو إبطـال أمر، قـال تعالى:

﴿وَضَرَبْنَا لَكُمُ الأَمْثَالَ﴾ [1]، فامتن علينا بذلك لما تضمنت هذه الفوائد» [2].

ويمكن حصر الأغراض المستفادة من أمثال القرآن بما يلي:

١ – ضرب المثل لإِيضاح المراد وتقريبه للمخاطب.

٢ – إقامة الحجة والبرهان.

٣ – الاقناع بالترغيب في الحق وتحسينه، والترهيب من الباطل وبيان قبحه، والمدح والذم.

٤ – الدلالة على كثير من الحكم والفوائد العلمية.

٥ – التربية بإبراز القدوة الحسنة والحث على الاقتداء بها والتنفير من ضدها.

٦ – أن أمثال القرآن أصول وقواعد لعلم تعبير الرؤيا.

فهذه هي الأغراض الأساسية التي ضربت من أجلها الأمثال القرآنيـة، وقـد يضـرب المثل لأكثر من غرض، وسأقدم فيما يلي شرحاً موجزاً لكل غرض من هذه الأغراض:

أولاً: ضرب المثل لايضاح المراد وتقريبه للمخاطب.

الممثل له قد يكون معنى أو ذاتاً يجهلها المخاطب، ويتعذر احضارها إليه لمشـاهدتها، وقد يكون في التعريف بها مباشرة بذكـر أوصافهـا إطالـة قـد تـؤدي إلى تشـتيت ذهـن المخاطب، أو التباس الأمر عليه، فيحسن عنـد ذلـك ضـرب المثـل لـه لتقريـب المعـاني الوجدانية، أو الأفكار، أو الذوات المحسوسة الغائبة إلى ذهن المخاطب بمثال محسوس له احساساً مادياً أو احساساً وجدانياً.

(١) سورة ابراهيم الآية رقم (٤٥).

(٢) البرهان في علوم القرآن جـ (٤٨٦/١).

ومن أمثلة هذا النوع ضرب المثال لما يكون في الجنة من النعيم المادي المحسوس الذي ليس بمقدور المخاطبين إدراكه بحواسهم فيقربه الله بمثال محسوس لهم.

قال تعالى:

﴿وَحُورٌ عِينٌ - كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ﴾ [1] ونحوها، ومن ذلك ضرب المثل لتقريب تصور ما يكون في النار من العذاب كقوله تعالى:

﴿إِنَّهَا تَرْمِي بِشَرَرٍ كَالْقَصْرِ - كَأَنَّهُ جِمَالَةٌ صُفْرٌ﴾ [2] ونحوها.

فاللؤلؤ، والقصر والجمالة الصفر هي موجودات مادية يحسها المخاطبون بحواسهم المادية.

وقد يشبه لهم ما يراد تقريبه من الأمور الغيبية بأمر محسوس لهم احساساً وجدانياً، حيث يستقر في أفهامهم وشعورهم قبح ذلك الشيء أو حسنه، ومن ذلك قوله تعالى:

﴿طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رُءُوسُ الشَّيَاطِينِ﴾ [3]

حيث استقر في حس المخاطبين الوجداني قبح الشياطين وخبثها وشناعة منظرها.

وقد يكون الممثل له سنة من سنن الله الجارية، التي يعامل بها عباده، ليس بمقدور المخاطبين إدراكها بحواسهم، ولكن بمقدورهم إدراكها بعقولهم فيضرب المثل لتصوير تلك الأمور بأبلغ عبارة، وأوجز لفظ.

ومن ذلك قوله تعالى:

﴿وَمَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ . . . ﴾ [4] الآية.

---

(١) سورة الواقعة الآيتان رقم (٢٢،٢٣).

(٢) سورة المرسلات الآية رقم (٣٢).

(٣) سورة الصافات الآية رقم (٦٥).

(٤) سورة الحج الآية رقم (٣١).

ومن ذلك مجمل حال المؤمن الموحد، ومجمل حال المشرك، قد لا يمكن المخاطب تصورها بحواسه، والمثل أعون شيء على إدراكها وتصورها بأيسر طريق وأوجزه.

قال تعالى في حال المؤمن:

﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لاَ انفِصَامَ لَهَا﴾[1]

وقال في حال المشرك وحال الموحد:

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً رَّجُلاً فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلاً سَلَماً لِّرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلاً الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لاَ يَعْلَمُونَ﴾[2]

ومما تقدم يتضح أن من الأغراض التي ضربت لها الأمثال القرآنية بيان الممثل له وتقريب صورته إلى ذهن المخاطب، وأكثر ما يضرب لذلك الأمثال التشبيهية.

ثانياً: إقامة الحجة والبرهان.

يحتاج دعاة الهدى إلى مجادلة المخالفين، لبيان الحق والإقناع به وبيان محاسنه، وكشف الباطل وبيان قبائحه.

فتارة يقدمون أدلة برهانية وحججاً تفيد اليقين لمن تأملها، وتفكر بها على القضية المطروحة.

وتارة يقدمون أدلة تبين محاسن الحق وفضائله، وقبح الباطل ومخازيه، وآثاره السيئة على معتنقيه، مما يقنع المخاطب ويقربه منه.

والأمثال لها دور بارز في هذين المضمارين.

ومن الأمثال التي تضرب لاقامة الحجة والبرهان على إمكان البعث بعد الموت، ما

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٢٥٦).

(٢) سورة الزمر الآية رقم (٢٩).

ورد في قوله تعالى:

﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَن يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ - قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ﴾ (1) الآية.

وقوله: ﴿وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُّبَارَكًا فَأَنبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ - وَالنَّخْلَ بَاسِقَاتٍ لَّهَا طَلْعٌ نَّضِيدٌ - رِّزْقًا لِّلْعِبَادِ وَأَحْيَيْنَا بِهِ بَلْدَةً مَّيْتًا كَذَٰلِكَ الْخُرُوجُ﴾ (2) ونحوها.

ومن الحجج الدالة على بطلان الشرك ما ورد في قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَن يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوِ اجْتَمَعُوا لَهُ . . ﴾ (3) الآية.

ومنها ما ورد في قوله:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَالُكُمْ﴾ (4)

ومن الحجج الدالة على بشرية عيسى بن مريم - عليه السلام- ما ورد في قوله تعالى:

﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِندَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِن تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُن فَيَكُونُ﴾ (5)

ويلاحظ أن أغلب - إن لم يكن كل - الأمثال التي وردت لاقامة الحجة هي في قضايا الإعتقاد .

ويتلخص مما تقدم أن من الأغراض التي ضربت لها أمثال القرآن الكريم إقامة الدليل

---

(1) سورة يس الآية رقم (79) وما بعدها.

(2) سورة ق الآيات رقم (9-11).

(3) سورة الحج الآية رقم (73).

(4) سورة الاعراف الآية رقم (194).

(5) سورة آل عمران الآية رقم (59).

القاطع والبرهان على القضية المراده.

ثالثاً : ضرب الأمثال لغرض الاقناع بذكر محاسن الحق والترغيب فيه،وذكر قبائح الباطل والتنفير منه.

هذا الغرض قد استأثر بحظ وافر من أمثال القرآن الكريم، فكثير من الناس قد ينخدع بظاهر الأمر دون أن يسبر غوره، ويتعرف على خفاياه، فإذا كشفت له تلك المساوئ المستورة ومثلت له بمثال معقول مطابق، اقتنع به واستدل به على الحكم الصحيح الذي يجب أن يصير إليه من معرفة حقيقة ذلك الأمر، وعدم الإنخداع بظواهره الخلابة.

ومن الأمثال التي تهدف إلى الإقناع بالحق عن طريق ذكر محاسنه ومزاياه ما ورد لتصوير حال الموحد من اطمئنان نفسه ووضوح الرؤية لديه، وثباته على الصراط المستقيم، واستمساكه بالعروة الوثقى، كما في قوله تعالى:

﴿فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ﴾[1]

وقوله:

﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ - تُؤْتِي أُكُلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾[2]

وقوله:

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٢٥٦).

(٢) سورة ابراهيم الآية رقم (٢٤).

مَثَلاً﴾[1]

وقوله:

﴿أَفَمَن يَمْشِي مُكِبّاً عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَى أَمَّن يَمْشِي سَوِيّاً عَلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾[2]

ومنها ما ورد لتصوير حال الكافر، والمشرك، والمنافق، من حيرته وقلق نفسه وتخبطه في الظلمات، وسرعة استجابته للفتن والمهلكات.

وقد ورد في هذا المعنى كثير من الأمثال القرآنية منها ما تقدم في قوله تعالى:

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً رَّجُلاً فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ﴾

وقوله:

﴿أَفَمَن يَمْشِي مُكِبّاً عَلَى وَجْهِهِ أَهْدَى أَمَّن يَمْشِي سَوِيّاً عَلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾

ومنها قوله:

﴿وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِن فَوْقِ الأَرْضِ مَا لَهَا مِن قَرَارٍ﴾[3]

ومنها قوله:

﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَاراً فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لاَّ يُبْصِرُونَ - صُمٌّ بُكْمٌ عُمْيٌ فَهُمْ لاَ يَرْجِعُونَ - أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِم مِّنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ - يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَارَهُمْ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُم مَّشَوْا فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا . . .﴾[4] الآية.

---

(١) سورة الزمر الآية رقم (٢٩).

(٢) سورة الملك الآية رقم (٢٢).

(٣) سورة ابراهيم الآية رقم (٢٦).

(٤) سورة البقرة الآيات رقم (١٧-٢٠).

وقوله:

﴿قُلْ أَنَدْعُواْ مِن دُونِ اللّهِ مَا لاَ يَنفَعُنَا وَلاَ يَضُرُّنَا وَنُرَدُّ عَلَى أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدَانَا اللّهُ كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الأَرْضِ حَيْرَانَ﴾[1] الآية.

وقوله:

﴿أَوَ مَن كَانَ مَيْتاً فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُوراً يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَن مَّثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِّنْهَا﴾[2]

ومنها ما ورد في بيان قبح حال من آمن بكتب الله ثم أعرض عنها لا يتعلمها ولا يعمل بها مع قدرته على التعلم، وتوفر أسبابه، كما في قوله تعالى:

﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾[3]

ومثله ما ورد في بيان قبح حال من تعلم ولم يعمل بعلمه، كما في قوله تعالى:

﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِيَ آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانسَلَخَ مِنْهَا فَأَتْبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ - وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَـكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِن تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَث﴾[4] الآية.

ويدخل في هذا الغرض ما ورد من الأمثال بقصد المدح أو الذم لكن لا يراد به الاقناع وإنما يراد به الإشادة بالممدوح وعيب المذموم، ويصاحب هذا الغرض غرض

---

(١) سورة الانعام الآية رقم (٧١).

(٢) سورة الانعام الآية رقم (١٢٢).

(٣) سورة الجمعة الآية رقم (٥).

(٤) سورة الاعراف الآيتان رقم (١٧٥،١٧٦).

آخر هو نصب القدوة الصالحة ليقتدي بالممدوح والتنفير من المذموم.

ومما ورد في المدح قوله تعالى:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعاً سُجَّداً يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَاناً سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَاةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ﴾[1].

ومما ورد في الذم قوله تعالى:

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَةَ نُوحٍ وَامْرَأَةَ لُوطٍ﴾[2] الآية.

ومما تقدم يتضح أن من أغراض الأمثال القرآنية، الإقناع بحسن الأمر الممثل له، بابراز محاسنه ومزاياه، أو الاقناع بقبحه وفساده، بابراز مساويه، وخزاياه. كما تأتي الأمثال لغرض مدح الممثل له، والإشادة به، ونصبه قدوة أو ذم الممثل له وعيبه والتحذير منه ومن طريقه.

رابعاً: الدلالة على كثير من الفوائد العلمية والحكم.

تشتمل الأمثال على كثير من الفوائد العلمية، في جوانب كثيرة منها العقائد وهي أكثرها.

والأحكام الشرعية. قال الزركشي:

«فإن آيات القصص والأمثال وغيرها، يستنبط منها كثير من الأحكام...»[3]

والحكم والعبر، وبعض الحقائق العلمية في الأمور الدنيوية، والظواهر الكونية وغير

(١) سورة الفتح الآية رقم (٢٩).

(٢) سورة التحريم الآية رقم (١٠).

(٣) البرهان في علوم القرآن ، جـ (٢ : ٤).

ذلك.

وسوف يأتي تفصيل الفوائد المتعلقة بكل مثل بعد دراسته إن شاء الله.

خامساً:التربية بابراز القدوة الحسنة، والحث على الاقتداء بها،والتنفير من ضدها:

«الأمثال من أفضل السبل للتربية، وتقويم المسالك، واصلاح النفوس، وصقل الضمائر، وتهذيب الأخلاق، وتنمية الفضائل السامية»[1]

ويكون ذلك بتقديم النماذج البشرية الصالحة والنماذج البشرية الطالحة، بقصد توجيه النفوس المخاطبة إلى الاقتداء بالصالحين وتنفيرها من الطالحين.

قال تعالى:

﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اتَّبَعُوا الْبَاطِلَ وَأَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبَعُوا الْحَقَّ مِن رَّبِّهِمْ كَذَٰلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ لِلنَّاسِ أَمْثَالَهُمْ﴾[2]

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله – في قوله تعالى: ﴿كَذَٰلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ لِلنَّاسِ أَمْثَالَهُمْ﴾: «حيث بين لهم تعالى أهل الخير وأهل الشر، وذكر لكل منهم صفة يعرفون ويتميزون ﴿لِّيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَن بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَن بَيِّنَةٍ﴾[3]»[4]

وقال الشيخ أحمد بن محمد طاحون: «وفي ميدان الهداية الى الخير، والتنفير من الشر يقدم القرآن الكريم نماذج لنفوس بشرية، وإن في دراستها لعبرة، وفي تدبرها عظة، وكم في القرآن الكريم من نماذج لأولياء الله الصالحين: من النبيين، والحكماء، والصديقين، والربانيين، إنها النماذج الصالحة في معتقداتها، ومسالكها، وأخلاقها. في

---

(١) أمثال ونماذج بشرية من القرآن العظيم ، أحمد بن محمد طاحون ، ص (٥).

(٢) سورة محمد الآية رقم (٣).

(٣) سورة الانفال الآية رقم (٤٢).

(٤) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، جـ (٦٤،٦٣/٧).

قلوبهم نور وفي عملهم نور وفي أقوالهم نور، كما قدم الكتاب العزيز نماذج لنفوس انطوت على الشر والسوء ونفوس انسلخت مما يدعو إليه العلم النافع، والآيات البينات بعد أن علموها، فلم يشرفهم العلم لأنهم لوثوا أنفسهم بالعجب والغرور، وطلب الدنيا وإيثارها على الآخرة، وقدم نماذج تتلون كما تتلون الحرباء، ظاهرها يَسُرُّ، وباطنها شر وضر»[1]

وأمثلة هذا النوع كثيرة في القرآن، منها القصص، فكل قصص القرآن أمثال منصوبة للإعتبار والإقتداء بالصالحين وتحري طريقهم والإبتعاد عن طريق الضالين الهالكين، سواء ما نص منها على أنها مثل أم لم ينص.

ومثال ما نص على ضربها مثلاً ما ورد في قوله تعالى:

﴿وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ﴾[2]

وقوله:

﴿وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا رَجُلَيْنِ جَعَلْنَا لِأَحَدِهِمَا جَنَّتَيْنِ مِنْ أَعْنَابٍ وَحَفَفْنَاهُمَا بِنَخْلٍ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمَا زَرْعًا﴾[3] الآيات.

قال ابن تيمية - رحمه الله - مبيناً أن القصص أمثال منصوبة للإعتبار: «ونظير ذلك ذكر القصص فانها كلها أمثال هي أصول قياس واعتبار، ولا يمكن هنك تعديد ما يعتبر بها. لأن كل إنسان له في حالة منها نصيب، فيقال فيها:

﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾[4]

---

(١) أمثال ونماذج بشرية من القرآن العظيم، ص (٨).

(٢) سورة يس الآية رقم (١٣).

(٣) سورة الكهف الآية رقم (٣٢) وما بعدها.

(٤) سورة يوسف الآية رقم (١١١).

ويقال عقب حكايتها: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَاأُولِي الأَبْصَارِ﴾[1] ...»[2]

ومن أمثلة هذا النوع ما ورد في قوله تعالى:

﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَةَ نُوحٍ وَامْرَأَةَ لُوطٍ. . . ﴾[3] الآية.

وقوله:

﴿وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلاً لِلَّذِينَ آمَنُوا امْرَأَةَ فِرْعَوْنَ. . ﴾[4] الآية.

ومما تقدم يتبين أن من أغراض ضرب الأمثال في القرآن الكريم غرضاً تربوياً يتجلى في إبراز النماذج الخيرة الصالحة وبيان أعمالهم وأحوالهم وما آل إليه مصيرهم في الدنيا والآخرة لتكون قدوة صالحة يُرغّب ويُحثُّ على الإقتداء بهم، وإبراز النماذج الشريرة الضالة وتجلية صفاتهم وأعمالهم وأحوالهم وكيف كانت عاقبتهم، ليحذر منهم ومن طريقهم،ولا شك أن هذا الأسلوب من أهم أساليب التربية وأكثرها تأثيراً.

سادساً: أمثال القرآن أصول وقواعد لعلم تعبير الرؤيا:

قال ابن القيم – رحمه الله–:

«وبالجملة فما تقدم من أمثال القرآن كلها أصول وقواعد لعلم التعبير لمن أحسن الإستدلال بها،وكذلك من فهم القرآن فإنه يعبر به الرؤيا أحسن تعبير، وأصول التعبير الصحيحة إنما أخذت من مشكاة القرآن»[5]

---

(١) سورة الحشر الآية رقم (٢).

(٢) دقائق التفسير الجامع لتفسير الامام ابن تيمية ، جـ (٢٠٥/١).

(٣) سورة التحريم الآية رقم (١٠).

(٤) سورة التحريم الآية رقم (١١).

(٥) إعلام الموقعين عن رب العالمين ، جـ (١٩٣/١).

وقد بين ابن القيم – رحمه اللّه – هذا المعنى في كتابه «إعلام الموقعين»[1] وضرب لذلك أمثلة كثيرة نختار منها ما له علاقة بالأمثال.

«فمن ذلك تأويل الخشب المقطوع المتساند بالمنافقين»[2]

وهذا مأخوذ من المثل الوارد في قوله تعالى:

﴿كَأَنَّهُمْ خُشُبٌ مُّسَنَّدَةٌ . . ﴾[3] الآية.

ومن ذلك تعبير النساء بالبيض، وهو مأخوذ من قوله تعالى:

﴿كَأَنَّهُنَّ بَيْضٌ مَّكْنُونٌ﴾[4].

وتعبير الرماد بالعمل الباطل، مأخوذ من قوله تعالى:

﴿مَّثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ . . ﴾[5] الآية.

وتعبير النخلة بالرجل المؤمن، مأخوذ من قوله تعالى:

﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ . . ﴾[6] الآية.

وقال – رحمه اللّه –: «فالرؤيا أمثال مضروبة يضربها الملك الذي قد وكله اللّه بالرؤيا ليستدل الرائي بما ضرب له من المثل على نظيره، ويعبر منه إلى شبهه. ولهذا سمي تأويلها تعبيراً... ولو لا أن حكم الشيء حكم مثله، وحكم النظير حكم نظيره لبطل هذا التعبير والإعتبار، ولما وجد اليه سبيل، وقد أخبر اللّه سبحانه أنه ضرب الأمثال

---

(١) من ص (١٩٠–١٩٥) جـ(١).

(٢) نفس المصدر ص (١٩١).

(٣) سورة المنافقون الآية رقم (٤).

(٤) سورة الصافات الآية رقم (٤٩).

(٥) سورة ابراهيم الآية رقم (١٨).

(٦) سورة ابراهيم الآية رقم (٢٤).

لعباده في غير موضع من كتابه، وأمر باستماع أمثاله، ودعا عباده إلى تعقلها، والتفكير فيها، والإعتبار، وهذا هو المقصود بها»[1]

ومما تقدم يتبين أن أمثال القرآن تعين على تعبير الرؤيا وكل ما كان الإنسان بها أعرف كان على تعبير الرؤيا أقدر.

الأمثال معالم للهداية:

إن هذه الأغراض المتعدد والهامة جعلت من الأمثال القرآنية سبباً عظيماً من أسباب الهداية إلى الحق، وخاصة في بيان حقيقة الإيمان.

قال اللّه تعالى:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَن يَضْرِبَ مَثَلاً مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِن رَّبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلاً يُضِلُّ بِهِ كَثِيراً وَيَهْدِي بِهِ كَثِيراً وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلاَّ الْفَاسِقِينَ﴾ [2]

والضمائر في قوله: ﴿يُضِلُّ بِهِ كَثِيراً﴾ وقوله: ﴿وَيَهْدِي بِهِ كَثِيراً﴾، وقوله: ﴿وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلاَّ الْفَاسِقِينَ﴾، تعود على المثل في قوله : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَن يَضْرِبَ مَثَلاً مَّا . . ﴾ ، قال ابن جرير – رحمه اللّه –:

«يعني بقوله جل وعز: ﴿يُضِلُّ بِهِ كَثِيراً﴾، يضل اللّه به كثيراً من خلقه، والهاء فيه ﴿بِهِ﴾ من ذكر المثل، وهذا خبر من اللّه جل ثناؤه مبتدأ، ومعنى الكلام: أن اللّه يضل بالمثل الذي يضربه كثيراً من أهل النفاق والكفر»[3]

والمراد بإضلال اللّه، وهدايته بالمثل: أنه سبحانه يزيد الفاسقين من المنافقين

---

(١) إعلام الموقعين ، جـ (١/١٩٥).

(٢) سورة البقرة (٢٦).

(٣) جامع البيان ، جـ (١/٢١٨).

والمشركين من أهل الكتاب وغيرهم- والذين بينت أوصافهم فيما يأتي من السياق – ضلالاً إلى ضلالهم، لتكذيبهم بما قد علموه حقاً يقيناً من المثل الذي ضربه الله لما ضربه له، وأنه موافق لما ضرب له، فذلك إضلال الله إياهم به. ويهدي به كثيراً من أهل الإيمان والتصديق، أي يزيدهم هدى وإيماناً [1] حيث «يفهمونها ويتفكرون فيها، فإن علموا ما اشتملت عليه على وجه التفصيل، إزداد علمهم وإيمانهم، والا علموا أنها حق، وما اشتملت عليه حق، وان خفي عليهم وجه الحق فيها، لعلمهم أن اللّه لم يضربها عبثاً، بل لحكمة بالغة، ونعمة سابغة» [2]

وهذه الصفة التي وصفت بها الأمثال من أنه يضل بها أناس ويهدي بها آخرون، مشتركة بين جميع آيات القرآن الحكيم.

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله –:

«فهذه حال المؤمنين والكافرين، عند نزول الآيات القرآنية.

قال تعالى:

﴿وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُم مَّن يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَزَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَى رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ﴾ [3]

فلا أعظم نعمة على العباد من نزول الآيات القرآنية.

ومع هذا تكون لقوم منحة، وحيرة، وضلالة، وزيادة شر إلى شرهم، ولقوم محنة، ورحمة، وزيادة خير إلى خيرهم.

(١) انظر : جامع البيان . جـ (١/٢١٨) ، وتفسير القرآن العظيم لابن كثير، جـ (١/٦٥).

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، جـ (١/٦٥).

(٣) سورة التوبة الآيتان رقم (١٢٤،١٢٥).

فسبحان من فاوت بين عباده، وانفرد بالهداية والإضلال.

ثم ذكر حكمته وعدله في إضلال من يضل، فقال تعالى:

﴿وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلاَّ الْفَاسِقِينَ﴾[1]، أي الخارجين عن طاعة الله، المعاندين لرسل الله، الذين صار الفسق وصفهم، فلا يبتغون به بدلاً.

فاقتضت حكمته تعالى إضلالهم، لعدم صلاحيتهم للهدى، كما اقتضى فضله وحكمته، هداية من اتصف بالإيمان، وتحلى بالأعمال الصالحة»[2]

والذين هداهم الله بالأمثال هم الذين تفكروا بها تفكراً صحيحاً على نهج وفهم السلف الصالح، ومقتضى مدلولات اللغة، والنظر السليم في صورة الممثل به، وسلمت فطرهم، وعقولهم من الانحراف، فهدتهم إلى الحق وبينت لهم مراد الله، واهتدوا بها فزادهم الله هداية وإيماناً.

أما الفاسقون الذين يضلهم الله لعدم انتفاعهم بالأمثال فهم صنفان:

صنف أعرض عنها فلا يتعلمها، ولا ينتفع بها، وفي المقابل استمسك بالظنون، وهوى النفوس، وضرب لنفسه أو ضرب له أمثال من الباطل يسوغ بها ما هو عليه من الضلال والجهل.

وصنف آخر أقبل على أمثال القرآن، ومال بمعانيها وحرَّفها لتوافق ما عنده من الأهواء والانحراف فضل في فهمها وأضل، وزاغ وأزاغ فأزاغ الله قلبه وأرداه.

وخلاصة هذا المطلب:

أن الأمثال القرآنية ضربت لأغراض متعددة من أهمها:

١ – بيان الممثل له وتقريب صورته إلى ذهن المخاطبين.

٢ – إقامة الدليل القاطع والبرهان الساطع على القضية المراده.

٣ – الاقناع بحسن الأمر الممثل له، بابراز محاسنه ومزاياه أو الاقناع بقبحه وفساده، بابراز مساويه وخزاياه.

٤ – الدلالة على كثير من الحكم والفوائد العلمية.

٥ – التربية يإبراز النماذج الخيِّرة الصالحة، وبيان أعمالهم وأحوالهم وما آل إليه

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٢٦).

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، جـ (٦٦/١).

مصيرهم في الدنيا، وما سيصيرون إليه في الآخرة، لتكون قدوة يُرغّب ويُحثُّ على الإِقتداء بهم، وإبراز النماذج الشريرة الضالة، وتجلية صفاتهم وأعمالهم وكيف كانت عاقبتهم، ليُحذر منهم ومن طريقهم.

٦ - أن أمثال القرآن تعين على تعبير الرؤيا، وكل ما كان الإِنسان بها أعرف كان على تعبير الرؤيا أقدر.

كما تبين أن الأمثال القرآنية بهذه الأغراض المتعددة والهامة أصبحت من أسباب الهداية الهامة - والله أعلم -.

الفصل الثاني

مقدمات في تعريف الإيمان

وفيه مباحث:

المبحث الأول: تعريف الإيمان في اللغة.

المبحث الثاني: المعاني الشرعية للفظ «الإيمان».

المبحث الأول: تعريف الإيمان في اللغة.

«الإيمان مصدر آمن يؤمن إيماناً، فهو مؤمن»[1] وهو مشتق من الأمن.

قال الراغب الأصفهاني – رحمه الله –:

«وآمن إنما يقال على وجهين:

(أحدهما): متعدياً بنفسه. يقال: آمَنْته أي جعلتُ له الأمن، ومنه قيل للّه مؤمن.

(والثاني): غير متعدٍ ومعناه صار ذا أمن».[2]

وقد فسر كثير من العلماء والمفسرين وأهل اللغة الايمان بالتصديق. إلا أن المحققين من العلماء واللغويين بينوا أن التصديق لا يفي في الدلالة على معنى الإيمان، إذ أن لفظ الإيمان يشتمل على معنىً زائد عن مجرد التصديق. هذا المعنى الزائد هو الأمن.

قال الراغب:

« قال تعالى: ﴿ وَمَا أَنتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ ﴾[3]، قيل معناه: بمصدق لنا، إلا أن الإيمان هو التصديق الذي معه أمن»[4].

وقد استدلوا لذلك بأمرين:

الأول : الاشتقاق، وذلك أن الإيمان مشتق من الأمن.

الثاني : الاستعمال، حيث استعمل لفظ الإيمان فيما هو أبعد من التصديق. مما يكون سببه الأمن والإئتمان.

---

(١) تهذيب اللغة، محمد بن أحمد الأزهري، جـ (٥/١٣/٥)، دار الكتاب العربي.

(٢) مفردات في غريب القرآن ص (٢٦).

(٣) سورة يوسف الآية رقم (١٧).

(٤) مفردات، ص (٢٦).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله –:

« فإن الإيمان مشتق من الأمن، فإنما يُسْتَعمل في خبر يؤتمن عليه المخْبِر، كالأمر الغائب الذي يؤتمن عليه المُخْبِر... فاللفظ متضمن مع التصديق معنى الإئتمان أو الأمانة، كما يدل عليه الاشتقاق والإستعمال، ولهذا قالوا: ﴿ وَمَا أَنتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا ﴾، أي لا تقر بخبرنا، ولا تثق به، ولا تطمئن إليه، ولو كنا صادقين، لأنهم لم يكونوا عنده ممن يؤتمن على ذلك، فلو صدقوا لم يأمن لهم»[1]

ومما ورد من استعمال لفظ «الإيمان» في لوازم التصديق الذي معه أمن كالثقة، والطمأنينة والخضوع – ما ذكره بعض أصحاب المعاجم، كصاحب لسان العرب، حيث قال:

« والإيمان الثقة، وما آمَن أن يجده صاحبه أي ما وثق»[2]

وقال صاحب القاموس المحيط:

«والإيمان الثقة وإظهار الخضوع» [3]

فالإيمان إذاً يطلق على فعل المُخبَر الذي يأمن المُخبِر، مما يؤدي إلى تصديق لخبره، يصاحبه ثقة في المُخبِر، واطمئنان له، وخضوع وانقياد لمدلول الخبر إذا كان يستلزم ذلك.

وعلى هذا فإن تفسير لفظ الإيمان بالإقرار أكثر مطابقة لمعناه.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله –:

«ولفظ إيمان قيل أصله التصديق، وليس مطابقاً له، بل لا بد أن يكون تصديقاً عن

---

(١) مجموع الفتاوى، جـ (٢٩٢،٢٩١/٧).

(٢) جمال الدين محمد بن منظور المصري، جـ (٢٦/١٣)، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، (١٩٥٦م).

(٣) محمد بن يعقوب الفيروزابادي، كتاب ترتيب القاموس المحيط للطاهر أحمد الزاوي، جـ(١٨٢/١) عيسى البابي الحلبي، الطبعة الثانية.

غيب، وإلا فالمخبر عن مشهود ليس تصديقه إيمانا، لأنه من الأمن الذي هو الطمأنينة... وقيل: بل هو الإقرار، لأن التصديق إنما يطابق الخبر فقط، أما الإقرار فيطابق الخبر والأمر...»[1]

وقال – أيضاً –:

« ومعلوم أن الإيمان هو الإقرار، لا مجرد التصديق، والإقرار ضمن قول القلب الذي هو التصديق، وعمل القلب الذي هو الانقياد»[2]

فشيخ الإسلام – رحمه اللّه – يرجح تفسير لفظ الإيمان، بالاقرار القلبي الذي يتضمن مع التصديق عملاً قلبياً مناسباً.

وقد ورد التعبير بلفظ الإقرار على الإيمان القلبي.

قال الراغب الأصفهاني – رحمه اللّه –:

« والإقرار اثبات الشيء... وقد يكون ذلك إثباتاً إما بالقلب، وإما باللسان، وإما بهما. والإقرار بالتوحيد وما يجري مجراه لا يغني باللسان ما لم يُضامُّه الإقرار بالقلب، ويضاد الإقرار الإنكار»[3]

ثم ذكر شواهد ذلك في القرآن الكريم، وهي:

قول تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ وَلَا تُخْرِجُونَ أَنفُسَكُم مِّن دِيَارِكُمْ ثُمَّ أَقْرَرْتُمْ وَأَنتُمْ تَشْهَدُونَ﴾[4]

---

(١) مجموع الفتاوى، (جـ ٧/٦٣٦).

(٢) نفس المصدر، ص (٦٣٨).

(٣) المفردات في غريب القرآن، (٣٩٨).

(٤) سورة البقرة الآية رقم (٨٤).

وقوله – سبحانه:

﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَى ذَلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ﴾[1]

وخلاصة هذا المبحث:

أن تفسير لفظ «الإيمان» في اللغة بالتصديق المجرد لا يفي بمعناه، إذ لا بد أن يشتمل معنى الإيمان على الأمن الذي اشتق منه.

وتبين أن الأقرب تفسير لفظ الإيمان في اللغة، بالاقرار الذي يدل مع التصديق على عمل قلبي مناسب لما يؤمن به أوله، كالثقة والإطمئنان للمُخبِر، وقبول خبره، والإذعان له... ونحوها.

---

(١) سورة آل عمران الآية رقم (٨١).

المبحث الثاني: المعاني الشرعية للفظ «الإيمان» .

إن المتتبع لنصوص الكتاب والسنة، وأقوال أهل العلم، يجد أن لفظ الإيمان، يراد به عدة معانٍ شرعية، تشترك في قدر، ويكون بعضها أوسع دلالة من بعض.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله –:

« فإن الناس كثر نزاعهم في مواضع في مسمى الإيمان والإسلام لكثرة ذكرهما، وكثرة كلام الناس فيهما، والاسم كلما كثر التكلم فيه، فتكلم به مطلقاً، ومقيداً بقيد، ومقيد بقيد آخر في موضع، كثر من يشتبه عليه ذلك. ومن أسباب: ذلك أن يسمع بعض الناس بعض موارده ولا يسمع بعضه، ويكون ما سمعه مقيداً بقيد أوجبه إختصاصه بمعنى. فيظن معناه في سائر موارده كذلك.

فمن اتبع علمه حتى عرف مواقع الإستعمال عامة، وعلم مأخذ الشبه، أعطى كل ذي حق حقه، وعلم أن خير الكلام كلام الله، وأنه لا بيان أتم من بيانه»[1]

والمعاني التي يراد بها لفظ الإيمان ترجع إلى ثلاثة معان بارزة، هي:

الأول : الإيمان بالله الذي هو أصل الإيمان.

الثاني : الإيمان القلبي أو الإيمان بالغيب.

الثالث : الإيمان المطلق، الذي يشمل كل الدين، المعبر عنه بقول أهل العلم: الإيمان قول وعمل واعتقاد.

وسيجري التعريف بهذه المعاني مع بعض أدلتها في المطالب الآتية:

المطلب الأول: أدلة تنوع المراد بلفظ الإيمان شرعاً.

المطلب الثاني: بيان أصل الإيمان ، (الإيمان با لله) .

المطلب الثالث: تعريف الإيمان القلبي.

المطلب الرابع: تعريف الإيمان الكامل، (المطلق) .

---

(١) مجموع الفتاوى، جـ (٧/٣٥٦).

المطلب الأول: أدلة تنوع الدلالات بلفظ الإيمان شرعاً.

لقد تضمن حديث جبريل – عليه السلام – الدلالة على معنيين وذلك في سؤال جبريل – عليه السلام – للنبي صلى الله عليه وسلم – عن الإيمان حيث قال: « فَأَخْبِرْنِي عَنِ الْإِيمَانِ؟ قَالَ: أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ، وَمَلَائِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ، وَرُسُلِهِ، وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، وَتُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ. قَالَ: صَدَقْتَ »[1].

فالمعنى الأول: هو الإيمان المسئول عنه، المعبر عنه بقوله: «فأخبرني عن الإيمان؟» والذي فسره النبي – صلى الله عليه وسلم – بالأمور الستة.

والمعنى الثاني: الإيمان بالله، الوارد في الجواب، والمعبر عنه بقوله: «أن تؤمن بالله»، ولا يخفى أن هذا الإيمان أصل للإيمان المسئول عنه، حيث أن هذا الأخير يتضمنه، ويتضمن غيره، إلا أن الأمور الأخرى تابعة للإيمان بالله، الركن الأول.

ومن أدلة إطلاق « الإيمان» على الإيمان القلبي – الإيمان بالغيب – قول الله تعالى:

﴿ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ - الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾ [2]

والإيمان بالغيب هو: الإقرار القلبي بكل ما ورد الخبر به عن الله من الأمور المغيبة.

ويشمل: ما أخبر به – سبحانه – أو أخبر به رسوله – صلى الله عليه وسلم – عن الله – سبحانه وتعالى – أو عن الملائكة، وكتب الله، ورسله، أو من أخبار الأمم السابقة، وما سيكون في مستقبل الزمان، وفي اليوم الآخر، وعن قدر الله وسننه.

فكل هذه الأمور غيبية مدارها على الخبر الصحيح، ويكون الإيمان بها بإقرار القلب، لذلك سمِّي: الإيمان القلبي.

---

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان الإيمان، جـ (٨)، الصحيح جـ (٣٧/١).

(٢) سورة البقرة الآيات رقم (١-٣).

قال الربيع بن أنس [١] – رحمه الله – في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾: «آمنوا بالله، وملائكته، ورسله، واليوم الآخر، وجنته، وناره، ولقائه، وآمنوا بالحياة بعد الموت، فهذا كله غيب» [٢]

ويدل على الإيمان القلبي – أيضاً – كل لفظ للإيمان قرن بالأعمال الصالحة، في نحو قوله – سبحانه وتعالى –: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ﴾ [٣]

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله –:

«وأما إذا قيد الإيمان، فقرن بالإسلام أو بالعمل الصالح، فإنه قد يراد به ما في القلب من الإيمان باتفاق الناس» [٤]

ومن أدلة المعنى الثاني – الإيمان بالله أو أصل الإيمان القلبي الوارد في الجواب المعبر عنه في حديث جبريل – عليه السلام – بقوله – صلى الله عليه وسلم: « أن تؤمن بالله» – كل آية ورد فيها اشتراط الإيمان لصحة الأعمال وقبولها، نحو قوله تعالى:

﴿وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَى لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا﴾ [٥].

وقوله:

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفْرَانَ لِسَعْيِهِ وَإِنَّا لَهُ كَاتِبُونَ﴾ [٦].

قوله: « وهو مؤمن»: جملة حالية، أي حال كونه متلبساً بالإيمان، وهو شرط في

---

(١) الربيع بن أنس بن زياد البكري، نزل مرو في زمانه، توفي سنة (٢٣٩هـ). انظر: سير أعلام النبلاء (٦/١٦٩)، تهذيب التهذيب (٣/٢٣٨).

(٢) جامع البيان، لابن جرير، جـ (١/٣٤٠).

(٣) سورة البينة الآية رقم (٧).

(٤) مجموع الفتاوى، جـ (٧/ ٦٢).

(٥) سورة الإسراء الآية رقم (١٩).

(٦) سورة الأنبياء الآية رقم (٩٤).

قبول الأعمال، وانتفاعه بها عند الله.

قال ابن كثير – رحمه الله – في تفسير قوله ﴿ وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا ...﴾ الآية:

«... شرع في بيان إحسانه وكرمه ورحمته في قبول الأعمال الصالحة من عباده، ذكرانهم وإناثهم بشرط الإيمان»[1]

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله – في قوله تعالى ﴿ وَهُوَ مُؤْمِنٌ ﴾:

« وهذا شرط لجميع الأعمال، لا تكون صالحة، ولا تقبل، ولا يترتب عليها الثواب، ولا يندفع بها العقاب، إلا بالإيمان... فالإيمان هو الأصل، والأساس،والقاعدة التي يبنى عليها كل شيء وهذا القيد ينبغي التفطن له في كل عمل مطلق، فإنه مقيد به»[2]

والقدر المشترط في صحة الأعمال أقله الإيمان الذي يدخل به العبد في الإسلام، وهو أصل الإيمان القلبي، فلا يشترط لصحتها كمال الإيمان القلبي، بأن يؤمن بكل ما ورد من تفاصيل الأركان الستة، وإنما أقله أن يؤمن بالركن الأول إيماناً صحيحاً ولو كان مجملاً، وهو يستلزم الإيمان بالأركان الأخرى، وبغيرها من شعب الإيمان الواجبة.

وسيأتي بيان طبيعة أصل الايمان في المطلب القادم – إن شاء الله –.

وأصل الإيمان يطلقه كثير من العلماء على الإيمان الباطني وهو إطلاق صحيح باعتبار أن الإيمان الباطني أصل للإيمان العملي ومستلزم له، كما قال النبي – صلى الله عليه وسلم –: «أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ »[3]

قال شيخ الإسلام ابن تيميه – رحمه الله –:

---

(١) تفسير القرآن العظيم، جـ (٥٥٩/١).

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، جـ (١٧٧/٢).

(٣) رواه البخاري، كتاب الإيمان، جـ (٥٢)، الصحيح مع الفتح، جـ(١٢٦/١).

« فأصل الإيمان في القلب، وهو قول القلب وعمله، وهو إقرار بالتصديق والحب والانقياد، وما كان في القلب فلا بد أن يظهر موجبه ومقتضاه على الجوارح، وإذا لم يعمل بموجبه ومقتضاه دل على عدمه أو ضعفه، ولهذا كانت الأعمال الظاهرة من موجب إيمان القلب ومقتضاه، وهي تصديق لما في القلب ودليل وشاهد عليه، وهي شعبة من مجموع الإيمان المطلق، وبعض له ولكن ما في القلب هو الأصل لما على الجوارح»[1]

ويطلق أصل الإيمان -أيضاً- على الركن الأول من أركان الإيمان الستة، باعتباره أصلاً للإيمان القلبي، وهو الأصل الذي يعتبر في الدخول في الإسلام، وقبول الأعمال، وزواله أو بطلانه يخرج من الإسلام.

قال ابن حجر - رحمه الله - في معرض كلامه على حديث جبريل - عليه السلام:

وقول النبي - صلى اللّه عليه وسلم - في بيان الإيمان « **أن تؤمن باللّه وملائكته** ....» الحديث.

قال:

«تنبيه: ظاهر السياق يقتضي أن الإيمان لا يطلق إلا على من صدق بجميع ما ذكر، وقد اكتفى الفقهاء بإطلاق الإيمان على من آمن باللّه ورسوله، ولا اختلاف، لأن الإيمان برسول اللّه المراد به الإيمان بوجوده وبما جاء به عن ربه، فيدخل ما ذكر تحت ذلك. واللّه أعلم»[2]

قوله - رحمه اللّه - : « وقد اكتفى الفقهاء..» هذا هو الصواب إذ أنه مقتضى الأدلة الشرعية.

وقوله: « فيدخل ما ذكر تحت ذلك»: الذي يدخل في الإيمان باللّه ورسوله - صلى اللّه عليه وسلم - والذي ينعقد به أصل الإيمان: هو الإيمان المجمل بأن الرسول - صلى

---

(١) مجموع الفتاوى، جـ (٧/٦٤٤).

(٢) فتح الباري شرح صحيح البخاري، جـ (١/١١٨).

الله عليه وسلم - صادق في كل ما أخبر به، والعزم على طاعة أمره واجتناب نهيه، وتدخل أركان الإيمان القلبي دخولاً أولياً فيما يستلزمه ذلك الإقرار، إلا أنه لا يشترط العلم بها وبتفاصيلها لانعقاده.

وسيأتي بيان هذا قريباً - إن شاء الله -.

وإذا ورد لفظ أصل الإيمان في هذا البحث فإن المراد به الإيمان بالله، الركن الأول من أركان الإيمان القلبي الستة الذي يدخل به العبد في الإسلام، ويشترط في قبول الأعمال وصحتها.

أما المعنى الثالث الذي يُراد عند إطلاق لفظ «الإيمان» فهو الإيمان الكامل الذي يشمل كل الطاعات القلبية والقولية والفعلية.

ويدل عليه كل لفظ للإيمان مطلق، غير مقترن بلفظ الإسلام، أو الأعمال الصالحة ونحوها. ومن ذلك:

قوله تعالى: ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾ (١)

قال محمد بن نصر المروزي (٢) - رحمه الله -:

«لما كانت المعاصي بعضها كفر، وبعضها ليس بكفر، فرق بينها فجعلها ثلاثة أنواع: نوع منها كفر، ونوع منها فسوق وليس بكفر، ونوع عصيان وليس بكفر ولا فسوق. وأخبر أنه كرهها كلها إلى المؤمنين، ولما كانت الطاعات كلها داخلة في الإيمان، وليس فيها شيء خارج عنه، لم يفرق بينها فيقول: حبب إليكم الإيمان والفرائض، وسائر الطاعات، بل أجمل ذلك فقال: (حبب إليكم الإيمان)، فدخل في ذلك جميع

---

(١) سورة الحجرات الآية رقم (٧).

(٢) الإمام الحافظ، أبو عبد الله، محمد بن نصر المروزي، ألف: كتاب الإيمان، وتعظيم قدر الصلاة، وغيرها. توفي سنة: (٢٩٤هـ). انظر: سير أعلام النبلاء (٣٥/١٤)، وتقريب التهذيب ص: (٥١٠).

الطاعات»[1]

ومن الآيات التي تدل على هذا المعنى قوله تعالى:

﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾[2]، ونحوها.

ومن الأحاديث التي ورد فيها لفظ الإيمان مطلقاً دالاً على كماله، حديث شعب الإيمان المشهور، وفيه قال – صلى الله عليه وسلم –:

«الْإِيمَانُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ أَوْ بِضْعٌ وَسِتُّونَ شُعْبَةً فَأَفْضَلُهَا قَوْلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَدْنَاهَا إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ، وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ.»[3]

وسيأتي قريباً – إن شاء الله – بيان طبيعة هذا الإيمان وبعض أدلته، وإنما المراد ذكر نماذج من النصوص التي تدل على اختلاف المعاني التي تراد بلفظ الإيمان.

ويتلخص من ذلك أن لفظ الإيمان الشرعي يراد به ثلاثة معان هي:

الأول : أصل الإيمان، الركن الأول من أركان الإيمان القلبي، وهو أول الإيمان وابتداؤه، الذي يدخل به العبد في الإسلام، ويعصم به دمه وماله، وهو شرط لصحة الأعمال وقبولها.

وتقدم من أدلته حديث جبريل – عليه السلام – حيث فرق فيه بين الإيمان المسئول عنه – والإيمان بالله الوارد في الجواب، ودلت إجابة النبي – صلى الله عليه وسلم – على أن الإيمان المسئول عنه هو كمال الإيمان القلبي، والإيمان بالله الوارد في الجواب هو أصله.

كما يدل عليه كل دليل جُعِل فيه الإيمان شرطاً لصحة الأعمال. فإن أقل ما

---

(١) مجموع الفتاوى لابن تيمية، جـ (٤٢/٧).

(٢) سورة الشورى الآية رقم (٥٢).

(٣) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان عدد شعب الإيمان، جـ (٥٧)؛ صحيح مسلم، جـ (٦٣/١).

يشترط لذلك هو انعقاد أصل الإيمان.

الثاني : الإيمان القلبي، أو الإيمان بالغيب ، المتضمن للاقرار بالأركان الستة، والمستلزم للإيمان المطلق الكامل.

وتقدم من أدلته حديث جبريل ـ عليه السلام ـ حيث فسره النبي صلى الله عليه وسلم ـ بالأركان الستة: الإيمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، والقدر خيره وشره.

ومن أدلته ـ ايضاً ـ كل دليل اقترن فيه لفظ الإيمان بلفظ الإسلام أو الأعمال الصالحة.

الثالث : الايمان المطلق الكامل، الذي يشمل كل الدين.

وأدلة هذا المعنى كل دليل ورد فيه لفظ الإيمان مطلقاً غير مقترن بلفظ الإسلام، أو الأعمال الصالحة، أو أي مقيد آخر، والله أعلم.

المطلب الثاني: بيان أصل الإيمان (الإيمان بالله)

أصل الإيمان في القلب، وبصلاح ما في القلب أو فساده يكون صلاح الأعمال أو فسادها، قال النبي – صلى الله عليه وسلم –:

«أَلا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً، إذا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، أَلا وَهِيَ الْقَلْبُ.» [1]

وقد وردت أحاديث تبين الأمور التي ينعقد بها أصل الإيمان، يحصل بها أوَّله ومبتداه، ويدخل به العبد في الإسلام، ويوجب له الجنة، وعصمة دمه وماله، وتجري عليه أحكام المسلمين.

من ذلك قوله – صلى الله عليه وسلم –

«مَا مِنْ عَبْدٍ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، ثُمَّ مَاتَ عَلَى ذَلِكَ، إِلَّا دَخَلَ الْجَنَّةَ.» [2]

وقوله – صلى الله عليه وسلم –

«أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَيُؤْمِنُوا بِي وَبِمَا جِئْتُ بِهِ، فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا، وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ.» [3]

وقال – صلى الله عليه وسلم –

« يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ شَعِيرَةٍ مِنْ خَيْرٍ. وَيَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ. وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ. وَيَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ،

---

(١) متفق عليه، البخاري: كتاب الإيمان، باب فضل من استبرأ لدينه، ح (٥٢) حـ (١٣٦/١) مع الفتح، ومسلم: كتاب المساقاة، باب أخذ الحلال، ح (١٥٩٩)، حـ (٣/١٢٢٠).

(٢) متفق عليه، البخاري: كتاب اللباس، باب الثياب البيض، ح (٥٨٢٧)، حـ (٢٨٣/١). ومسلم: كتاب الإيمان، باب من مات لا يشرك بالله شيئاً، ح (٩٤) حـ (٩٥/١).

(٣) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس، ح (٣٤)، حـ (٥٢/١).

وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ ذَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ.» [1]

وقد استند أهل العلم إلى، هذه النصوص ونحوها، في بيان الأمور التي ينعقد بها أصل الإيمان.

قال القاضي عياض [2] – رحمه الله –:

« ومذهب أهل السنة أن المعرفة مرتبطة بالشهادتين، لا تنفع إحداهما ولا تنجي من النار دون الأُخرى، إلا لمن لم يقدر على الشهادتين لآفة بلسانه، أو لم تمهله المدة ليقولها، بل اخترمته المنية »[3].

وقال النووي – رحمه الله – في شرح قول النبي – صلى الله عليه وسلم –:

« **أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَيُؤْمِنُوا بِي وَبِمَا جِئْتُ بِهِ** » [4]، قال:

«وفيه أن الإيمان شرطه الاقرار بالشهادتين مع اعتقادهما، واعتقاد جميع ما أتى به الرسول – صلى الله عليه وسلم–.»[5]

وقال شيخ الإسلام ابن تيميه – رحمه الله: –

« فأصل الإيمان في القلب، وهو قول القلب وعمله، وهو إقرار بالتصديق والحب

---

(١) متفق عليه، واللفظ للبخاري: كتاب الإيمان، باب زيادة الإيمان ونقصانه، ح (٤٤)، الصحيح مع الفتح، حـ (١٠٣/١)، ومسلم: كتاب الإيمان، باب أدنى أهل الجنة منزلة فيها، ح (٣٢٥)، حـ (١٨٢/١).

(٢) القاضي ، أبو الفضل ، عياض بن موسى بن عياض، السبتي ، اليحصبي، ولد سنة (٤٧٦هـ) بمدينة سبتة ، له مؤلفات كثيرة منها : مشارق الأنوار على صحاح الآثار، وكمال المعلم بفوائد مسلم، وترتيب المدارك ، وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، وغيرها ، توفي سنة (٥٤٤هـ) . انظر : وفيات الأعيان (٤٨٣/٣). وسير أعلام النبلاء (٢١٢/٢٠).

(٣) شرح النووي على صحيح مسلم، حـ (٢١٩/١).

(٤) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس..، ح (٣٤)، حـ (٥٢/١).

(٥) شرح النووي على صحيح مسلم، حـ (٢١٢/١).

والانقياد» [1]

وقال أيضاً: « فلا يكون مسلماً إلا من شهد أن لا إله إلاَّ اللَّه، وأن محمداً عبده ورسوله. وهذه الكلمة بها يدخل الإنسان في الإسلام ... فيكون معه من الإيمان هذا الإقرار، وهذا الإقرار لا يستلزم أن يكون صاحبه معه من اليقين مالا يقبل الريب.. لكن لا بد من الإقرار بأنه رسول اللَّه، وأنه صادق في كل ما أخبر به عن اللَّه» [2]

وقال الإمام ابن رجب [3] -رحمه اللَّه -:

« ومن المعلوم بالضرورة أن النبي – صلى اللَّه عليه وسلم – كان يقبل من كل من جاءه يريد الدخول في الإسلام الشهادتين فقط. ويعصم دمه بذلك، ويجعله مسلماً.

فإن كلمتي الشهادتين بمجردهما تعصم من أتى بهما، ويصير بذلك مسلماً، فإذا دخل في الإسلام، فإن أقام الصلاة، وآتى الزكاة، وقام بشرائع الإسلام، فله ما للمسلمين، وعليه ما على المسلمين، وإن أخل بشيء من هذه الأركان، فإن كانوا جماعة لهم منعة قوتلوا ...» [4]

إلى أن قال: « وقوله: ﴿وحسابهم على اللَّه﴾ يعني: أن الشهادتين مع إقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، تعصم دم صاحبها وماله في الدنيا، إلا أن يأتي ما يبيح دمه، أما في الآخرة، فحسابهم على اللَّه عز وجل، فإن كان صادقاً، أدخله اللَّه بذلك الجنة، وإن كان كاذباً، فإنه من جملة المنافقين، في الدرك الأسفل من النار» [5]

---

(١) مجموع الفتاوى، جـ (١٤/١١٩).

(٢) كتاب الإيمان، ص (٢٣١)، (٢٣٢).

(٣) الإمام الحافظ العلامة أبو الفرج عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، صنف شرحاً لصحيح البخاري ولم يتمه، والقواعد الفقهية، وجامع العلوم والحكم، وغيرها، توفي سنة (٧٩٥هـ). انظر: شذرات الذهب، (٦/٣٣٩) والجوهر المنضد: (٤٦).

(٤) جامع العلوم والحكم، شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم، ت: سليم الهلالي، الطبعة الأولى، (١٣١).

(٥) نفس المرجع، ص (١٣٦).

ومما تقدم نستخلص أهم الأمور التي ينعقد بها أصل الدين، وهي:

١- النطق بالشهادتين.

٢- العلم بهما.

٣- التصديق والاعتقاد لما دلتا عليه من توحيد اللّه، وأن النبي - صلى اللّه عليه وسلم - صادق في كل ما أخبر به عن اللّه والعزم على الانقياد لموجب ذلك.

٤- حب اللّه، وحب الرسول - صلى اللّه عليه وسلم - وما جاء به من الدين.

فإذا جاء العبد بهذه الأمور فقد جاء بأصل الإيمان صحيحاً، ويثمر له ذلك:

١- يدخل به في الإسلام.

٢-تبدأ حياة قلبه ويقذف به النور.

٣-يقبل منه العمل الصالح إذا عمله.

٤-يكون من أهل الجنة - إن مات على ذلك- وإن أصابه قبل ذلك ما أصابه.

ثم هو مطالب، بتكميل إيمانه وتحقيقه، بالإتيان بشعب الإيمان علماً وعملاً، بفعل ما أمر اللّه به، واجتناب ما نهى عنه، والمسارعة بالخيرات.

اشتمال أصل الإيمان على التوحيد:

إن أصل الإيمان يرتكز على الإتيان بالشهادتين نطقاً واعتقاداً، ولذلك فإن معرفة ما يتضمنه أصل الإيمان من التوحيد يتوقف على معرفة الشهادتين.

والتوحيد يرتكز على أمرين متلازمين هما: الكفر بالطاغوت، والإيمان باللّه بمعرفته، وإخلاص العبادة له.

ولتجلية هذا الأمر لا بد من معرفة معنى الشهادتين وما تدلان عليه من الإقرار بتوحيد اللّه، والكفر بالطاغوت، والتصديق بالرسالة، والعزم على اتباع النبي - صلى

الله عليه وسلم – وعبادة الله بشريعته.

معنى الشهادتين:

ويكون الكلام على ذلك في فرعين:

الفرع الأول: في معاني شهادة أن لا إله إلا الله.

إن معنى شهادة أن لا إله إلا الله، يتم بمعرفة ألفاظها، ودلالة أسلوبها– أسلوب الحصر– المبني على النفي والاثبات.

أولاً: معنى ألفاظ شهادة أن لا إله إلا الله.

«أشهد»: فعل مشتق من الشهادة.

قال الراغب – رحمه الله –:

« والشهادة: قول صادر عن علم حصل بمشاهدة بصيرة أو بصر» [1]

«وشهدت يقال على ضربين: أحدهما: جار مجرى العلم، وبلفظه تقام الشهادة» [2]

فالشهادة لا بد فيها من علم الشاهد بما يشهد به، وقد ورد في النصوص ما يدل على استلزام لفظ الشهادة للعلم.

منها قوله تعالى عن إخوة يوسف – عليه السلام –: ﴿ وما شهدنا إلا بما علمنا﴾ [3]

وقوله – سبحانه –: «إلا من شهد بالحق وهم يعلمون» [4]

(١) مفردات في غريب القرآن، ص (٢٦٨).

(٢) نفس المصدر والصفحة.

(٣) سورة يوسف الآية رقم (٨١).

(٤) سورة الزخرف الآية رقم (٨٦).

فالمتشهد بشهادة أن لا إله إلا الله يلزمه أن يكون عالماً بها إذ أن العلم يستلزمه قوله: أشهد. وقد ورد في النصوص ما يدل على وجوب معرفة معناها لكي ينتفع بها العبد.

قال تعالى: ﴿ فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا اللَّهُ ﴾[1]

وقال النبي – صلى الله عليه وسلم –:

«مَنْ مَاتَ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ»[2]

وسوف يأتي قريباً – إن شاء الله – بيان الأمور التي يجب على المتشهد بها معرفتها.

معنى إله: الإله هو المعبود.

قال الراغب – رحمه الله –:

« وإله جعلوه إسماً لكل معبود لهم ... فالإله على هذا هو المعبود»[3].

وقال ابن جرير – رحمه الله – في تفسير قوله تعالى في ذكر وصية نبي الله يعقوب – عليه السلام – لبنيه: ﴿إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِن بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِلَٰهَكَ وَإِلَٰهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَٰهًا وَاحِدًا وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾[4].

قال:

« ويعني بقوله: ﴿ مَا تَعْبُدُونَ مِن بَعْدِي ﴾ أي شيء تعبدون ﴿ مِن بَعْدِي ﴾ ؟ أي من بعد وفاتي؟ قالوا: ﴿ نَعْبُدُ إِلَٰهَكَ ﴾، يعنى به: قال بنوه له: نعبد معبودك الذي تعبده، ومعبود آبائك إبراهيم وإسماعيل، وإسحاق، ﴿ إِلَٰهًا وَاحِدًا ﴾ أي: نخلص له العبادة،

---

(١) سورة محمد الآية رقم (١٩).

(٢) رواه مسلم، كتاب الإيمان ، باب الدليل على أن مات على التوحيد دخل الجنة، ح (٤٣) ، حـ (٥٥/١).

(٣) المفردات في غريب القرآن، ص (٢١).

(٤) سورة البقرة الآية رقم (١٣٣).

ونوحد له الربوبية، فلا نشرك به شيئاً، ولا نتخذ دونه رباً». [1]

لفظ الجلالة (اللّه): علم على الإله الحق المستحق وحده للعبادة، خالق كل شيء ومالكه وربه ومدبره، الذي له المثل الأعلى، والأسماء الحسنى، المتصف بجميع أوصاف الكمال، وهو اسم خاص به – سبحانه – لا يسمى به غيره.[2]

وهو مشتق من إلٰه، وأصله الإلٰه. [3]

قال ابن القيم – رحمه اللّه –:

« ولكن الذين قالوا بالاشتقاق ... أرادوا أنه دال على صفة له تعالى، وهي الإلهية، كسائر أسمائه الحسنى، كالعليم والقدير، والغفور، والرحيم، والسميع والبصير ... لا نعني بالاشتقاق إلا أنها ملاقية لمصادرها في اللفظ والمعنى، لا أنها متولدة عنها تولد الفرع عن اسمه. وتسمية النحاة للمصدر والمشتق منه أصلاً وفرعاً ليس معناه أن أحدهما تولد من الآخر، وإنما باعتبار أن أحدهما يتضمن الآخر وزيادة ولا محذور في اشتقاق أسماء اللّه بهذا المعنى» [4]

أما معنى اسمه تعالى (اللّه) فهو كما فسره ابن عباس – رضي اللّه عنهما – ورجحه ابن جرير وغيره: ذو الألوهية والمعبوديه على خلقه أجمعين.[5]

ثانياً: دلالة أسلوبها:

تقدم أن أسلوب شهادة أن لا إله إلا اللّه اسلوب حصر قائم على النفي والإثبات.

---

(١) جامع البيان، جـ (٦١٣/١).

(٢) المفردات، للراغب الاصفهاني، ص (٢١).

(٣) تفسير جامع البيان لابن جرير، ج(٨٣،٨٢/١) والمفردات في غريب القرآن (٢١). وفتح المجيد لشرح كتاب التوحيد، لعبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب، ت: د. الوليد آل فريان، جـ (٧٢،٧١/١).

(٤) بدائع الفوائد، لابن القيم الجوزية، ت: بشير محمد عيون، جـ (٢٥/١)، مكتبة المؤيد، الرياض، الطبعة الأولى، ١٤١٥هـ).

(٥) جامع البيان، جـ (٨٢/١)، وفتح المجيد بشرح كتاب التوحيد جـ (٧٢/١).

ومن المناسب قبل الكلام على دلالة ذلك أن أشير إلى إعرابها.

قال صاحب كتاب: « الإعراب المفصل لكتاب الله المنزل» عند إعرابه لقوله تعالى: ﴿لا إله إلا هو﴾ من قوله تعالى: ﴿وإلهكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم﴾ (١).

«لا: نافية للجنس، تعمل عمل «إن».

إله: اسمها مبني على الفتح، في محل نصب.

إلا: أداة حصر واستثناء.

هو: المستثنى في موضع رفع بدلاً من موضع «لا إله» لأن وضع لا وما عملت فيه الرفع بالابتداء.

وخبر لا النافية للجنس: محذوف تقديره موجود » (٢)

قوله في خبر لا النافية للجنس: « تقديره موجود» ليس بصحيح في المعنى، وإن كان مستقيماً في الإعراب، وذلك أن تقدير موجود يؤدي إلى أن يكون معنى الشهادة غير مطابق للواقع من وجود آلهة كثيرة عبدت وما زالت تعبد من دون الله.

وقد بين هذا المعنى سماحة الشيخ عبد العزيز بن عبد الله بن باز - حفظه الله - بقوله:

«.. ما قاله النحاة ... من تقدير الخبر بكلمة (في الوجود) ليس بصحيح، لأن الآلهة المعبودة من دون الله كثيرة وموجودة، وتقدير الخبر بلفظ « في الوجود» لا يحصل به المقصود من بيان لحقيقة ألوهية الله سبحانه وبطلان ما سواها، لأن لقائل أن يقول: كيف تقولون « لا إله في الوجود إلا الله» ؟ وقد أخبر الله سبحانه عن وجود آلهة كثيرة للمشركين، كما في قوله سبحانه: ﴿وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ فَمَا أَغْنَتْ

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (١٦٣).

(٢) بهجت عبد الواحد صالح، حـ (٢٠٦/١)، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمّان، الطبعة الأولى، ١٤١٤هـ.

عَنۡهُمۡ آلِهَتُهُمُ ٱلَّتِي يَدۡعُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ مِن شَيۡءٖ ﴾[1]، وقوله سبحانه: ﴿فَلَوۡلَا نَصَرَهُمُ ٱلَّذِينَ ٱتَّخَذُواْ مِن دُونِ ٱللَّهِ قُرۡبَانًا ءَالِهَةَۢ﴾[2] الآية.

فلا سبيل إلى التخلص من هذا الإعتراض وبيان عظمة هذه الكلمة وإنها كلمة التوحيد المبطلة لآلهة المشركين وعبادتهم من دون اللّه، إلا بتقدير الخبر بغير ما ذكره النحاة، وهو كلمة (حق) لأنها هي التي توضح بطلان جميع الآلهة وتبين إن الإله الحق والمعبود بالحق هو اللّه وحده كما نبه على ذلك جمع من أهل العلم منهم أبو العباس ابن تيميه وتلميذه العلامة ابن القيم وآخرون رحمهم اللّه.

ومن أدلة ذلك قوله سبحانه،: ﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلۡحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدۡعُونَ مِن دُونِهِۦ هُوَ ٱلۡبَٰطِلُ﴾[3] فاوضح سبحانه في هذه الآية أنه هو الحق وأن ما دعاه الناس من دونه هو الباطل، فشمل ذلك جميع الآلهة المعبودة من دون اللّه من البشر والملائكة والجن وسائر المخلوقات، واتضح بذلك أنه المعبود بالحق وحده، ولهذا أنكر المشركون هذه الكلمة وامتنعوا من الإقرار بها لعلمهم بأنها تبطل آلهتهم لأنهم فهموا أن المراد بها نفي الألوهية بحق عن غير اللّه سبحانه ولهذا قالوا جواباً لنبينا محمد صلى اللّه عليه وسلم، لما قال لهم: قولوا، لا إله إلا اللّه ﴿أَجَعَلَ ٱلۡأٓلِهَةَ إِلَٰهٗا وَٰحِدًاۖ إِنَّ هَٰذَا لَشَيۡءٌ عُجَابٞ﴾[4]، وقالوا أيضاً: ﴿أَئِنَّا لَتَارِكُوٓاْ ءَالِهَتِنَا لِشَاعِرٖ مَّجۡنُونِۭ﴾[5] وما في معنى ذلك من الآيات.

وبهذا التقدير يزول جميع الإشكال ويتضح الحق المطلوب واللّه الموفق»[6]

---

(١) سورة هود الآية رقم (١٠١).

(٢) سورة الأحقاف الآية رقم (٢٨).

(٣) سورة الحج الآية رقم (٦٢).

(٤) سورة ص الآية رقم (٥).

(٥) سورة الصافات الآية رقم (٣٦).

(٦) نقلاً من المستدرك الملحق بشرح العقيدة الطحاوية، طبعة دار الفكر، ص (٥٣٨).

وبعد هذا أعود للمقصود من بيان دلالة أسلوب شهادة أن لا إله إلا الله.

فهذا الأسلوب مكون من النفي بـ(لا) النافية للجنس، والإستثناء بـ (إلا)، وكل منهما له دلالة هامة، ويشير أهل العلم إلى الأول بأنه النفي، والثاني بأنه الإثبات.

وحول ما تدل عليه لا النافية للجنس قال صاحب النحو الوافي:

« فهي تنفي الحكم عن كل فرد من أفراد جنس الشيء الذي دخلت عليه نفياً صريحاً وعاماً، وهذا مراد النحاة بقولهم في معناها: (إنها تدل على نفي الحكم عن جنس اسمها نصاً) أو: (إنها لاستغراق حكم النفي لجنس اسمها كله نصاً، أي: التي قصد بها التنصيص على استغراق النفي لأفراد الجنس كله من غير ترك لأحد»[1].

وقال:

« ويسميها بعضهم: (لا التي للتبرئة) لأنها تدل على تبرئة جنس اسمها كله من معنى الخبر، وبهذا الاسم ترد في بعض الكتب القديمة، وتختص به، لقوة دلالتها على النفي المؤكد أكثر من أدوات النفي الأخرى.

والنفي بها قد يكون مطلق الزمن، أي: لا يقع على زمن معين، وإنما يراد منه مجرد نفي النسبه بين معموليها وسلب المعنى بغير تقيد بزمن خاص، نحو: لا حيوان حجرٌ، ولا وفاء لغادر.

وقد يراد بها نفي المعنى في زمن معين حين تقوم قرينة كلامية أو غير كلامية تدل على نوع الزمن... كقوله تعالى: ﴿ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَن رَّحِمَ ﴾ [2] »[3].

وبناءً على ما تقدم يتضح في شهادة أن لا إله إلاَّ الله، أن:

الجنس المنفي عنه الحكم: هو المستفاد من اسمها (إله): ويشمل جميع الآلهة

(١) النحو الوافي، لعباس حسن، حـ (١/٦٨٦).

(٢) سورة هود الآية رقم (٤٣).

(٣) النحو الوافي، المصدر السابق، هامش ص (٦٨٦، ٦٨٧).

والمعبودات سوى ما استثنى بأداة الإستثناء (إلا)، وهو اللّٰه تعالى.

والحكم المنفي: هو المستفاد من الخبر المقدر (حق)، وهو الحكم بأنه حق.

ولا يوجد قرينة تدل على تقييد الحكم بزمن معين، فهو مطلق، والمتشهد بها ينفي الحكم عن جنس اسمها في أي وقت وأي مكان.

فدلالة النفي في لا إله إلا اللّٰه، هي:

نفي المتشهد نفيا قاطعاً وحاسماً أن يكون لإحد ممن صرفت له عبادة، أو اتخذ إلهاً، سوى اللّٰه عز وجل، حق في الألوهية، أو العبادة، وحكمه على تلك الآلهة والمعبودات من دون اللّٰه بأنها باطلة وعلى كل عبادة صرفت لغير اللّٰه بأنها باطلة، وذلك في أي مكان أو زمان كان، وهذا هو أصل الكفر بالطاغوت، وهو برآءة من الشرك وأهله.

ودلالة الإثبات:

هي استثناء اللّٰه – عز وجل – من الحكم الذي دل عليه النفي، وإثبات أنه سبحانه هو الإله الحق، المستحق وحده للعبادة، وأن كل عبادة صرفت له هي العبادة الحقة.

وهذا هو أصل الإيمان باللّٰه، المتضمن لأصل التوحيد، بالاقرار بتفرد اللّٰه بالألوهية، واستحقاق العبادة، الذي يسمى بتوحيد الألوهية.

فيكون معنى « أشهد أن لا إله إلا اللّٰه» هو:

أقر إقراراً جازماً، وأحكم حكماً قاطعاً على كل من زعم أنه إله، أو صرفت له عبادة سوى اللّٰه عز وجل بأنه باطل، وعبادته باطله، وأن اللّٰه وحده هو الإله الحق، المستحق وحده للعبادة. وهذا المعنى هو الذي يقصده أهل العلم عندما يفسرونها بقولهم: « لا معبود بحق إلا اللّٰه».

والمتشهد يعلم بهذا الإقرار أن صرف أي نوع من أنواع العبادة لغير اللّٰه تعالى ظلم عظيم وشرك به سبحانه، كما يلزم لتحقيقها أن يعرف معنى العبادة، وأنواعها، لكي لا

يصرف شيئاً منها لغير اللّه وهو لا يشعر أن ذلك عبادة له.

ومما تقدم يتبين أن الإِقرار بشهادة أن لا إله إلا اللّه يتضمن أمرين هامين هما:

١ - الكفر بالطاغوت.

٢ - الإِيمان بأن اللّه وحده هو الإِله الحق، المستحق للعبادة.

قال صاحب كتاب: «تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد»[١]:

«فهذا هو معنى لا إله إلاّ اللّه، وهو عبادة اللّه، وترك عبادة ما سواه، وهو الكفر بالطاغوت، وإِيمان باللّه.

فتضمنت هذه الكلمة العظيمة أن ما سوى اللّه ليس بإِله، وأن إلهية ما سواه أبطل الباطل، وإِثباتها أظلم الظلم، فلا يستحق العبادة سواه، كما لا تصلح الإِلهية لغيره، فتضمنت نفي الإِلهية عما سواه، وإِثباتها له وحده لا شريك له، وذلك يستلزم الأمر باتخاذه إلهاً وحده، والنهي عن اتخاذ غيره معه إِلهاً، وهذا يفهمه المخاطب من هذا النفي والإِثبات»[٢].

وقد جاءت نصوص كثيرة تجمع بين هذين الأصلين - اللذين دلت عليهما شهادة أن لا إله إلاّ اللّه - وتُبيِّن أنه بهما يكون الإِيمان الشرعي الصحيح، وأن دعوة الرسل جميعاً مرتكزة عليهما، فمن ذلك:

---

(١) العلامة الشيخ سليمان بن عبد اللّه بن محمد بن عبد الوهاب، الحافظ المحدث الفقيه المجتهد، كان آية في العلم والحلم والحفظ والذكاء، وبرع في علوم كثيرة كالتوحيد والحديث والفقه والتفسير والنحو،صنف: تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد، وأوثق عرى الإيمان، وغيرها، ولد عام ١٢٠٠هـ وقتل رحمه اللّة عام ١٢٣٣هـ.انظر ترجمته في مقدمة تيسير العزيز الحميد للشيخ إبراهيم بن حمد بن إبراهيم آل الشيخ، والأعلام للزركلي (٣/١٩١) ، ومشاهير علماء نجد (٤٤).

(٢) تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد، ص (٧٣)، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الثالثة، (١٣٩٧هـ).

قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾[1]

وقوله: ﴿وَالَّذِينَ اجْتَنَبُوا الطَّاغُوتَ أَن يَعْبُدُوهَا وَأَنَابُوا إِلَى اللَّهِ﴾[2]

وقوله: ﴿فَمَن يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انفِصَامَ لَهَا﴾[3]

وقوله: ﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَأَنَّ مَا يَدْعُونَ مِن دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾[4]

.... ونحوها.

وقال النبي – صلى الله عليه وسلم –:

«مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَكَفَرَ بِمَا يُعْبَدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ، حَرُمَ مَالُهُ وَدَمُهُ وَحِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ.» وفي رواية: «**من وحد الله**» ثم ذكر بمثله.[5]

المراد بالكفر بالطاغوت[6]:

الطاغوت في اللغة مشتق من طغا يطغو: إذا عدا وتجاوز قدره[7] ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّا لَمَّا طَغَى الْمَاءُ حَمَلْنَاكُمْ فِي الْجَارِيَةِ﴾[8].

---

(١) سورة النحل الآية رقم (٣٦).

(٢) سورة الزمر الآية رقم (١٧).

(٣) سورة البقرة الآية رقم (٢٥٦).

(٤) سورة الحج الآية رقم (٦٢).

(٥) رواه مسلم في كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس... ح (٢٣)، جـ (٥٣/١).

(٦) ما يأتي بعده مما يتعلق بالكفر بالطاغوت، منقول مع بعض التصرف من رسالتي لشهادة الماجستير، بعنوان: «أثر الإيمان في تحصين الأمة الإسلامية ضد الأفكار الهدامة» المقدمة لقسم العقيدة، بكلية الدعوة بالجامعة الإسلامية، إشراف د. أحمد بن عطية الغامدي. من ص (١١-١٥).

(٧) انظر: جامع البيان لابن جرير، جـ (١٩/٣)، والمفردات للراغب الأصفهاني، ص (٣٠٤).

(٨) سورة الحاقة الآية رقم (١١).

وفسر الطاغوت بالشيطان والساحر والكاهن والأصنام[1].

وهذا تفسير له ببعض أفراده، وإلا فالطاغوت يطلق على كل من طغا وتجاوز حده وادَّعى حقاً من حقوق اللّه التي تفرد بها.

قال ابن جرير – رحمه اللّه –:

« والصواب من القول عندي في الطاغوت: أنه كل ذي طغيان على اللّه فعبد من دونه، إما بقهر منه لمن عبده، وإما بطاعة ممن عبده له، إنساناً كان ذلك المعبود أو شيطاناً، أو وثناً، أو صنماً كائناً ما كان من شيئ»[2]

فالضابط إذاً لمعنى الطاغوت:

أنه كل مخلوق تجاوز حده وادَّعى شيئاً مما تفرد اللّه به أو نسب إليه ورضى، أو كان في حكم الراضي.

ويخرج من هذه الأنبياء والملائكة وصالحو الإنس والجن الذين عبدوا في حيتهم أو بعد موتهم أو أسند إليهم دون رضاهم شيء مما اختص اللّه به. وذلك أنهم لم يدَّعوا ذلك ولم يقروا من ادعاه، وسيتبرأون منه إن علموا به في حياتهم أو يوم القيامة كما قال تعالى مبيناً ذلك: ﴿ وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ جَمِيعًا ثُمَّ يَقُولُ لِلْمَلَائِكَةِ أَهَؤُلَاءِ إِيَّاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ – قَالُوا سُبْحَانَكَ أَنتَ وَلِيُّنَا مِن دُونِهِم بَلْ كَانُوا يَعْبُدُونَ الْجِنَّ أَكْثَرُهُم بِهِم مُّؤْمِنُونَ﴾[3].

فهم لا يعبدونهم في حقيقة الأمر، إنما يعبدون الشياطين الذين زيَّنوا لهم ذلك، والذين يتلاعبون بهم بما يظهرون لهم من خوارق العادات ونحوها.

ويدخل في مسمى الطاغوت الجمادات التي عبدت من دون اللّه، كالقبور

---

(١) انظر جامع البيان لابن جرير جـ (١٨/٣، ١٩)، والتفسير الكبير لمحمد بن عمر الرازي جـ (١٦/٧)، دار الكتب العلمية طهران، الطبعة الثانية، ت: بدون.

(٢) جامع البيان لابن جرير جـ (١٩/٣).

(٣) سورة سبأ الآيتان رقم (٤٠–٤١).

والأحجار والأشجار والعتبات والمشاهد.

وذلك أنه نسب إليها وفعل عندها ما لا يجوز إلا للّه وحده فهي في حكم الطواغيت، وسوف تلقى في النار مع من عبدها زيادة في تبكيت المشركين كما قال تعالى: ﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنتُمْ لَهَا وَارِدُونَ﴾[1]

وقد استثنى اللّه عباده الصالحين الذين عُبدوا من دونه من الدخول في جهنم وذلك أنه نسب إليهم ذلك زوراً وبهتاناً، فلم يَدْعُوا لذلك، ولن يرضوا به، وسيتبرأون منهم يوم القيامة فقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُم مِّنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَٰئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ - لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا وَهُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنفُسُهُمْ خَالِدُونَ﴾[2].

والإيمان بالطاغوت: يكون بتصديقه فيما أدعاه من حق اللّه، أو تصديق ما نسب إليه من ذلك حتى لو لم يعمل به.

وعبادة الطاغوت: تكون بالعمل بموجب ذلك التصديق، بصرف شيء من العبادة له كالصلاة أو الدعاء أو الرجاء.. ونحو ذلك.

والكفر بالطاغوت: يكون باعتقاد بطلان عبادة غير اللّه، وتكذيب ما يدعون أو ينسب إليهم من حق اللّه، ويدخل في ذلك بغض الطواغيت وأتباعهم ومللهم وكراهتهم والبرآءة منهم ومما يعبدون وعداوتهم.[3]

وقد بين اللّه تعالى أهمية الكفر بالطاغوت وكيفيته وممن يكون في سياق واحد في سورة «الممتحنة» فقال:

---

(١) سورة الأنبياء الآية رقم (٩٨).

(٢) سورة الأنبياء الآيتان رقم (١٠١-١٠٢).

(٣) نظر: مجموعة التوحيد: مجموعة رسائل لنخبة من علماء المسلمين. الرسالة الأولى ص (١١)، الطبعة السلفية. وانظر: تيسير العزيز الحميد شرح كتاب التوحيد للشيخ سليمان بن عبد اللّه بن محمد بن عبد الوهاب ص (٣٤).

﴿ قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَآءُ مِنكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ إِلَّا قَوْلَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ لَأَسْتَغْفِرَنَّ لَكَ وَمَا أَمْلِكُ لَكَ مِنَ اللَّهِ مِن شَيْءٍ رَّبَّنَا عَلَيْكَ تَوَكَّلْنَا وَإِلَيْكَ أَنَبْنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ - رَبَّنَا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا وَاغْفِرْ لَنَا رَبَّنَا إِنَّكَ أَنتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ - لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَمَن يَتَوَلَّ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ ﴾[1]

فقوله تعالى في أول السياق: ﴿ قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ﴾ وفي آخر السياق ﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ ﴾ بيان لأهمية الأمر وتأكيد له وأنه من الأسس التي تقوم عليها الحنيفية ملة إبراهيم عليه السلام، وأن هذا الأمر لازم لمن أراد أن يلقى الله وهو راض عنه فيفوز في اليوم الآخر.

وفي قوله: ﴿ إِنَّا بُرَآءُ مِنكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ ﴾ بيان أن البراءة تكون من الشرك وأهله، من الطواغيت وأتباعهم وأعمالهم وكل خصائصهم وأحوالهم الضالة.

وفي قوله: ﴿ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا ﴾ بيان لكيفية الكفر بالطاغوت.

وفي قوله: ﴿ حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ ﴾ بيان لغاية الكفر بالطاغوت وأنها مستمرة ما دام الكافر على كفره لا حد لها إلا رجوعه عن باطله وإيمانه بالله الإيمان الشرعي القائم على التوحيد.

فالكفر بالطاغوت والبرآءة من الشرك وأهله أساس هام للإيمان بالله وخطوة مقدمة لتطهير القلب وتهيئته لاستقبال الإيمان وعقائده المباركة.

---

(١) سورة الممتحنة الآيات (٤-٦).

وبعد هذه الإطلالة على أهم معالم الكفر بالطاغوت، أحب التأكيد على أن الذي يكفي لانعقاد أصل الإيمان، هو أصل الكفر بالطاغوت الذي اشتملت عليه شهادة أن لا إله إلا الله، والذي تقدم في بيان معناها.

إشتمال شهادة أن لا إله إلا الله على أصل التوحيد بأنواعه:

تقدم عند الكلام على معنى « أشهد» أنها تستلزم العلم، أي علم المتشهد بما يشهد به. والمتشهد بشهادة أن لا إله إلا الله يلزمه أن يكون عالماً بأمرين هامين - لا تصح منه الشهادة بدونهما:

الأمر الأول : علمه بالمشهود له وهو الله تعالى.

الأمر الثاني : علمه بمعنى الكلمة، وهي قوله: « لا إله إلا الله».

وقد تقدم الكلام على الأمر الثاني، وتبين أن معنى لا إله إلا الله يشتمل على الكفر بالطاغوت، والإقرار بتوحيد الألوهية، ووجوب إفراد الله بالعبادة.

أما الأمر الأول وهو معرفة المشهود له - سبحانه وتعالى - فهي تنقسم إلى قسمين: معرفة مجملة، ومعرفة مفصلة.

والمعرفة المجملة الصحيحة بالله - سبحانه وتعالى - هي أقل ما يلزم لصحة النطق بالشهادتين، وانعقاد أصل الإيمان، لذلك فمن المهم ذكر أهم معالمها.. ويكون ذلك في النقاط الآتية:

١ - أهمية المعرفة المجملة بالله - سبحانه وتعالى-:

تقدم أنها لازمة لصحة النطق بالشهادتين، وانعقاد أصل الإيمان، إلا أنها لا توجب لصاحبها الرسوخ في الإيمان، والتحصن من الشبهات المضلة، والشهوات المحرمة.

قال الشيخ سليمان بن عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمهم الله -:

« ولا ريب أنه لو قالها أحد من المشركين ونطق أيضاً بشهادة أن محمداً رسول الله.

ولم يعرف معنى الإله ولا معنى الرسول وصلى وصام وحج، ولا يدري ما ذلك، إلا أنه رأى الناس يفعلونه فتابعهم، ولم يفعل شيئاً من الشرك، فإنه لا يشك أحد في عدم إسلامه »[1]

٢ - حد المعرفة المجملة بالله - سبحانه وتعالى -:

هو أن يعرف العبد ربه معرفة صحيحة ولو كانت مجملة (ضعيفة)، تمكنه من التمييز بين ربه الإله الحق وغيره من الآلهة الباطلة وسائر الموجودات.

وذلك أنه لا يكون مسلماً من نطق بالشهادتين، وأظهر الإسلام لكنه لا يعرف ربه معرفة صحيحة، كحال من يقول بوحدة الوجود[2]، أو حلول الله [3] - تعالى - وتجليه في بعض خلقه، أو أن الأولياء ونحوهم لهم تصرف في الكون، فكل هؤلاء ينقصهم أقل ما يلزم من المعرفة الصحيحة بالله لصحة العقد.

فلا بد لصحة النطق بالشهادة من معرفة بالله صحيحة - ولو كانت يسيرة - يتمكن بها من التمييز بين الله - سبحانه وتعالى - وغيره من الآلهة الباطلة، وسائر المخلوقات.

٣ - كيفية حصول هذه المعرفة:

تحصل المعرفة الصحيحة بالله إذا فهم العبد بعض النصوص الشاملة للتعريف بالله، مثل قوله تعالى:

---

(١) تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد، ص (٨٠).

(٢) وحدة الوجود: هو مذهب الذين يوحدون الله والعالم - تعالى الله عن ذلك- ويزعمون أن كل شيء هو الله تعالى،وأن العالم مظهر من مظاهر الذات الإلهية، وأنه صادر عن الله تعالى بالتحلي، ويزعمون أن وجود العالم هو عين وجود الله. سبحانك هذا إفك عظيم. انظر: المعجم الفلسفي، د.جميل صليبا، حـ(٢/٥٦٩). ومصرع التصوف أو تنبيه الغبي إلى تكفير ابن عربي للبقاعي، ت: عبد الرحمن الوكيل، ص (٦٢).

(٣) الحلول: فكرة شيطانية مفادها أنه يجوز أن يظهر الله في صورة بعض خلقه، وعلى ذلك أطلقوا الإلهية على البشر، ومن الحلولية النصارى حيث قالوا: حَلَّ الله في عيسى، والسبئية، وغلاة الشيعة، وغلاة المتصوفة. انظر: كشاف اصطلاحات الفنون، للتهانوي، ت: لطفي عبد البديع، حـ (٢/١٠٨).

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [1]

ووقوفه على المعاني التي دلت عليها سورة الإخلاص:

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [2]

وآية الكرسي:

﴿اللَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَن ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [3] .. ونحوها.

وهذا هو أصل توحيد الأسماء والصفات.

كما يعرف أنه سبحانه هو رب العالمين المتفرد بالملك والخلق والتدبير. بأفعاله العظيمة الحكيمة، من دلالة بعض الآيات المبينة لذلك مثل قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [4] وقوله: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ﴾ [5] وقوله: ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [6] وقوله: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ..﴾ [7]... ونحوها.

وهذا أصل توحيد الربوبية.

---

(١) سورة الشورى الآية رقم (١١).

(٢) سورة الاخلاص.

(٣) سورة البقرة الآية رقم (٢٥٥).

(٤) سورة الفاتحة الآية رقم (١).

(٥) سورة الملك الآية رقم (١).

(٦) سورة الزمر الآية رقم (٦٢).

(٧) سورة الاعراف الآية رقم (٥٤).

وبهذا يتبين أن معرفة المشهود له - اللّه تبارك وتعالى - في شهادة أن لا إِله إلا اللّـه تتضمن: أصل توحيد الربوبية، وأصل توحيد الأسماء والصفات.

ومعنى الكلمة «لا إِله إلاّ اللّه»: يدل على أصل توحيد الألوهية.

وعليه فشهادة أن لا إِله إلا اللّه تتضمن الإِقرار بأنواع التوحيد الثلاثة.

إلا أن هذا الإِقرار لا يكفي، بل عليه أن يعقد العزم على أن يعبد اللّـه وحده ولا يشرك به شيئاً، وبهذا يصبح موحداً.

أما المعرفة المفصلة باللّـه - تعالى - فتحصل بالدراسة المفصلة لأنواع التوحيد، ومعرفة معاني ما ورد في الكتاب والسنة من النصوص المبينة لأسماء اللّـه، وصفاته، وأفعاله، وسننه الجارية على عباده، وأنه الإِله الحق، المستحق وحده للعبادة، وأدلة ذلك وبراهينه، وشواهده..

وكل ما كان الإِنسان بذلك أعرف كان حظه من التوحيد ومعرفة اللّه أوفر.

الفرع الثاني: معنى شهادة أن محمداً رسول اللَّه .

تقدم في الكلام على معنى أشهد أن لا إله إلا اللَّه أن لفظ « أشهد» يستلزم علم المتشهد بما يشهد به من معرفة المشهود له ومعنى الشهادة.

وكذلك الحال في شهادة أن محمداً رسول اللَّه، يلزم المتشهد بها العلم بالمشهود له وهو النبي محمد – صلى اللَّه عليه وسلم – وبمدلول الكلمة « محمد رسول اللَّه».

والعلم بهذين الأمرين يكون مجملاً ومفصلاً، وأقل ما يلزم لصحة النطق بالشهادة هي المعرفة المجملة الصحيحة بهما، ويتضح ذلك فيما يلي:

المعرفة المجملة برسول اللَّه – صلى اللَّه عليه وسلم –:

معرفة النبي – صلى اللَّه عليه وسلم – المجملة تتم بأمرين:

١ – معرفة اسمه: وأقل ما يلزم لصحة النطق بالشهادة أن يعرف اسمه المنصوص عليه بلفظ الشهادة. [١]

٢– معرفة صفاته، وأقل ما يلزم من ذلك لصحة النطق بالشهادة أن يعرف أنه – صلى اللَّه عليه وسلم – بشر مثل سائر البشر، وإنما اختصه اللَّه بالوحي والرسالة وما يلزم لها من العصمة والمعجزات ونحوها.

وهذا أمر ورد تأكيده في القرآن الكريم:

قال اللَّه تعالى: ﴿ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَٰهُكُمْ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ ﴾ [٢]

وبين – سبحانه – أنه – صلى اللَّه عليه وسلم – بشر كغيره من الرسل الذين خلوا

---

(١) قد يوجد فيمن ينتسب إلى الإسلام وينطق بالشهادتين، مَنْ لا يعرف اسم النبي – صلى اللَّه عليه وسلم– كحال شخص قابلناه في مدينة أورمجي في تركستان الشرقية الخاضعة للصين الشعبية، اسمه عثمان، ويرغب في الدراسة في الجامعة الإسلامية، وعندما سألناه عن اسم النبي –صلى اللَّه عليه وسلم – لم يعرفه، وقال بعد تفكير «عيسى»!.

(٢) سورة الكهف الآية رقم (١١٠).

من قبله واختصهم الله بالوحي والرسالة، في قوله تعالى:

﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ ﴾[1]

ومثلها قوله – تعالى – في حق عيسى – عليه السلام –:

﴿ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ انْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انْظُرْ أَنَّى يُؤْفَكُونَ (٧٥) قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾[2]

قال ابن جرير – رحمه الله –:

« ليس القول كما قال هؤلاء الكفرة في المسيح، ولكنه ابن مريم ولدته ولادة الأمهات أبناءَهن، وذلك من صفة البشر لا من صفة خالق البشر، وإنما هو لله رسول كسائر رسله الذين كانوا قبله فمضوا وخلوا، أجرى على يده ما شاء أن يجري عليها من الآيات والعبر، حجة له على صدقه وعلى أنه للّه رسول إلى من أرسله إليه من خلقه، كما أجرى على أيدي من قبله من الرسل من الآيات والعبر، حجة لهم على حقيقة صدقهم أنهم لله رسل»[3]

وقال أيضاً:

« وقوله: ﴿كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ﴾: خبر من الله تعالى ذكره عن المسيح وأمه: أنهما كانا أهل حاجة إلى ما يغذوهما وتقوم به أبدانهما من المطاعم والمشارب، كسائر البشر من بني آدم، فإن من كان كذلك، فغير كائنٍ إلهاً، لأن المحتاج إلى الغذاء قِوامه بغيره، وفي قوامه بغيره وحاجته إلى ما يقيمه، دليل واضح على عجزه، والعاجز لا

---

(١) سورة آل عمران الآية رقم (١٤٤).

(٢) سورة المائدة الآيتان (٧٥-٧٦).

(٣) جامع البيان، حـ (٤/٦٥٤).

يكون إلا مربوباً لا رباً»[١]

وقال في قوله تعالى: ﴿ قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا . . ﴾:

« يخبرهم تعالى ذكره أن المسيح الذي زعم مَنْ زعم من النصارى أنه إله، والذي زعم من زعم منهم أنه للّه ابن، لا يملك لهم ضراً يدفعه عنهم إن أحله اللّه بهم، ولا نفعاً يجلبه إليهم إن لم يقضه اللّه لهم، يقول تعالى ذكره: فكيف يكون رباً وإلهاً من كانت هذه صفته ؟ بل الرب المعبود: الذي بيده كل شيء، القادر على كل شيء، فإياه فاعبدوا وأخلصوا له العبادة، دون غيره من العجزة، الذين لا ينفعونكم ولا يضرون»[٢]

وقال تعالى مبيناً هذه المعاني في حق الرسول – صلى اللّه عليه وسلم –:

﴿ وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا - وَأَنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا - قُلْ إِنَّمَا أَدْعُو رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا - قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا - قُلْ إِنِّي لَنْ يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا - إِلَّا بَلَاغًا مِنَ اللَّهِ وَرِسَالَاتِهِ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ﴾[٣]

وقيل له – صلى اللّه عليه وسلم –: ﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ ﴾[٤]

وهذه المعرفة لبشرية النبي – صلى اللّه عليه وسلم – هامة، إذ لو اعتقد خلافها، ونسب شيئاً من الألوهية أو الربوبية للنبي محمد أو لغيره من الأنبياء – عليهم صلوات اللّه وسلامه – فإنه يكون جاهلاً بالمشهود له في كلا الشهادتين ولا تصحان منه.

---

(١) المصدر السابق، ص (٦٥٤).

(٢) نفس المصدر، ص (٦٥٥).

(٣) سورة الجن الآيات: (١٨–٢٣).

(٤) سورة آل عمران الآية رقم (١٢٨).

المعرفة المجملة بمعنى الكلمة: « محمد رسول اللَّه »:

بعد أن يعرف العبد المشهود له الذي دل عليه المبتدأ في قولنا: « محمد رسول اللّـه» أو اسم أن في شهادة أن محمداً رسول اللّه، وهو رسول اللّه محمـد - صلى اللّه عليه وسلم -، ينبغي أن يعرف ما يدل عليه الخبر « رسول اللّه».

وأقل ما يلزمه من ذلك لصحة النطق بالشهادة ما يلي:

١- معرفته بدلالة قوله: « رسول اللّه» من أن اللّه أوحى إليه، وأنه يبلغ عن اللّه، فهو صادق في كل ما أخبر به عنه - سبحانه - كما يدل على ذلك قوله تعالى:

﴿وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْهَوَى - إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ [١]

ويعرف أنه مرسل للناس كافة، وأنه خاتم الأنبياء والمرسلين [٢].

قال تعالى:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ [٣]

وقال: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ [٤]

٢ - ما يستلزمه قوله: « رسول اللّه»: من أن اللّه أرسله برسالة هي دين الإسلام،

---

(١) سورة النجم الآيتان (٣-٤).

(٢) إعتقاد عموم رسالة النبي - صلى اللّه عليه وسلم - وأنه خاتم الأنبياء والرسل، وشريعته ناسخة لجميع الشرائع السابقة، لازم لسلامة شهادة أن محمداً رسول اللّه، إذ لو شهد للنبي - صلى اللّه عليه وسلم- بالرسالة، لكن زعم أنه للعرب خاصة لم يقبل منه، كطائفة العيساوية من اليهود. وكذلك لوجَوَّز بعثة رسول بعده كما يعتقده القاديانيون، أو اعتقد أنه يسعه الخروج عن شريعته كما يزعمه الباطنيون وغلاة الصوفية. لكن إن نطق بالشهادتين، ودخل في دين اللّه، دون أن يدور في خلده عموم الرسالةِ أو كونه - صلى اللّه عليه وسلم - خاتم الانبياء والمرسلين، و لم يأت بما يناقض ذلك، فعقده صحيح، الا أنه على نقص خطير، وجهله بتلك الأمور قد يتسبب له الوقوع في شيء من تلك الافكار المنحرفة أو يعتقد صحتها، مما يقدح في عقده أو يبطله.

(٣) سورة سبأ الآية رقم (٢٨).

(٤) سورة الأحزاب الآية رقم (٤٠).

وأنه الدين الحق، الخاتم، الناسخ لجميع شرائع الأنبياء قبله: كما دل على ذلك قوله:

﴿ إِنَّ الدِّينَ عِندَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ [1]

﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ [2]

قال الشيخ محمد بن صالح العثيمين – حفظه الله –:

« والإسلام بالمعنى الخاص بعد بعثة النبي – صلى اللّه عليه وسلم – يختص بما بعث به محمد – صلى اللّه عليه وسلم – لأن ما بعث به – صلى اللّه عليه وسلم – نسخ جميع الأديان السابقة فصار من اتبعه مسلماً، ومن خالفه ليس بمسلم، لأنه لم يستسلم لله بل استسلم لهواه، فاليهود مسلمون في زمن موسى عليه الصلاة والسلام، والنصارى مسلمون في زمن عيسى فكفروا به فليسوا بمسلمين ولهذا لا يجوز لأحد أن يعتقد أن دين اليهود والنصارى الذين يدينون به اليوم دين صحيح مقبول عند اللّه مساوٍ لدين الإسلام، بل من اعتقد ذلك فهو كافر خارج عن دين الإسلام، لأن اللّه – عز وجل – يقول: ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِندَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ ويقول: ﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾، وهذا الإسلام الذي أشار اللّه إليه هو الإسلام الذي امتن اللّه به على محمد – صلى اللّه عليه وسلم – وأمته قال اللّه – تعالى –: ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾[3]، وهذا نص صريح في أن من سوى هذه الأمة بعد أن بعث محمد – صلى اللّه عليه وسلم – ليسوا على الإسلام، وعلى هذا فما يدينون للّه به لا يقبل منهم ولا ينفعهم يوم القيامة، ولا يحل لنا أن نعتبره ديناً قائماً قويماً. ولهذا

---

(١) سورة آل عمران الآية رقم (١٩).

(٢) سورة آل عمران الآية رقم (٨٥).

(٣) سورة المائدة الآية رقم (٣).

يخطئ خطأً كبيراً من يصف اليهود والنصارى بقوله إخوة لنا، أو أن أديانهم اليوم قائمة لما أسلفناه آنفاً»[1].

٣- عزمه على اتباعه، والإنقياد لموجب الرسالة، وأن لا يعبد الله إلا بشريعته.

٤ - محبته - صلى الله عليه وسلم - لمحبة الله له، ولاختياره ليكون واسطة تبليغ دين الله الذي به حياة القلوب، والفوز في الدنيا والآخرة. ومحبة هديه وما جاء به من الدين.

قال الشيخ محمد بن صالح العثيمين - حفظه الله - مبيناً أهم الأمور التي تدل عليها شهادة أن محمداً رسول الله:

« أما معنى شهادة « أن محمداً رسول الله» فهو الإقرار باللسان والإيمان بالقلب بأن محمد بن عبد الله القرشي الهاشمي رسول الله - عز وجل- إلى جميع الخلق من الجن والإنس كما قال الله تعالى: ﴿قُلْ يَاأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾[2] وقال تعالى: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾[3]، ومقتضى هذه الشهادة أن تصدق رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فيما أخبر، وأن تتمثل أمره فيما أمر، وأن تجتنب ما عنه نهى وزجر، وأن لا تعبد الله إلا بما شرع، ومقتضى هذه الشهادة أيضاً أن لا تعتقد أن لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - حقاً في الربوبية وتصريف الكون، أو حقاً في العبادة، بل هو - صلى الله عليه وسلم - عبد لا يُعبد،

---

(١) مجموع فتاوى ورسائل فضيلة الشيخ محمد بن صالح عثيمين، حـ (٤٧/١، ٤٨) جمع وترتيب فهد بن ناصر السليمان، دار الوطن للنشر، الرياض، الطبعة الثانية، لعام ١٤١٣هـ.

(٢) سورة الأعراف الآية رقم (١٥٨).

(٣) سورة الفرقان الآية رقم (١).

ورسول لا يكذب، ولا يملك لنفسه ولا لغيره شيئاً من النفع أو الضر إلا ما شاء الله» [1]

أما المعرفة المفصلة بالنبي - صلى الله عليه وسلم - فتكون:

بالدراسة المفصلة لمعرفة نسبه، وسيرته، وجهاده، وصفاته وشمائله، ودلائل نبوته، وأدلة عموم رسالته، وأنه خاتم النبيين... ونحو ذلك.

والمعرفة المفصلة بشهادة أن محمداً رسول الله تكون:

بتعلم ما جاء به من الدين والدراسة المفصلة لهديه وسننه، وصدق المتابعة له - صلى الله عليه وسلم - والبعد عن البدع والغلو والعصيان.

وكلما كان العلم والعمل بمقتضى ذلك أكثر كان تحقيقه للشهادة أكمل.

وخلاصة ما تقدم:

أن الأمور التي ينعقد بها أصل الإيمان،هي:

أولاً : النطق بالشهادتين.

ثانياً : معرفة المشهود لهما، ويتضمن:

١ - الإقرار بأصل توحيد الأسماء والصفات، من أن الله واحد، فرد صمد لم يلد ولم يولد متصف بالكمال، ليس له كفوء، وليس كمثله شيء.

٢- الإقرار بأصل توحيد الربوبية، من أن الله هو الرب الحق. المتفرد بالملك والخلق والتدبير للسموات والأرض ومن فيهن، لا شريك له في ذلك.

٣- الإقرار بأن محمد بن عبد الله رسول الله، وأنه بشر ليس له شيء من الألوهية أو الربوبية، وأنه صادق في كل ما أخبر به، وأنه خاتم النبيين.

ثالثاً : محبة المشهود لهما، ومحبة الدين.

رابعاً : اعتقاد ما دلتا عليه، ويتضمن:

---

(١) فتاوى الشيخ محمد بن عثيمين، جـ (١/٨١).

١ - أصل توحيد الألوهية، باعتقاد تفرد اللّه بالألوهية، واستحقاق العبادة.
٢ - أصل الكفر بالطاغوت، بالحكم بالبطلان على كل من عبد من دون ا لله، وعلى كل عبادة صرفت لغير ا لله.
٣- اختصاص النبي - صلى اللّه عليه وسلم - بالرسالة، وما يستلزمه ذلك من أن ما أرسل به هو الدين الحق، الخاتم، الناسخ لما قبله من شرائع الانبياء، وأنه وحده الموصل إلى اللّه المقبول عنده.

خامساً: قبول ما دلتا عليه، ويكون بما يلي:
١ - العزم على عبادة اللّه وحده، والبراءة من الشرك وأهله.
٢- العزم على اتباع النبي - صلى اللّه عليه وسلم - وحده، وعبادة اللّه بشريعته.

فإذا جاء بهذه الأمور دخل في الاسلام ظاهراً وباطناً [١] ثم هو مطالب بالإيمان القلبي بالإقرار بالأركان الخمسة الأخرى، ثم تكميل إيمانه بالإلتزام ببقية شعب الإيمان.

وقد جاء المجال للكلام على المعنيين الآخرين للإيمان، واللّه المستعان.

---

(١) الناطقون بالشهادتين ينقسمون في الجملة باعتبار حالهم مع أصل الإيمان إلى ثلاثة أقسام :
قسم نطقوا بهما مع العلم والاعتقاد والقبول لما دلتا عليه، فهؤلاء مسلمون ظاهراً وباطناً.
وقسم نطقوا بهما، وأظهروا الاسلام لكن بدون اعتقاد أو قبول ، فهؤلاء هم المنافقون يعاملون في الدنيا معاملة المسلمين. وفي الآخرة في الدرك الأسفل من النار.
وقسم نطقوا بهما، وصدقوا بما علموا من معناهما، لكنهم قصروا فيما ينبغي لانعقاد أصل الإيمان، فهؤلاء يعاملون في الدنيا بما يظهرون، وحكمهم في الآخرة إلى اللّه العليم بحالهم وأعذارهم.
وأحوالهم مختلفة غير منضبطة ، إلا أن ما معهم من إيمان سينفعهم يوم القيامة ، ولا يساوي اللّه بين من قال لا إله إلا اللّه مصدقاً ، وبين من لم يقلها ، أو قالها مكذباً.
قال -صلى اللّه عليه وسلم- :
« من قال لا إله إلا اللّه ، أنجته يوماً من دهره ، أصابه قبل ذلك ما أصابه» رواه أبو نعيم في الحلية، حـ (٥/٤٦) ، والبيهقي في شعب الإيمان (حـ ٥٦/١)، وقال الألباني : «وهذا إسناد صحيح، رجاله ثقات ، رجال الشيخين غير عمرو بن خالد المصري، وهو ثقة من شيوخ البخاري».
انظر سلسلة الأحاديث الصحيحة ، حـ (٥٦٦/٤) . ح (١٩٣٢).

بين النبي – صلى الله عليه وسلم – أركان الإيمان القلبي في حديث جبريل – عليه السلام – في قوله – صلى الله عليه وسلم – في تعريف الإيمان:

«أَن تُؤْمِنَ بِاللَّه وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَتُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ»[1]

والإيمان بهذه الأصول الستة جميعاً من الإيمان بالغيب، إذ مدار العلم بها على الخبر من اللَّه تعالى في كتابه أو سنة رسوله – صلى اللَّه عليه وسلم–.

قال الربيع بن أنس – رحمه اللَّه – في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾[2]:

« آمنوا باللَّه وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وجنته وناره، ولقائه، وآمنوا بالحياة بعد الموت»[3].

ويكون الإيمان بها: بالإقرار القلبي والتصديق بكل ما أخبر به اللَّـه – سبحانه – أو أخبر به الرسول – صلى اللَّه عليه وسلم – عن اللَّـه تعالى، أو عن ملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، والقدر.

وسأتكلم – باختصار – على التعريف بهذه الأركان الستة بما يحصل به المقصود – إن شاء اللَّه – من بيان أهم معالم الإيمان القلبي، دون قصد الشرح والتفصيل.

الركن الأول: الإيمان باللَّه

تقدم أن الإيمان باللَّه – الركن الأول من الأركان الستة – أصلٌ للإيمان القلبي، وجرى بيان ما يلزم منه للدخول في الإسلام في المطلب السابق.

إلا أن ما ينبغي التنبيه عليه هنا هو أن هذا الركن – كغيره من الأَركان الأخرى –

---

(١) تقدم تخريجه ص (١١٣).

(٢) سورة البقرة الآية رقم (٣).

(٣) جامع البيان لابن جرير، جـ (١/١٠١).

يزيد وينقص، ويقوى ويضعف.

وخير ما يشبه به الإيمان القلبي - الذي هو أصل الإيمان المطلق الكامل - أصل الشجرة، الذي يبدأ ضعيفاً ثم يزداد قوة ومتانة، ويبقى اسم: أصل الشجرة، ملازم له في مبتداه ومنتهاه.

إذاً فالكلام على الإيمان بالله - الركن الأول - هنا يشمل أصله وكماله، بخلاف ما تقدم في المعنى السابق، الذي يختص بأصله الذي هو أقله اللازم لانعقاد الإيمان، وصحة النطق بالشهادتين.. ونحوه.

وزيادة هذا الركن - الإيمان بالله - إنما تكون بالمعرفة المفصلة لما يشتمل عليه من معرفة الله، ومعرفة رسوله - صلى الله عليه وسلم -، وما دلت عليه الشهادتان، وقوة التصديق بما ورد من تفاصيلها، وما تستلزمه من أعمال القلوب.[1]

وسأذكر بعض كلام أهل العلم في بيان أن التصديق والإقرار القلبي يزيد وينقص، مما يجعل أصل الإيمان قابل للزيادة والنقصان في قلوب العباد، وأنه يكون عند بعضهم أكمل من بعض، فمن ذلك:

قول الإمام النووي - رحمه الله -:

« والأظهر - والله اعلم - أن نفس التصديق يزيد بكثرة النظر وتظاهر الأدلة، ولهذا يكون إيمان الصديقين أقوى من إيمان غيرهم، بحيث لا تعتريه الشبه، ولا يتزلزل إيمانهم بعارض، بل لا تزال قلوبهم منشرحة نيرة، وإن اختلفت عليهم الأحوال، أما غيرهم من المؤلفة ومن قاربهم، ونحوهم، فليسوا كذلك.

فهذا مما لا يمكن إنكاره، ولا يتشكك عاقل في أن نفس تصديق أبي بكر - رضي الله عنه - لا يساوي آحاد الناس»[2]

---

(١) تقدمت الاشارة إلى ما يشتمل عليه أصل الإيمان في المطلب السابق، انظر الصحفات: (١٤٦، ١٤٧).

(٢) شرح صحيح الإمام مسلم، حـ (١/١٤٨).

وبين شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه اللّه – الوجوه التي يزيد بها الإيمان وذكر من ذلك: الإجمال والتفصيل فيما أمروا به، وفيما وقع منهم من الإيمان والاستجابه. [1] ثم قال:

« فكلما علم القلب ما أخبر به الرسول فصدقه، وما أمر به فالتزمه، كان ذلك زيادة في إيمانه على من لم يحصل له ذلك، وإن كان معه التزام عام، وإقرار عام.

وكذلك من عرف أسماء اللّه ومعانيها، فآمن بها، كان إيمانه أكمل ممن لم يعرف تلك الأسماء، بل آمن بها إيماناً مجملاً، أو عرف بعضها وكلما إزداد الإنسان معرفة بأسماء اللّه وصفاته وآياته، كان إيمانه أكمل.»[2]

ثم قال:

« إن العلم والتصديق نفسه، يكون بعضه أقوى من بعض، وأثبت وأبعد عن الشك والريب، وهذا أمر يشهده كل أحد من نفسه، كما أن الحس الظاهر بالشيء الواحد، مثل رؤية الناس للهلال، وإن اشتركوا فيها، فبعضهم تكون رؤيته أتم من بعض،.. فكذلك معرفة القلب وتصديقه يتفاضل أعظم من ذلك من وجوه متعدده. والمعاني التي يؤمن بها من معاني أسماء الرب وكلامه،يتفاضل الناس في معرفتها أعظم من تفاضلهم في معرفة غيرها.»[3]

وعليه فالإيمان باللّه – أصل الإيمان – يزيد بزيادة العلم، والاعتقاد بما اشتمل عليه من المباني العظام التي تقدم بيانها في المعنى السابق الذي خصصناه للكلام على أصل الإيمان.

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى، جـ (٧/ ٢٣٢، ٢٣٣).

(٢) نفس المصدر، ص (٢٣٣: ٢٣٤).

(٣) نفس المصدر، جـ (٧/ ٢٣٤).

الركن الثاني: الإيمان بالملائكة.

وهو الاعتقاد الجازم بأن الله تعالى خلق عالما اسماه الملائكة، وهم أرواح قائمة في أجسام نورانية، قادرة على التمثل بأنواع مختلفة الشكل باذنه تعالى مناسبة للحال التي يأتون بها»[1]

كما يجب التصديق بصفاتهم وأفعالهم الواردة في نصوص القرآن الكريم والأحاديث النبوية، الدالة دلالة قطعية على وجودهم وأنهم يتصفون بصفات حميدة وأفعال رشيدة»[2]

الركن الثالث: الإيمان بكتب الله.

وهو الاعتقاد الجازم بأن الله تعالى أنزل على رسله كتبا مشتملة على هدى العباد مبينة لهم ما يصلح دينهم ودنياهم، موضحة ما عليهم من واجبات، ومالهم من حقوق بها الأنظمة الشرعية والتوجيهات الخلقية.»[3]

و يكون الإيمان اجمالاً بالكتب المنزلة على رسل الله السابقين:

كالتوراة التي انزلت على موسى، والإنجيل على عيسى، والزبور على داود وصحف إبراهيم وكل ما ورد الاشارة اليه في نصوص الوحي.

أما القرآن فيزيد على ذلك باعتقاد حفظ الله له، وأنه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، والإيمان بعقائده، والتصديق باخباره، وامتثال أوامره، والانتهاء عن نواهيه، وتنفيذ وصاياه، واعتقاد أنه كلام الله حقاً سمعه منه جبريل – عليه السلام– وسمعه – محمد – صلى الله عليه وسلم – من جبريل وسمعه الصحابة – رضوان الله عليهم – من النبي، وتناقلته الأمة بالنقل الصحيح المتواتر جيلاً بعد جيل وإلى أن يرفعه الله إليه.

---

(١) منهج القرآن في الدعوة إلى الإيمان، د. على ناصر فقيهي، ص (٢١)، الطبعة الأولى لعام ١٤٠٥هـ.

(٢) انظر: نفس المصدر، ص (٢٢،٢٧).

(٣) د.علي ناصر فقيهي، نفس المصدر ص (٢٩).

الركن الرابع: الإيمان بالرسل.

وهو الاعتقاد الجازم بأن الله سبحانه وتعالى بعث في كل أمة رسولاً منهم يدلهم على الخير ويحذرهم من الشر رحمة بهم [1]، قال تعالى:

﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ﴾ [2]

ويتضمن الإيمان بالرسل أربعة أمور [3]:

١ - الايمان بأن رسالتهم حق من الله تعالى فمن كفر برسالة واحد منهم فقد كفر بالجميع.

٢ - الايمان بمن علمنا اسمه منهم مثل محمد وإبراهيم وموسى ونوح -- عليهم السلام - وغيرهم مما ذكر اسمه في الكتاب أو السنة على وجه التعيين.

أما من لم نعلم اسمه منهم فنؤمن به اجمالاً حيث نعتقد أن اللّه بعث في كل أمة رسولاً.

٣ - تصديق ما صح عنهم من أخبارهم.

٤ - العمل بشريعة من أرسل الينا منهم وهو خاتمهم محمد-صلى الله عليه وسلم-.

الركن الخامس: الإيمان باليوم الآخر.

قال تعالى في وصف المؤمنين:

﴿ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ﴾ [4]

---

١) المصدر السابق ص (٣٠).

٢) سورة فاطر الآية رقم (٢٤).

٣) انظر: رسائل في العقيدة، الشيخ محمد بن صالح بن عثيمين الرسالة الأولى ص (٢٥-٢٦)، دار طيبة الرياض - الطبعة الثانية لعام ١٤٠٦هـ.

٤) سورة البقرة الآية رقم (٤).

والإيمان باليوم الآخر: هو الاعتقاد بالبعث بعد الموت، وأن هناك يوما يحاسب فيه الناس على أعمالهم، والتصديق بكل ما أخبر الله به مما يكون في ذلك اليوم.

ويشمل الإيمان باليوم الآخر أموراً أهمها:

الإيمان بالبعث بعد الموت بعد النفخ في الصور، والحساب والجزاء والموازين، ولقاء رب العالمين، والحوض والصراط، وما ورد الخبر به مما يجري على العباد في يوم القيامة. والجنة والنار وما ورد في صفاتهما وصفات أهلهما.

ويلحق بالإيمان باليوم الآخر التصديق بما يكون بعد الموت من فتنة القبر والسؤال فيه وعذاب القبر ونعيمه.[1]

الركن السادس: الإيمان بالقدر:

وهو الاعتقاد الجازم بأن الله سبق في علمه مقادير الخلائق، ويشمل ذلك ما يعمله العباد من خير وشر، وطاعة ومعصية، ومن هو منهم من أهل الجنة، ومن هو منهم من أهل النار. وكتب ذلك في اللوح المحفوظ قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة.

كما كتب لهم وعليهم ما تقتضيه حكمته من المقادير والاحوال التي يستحقونها على اعمالهم التي علم أنهم سيعملونها، وأراد ارادة كونية أن يقع ما علمه وكتبه لاجله الذي قدر له، وهو الذي يخلقه إذا حان الأجل فهو الخالق لكل شيء بما في ذلك أفعال العباد من الكفر والإيمان والطاعة والعصيان وغيرها.[2]

ويعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه، وما أخطاه لم يكن ليصيبه، قد جرى القلم بما هو كائن إلى يوم القيامة.

---

(١) الشيخ محمد بن عثيمين، المصدر السابق ص (٢٩-٣٠).

(٢) انظر: جامع العلوم والحكم لابن رجب ص (٢٤)، ورسائل في العقيدة للشيخ محمد بن عثيمين الرسالة الأولى ص (٣٧-٤٠).

أن الإيمان القلبي يشتمل على ستة أركان هي: الإيمان با لله. وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر. والإيمان بالقدر خيره وشره من اللّه تعالى.

وأنه يزيد ويقوى بزيادة العلم بتفاصيل هذه الأمور، وقوة التصديق، وبمقدار حظه مما تستلزمه من أعمال القلوب.

إذا جاء العبد بأصل الإيمان، ودخل في الإسلام، فإنه مطالب بالإيمان القلبي بتعلم الأركان الستة واعتقادها، ثم عبادة الله بفعل ما أمره الله به، واجتناب ما نهى عنه، وبذلك يزداد إيمانه ويترقى نحو الكمال.

قال ابن تيمية – رحمه الله –:

« فعامة الناس إذا أسلموا بعد كفر أو ولدوا على الإسلام والتزموا شرائعه وكانوا من أهل الطاعة لله ورسوله، فهم مسلمون ومعهم إيمان مجمل، ولكن دخول حقيقة الإيمان إلى قلوبهم إنما يحصل شيئاً فشيئاً، إن أعطاهم الله ذلك.»(١)

وقال أيضاً:

« وقد ختم الله الرسل بمحمد – صلى الله عليه وسلم – فلا يكون مسلماً إلا من شهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله، وهذه الكلمة بها يدخل الإنسان في الإسلام... ثم لا بد من التزام ما أمر به الرسول من الأعمال الظاهرة، كالمباني الخمس، ومن ترك من ذلك شيئاً نقص إسلامه بقدر ما نقص من ذلك.»(٢)

ولا يكمل الإيمان بدون تحقيق العبودية لله تعالى، التي خلق الله الناس للقيام بها، قال تعالى:

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (٣)

ففي هذه الآية بيان للحكمة الشرعية التي خلق الله من أجلها الناس، وهي أن يكلفهم بعبادته بالإمتثال لأوامره والإنتهاء عن نواهيه، فالعبادة جزء هام من أجزاء الإيمان الكامل.

---

(١) كتاب الإيمان، ص (٢٣٢)، طبعة دار الكتب العلمية.

(٢) نفس المصدر، (٢٣١).

(٣) سورة الذاريات الآية رقم (٥٦).

وقد حذر الله تعالى وحذر رسوله – صلى الله عليه وسلم – من التفريط بالطاعة وعدم الالتزام بالتكليف في نصوص كثيرة منها قوله تعالى:

﴿ فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (١)

وقال – صلى الله عليه وسلم –:

«كُلُّ أُمَّتِي يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ أَبَى. قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّه: وَمَنْ يَأْبَى؟ قَالَ: مَنْ أَطَاعَنِي دَخَلَ الْجَنَّةَ، وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ أَبَى.» (٢)

وهذا التحذير يدل على أن الطاعات جزء من الإيمان الجالب للأمن، قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ (٣)

فالذي يخل بالطاعات يتعرض للعقوبة، مما يدل على أنه أخل بذلك الإيمان.

وليس الغرض الكلام على تفاصيل التكاليف، وإنما بيان أن القيام بمقتضى التكليف، بفعل الطاعات واجتناب المحرمات، اساس مهم في الإيمان الكامل، الذي كلف الله به الناس، ويتولى من جاء به، ويتحصلون به على الثمرات المباركة التي يكرم بها أهله.

وسوف أبين أهم معالم الإيمان الكامل في الفروع الآتية:

الفرع الأول: تعريف السلف للإيمان الكامل.

الفرع الثاني: الأدلة على أن الإيمان يكون بالقلب والقول والأعمال الظاهرة.

الفرع الثالث: أهم الأسس اللازمة لتحقيق هذا النوع من الإيمان .

---

(١) سورة النور الآية رقم (٦٣).

(٢) رواه البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب الاقتداء بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم. (ح٧٢٨٠)، جـ (٢٤٩/١٣).

(٣) سورة الأنعام الآية رقم (٨٢).

الفرع الأول: تعريف السلف للإيمان الكامل

للإيمان الكامل مفهوم شرعي دلت عليه النصوص الكثيرة من كتاب ا لله، وسنة رسوله – صلى الله عليه وسلم – هذا المفهوم أجمله السلف في تعريفهم للإيمان بأنه: اعتقاد بالقلب، وقول باللسان، وعمل بالأركان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله –:

« والمأثور عن الصحابة وأئمة التابعين، وجمهور السلف، وهو مذهب أهل الحديث، وهو المنسوب إلى أهل السنة: أن الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية..»[(١)]

وقال ابن حجر – رحمه الله –: «... وروى اللالكائي [(٢)] بسنده الصحيح عن البخاري[(٣)] قال: لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالأمصار فما رأيت أحداً منهم يختلف في أن الايمان قول وعمل، يزيد وينقص.

وأطنب ابن أبي حاتم [(٤)] واللالكائي في نقل ذلك بالأسانيد عن جمع كثير من الصحابة والتابعين وكل من يدور عليه الإجماع من الصحابة والتابعين..»[(٥)].

---

(١) مجموع الفتاوى، جـ (٧/٥٠٥).

(٢) الامام الحافظ أبو القاسم هبة الله بن الحسن بن منصور الطبري اللالكائي الشافعي، صنف شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة واسماء رجال الصحيحين، وكرامات الاولياء توفي سنة ٤١٨هـ، سير اعلام النبلاء (٤١٩/١٧). والبداية والنهاية (٢٦/١٢).

(٣) الامام الحافظ محمد بن اسماعيل بن ابراهيم البخاري صاحب الجامع الصحيح والتاريخ الكبير والأدب المفرد وغيرها توفي سنة ٢٥٦، انظر: سير أعلام النبلاء (٣٩١/١٢) ومقدمة فتح الباري.

(٤) الامام الحافظ ابن أبي حاتم أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس الحنظلي الرازي، صنف الجرح والتعديل، والرد على الجهمية، وتفسير القرآن توفي سنة (٣٢٧هـ) سير أعلام النبلاء (٢٦٣/١٣)، والبداية والنهاية (٢٠٣/١١).

(٥) فتح الباري، حـ (٧٤/١).

وقال ابن عبد البر [1] – رحمه الله –:

« أجمع أهل الفقه والحديث على أن الإيمان قول وعمل، ولا عمل إلا بنية، والإيمان عندهم يزيد بالطاعة، وينقص بالمعصية، والطاعات عندهم كلها إيمان، إلا ما ذكر عن أبي حنيفة وأصحابه فإنهم ذهبوا إلى أن الطاعات لا تسمى إيماناً»[2]

وقد عرف الامام ابن القيم – رحمه الله – الإيمان تعريفاً وافياً فقال:

« وهو حقيقة مركبة من معرفة ما جاء به الرسول – صلى الله عليه وسلم – علماً والتصديق به عقداً، والإقرار به نطقاً، والانقياد له محبة وخضوعاً، والعمل به باطناً وظاهراً، وتنفيذه والدعوة إليه بحسب الامكان. وكما له في الحب في الله والبغض في الله، والعطاء لله والمنع لله، وأن يكون الله وحده إلهه ومعبوده، والطريق إليه تجريد متابعة رسوله ظاهراً وباطناً، وتغميض عين القلب عن الإلتفات إلى سوى الله ورسوله وبالله التوفيق »[3]

فالإيمان إذاً بمفهومه الشامل الكامل، يتضمن جميع الطاعات القلبية، والقولية، والفعلية، كما تقدم في قول إبن عبد البر – رحمه الله –:

« والطاعات كلها عندهم إيمان».

وقد ورد ما يدل على هذا المعنى في قوله – صلى الله عليه وسلم – في حديث شعب الإيمان:

«الْإِيمَانُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ أَوْ بِضْعٌ وَسِتُّونَ شُعْبَةً، فَأَفْضَلُهَا قَوْلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَدْنَاهَا

---

(١) الحافظ، أبو عمر، يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر القرطبي ، ولد سنة (٣٦٨هـ) وصنف كتباً نافعة منها : التمهيد، والاستذكار، وجامع بيان العلم وفضله، والاستيعاب، وغيرها. توفي عام (٤٦٣هـ). انظر : سير أعلام النبلاء (١٨/١٥٣) ، وشذرات الذهب (٣/٣١٤).

(٢) كتاب التمهيد، تحقيق: سعيد اعراب، جـ (٩/٢٣٨)، طبعة وزارة الأوقاف المغربية، لعام ١٩٨١م.

(٣) الفوائد لابن القيم، ص (١٤٠)، دار النفائس، بيروت، الطبعة السابعة لعام ١٩٨٦م.

إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ، وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ.»[1].

وضابط شعب الإيمان أن يقال:

جميع الطاعات المأمور بها في كتاب الله وسنة رسوله - صلى الله عليه وسلم - فعلها إيمان، وهو من شعب الإيمان.

وجميع المعاصي المنهي عنها فتركها إيمان وهو من شعب الإيمان.

ففعل العبد الموافق للأمر أو النهي هو الذي يكون طاعة ويسمى إيماناً.

شعب الإيمان على وجه الإجمال:

أركان الإيمان الستة: الإيمان با لله، وملائكته وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، والإيمان بالقدر، وأركان الإسلام: شهادة أن لا إله إلا ا لله، وأن محمداً رسول ا لله، وإقام الصلاة، وايتاء الزكاة، وصوم رمضان، وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلاً، ثم سائر الفرائض والواجبات، ثم المستحبات.

وكذلك: الكفر بالطاغوت واجتناب الشرك، والابتعاد عن كبائر الذنوب، واجتناب سائر المحرمات، وترك المكروهات، كل ذلك من شعب الإيمان.

فلا يكمل الإيمان إلا باستكمال شعبه علماً وعملاً.

قال عمر بن عبد العزيز [2] - رحمه الله -:

« إن للإيمان فرائض وشرائع وحدوداً وسنناً، فمن استكملها استكمل الإيمان، ومن لم يستكملها لم يستكمل الإيمان...»[3].

---

(١) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان عدد شعب الإيمان، ح (٣٥) حـ (٦٣/١).

(٢) الامام الراشد، والخليفة الزاهد، عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم الأموي، أحد خلفاء بني أمية، كان ثقة مأموناً، له فقه وعلم وورع، وكان إماماً عادلاً، وقد عد من الخلفاء الراشدين، توفي سنة ١٠١هـ. انظر: البداية والنهاية، حـ (٢٠٠/٩)، وسير أعلام النبلاء (١١٤/٥).

(٣) رواه البخاري تعليقاً، الصحيح مع الفتح، حـ (٤٥/١).

الفرع الثاني: الأدلة على أن الإيمان قول وعمل واعتقاد يزيد وينقص.

أولاً: الأدلة على أن الإيمان يكون بالقلب:

قال تعالى:

﴿ يَاأَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ ﴾ (١)

وقال:

﴿ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ ﴾ (٢)

وقال:

﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾ (٣)

وقال النبي – صلى الله عليه وسلم –: «**أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً، إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ.**» (٤)

وصلاح القلب إنما يكون بعمرانه بالعقائد الحقة، فإذا شرب القلب الحقائق الإيمانية وانبعثت منها اعماله القلبية كان قلباً سليماً.

وفي حديث جبريل – عليه السلام –:

«**قَالَ: فَأَخْبِرْنِي عَنِ الْإِيمَانِ؟ قَالَ: أَنْ تُؤْمِنَ بِاللَّهِ، وَمَلَائِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ، وَرُسُلِهِ، وَالْيَوْمِ**

---

(١) سورة المائدة الآية رقم (٤١).

(٢) سورة النحل الآية رقم (١٠٦).

(٣) سورة الحجرات الآية رقم (١٤).

(٤) رواه البخاري، كتاب الإيمان، ح (٥٢)، الصحيح مع فتح الباري الطبعة السلفية جـ (١/١٢٦).

الْآخِرِ وَتُؤْمِنَ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ.»[1]

وهذه الأمور الستة يكون الإيمان بها بالعلم والتصديق والقبول الذي يكون في القلب، فدلت هذه النصوص على أن الإيمان يدخل القلب، ويطمئن به، وأن إيمان القلب هو الأصل وأنه شرط في صحة الإيمان، ولا عبرة بغيره بدونه، وأن أساس الإيمان هي الاعتقادات التي تقوم بالقلب.

ثانياً: النصوص الدالة على أن الإيمان يكون باللسان:

قال – صلى الله عليه وسلم –: «**أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ...**»[2]

وقال عليه الصلاة والسلام: «**يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّه وَكَانَ فِي قَلْبِهِ مِنَ الْخَيْرِ مَا يَزِنُ شَعِيرَةً، ثُمَّ يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّه وَكَانَ فِي قَلْبِهِ مِنَ الْخَيْرِ مَا يَزِنُ بُرَّةً ، ثُمَّ يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّه وَكَانَ فِي قَلْبِهِ مَا يَزِنُ مِنَ الْخَيْرِ ذَرَّةً.**»[3]

ففي هذين الحديثين دلالة واضحة على اشتراط النطق بالشهادتين لصحة الإيمان، وأن الإيمان الذي يدخل في الإسلام والذي ينجي من الخلود مكون من قول اللسان مع عقد القلب.

وقوله – صلى الله عليه وسلم – في حديث شعب الإيمان: «**الْإِيمَانُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ أَوْ بِضْعٌ وَسِتُّونَ شُعْبَةً، فَأَفْضَلُهَا قَوْلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّه، وَأَدْنَاهَا إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ، وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ.**»[4]

فيه دليل على أن التلفظ بلا إله إلا اللّه أفضل شعب الإيمان سواء قالها عقداً أو ذكراً.

---

(١) تقدم تخريجه ص (١١٣).

(٢) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا لا إله إلا اللّه ح (٢٠) حـ(٥١/١).

(٣) تقدم تخريجه، ص (١٢١).

(٤) تقدم تخريجه ص (١١٨) .

وكل الطاعات التي تقال باللسان هي من الإيمان، وشعبة من شعبه الواجبة أو المستحبة.

ثالثاً: النصوص الدالة على أن الإيمان يكون بالأعمال الظاهرة:

كل النصوص المتقدمة في المجموعة الثانية داخلة في هذا النوع، وذلك أن النطق باللسان عمل ظاهر. ويضاف إلى ذلك: قوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴾[1] أي صلاتكم، فسمى الصلاة إيماناً.

قال البخاري – رحمه الله – في الصحيح: قول الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ﴾ يعني صلاتكم عند البيت» ثم أورد بسنده عن الْبَرَاء[2]: « **أَنَّهُ مَاتَ عَلَى الْقِبْلَةِ قَبْلَ أَنْ تُحَوَّلَ رِجَالٌ وَقُتِلُوا فَلَمْ نَدْرِ مَا نَقُولُ فِيهِمْ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴾** »[3]

ومن أقوى الأدلة وأصرحها في القرآن على أن الأعمال من الإيمان قوله تعالى:

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ – الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ – أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴾[4]

حيث جعل سبحانه اقام الصلاة والانفاق من صفات المؤمنين حقاً.

أما من الأحاديث فقد تقدم في حديث شعب الإيمان أن إماطة الأذى عن الطريق من

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (١٤٣).

(٢) البراء بن عازب الانصاري أبو عمارة، صحابي جليل توفي سنة ٧٢هـ وقيل ٧١هـ، انظر: سير أعلام النبلاء (١٦٤/٣)، والاصابة (١٤٢/١).

(٣) صحيح البخاري مع الفتح، كتاب الإيمان باب الصلاة من الإيمان، ح (٤٠) جـ (٩٥/١).

(٤) سورة الانفال الآيات (٢-٤).

شعب الإيمان وهو عمل ظاهر.

ومن ذلك حديث وفد عبد القيس[1]، وفيه قال رسول اللّه – صلى اللّه عليه وسلم –: « **هَلْ تَدْرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ؟ قَالُوا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ. قَالَ: شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَإِقَامُ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ، وَصَوْمُ رَمَضَانَ، وَأَنْ تُؤَدُّوا خُمُسًا مِنَ الْمَغْنَمِ .....** »[2].

فهذا الحديث من أقوى الأدلة وأصرحها على أن الأعمال من الإيمان وذلك أن النبي – صلى اللّه عليه وسلم – فسر الإيمان بالنطق بالشهادتين واقام الصلاة وايتاء الزكاة، وصوم رمضان، وأداء خمس المغنم، وهذه أعمال ظاهرة.

رابعاً: النصوص الدالة على زيادة الإيمان ونقصانه:

قال تعالى:

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾[3]

قال ابن كثير – رحمه اللّه – في تفسيره لهذه الآية: « **وقد استدل البخاري وغيره بهذه الآية وأشباهها على زيادة الإيمان وتفاضله في القلوب كما هو مذهب جمهور الأمة بل قد حكى الإجماع عليه غير واحد من الأئمة كالشافعي وأحمد بن حنبل وأبي**

---

(١) بنو عبد القيس: قبيلة تنتسب إلى عبد القيس بن أفصى بن دعمي بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار، كانت ديارهم في تهامة ثم خرجوا إلى البحرين، قدم وفدهم على النبي صلى اللّه عليه وسلم واسلموا ومقدمهم يومئذ المنذر بن عائذ انظر: جمهرة أنساب العرب لابن حزم (٢٩٥). وسبائك الذهب في معرفة قبائل العرب للسويدي: (٢٢٣).

(٢) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب الأمر بالإيمان باللّه تعالى، ح (١٧) جـ (٤٨/١).

(٣) سورة الانفال الآية رقم (٢).

عبيد [1] » [2].

واشباه هذه الآية التي أشار إليها كثيرة منها:

قوله تعالى:

﴿ وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُم مَّن يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَٰذِهِ إِيمَانًا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَزَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ - وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ فَزَادَتْهُمْ رِجْسًا إِلَىٰ رِجْسِهِمْ وَمَاتُوا وَهُمْ كَافِرُونَ ﴾ [3]

وقول الله تعالى:

﴿ هُوَ الَّذِي أَنزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَّعَ إِيمَانِهِمْ وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ [4]

أما الأحاديث فمنها قوله – صلى الله عليه وسلم –: **«مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ.»** [5]

فدل على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من شعب الإيمان وخصاله [6] وأن بعضه أعلى من بعض.

وقال – صلى الله عليه وسلم –: **«يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّه وَفِي قَلْبِهِ**

---

(١) الامام الحافظ أبو عبيد القاسم بن سلام بن عبد الله مصنف غريب الحديث وفضائل القرآن والأموال. توفي سنة(٢٢٤). سير أعلام النبلاء (١٠/٤٩٠) والبداية والنهاية (١٠/٣٩١).

(٢) تفسير القرآن العظيم – للحافظ ابن كثير – جـ (٢/٢٨٥).

(٣) سورة التوبة الآيتان (١٢٤-١٢٥).

(٤) سورة الفتح الآية رقم (٤).

(٥) رواه مسلم، كتاب الإيمان، باب كون النهي عن المنكر من الإيمان، ح (٤٩) – جـ (١/٦٩).

(٦) جامع العلوم والحكم، عبد الرحمن بن شهاب الدين بن رجب الحنبلي، ص (٣٠٦) مكتبة الرسالة الحديثة، عمان، طبعة، ت: بدون.

وَزْنُ شَعِيرَةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّه وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّه وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ ذَرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ.» [1]

فدل هذا الحديث على أن الإيمان يتفاوت قوة وضعفاً في القلوب، كما دل الحديث الذي قبله على أن شعب الإيمان بعضها أقوى وأعلى من بعض.

ومما تقدم من النصوص يتضح لنا تعريف الإيمان في الكتاب والسنة وأنه قول وعمل واعتقاد، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وأن بعض خصاله أعلى من بعض وأن أهله يتفاوتون فيه قوة وضعفاً.

---

(١) تقدم تخريجه ص (١٢١).

الفرع الثالث: الأسس اللازمة لتحقيق الإيمان الكامل.

تقدم أن الإيمان يزيد ويكمل باستكمال شعب الإيمان علماً وعملاً، ومجاهدة النفس في تحقيق العبودية التي خلق اللّه الناس من أجلها،بعد أن يأتي بأصل الإيمان وأركانه القلبية الأخرى.

إلا أن ذلك لا يستقيم للعبد إلا إذا أقام أعماله على أسس هامة، هي:

أولاً: الإخلاص لله في العبادة.

والإخلاص لله في العبادة هو حق اللّه الذي أمر به عباده قال اللّه تعالى:

﴿ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ ﴾[1]

وقال – صلى اللّه عليه وسلم – في حديث معاذ [2] – رضي اللّه عنه:

«يَا مُعَاذُ هَلْ تَدْرِي ما حَقُّ اللَّه عَلَى عِبَادِهِ وَمَا حَقُّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّه؟ قُلْتُ: اللَّه وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ: فَإِنَّ حَقَّ اللَّه عَلَى الْعِبَادِ أَنْ يَعْبُدُوهُ وَلَا يُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا، وَحَقَّ الْعِبَادِ عَلَى اللَّه أَنْ لَا يُعَذِّبَ مَنْ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا. فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّه أَفَلَا أُبَشِّرُ بِهِ النَّاسَ؟ قَالَ: لَا تُبَشِّرْهُمْ فَيَتَّكِلُوا.» [3].

والإخلاص هو أن يقصد العبد بكل عباداته وجه اللّه تعالى، فلا يشرك معه في العبادة المعينة أحداً، ولا يصرف جنس العبادة لغيره.

---

(١) سورة البينة الآية رقم (٥).

(٢) أبو عبد الرحمن معاذ بن جبل بن عمرو الخزرجي الانصاري، كان من السبعين الذين شهدوا العقبة، وشهد بدرا وغيرها من المشاهد. وكان من أعلم الصحابة بالحلال والحرام، أرسله النبي – ﷺ – إلى اليمن قاضيا ومعلما وداعيا وجابيا للزكاة. سكن الشام، ومات فيها بطعوان عمواس سنة (١٧هـ) وقيل غير ذلك. انظر: سير أعلام النبلاء (١/٤٤٣) وأسد الغابة (٥/١٩٤) .

(٣) متفق عليه. البخاري: كتاب الجهاد، باب اسم الفرس والحمار، ح (٢٨٥٦) – الصحيح مع الفتح حـ (٦/٥٨)، ومسلم: كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعا، ح (٣٠) حـ (١/٥٨).

قال تعالى مبينا نية عبادة الذين رضي عنهم وأشاد بصنيعهم:

﴿ إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنكُمْ جَزَاءً وَلَا شُكُورًا ﴾[1]

والإخلاص في العبادة أساس الحنيفية ملة إبراهيم وهو الأمر الذي تميز به الحنفاء أتباع الأنبياء عن غيرهم من الأدعياء الذين ينتسبون إلى الأديان السماوية وهي منهم براء. فالفارق الأساسي هو التوحيد الخالص عند اتباع النبي – صلى اللّه عليه وسلم – والذي لا يوجد عند أهل الكتاب الذين حادوا عن منهج الأنبياء، بيَّن ذلك ربنا بقوله:

﴿ قُلْ أَتُحَاجُّونَنَا فِي اللَّهِ وَهُوَ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ وَلَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُخْلِصُونَ ﴾[2]

فانظر إلى قوله في ختام الآية: ﴿ونحن له مخلصون﴾ ولم يقل « وأنتم له مخلصون» مما يدل على أن هذا الأمر تفرد به المسلمون.

والإخلاص هو تحقيق معنى شهادة أن لا إله إلا اللّه في كل العبادات.

قال الشيخ سليمان بن عبد اللّه بن محمد بن عبد الوهاب – رحمهم اللّه –:

« النوع الثالث: توحيد الإلهية المبني على إخلاص التأله لله تعالى، من المحبة والخوف، والرجاء والتوكل، والرغبة والرهبة، والدعاء لله وحده، ويبنى على ذلك إخلاص العبادات كلها ظاهرها وباطنها لله وحده لا شريك له، لا يجعل فيها شيئا لغيره، لا لملك مقرب، ولا لنبي مرسل، فضلا عن غيرهما...

وهذا التوحيد هو أول الدين وآخره، وباطنه وظاهره، وهو أول دعوة الرسل وآخرها، وهو معنى قوله: لا إله إلا ا لله، فإن الإله هو المألوه المعبود بالمحبة والخشية والإجلال والتعظيم، وجميع أنواع العبادة، ولأجل هذا التوحيد خلقت الخليقة، وأرسلت الرسل، وأنزلت الكتب، وبه افترق الناس إلى مؤمنين وكفار، وسعداء أهل

(١) سورة الانسان الآية رقم (٩).

(٢) سورة البقرة الآية رقم (١٣٩).

الجنة وأشقياء أهل النار»[1]

وضابط الاخلاص:

أن كل ما ثبت أنه عبادة فهو من الدين، وما كان من الدين فيجب أن يكون خالصاً يقصد به وجه اللّه وحده – فلا يشرك معه فيه أحد ولا يصرف جنسه إلى غير اللّه.

وذلك أن اللّه تعالى قال:

﴿ أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ ﴾[2]

وقال: ﴿ هُوَ الْحَيُّ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ فَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ﴾[3]

فالدعاء مثلاً من الدين، فيجب أن يكون خالصاً،فلا يجوز أن يدعى اللّه ويدعى غيره في آن واحد. ولا يجوز أن يصرف جنس الدعاء لغير الله، كأن يدعو اللّه وحده مرة وفي مرة أخرى يدعو غير الله.

وهكذا في كل العبادات كالصلاة والتوبة والطواف والاستعانة والسؤال والخوف والرجاء.. ونحوها.

فالاخلاص شرط في صحة العبادة، وأساس هام من أسس الإيمان بدونه لا يدخل العبد في ولاية اللّه، ولا يقبل منه عمل، ولا يتحصل على ثمرات الإيمان وكراماته التي وعد اللّه بها عباده المؤمنين.

ثانياً: صدق المتابعة للنبي – صلى اللّه عليه وسلم –:

والمراد أن العبد إذا جاء بأصل الإيمان، وآمن الإيمان القلبي وقام بفعل ما أمر به، وانتهى عما نهى عنه، وتوجه لله وحده بالعبادات، فعليه مع ذلك أن يقتدي بالنبي –

---

(١) تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد، ص (٣٦).

(٢) سورة الزمر الآية رقم (٣).

(٣) سورة غافر الآية رقم (٦٥).

صلى الله عليه وسلم - في أداء العبادات وأن يتلقى عنه وحده بيان العبادات وكيفياتها وكل ما يحتاج إليه في القيام بما كلف به.

وصدق المتابعة للرسول - صلى الله عليه وسلم - هو حقيقة معنى شهادة أن محمداً رسول الله.

قال ابن رجب - رحمه الله -:

« وتحقيقه بأن محمداً رسول الله، ألا يعبد الله بغير ما شرعه الله على لسان محمد - صلى الله عليه وسلم - »[1]

وقال الله تعالى:

﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴾[2]

قال ابن كثير - رحمه الله -:

« هذه الآية الكريمة أصل كبير في التأسي - برسول الله صلى الله عليه وسلم - في أقواله وأفعاله وأحواله[3]».

وفي قوله: ﴿ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ ﴾ دليل على أهمية الاقتداء برسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأنه أساس من أسس العبودية التي ينبغي أن يكون عليها من كان يرجو رضوان الله والحصول على ولايته والفوز يوم القيامة.

وهذا الأصل العظيم دلت عليه نصوص كثيرة منها:

قوله تعالى:

﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانتَهُوا ﴾[4]

---

(١) كلمة الإخلاص وتحقيق معناها، لابن رجب الحنبلي، ص (٢١).

(٢) سورة الأحزاب الآية رقم (٢١).

(٣) تفسير القرآن العظيم حـ (٣/٤٧٤).

(٤) سورة الحشر الآية رقم (٧).

وقال:

﴿ قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴾[١]

وقد جمع الله بين هذا الأصل – صدق المتابعة – والذي قبله الإخلاص في قوله تعالى:

﴿ فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ﴾[٢]

«وهذان ركنا العمل المتقبل لابد أن يكون صواباً خالصاً، فالصواب: أن يكون على السنة، وإليه الإشارة بقوله: «فليعمل عملاً صالحاً».

والخالص: أن يخلص من الشرك الجلي والخفي، وإليه الاشارة بقوله: «ولا يشرك بعبادة ربه أحداً»[٣].

واتباعه – صلى الله عليه وسلم – يكون بتعلم ما جاء به من الوحي والعمل به والاقتداء به.

قال – صلى الله عليه وسلم – آمراً بالاقتداء به وبالخلفاء الراشدين السائرين على نهجه المقتفين لأثره، ومحذراً من البدع والمحدثات.

«أُوصِيكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ، وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ وَإِنْ كَانَ عَبْدًا حَبَشِيًّا، فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بعدي فَسَيَرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا، فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي، وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ، فتمسكوا بها وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ، وَإِيَّاكُمْ وَمُحْدَثَاتِ الْأُمُورِ، فَإِنَّ كُلَّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٌ، وَإِنَّ كُلَّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ.»[٤]

---

(١) سورة آل عمران الآية رقم (٣١).

(٢) سورة الكهف الآية رقم (١١٠).

(٣) تيسير العزيز الحميد، ص (٥٢٥).

(٤) رواه الإمام أحمد: المسند حـ (١٢٦/٤) واللفظ له، مسند العرباض بن سارية، وابن ماجة: المقدمة باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين، ح (٣٥) حـ (١٠/١) تحقيق محمد مصطفى الأعظمي، ورواه الترمذي أبواب العلم باب (١٦) حـ (١٤٩/٤) وقال: «حديث حسن صحيح» وصححه الالباني في ارواء الغليل حـ (١٠٧/٨).

وكما نهى عن البدعة والمحدثات نهى عن الغلو فقال:

«هلك المتنطعون» قالها ثلاثاً [1].

وقال أيضاً:

«فمن رغب عن سنتي فليس مني» [2]

بهذا يتبين أن التأسي بالنبي – صلى الله عليه وسلم – وصدق المتابعة له شرط في صحه العبادة، وأساس عظيم يقوم عليه الإيمان بالله وأن ذلك لا يتحقق إلا بالابتعاد عن الغلو والبدع والمعاصي.

ثالثاً: العلم.

إن الإيمان الصحيح الراسخ هو الذي يقوم على العلم المستقي مما جاء به النبي – صلى الله عليه وسلم – من الوحي.

والعلم لازم لجميع المطالب الإيمانية، فأصل الإيمان – مثلاً – لا يمكن الاتيان به صحيحاً إلا بمعرفة معنى الشهادتين، وما تستلزمانه.

وهكذا بقية الأركان القلبية وغيرها من شعب الإيمان لا يمكن القيام بها إلا بالعلم بما ورد من تفاصيلها في كتاب الله وسنة رسوله – صلى الله عليه وسلم –.

فالعلم أساس هام في الإيمان بالله، وركن بارز في دعوة النبي – صلى الله عليه وسلم – قال الله تعالى:

﴿ قُلْ هَـٰذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ

---

(١) رواه مسلم، كتاب العلم، باب هلك المتنطعون، ح (٢٦٧٠) حـ (٤/٢٠٥٥).

(٢) متفق عليه البخاري كتاب النكاح، باب الترغيب في النكاح، ح (٥٠٦٣) – الصحيح مع الفتح حـ (٩/١٠٤) ومسلم، كتاب النكاح، باب استحباب النكاح لمن...، ح (١٤٠١) حـ (٢/١٠٢٠).

﴿الْمُشْرِكِينَ﴾[1]

قال ابن جرير - رحمه اللّه -:

«يقول تعالى ذكره لنبيه محمد - صلى اللّه عليه وسلم - (قل) يا محمد (هذه) - الدعوة التي أدعوا إليها، والطريقة التي أنا عليها من الدعاء إلى توحيد ا لله، وإخلاص العباده له دون الآلهة والأوثان، والانتهاء إلى طاعته وترك معصيته (سبيلي) وطريقتي ودعوتي (أدعوا إلى ا لله) وحده لا شريك له (على بصيرة) بذلك ويقين علم مني به (أناو) يدعوا إليه على بصيرة أيضاً (من اتبعني) وصدقني، وآمن بي (وسبحان ا لله) يقول تعالى ذكره :وقل تنزيهاً لله وتعظيماً له، من أن يكون له شريك في ملكه أو معبود سواه في سلطانه (وما أنا من المشركين) يقول: وأنا برئ من أهل الشرك به، لست منهم ولا هم مني»[2].

وقد بين سبحانه أن التعليم من أخص وظائف النبي - صلى اللّه عليه وسلم - وأنه به خرج المسلمون من الضلال المبين فقال سبحانه:

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِن كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾[3].

فالعلم مقدم على كل قول أو عمل كلف به الإنسان أورام القيام به - وشرط في صحته قال الإمام البخاري - رحمه اللّه - في الجامع الصحيح:

«باب العلم قبل القول والعمل، لقول اللّه تعالى: ﴿فاعلم أنه لا إله إلا الله﴾ فبدأ بالعلم»[4]

---

(١) سورة يوسف الآية رقم (١٠٨).

(٢) جامع البيان جـ (١٣/٧٩، ٨٠).

(٣) سورة الجمعة الآية رقم (٢).

(٤) صحيح البخاري مع الفتح جـ (١/١٥٩).

وقال الشيخ محمد بن عبد الوهاب[1] - رحمه الله -:

« اعلم رحمك الله أنه يجب علينا تعلم أربع مسائل:

(الأولى) : العلم، وهو معرفة الله ومعرفة نبيه ومعرفة دين الإسلام بالأدلة.

(الثانية) : العمل به.

(الثالثة) : الدعوة إليه.

(الرابعة) : الصبر على الاذى فيه.

الدليل قوله تعالى:

﴿ وَالْعَصْرِ (١) إِنَّ الْإِنسَانَ لَفِي خُسْرٍ (٢) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ (٣) ﴾[2] »[3].

وبهذا يتبين أن العلم والبصيرة في الدين أساس هام لا يتحصل العبد على الإيمان الكامل بدونه.

خلاصة هذا المطلب:

أن الإيمان الكامل، الذي يتولى الله أهله، ويوجب لهم الأمن من عقوباته في الدنيا والآخرة، يشمل جميع الطاعات القلبية، والقولية، والفعلية. وهذا المعنى هو المقصود بتعاريف علماء السلف للإيمان بأنه: قول وعمل واعتقاد، يزيد وينقص، وقد دل على ذلك أدلة كثيرة من الكتاب والسنة.

---

(١) الامام العلامة مجدد الدعوة السلفية في الجزيرة العربية محمد بن عبد الوهاب بن سليمان التميمي النجدي ألف كتاب التوحيد، وكشف الشبهات ومختصر السيرة النبوية وغيرها، توفي رحمه الله في سنة (١٢٠٦هـ). أنظر: روضة الافكار والافهام لمرتاد حال الامام، لحسين بن غنام، والاعلام (٦/٢٥٧).

(٢) سورة العصر.

(٣) الأصول الثلاثة وأدلتها، للشيخ محمد بن عبد الوهاب، ص (٥)، مكتبة الشباب، مكة المكرمة، طبعة الأولى، (١٣٨٧هـ).

وهو يشمل جميع شعب الإيمان ابتداءً من أركان الإيمان القلبية الستة، وأركان الإسلام الخمسة، وجميع الواجبات والمستحبات، كما يشمل الكفر بالطاغوت، والبراءة من الشرك وأهله، واجتناب الكبائر، وترك المحرمات والمكروهات.

وكلما زاد في الالتزام بشعب الإيمان علماً وعملاً، زاد إيمانه وتقواه، وترقى في كماله.

وأن الإيمان لا يتحقق إلا إذا التزم بأسس هامة تنحصر فيما يلي:

١ - الإخلاص لله في كل عباداته.

٢ - المتابعة للنبي - صلى الله عليه وسلم - فيها، وترك البدع، والغلو، والمعاصي.

٣ - العلم والبصيرة في الدين.

الباب الثاني

الباب الثاني :

الأمثال المضروبة لاستنارة قلوب المؤمنين وظلمة قلوب الكافرين في سورة النور.

وفيه فصلان:

الفصل الأول : المثل المضروب لنور الله في قلوب المؤمنين.

الفصل الثاني : المثلان المضروبان لظلمة قلوب الكفار وضلال أعمالهم.

الفصل الأول : المثل المضروب لنور الله في قلوب المؤمنين .

وفيه عدة مباحث :

المبحث الأول : دلالة السياق الّذِي ورد فيه المثل .

المبحث الثاني : دراسة المثل .

المبحث الثالث : الغرض من ضرب المثل وأهميته .

المبحث الرابع : الفوائد المستفادة من المثل .

المبحث الأول : دلالة السياق الَّذي ورد فيه المثل .

قال الله تعالى :﴿

وَلَقَدْ أَنزَلْنَآ إِلَيْكُمْ ءَايَـٰتٍ مُّبَيِّنَـٰتٍ وَمَثَلًا مِّنَ ٱلَّذِينَ خَلَوْاْ مِن قَبْلِكُمْ وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٣٤﴾ ۞ ٱللَّهُ نُورُ ٱلسَّمَـٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۚ مَثَلُ نُورِهِۦ كَمِشْكَوٰةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ۖ ٱلْمِصْبَاحُ فِى زُجَاجَةٍ ۖ ٱلزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّىٌّ يُوقَدُ مِن شَجَرَةٍ مُّبَـٰرَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَّا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِىٓءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ ۚ نُّورٌ عَلَىٰ نُورٍ ۗ يَهْدِى ٱللَّهُ لِنُورِهِۦ مَن يَشَآءُ ۚ وَيَضْرِبُ ٱللَّهُ ٱلْأَمْثَـٰلَ لِلنَّاسِ ۗ وَٱللَّهُ بِكُلِّ شَىْءٍ عَلِيمٌ ﴿٣٥﴾

فِى بُيُوتٍ أَذِنَ ٱللَّهُ أَن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا ٱسْمُهُۥ يُسَبِّحُ لَهُۥ فِيهَا بِٱلْغُدُوِّ وَٱلْـَٔاصَالِ ﴿٣٦﴾ رِجَالٌ لَّا تُلْهِيهِمْ تِجَـٰرَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ ٱللَّهِ وَإِقَامِ ٱلصَّلَوٰةِ وَإِيتَآءِ ٱلزَّكَوٰةِ ۙ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ ٱلْقُلُوبُ وَٱلْأَبْصَـٰرُ ﴿٣٧﴾ لِيَجْزِيَهُمُ ٱللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُواْ وَيَزِيدَهُم مِّن فَضْلِهِۦ ۗ وَٱللَّهُ يَرْزُقُ مَن يَشَآءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴿٣٨﴾ وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ أَعْمَـٰلُهُمْ كَسَرَابٍۭ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ ٱلظَّمْـَٔانُ مَآءً حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءَهُۥ لَمْ يَجِدْهُ شَيْـًٔا

وَوَجَدَ ٱللَّهَ عِندَهُۥ فَوَفَّىٰهُ حِسَابَهُۥۗ

وَٱللَّهُ سَرِيعُ ٱلْحِسَابِ ﴿٣٩﴾ أَوْ كَظُلُمَٰتٍ فِى بَحْرٍ لُّجِّىٍّ يَغْشَىٰهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِۦ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِۦ سَحَابٌۚ ظُلُمَٰتٌۢ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَآ أَخْرَجَ يَدَهُۥ لَمْ يَكَدْ يَرَىٰهَاۗ وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ ٱللَّهُ لَهُۥ نُورًا فَمَا لَهُۥ مِن نُّورٍ



.... ﴾ إلى قوله سبحانه :﴿

لَّقَدْ أَنزَلْنَآ ءَايَٰتٍ مُّبَيِّنَٰتٍۚ وَٱللَّهُ يَهْدِى مَن يَشَآءُ إِلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ

﴾[1]

لقد ورد هذا المثل العظيم في سياق بدأ بذكر العلم الذي أنزله الله إلى عباده . والذي يتضمن : الآيات البينات ، والأمثال المضروبة من أحوال الأمم السابقة ، والمواعظ . وذلك في قوله تعالى :﴿ولقد أنزلنا إليكم آيات مبينات ومثلا من الذين خلوا من قبلكم وموعظة للمتقين﴾ . وهذا العلم النازل هو الطريق الوحيد لهداية الناس .

ثم بين سبحانه أنه هو الهادي لأهل السموات والأرض، فكل خير ونور وبصيرة وهدى فهو منه وحده سبحانه حيث قال: ﴿الله نور السموات والأرض﴾ .

ثم ضرب – سبحانه – مثلاً لنوره الذي يجعله في قلوب عباده المؤمنين جزاء تصديقهم وقبولهم لما نزل من البينات، وتعلمهم لها، وعملهم بها، مبيناً في المثل حقيقة ذلك النور، ومادته التي تغذيه، وأثره في استنارة القلب وبصيرته. وذلك بقوله:﴿ مثل نوره كمشكاة فيها مصباح...﴾ الآية .

ثم ذكر سبحانه شاهداً على أثر ذلك النور في ذكر بعض صفات عباده المؤمنين الذين

---

(1) سورة النور الآيات (٣٥-٤٦)

استنارت قلوبهم بذلك النور، فأكسبها البصيرة ، وكشف لهم أحاسن الأعمال فلزموها، وأراذلها فتجافوا عنها. حيث قال سبحانه : ﴿

فِى بُيُوتٍ أَذِنَ ٱللَّهُ أَن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا ٱسْمُهُۥ يُسَبِّحُ لَهُۥ فِيهَا بِٱلْغُدُوِّ وَٱلْـَٔاصَالِ ﴿٣٦﴾ رِجَالٌ لَّا تُلْهِيهِمْ تِجَـٰرَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ ٱللَّهِ وَإِقَامِ ٱلصَّلَوٰةِ وَإِيتَآءِ ٱلزَّكَوٰةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ ٱلْقُلُوبُ وَٱلْأَبْصَـٰرُ ﴿٣٧﴾ لِيَجْزِيَهُمُ ٱللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا۟ وَيَزِيدَهُم مِّن فَضْلِهِۦ ۗ وَٱللَّهُ يَرْزُقُ مَن يَشَآءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ

﴾[1] ثم

أتبع ذلك بذكر مثلين يصور فيهما سبب ضلال فريقين من الكفار، المتمثل في إعراضهما عن نور العلم الذي أنزله ا لله لهداية الناس، وما نتج عن ذلك من حجب ا لله نوره عنهم فبقوا في الضلال والظلمات يعمهون.

قال – سبحانه–:﴿

وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ أَعْمَـٰلُهُمْ كَسَرَابٍۭ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ ٱلظَّمْـَٔانُ مَآءً

حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءَهُۥ لَمْ يَجِدْهُ شَيْـًٔا وَوَجَدَ ٱللَّهَ عِندَهُۥ فَوَفَّىٰهُ حِسَابَهُۥ ۗ وَٱللَّهُ سَرِيعُ ٱلْحِسَابِ ﴿٣٩﴾ أَوْ كَظُلُمَـٰتٍ فِى بَحْرٍ لُّجِّىٍّ يَغْشَىٰهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِۦ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِۦ سَحَابٌ ۚ ظُلُمَـٰتٌۢ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَآ أَخْرَجَ يَدَهُۥ لَمْ يَكَدْ يَرَىٰهَا ۗ وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ ٱللَّهُ لَهُۥ نُورًا فَمَا لَهُۥ مِن نُّورٍ

﴾[2] .

وفي ختم المثل الأول بقوله : ﴿ يهدي ا لله لنوره من يشاء﴾ .

---

(1) سورة النور الآيات (٣٦-٣٨)

(2) سورة النور الآيتان (٣٩-٤٠) .

والمثل الثالث بقوله : ﴿ ومن لم يجعل ا لله لـه نـوراً فماله مـن نـور ﴾ ربـط بـين هـذه الأمثال المصورة لحال من أعطاه ا لله النور ومن لم يحصل له ذلـك النـور. وبيـان لحقيقـة هامة وهي إن الهداية لا تكون إلا بنور ا لله عز وجل الحاصل من تعلم العلم من الوحـي النازل من ا لله والإيمان والعمل به . وأن من لم يسلك سبيل العلم فلـن يعطـه ا لله نـوراً ومن لم يعطه ا لله نوراً فلن يستنير قلبه أبداً ولو سلك ما سلك من الطرق.

وهذه الحقيقة المستفادة من سياق الأمثال الثلاثة المتمثلة: بوجود نور يهدي إلى الإيمان، هو نور العلم، ووجود نور يجعله ا لله في قلوب عباده المؤمنين، هو نور الإيمان. دل عليه قوله تعالى في ألفاظ المثل الأول: ﴿نورٌ على نورٍ﴾.

وتعلم العلم هو فعل العبد، وقذف النور في القلب هو فعل ا لله تعالى. فـإذا جـاء العبـد بما عليه من الاستجابة للعلم، أعطاه ا لله ما يستحقه فهداه. حيث قال سبحانه: ﴿نورٌ على نورٍ يهدي الله لنورِهِ منْ يشاء﴾.

خلاصة دلالة السياق :

إن مثل النور في قوله تعالى: ﴿مثل نورِهِ كمشكاة..﴾ الآية، ورد في سـياق أشـاد ا لله فيه بالعلم النازل بالوحي إلى الرسول – ﷺ – وبين أنه الطريق والسبب الأوحد لهداية الناس حيث ينير قلوب المؤمنين وأعمالهم . وأن نور الإيمان يقذفه ا لله في تلك القلـوب التي استنارت بالعلم واستجابت له.

وصور مثل النور هذا المعنى أكمل تصوير.

كما دل السياق على أن سبب ضلال الكفار هو إعراضهم عما أنزله ا لله مـن العلـم . وضُرب لذلك مثلان يبينان حال الكفـار الذيـن حرمـوا مـن النـور الإلهـي، همـا: مثـل السراب، ومثل الظلمات.

وسوف يأتي مزيد من التأمل في السياق عند دراسـة هذيـن المثلـين إن شـاء ا لله تعـالى.

المبحث الثاني : دراسة المثل .

وتتم - بعون الله - في المطالب الآتية:

المطلب الأول: بيان نوع المثل .

المطلب الثاني: بيان صورة الممثل به .

المطلب الثالث: بيان الممثل له .

المطلب الرابع: تحديد ما يقابل أجزاء الممثل به .

المطلب الأول: نوع المثل .

هذا المثل من الأمثال التشبيهية، التي يتم إيضاح المراد بها عن طريق القياس التمثيلي .

وبهذا المثل شبه أمر معقول[1] هو: نور العلم والإيمان القائم في قلوب المؤمنين، بأمر محسوس هو: نور المصباح الذي في مشكاة، الوارد وصفه في المثل.

والمشبه به والمشبه كلاهما عبارة عن هيئة مركبة . كما سيأتي بيان ذلك فيما يلي من المطالب.

(١) المعقول : هو الأمر الذي له وجود حقيقي، لكنه لا يدرك بالحواس الخمس. ولكن يدرك بالعقل. كالروح مثلاً . ومثله نور القلب وبصيرته.

المطلب الثاني: بيان صورة الممثل به .

لقد بُيِّنت صورة الممثل به بقوله تعالى: ﴿ كَمِشْكَوٰةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌۖ ٱلْمِصْبَاحُ فِى زُجَاجَةٍۖ ٱلزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّىٌّ يُوقَدُ مِن شَجَرَةٍ مُّبَٰرَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَّا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِىٓءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌۚ نُّورٌ عَلَىٰ نُورٍۗ

.

وهذا المثل مكون من خمسة أجزاء رئيسة هي :

١- مشكاة .

٢- مصباح .

٣- زجاجة تحيط بالمصباح .

٤- زيت يوقد منه المصباح .

٥- النور المنبعث من المصباح .

وسأبين فيما يلي المراد بهذه الأجـزاء .

أولاً : المشكاة .

ذكر المفسرون وأصحاب كتب المفردات ثلاثة معان للمشكاة هي :

١- الكوة غير النافذة[1] التي تكون في الجدار، يوضع فيها المصباح، وهي تجويف صغير في الجدار كالرف الصغير .

ورجح الراغب في المفردات هذا المعنى للمشكاة ولم يذكر غيره حيث قال: ((والمشكاة كوة غير نافذة، قال:﴿ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ﴾ وذلك مثل القلب، والمصباح مثل نور ا لله فيه))[2] .

٢- المشكاة هي: موضع الفتيلة من القنديل . وهي : القصبة أو العمود المجوف الذي توضع فيه الفتيلة .[3]

وقد رجح هذا المعنى ابن كثير بعد أن ذكر المعاني الأخرى حيث قال: ((والقول الأول أولى وهو : أن المشكاة هي موضع الفتيلة من القنديل)).[4]

٣- المشكاة هي : الحديدة التي يعلق بها القنديل .[5]

ولم أجد من رجح تفسير المشكاة في الآية به من المفسرين.

والمعنى الجامع من هذه المعاني للفظ ((مشكاة)) هو : أن المكان أو الشيء الذي يوضع فيه المصباح يسمى مشكاة . فمن قال : أن المصباح هو الفتيلة المضيئة، قال: المشكاة هي العمود أو القصبة التي توضع فيها لقوله تعالى: ﴿كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ﴾ .

ومن قال المصباح هو المجموع المكون من الفتيلة والقصبة ووعاءالزيت: قال: المشكاة هي : الكوة التي يوضع فيها المصباح، وكلا القولين محتملين في تفسير المشكاة

---

(١) انظر: تهذيب اللغة لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري، ج(١٠/ ٣٠١)، تحقيق علي حسن هلالي، الدار المصرية. تفسير القرآن العظيم، ج(٣/ ٢٩٠)، جامع البيان لابن جرير ج(٩/ ٣٢٥).

(٢) المفردات في غريب القرآن ص ٢٦٦ .

(٣) تهذيب اللغة ج(١٠/ ٣٠١). تفسير القرآن العظيم، ج (٣/ ٢٩٠)، جامع البيان ،ج (٩/ ٣٢٥).

(٤) تفسير القرآن العظيم ، ج(٣/ ٢٩٠).

(٥) نفس المصدر والصفحة، انظر : تهذيب اللغة ج(١٠/ ٣٠١)، جامع البيان، ج (٩/ ٣٢٥) .

.. لكن التفسير الأول وهو : الكوة أنسب من جهة التشبيه ومطابقة المشبه بـه، حيث نص بعض السلف والمفسرين على أن المشكاة مثل للقلب أو الصدر[1]، فيكون تجويف القلب مشابه لتجويف المشكاة . وا لله أعلم.

وسوف يأتي مزيد لهذا المعنى عند الكلام على مطابقة الممثل به للمثل له.

وأيضا فإن تفسير المشكاة بالكوة يبين ميزة لهذا النور تتمثل في تنويره لهذه الكوة أكمل ما تكون الإضاءة، لأنه يكون محصوراً فيها فينير كافة جوانبها. أما تفسيره بالقصبة أو غيرها فإنه لا يفيد معنى ذا قيمة في اعتبار المثل .

ثانياً : المصباح .

المصباح هو : السراج المضيء الذي نوره من توقد وإضاءة.

قال في تهذيب اللغة: « والمصباح نفس السراج . وهو قُرْطُه الذي تراه في القنديل»[2] .

والقرط: جمعها قِراط: وتطلق على شعلة السراج، ما احترق من طرف الفتيلة.[3]

قال الراغب :« ويقال للسراج مصباح »[4]

وقال: « السراج: الزاهر بفتيلة ودهن، ويعبر عن كل مضيء»[5]

وعلى هذا يسمى الجرم المضيء مصباح كالشمس، والنجوم الزاهرة المتوهجة . ولا يقال للضوء والشعاع مصباح . كما لا يقال للجرم المنور بلا إضاءة وتوهج مصباح.

وقد فرق ا لله سبحانه بين الأجرام المتوهجة المتقدة المضيئة، وبين الأجرام المنورة بسبب انعكاس أشعة الضوء عليها في قوله:﴿

---

(١) انظر: جامع البيان لابن جرير ، ج ٣٢٣/٩ .

(٢) تهذيب اللغة لأبي منصور الأزهري، تحقيق علي حسن هلالي ج(٥٨٢/١٠).

(٣) الصحاح في اللغة والعلوم، إعداد : نديم وأسامة مرعشلي، ص (٩١١) دار الحضارة بيروت، ط/ الأولى ، ١٩٧٥ .

(٤) المفردات في غريب القرآن ص (٣٧٣) .

(٥) نفس المصدر ص(٢٢٩) .

﴿هُوَ ٱلَّذِى جَعَلَ ٱلشَّمْسَ ضِيَآءً وَٱلْقَمَرَ نُورًا﴾[1]

وقوله: ﴿وَجَعَلَ ٱلْقَمَرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ ٱلشَّمْسَ سِرَاجًا ﴿١٦﴾﴾[2]

وقوله: ﴿وجعلنا الليل والنهار آيتين فمحونا آيةَ الليل وجعَلنا آيةَ النهارِ مبصرة﴾[3].

وبهذا يتبين أن الأجسام منها ما هو منور بسبب توهجه واتقاده كالشمس.

ومنها ما هو منور بسبب انعكاس الضوء عليه دون توهجه واتقاده كالقمر.

والمصباح الذي شبه به نور الله في قلب المؤمن هو من النوع الأول الذي يتوهج ويتقد لأن هذا هو حقيقة المصباح كما تقدم في التعاريف اللغوية.

قال ابن جرير: «.. وصف المصباح بالتوقد، لأن التوقد والاتقاد لاشك أنهما من صفته»[4].

ثالثاً: الزجاجة.

قال تعالى: ﴿المصباح في زجاجة الزجاجة كأنها كوكب دري﴾.

«الزجاج حجر شفاف، الواحدة زجاجة»[5].

ويؤخذ من الزجاج معنى: الشفافية والحسن والصفاء.

ويؤخذ من تشبيه الزجاجة بالكوكب الدري: معنى الإضاءة والتلألىء.

وذلك أنها شبهت بالكوكب المتلألىء الذي هو من زينة السماء الدنيا. كما قال تعالى:

---

(1) سورة يونس آية (5).

(2) سورة نوح آية (16).

(3) سورة الإسراء آية (12).

(4) جامع البيان ج (9/ 326).

(5) المفردات في غريب القرآن ص (211).

﴿ انَّا زَيَّنا السَّماءَ الدنْيَا بِزينَة الْكَوَاكِب ﴾[1] ووصف الكوكب بأنه دري : يدل على معنى الإضاءة .

كما ورد عن أبي بن كعب[2] – رضي الله عنه – أنه فسر دري : بمضيء .

وكذلك روي عن قتادة[3] – رحمه الله – .[4]

وعلى هذا فالمراد هو التشبيه بكوكب مضيء ينبعث الضوء من داخله بخلاف الكواكب غير المضيئة التي نورها بسبب الضوء الوارد إليها من غيرها .

وهذا التشبيه – تشبيه الزجاجة بالكوكب الدري – يؤكد المعنى المستفاد من حقيقة المصباح وهو الإضاءة الذاتية الناتجة عن توقد وتوهج ونور ينبعث نتيجة لذلك.

فالنور الذي يتلألأ ويزهر على الزجاجة يأتيها من الداخل من المصباح .

والزجاجة – بطبيعتها المعروفة– تنعكس عليها الأنوار وتنفذ من خلالها كأجمل ما تكون إذا كان المصباح المتوهج حسن الإنارة جيد الزيت . وإذا ضعفت الإنارة أو كان الزيت من النوع الرديء أو خلط به، انبعث من المصباح دخان يتجمع على جدار الزجاجة من الداخل، فيضعف بريقها ونورها، وربما أظلمت إذا كثر الدخان وغطى سائر الزجاجة.

---

(١) سورة الصافات آية (٦) .

(٢) أبو منذر أبي بن كعب بن قيس الأنصاري الخزرجي، كاتب النبي ﷺ وسيد القراء ، من أصحاب العقبة الثانية ، شهد بدرا وما بعدها من المشاهد ، جمع القرآن في عهد النبي ﷺ وكان رأسا في العلم والعمل . توفي سنة ٢٢ هـ .

انظر: سير أعلام النبلاء ج (٣٨٩/١) ، الإصابة ج (١/ ٣١) .

(٣) أبو الخطاب قتادة بن دعامة السدوسي الضرير، ولد سنة ٦٠هـ . كان من أوعية العلم بالتفسير والحديث . وممن يضرب به المثل في قوة الحفظ . وكان رأسا في العربية والغريب ، وأيام العرب وأنسابها توفي سنة ١١٨ هـ وقيل غير ذلك .

انظر: سير أعلام النبلاء ج(٢٦٩/٥) ، وتقريب التهذيب ج (١٢٣/٢) .

(٤) تفسير القرآن العظيم لابن كثير ج (٣/ ٢٩٠) .

ومعرفة هذه الحال من طبيعة الممثل به مهمة في تدبر المثل والاعتبار به، كما سيأتي في موضعه إن شاء الله .

رابعاً : الزيت الذي يوقد به المصباح .

قال الله تعالى: ﴿ يُوقَدُ مِن شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لا شَرْقِيَةٍ وَلا غَرْبِيَةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ﴾ [١] .

قوله : ﴿يوقد﴾ أي المصباح . فالضمير عائد عليه .[٢]

قوله : ﴿مِن شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ﴾ «أي يستمد من زيت زيتون شجرة مباركة: ﴿زيتونة﴾ بدل أو عطف بيان»[٣]

قوله سبحانه:﴿زَيْتُونَةٍ لا شَرْقِيَةٍ وَلا غَرْبِيَةٍ ﴾ .

بين المفسرون أن هذا الوصف المعبر عنه بقوله:﴿لا شَرْقِيَةٍ وَلا غَرْبِيَةٍ ﴾المراد منه بيان جودة زيت الشجرة وصفائه واعتداله وإشراقه .[٤]

واختلفوا في المراد بكونها ﴿لا شَرْقِيَةٍ وَلا غَرْبِيَةٍ﴾ على قولين مشهورين:

الأول: أن المراد إنها ليست شرقية لاتصيبها الشمس إلا إذا أشرقت، وليست غربية لا تصيبها الشمس إلا إذا غربت ولكنها شرقية غربية تصيبها الشمس إذا طلعت وإذا غربت النهار كله . وذلك كأن تكون في أرض فلاة لا يحجبها الشجر أو على رأس جبل. وقالوا ذلك أجود لزيتها .[٥]

---

(١) سورة النور آية (٣٥) .

(٢) انظر: فتح القدير الجامع بين فني الدراية والرواية من علم التفسير ، لمحمد بن علي الشوكاني ، ج (٤/ ٣٣) .

(٣) تفسير القرآن العظيم لابن كثير ، ج (٣/ ٢٩٠) .

(٤) انظر : جامع البيان ، ج (٩/ ٣٢٨)، و تفسير القرآن العظيم ،ج (٣/ ٢٩١) .

(٥) تفسير القرآن العظيم لابن كثير ، ج (٣/ ٢٩١) .

الثاني : أن المراد أنها وسط الشجرة لاتصيبها الشمس إذا أشرقت ولا إذا غربت فهي «لاشرقية ولاغربية» .[1]

وقد رجح ابن كثير القول الأول حيث قال:« وأولى هـذه الأقـوال القـول الأول وهـو أنها في مستوى من الأرض في مكان فسيح باد ظـاهر ضـاح للشـمس تقرعـه مـن أول النهار إلى آخره ليكون ذلك أصفى لزيتها وألطف ».[2]

وقبله رجح هذا القول ابن جرير – رحمه الله – .[3]

وقوله سبحانه :﴿ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ ﴾.

قال ابن جرير:

« يقول تعالى ذكره : يَكَاد زيت هذه الزيتونة يضيء – من صفائه ، وحسن ضيائه.

﴿ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ ﴾ يقول : فكيف إذا مسته النار» .[4]

وهذا الوصف يدل على أن الزيت من صفائه وحسنه يشرق ويتنور من انعكاس ضوء المصباح أو غيره عليه.

فهو إذاً ذا نور ، لكنه ليس ناتج عن إضاءة وإنما ناتج عن انعكاس الضوء الوارد عليه من غيره. يؤيد هذا المعنى قوله ﴿ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ ﴾ أي يَكَاد من تنوره واشراقه أن يتقد .

خامساً : النور المنبعث من المصباح .

نور المصباح في المشبه به هو المعنى المعتبر في التشبيه ، وكل ما ورد في أوصاف الممثل به إنما المراد به ايضاح طبيعة النور المنبعث من هذا المصباح الموصوف.

قال – سبحانه – في بداية المثل : ﴿ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ﴾

---

(١)-انظر: جامع البيان لابن جرير، ج (٣٢٧/٩، وتفسير القرآن العظيم لابن كثير، ج (٢٩١/٣) .

(٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير ، ج (٢٩١/٣) .

(٣) جامع البيان لابن جرير ج (٣٢٨/٩) .

(٤) نفس المصدر والصفحة .

والمراد تشبيه نور الله في قلب المؤمن بنور حاصل في مشكاة فيها مصباح.

وقال بعدما أتم أوصاف المصباح: ﴿نُورٌ عَلَى نُورٍ﴾ :

أي نور نار المصباح ونور الزيت.[1]

والمعنى أن المشبه به هو نور كائن على نور .

« وارتفاع ﴿نُورٌ﴾ : على أنه خبر لمبتدأ محذوف : أي هو نور.

و﴿عَلَى نُورٍ﴾: متعلق بمحذوف هو صفة لنور مؤكدة له . والمعنى : هو نور كائن على نور » .[2]

ويمكن استخلاص أهم صفات النور مما ذكر من هيئة المشبه به، ومما يعرف من طبيعته، فيما يلي:

١–أنه نور ناتج عن إيقاد المصباح ، وإيقاده تم من غيره، وهو قابل للإنطفاء .

٢– أنه نور متأثر بالوقود – الزيت – من جهة صفاء النور واشراقه لجودة الزيت، ومن جهة زيادة النور أو نقصانه لنقص الزيت.

والمصباح المشبه به وقوده من أحسن الوقود فنوره كأحسن ما يكون إشراقاًوإنارة وصفاءً.

٣– أن المصباح محفوظ بزجاجة تحميه من تلاعب الرياح باللهب مما يؤدي إلى اضطراب النور أو انطفائه، فهو نور ثابت متنامي.

كما أن الزجاجة تسهم في تفرق الضوء وانتشاره خارجها، ويتلألأ ويزهر عليها.

خلاصة القول في الممثل به:

أن الممثل به في قوله: ﴿مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ..﴾ مكون من عدة أجزاء، له أثر في قوة الإنارة وصفائه وكماله:

---

(١) انظر: المصدر السابق، نفس الصفحة.

(٢) فتح القدير الجامع بين فني الدراية والرواية من علم التفسير ، محمد بن علي الشوكاني ، ج ٤، ٣٤).

فهو مصباح بفتيلة جيدة يتقد وينبعث منه الضوء والنور كأحسن ما يكون اشراقاً وصفاء لجودة الزيت الذي يوقد به وتنعكس أشعة الضوء على الزجاجة التي تحيط به فتتلألأ وتشرق وتنور جميع جوانب تلك الكوة والمشكاة التي وضع فيها المصباح . كما أن الزجاجة تحمي نور المصباح من تلاعب الرياح به ، فهو نور ثابت.

المطلب الثالث: بيان الممثل له .

هذا المثل ضرب لبيان النور المضاف إلى ا لله عز وجل في قوله – سبحانه – :﴿مَثَلُ نُورِهِۦ كَمِشْكَوٰةٍ﴾.

وفي المراد بالضمير(الهاء) في قوله: ﴿نُورِهِۦ﴾ ثلاثة أقوال للمفسرين[1] هي :

١– أنه عائد إلى ا لله عز وجل، أي : مثل هداه في قلب المؤمن .

٢– أن الضمير عائد إلى المؤمن ، أي : مثل نور المؤمن الذي في قلبه كَمِشْكَاةٍ.

٣– أنه عائد إلى النبي محمد – ﷺ – .

وقد رجح ابن جرير – رحمه ا لله– عود الضمير إلى ا لله عز وجل حيث قال: ((وأولى الأقوال في ذلك بالصواب ، قول من قال: ذلك مثل ضربه ا لله للقرآن في قلوب أهل الإيمان به ، فقال : مثل نور ا لله الذي أنار به لعباده سبيل الرشاد ، الذي أنزله إليهم فآمنوا به ، وصدقوا بما فيه، في قلوب المؤمنين ، مثل مشكاة)) .[2]

وبين ابن القيم – رحمه ا لله – أن عود الضمير إلى ا لله عز وجل يدل عليه السياق ، وينتظم تلك الأقوال، حيث قال:

((وقد اختلف في مفسر الضمير في ﴿نُورِهِۦ﴾ ، فقيل : هو النبي – صلى ا لله عليه وآله وسلم – أي : مثل نور محمد – صلى ا لله عليه وآله وسلم– ، وقيل: مفسره المؤمن ، أي مثل نور المؤمن . والصحيح أنه يعود على ا لله سبحانه وتعالى. والمعنى : مثل نور ا لله سبحانه وتعالى في قلب عبده . وأعظم عباده نصيباً من هذا النور رسوله – صلى ا لله عليه وآله وسلم – فهذا مع ما تضمنه عود الضمير المذكور ، وهو وجه الكلام ، يتضمن التقادير الثلاثة وهو أتم لفظاً ومعنى))[3] .

---

(1) انظر: جامع البيان لابن جرير ، ج (٩/ ٣٢١) ، وتفسير القرآن العظيم لابن كثير، ج(٣ · ٢٩٠) ، واجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية لابن القيم ص ٧ . المكتبة السلفية . المدينة النبوية ، ط/ الأولى ، ت/ بدون .

(2) جامع البيان ، ج (٩/ ٣٢٥) .

(3) اجتماع الجيوش الإسلامية . ص (٧) .

وكلا القولين المأثورين عن السلف – من إعادة الضمير على ا لله عز وجل أو على المؤمن – صحيح باعتبار:

فهو من جهة : نور ا لله الذي جعله لعبده ، وهداه به، وأنار به قلبه. فيضاف إلى ا لله باعتباره الواهب له، الهادي إليه . كما في قوله تعالى: ﴿يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾، وكذلك قوله: ﴿مَثَلُ نُورِهِ﴾ .

وهو من جهة : نور المؤمن الذي أعطاه ا لله إياه، وجعله في قلبه، وخصه به . كما دل على ذلك قوله تعالى: ﴿أو من كان ميتاً فأحييناه، وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس﴾[1] .

فاللام في قوله: ﴿ له ﴾ لام الاختصاص .

قال ابن القيم – رحمه ا لله – : « وهذا النور يضاف إلى ا لله تعالى إذ هو معطيه لعبده وواهبه إياه . ويضاف إلى العبد إذ هو محله وقابله، فيضاف إلى الفاعل والقابل»[2]

ويمكن تحديد طبيعة هذا النور الذي يجعله ا لله لعباده المؤمنين من المعطيات المستفادة من ألفاظ المثل ، وأقوال أهل العلم، بالأمور الآتية :

أولاً : أن النور الممثل له كائن في قلب المؤمن .

ثانياً : أن النور يضاف إلى ا لله تعالى باعتباره الواهب له الهادي إليه . ويضاف إلى المؤمن باعتباره محله المعطى له، الموهوب إياه.

ثالثاً: أنه نور واحد . كما دل عليه الإفراد في قوله: ﴿مثل نوره﴾ ، والمستفاد من حقيقة الممثل به.

رابعاً : أنه نور مركب كما دل عليه قوله:﴿نُورٌ عَلَى نُورٍ﴾ ، ودل عليه صورة الممثل به ، وامتزج هذان النوران فأصبحا نوراً واحداً مضيئاً.

---

(1) سورة الأنعام آية (١٢٢) .

(2) اجتماع الجيوش الإسلامية . ص (٧) .

المراد بالنورين في قوله : ﴿نُورٌ عَلَىٰ نُورٍ﴾ :

تكاد تتفق التفاسير المأثورة عن السلف على أن المراد بأحد النورين هو القرآن الكريم وما دل عليه من العلم والعمل[1] . ثم اختلفوا في تحديد النور الثاني على ثلاثة أقوال:

القول الأول : أن النور الثاني هو نور الإيمان في قلب المؤمن .

وهو القول الذي تدور عليه أكثر أقوال السلف .[2] ورجحه ابن تيمية[3] – رحمه الله – وغيره .

القول الثاني : أن النور الثاني هو نور الفطرة . أي ما فطر عليه قلب المؤمن من الهدى. ذكره ابن كثير[4] – رحمه الله – .

وهذا في حقيقته عائد إلى القول الأول لأن المراد هو ما فطر عليه قلب المؤمن ، وليس أي قلب . وقلب المؤمن باق على أصل الفطرة، على الدين الحنيف، وزاد الإيمان هذه الفطرة رسوخا واستحكاما . فهو عائد إلى نور الإيمان ومايستلزمه من الفطرة السليمة.

القول الثالث : أن النور الثاني هو الحجج والبراهين الكونية التي نصبها الله لعباده ، ورجح هذا ابن جرير – رحمه الله – ، لكنه لم يذكر أن أحدا من السلف قال به.[5]

وهذا القول فيه نظر وذلك أن تفسير النور الثاني الذي يعطاه المؤمن بالحجج والبراهين الكونية لا يستقيم للاعتبارات الآتية :

١– أن النور كائن في القلب . كما نص على ذلك كثير من علماء السف ومن بعدهم من العلماء والمفسرين – ومنهم ابن جرير – والآيات الكونية خارج القلب.

---

(١) انظر: جامع البيان ج (٩/ ٣٢١، ٣٢٢ ، ٣٢٨)، وتفسير القرآن العظيم، ج (٣/ ٢٩٠ ، ٢٩١).

(٢) انظر: جامع البيان لابن جرير ج (٩/ ٣٢٥ ، ٣٢٨ ، وتفسير القرآن العظيم لابن كثير ، ج (٣/ ٢٩٠ ، ٢٩١) ومجموع الفتاوى ج (١٠/ ٤٧٥) .

(٣) مجموع الفتاوى ج (١٠ / ٤٧٥) .

(٤) تفسير القرآن العظيم ، ج (٩/ ٢٩٠) .

(٥) جامع البيان ج (٩/ ٣٢٨) .

٢- أن النور الممثل له جعله الله للمؤمن . والآيات الكونية منصوبة للمؤمن وغيره.

٣- إذا كان المراد هي : الحجج والبراهين والعبر المستخلصة بالنظر، فهذه ثمرة التفكر الذي لا يكون صحيحا مسدداً إلا بالنور ، فهي نتيجة النور وليست من ماهيته.

٤- إذا قيل أن المراد بالنور هو : تفكر المؤمن ونظره، الذي هو آلة القلب ووظيفته.[١]

قيل : إنها ليست من ماهية النور ،ولكنها مظهر له، متأثرة به ، متنورة من النور بعد إيقاد المصباح.

فالتعقل الصحيح هو تعقل المؤمن الذي استنار قلبه بنور العلم والإيمان .[٢]

٥- أن دلالة الممثل به تخالف ذلك، ولا تتفق مع جعل النور الثاني هو الحجج والبراهين وذلك أن المثل دل على أن أحد النورين وقود للنور الآخر، متوقف اتقاده عليه. والأدلة والبراهين الكونية ليست مادة للعلم المستقى من الوحي .وإنما هي مؤيدة مساندة له في بعض المطالب إلا أنه لا يتوقف عليها.

وأيضاً لا يقال: أنها نور يغذي نور الإيمان وذلك أن الدلائل الكونية غير كافية في التعريف با لله، وبحقه، وبشعائر الدين ، والمطالب الغيبية ، فلا يستمد منها وحدها الإيمان الشرعي ، وإنما يستمد من الوحي الذي أنزله الله على رسله - صلوات الله وسلامه عليهم - .

وإنما الصحيح أن يقال أن الإيمان لا يحصل إلا بالعلم المستفاد مما جاء به النبي - ﷺ - من الوحي . فتفسير النورين بالعلم والإيمان هو المطابق لصورة الممثل به .

قال السدي[٣] - رحمه الله - : « نور النار ونور الزيت حين اجتمعا أضاءا،

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى لابن تيمية ، ج (٩/٣٠٧ ، ٣٠٩) والتفسير الكبير للرازي ج (٢٣/ ٢٥).

(٢) سيأتي بيان ما يقابل التعقل عند الكلام على ما يقابل أجزاء الممثل به في المطلب القادم.

(٣) أبو محمد إسماعيل بن عبد الرحمن السدي ، أحد موالي قريش، من أئمة التفسير ، توفي سنة ١٢٧ هـ . انظر : سير أعلام النبلاء ج(٥/٢٦٤) ، وتهذيب التهذيب ، ج (١/ ٣١٣) .

ولا يضيء واحد بغير صاحبه ، كذلك نور القرآن ونور الإيمان حين اجتمعا فلا يكون واحد منهما إلا بصاحبه »[1] .

٦- إنه لا يوجد في النصوص ما يدل على أن الآيات والحجج الكونية نور، ولم يؤثر عن أحد من السلف أنه قال بذلك . وابن جرير الذي ذكر ذلك لم يذكر أن أحدا من السلف قال به .

ولكن وردت النصوص بتسمية العلم نور ، والإيمان نور، والرسول - ﷺ - الذي يعلم العلم ويدعو إلى الإيمان نور.

وعلى هذا يتبين خطأ من فسر ما يقابل نور الزيت في الممثل له بنور الأدلة والحجج الكونية.[2] إذ أن ذلك يصرف عن دلالة المثل ، وسياقه - المؤيدة بنصوص الوحي وأقوال السلف الكرام - على نور العلم وأهميته في الهداية وحصول الإيمان وزيادته . ويقوي منهج العقلانيين الزاعمين أن النظر العقلي هو الطريق لمعرفة الإيمان والتوحيد وسائر المطالب الغيبية .

وعلى ضوء ما تقدم يتحصل أن المراد بالنورين في قوله تعالى: ﴿نورٌ على نُورٍ﴾ هما: نور العلم الواصل للقلب من هداية الكتاب والسنة . وهو يقابل نور الزيت .
ونور الإيمان الذي يقذفه الله في قلب المؤمن . وهو يقابل نور شعلة المصباح.

شواهد تفسير النورين بالإيمان والعلم :

إن تفسير النورين في قوله تعالى : ﴿نورٌ على نورٍ﴾ بنور الإيمان ونور العلم يؤيده ما ماورد من إطلاق لفظ النور عليهما في نصوص أخرى .

وهذا مع ما دل عليه الاعتبار بالمثل يدل على صواب من رجح تفسيرهما بذلك .

فمما ورد من إطلاق النور على ما أنزله الله على أنبيائه من الكتاب والحكمة المتضمنة

---

(١) نقلا عن تفسير القرآن العظيم لابن كثير ، ج (٣/ ٢٩١) .

(٢) نظر: التفسير الكبير للرازي ج (٢٣/ ٢٣٢) ، وصفوة التفاسير ، لمحمد بن علي الصابوني. ج (٣/ ٣٤١) . والأمثال في القرآن الكريم ، د. الشريف منصور بن عون العبدلي ص (٨) .

للعلم ، قوله تعالى :﴿ قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين﴾[1] .

وقوله : ﴿إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور﴾[2] .

وقوله : ﴿ فآمنوا بالله ورسوله والنور الذي أنزلنا ﴾[3] .

وقوله: ﴿يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا إليكم نورا مبينا﴾[4].

ونحوها .

ومما ورد في إطلاق النور على ما يجعله الله للعباد من الإيمان القائم على العلم قوله تعالى :﴿أَفَمَن شَرَحَ اللهُ صَدْرَهُ لِلإِسْلامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ﴾[5] .

وقوله: ﴿أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها ﴾[6] .

وقوله: ﴿ يا أيها الذين آمنوا اتَّقُوا اللهَ وَءامنوا برسوله يُؤتكم كِفْلَينِ مِنْ رَحْمَتِهِ وَيَجعل لكم نوراً تمشون به ويغفر لكم والله غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾[7] ، ونحوها .

وجمع الله بينهما بقوله:﴿وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ما كُنْتَ تَدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جَعَلْناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا وإنك لتهدي إلى صراط مستقيم ﴾[8]

كما دل المثل على أن النور الذي عند المؤمنين من فعل الله وجعله لهم ، من جهتين:

---

(1) سورة المائدة آية (١٥) .

(2) سورة المائدة آية (٤٤) .

(3) سورة التغابن آية (٨) .

(4) سورة النساء آية (١٧٤) .

(5) سورة الزمر آية (٢٢) .

(6) سورة الأنعام آية (١٢٢) .

(7) سورة الحديد آية (٢٨) .

(8) سورة الشورى آية (٥٢) .

الجهة الأولى : الاعتبار بصورة الممثل به وهو المصباح حيث لا يتقد إلا بإشعال النار في الفتيلة التي سرى فيها الزيت .

وكذلك نور الإيمان يجعله الله لمن أناب وأذعن قلبه لما نزل من الحق . فيقذف الله في قلبه الإيمان ، ويزيده منه كلما تعلم واستجاب .

والجهة الثانية : قوله في المثل :﴿ يهدي الله لنوره من يشاء ﴾ .

وقوله في مثل الظلمات : ﴿ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور﴾[1] .

وقد دل على هذا المعنى نصوص أخرى منها ما سبق إيراده ، كقوله تعالى:

﴿وجعلنا له نورا يمشي به في الناس﴾ .

وقوله: ﴿ ويجعل لكم نورا تمشون به﴾ ، ونحوها .

ومن **الأحاديث** الدالة على هذا المعنى ما ورد أن النبي – ﷺ – سئل عن قوله تعالى : ﴿فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ﴾[2] قالوا : وكيف يشرح صدره؟ قال : (يدخل فيه النور فينفسح) . قالوا: وهل لذلك من علامة يا رسول الله ؟ قال : (التجافي عن دار الغرور ، والإنابة إلى دار الخلود ، والاستعداد للموت قبل أن ينزل الموت)[3] .

فإذا هدى الله العبد وشرح صدره بالنور الذي يجعل فيه – الذي يقابل إشعال فتيلة المصباح – أصبح في القلب نتيجة لذلك نور قائم فيه ، ملازم له مادام مؤمناً، دل على ذلك ما ورد عن حذيفة[4] – رضي الله عنه – : (القلوب أربعة : قلب مصفح فذلك

---

(١) سورة النور آية (٤٠) .

(٢) سورة الأنعام آية (١٢٥) .

(٣) رواه ابن جرير في جامع البيان ، ج (٥ / ٣٣٦) وذكر ابن كثير طرق الحديث ثم قال : ((فهذه طرق هذا الحديث مرسلة ومتصلة يشد بعضها بعضا والله أعلم)) . تفسير القرآن العظيم ج (٢ / ١٧٥) .

(٤) أبو عبد الله حذيفة بن اليمان العبسي ، حليف الأنصار ، من كبار الصحابة رضوان الله عليهم=

قلب المنافق ، وقلب أغلق فذاك قلب الكافر ، وقلب أجرد كأن فيه سراج يزهر، فذاك قلب المؤمن ، وقلب فيه نفاق وإيمان ، فمثله مثل قرحة يمدها قيح ودم ، ومثله مثل شجرة يسقيها ماء خبيث وطيب ، فأيما غلب عليها غلب)[١] .

وحياة القلب وبصيرته تكون بهذا النور الذي يجعله الله في قلوب المؤمنين، واستمرارها باستمراره.

فحياة القلب مستفادة من الإيمان الذي يكتبه الله في قلب المؤمن ، وبصيرته مستفادة من النور القائم فيه.

وبالمقابل موت القلب وعماه إنما يكون بخلوه من الإيمان والنور ، فالموت سببه خلو القلب من الإيمان، وعمى القلب سببه انطفاء نوره وانعدامه .

قال ابن القيم – رحمه الله – : « فالمؤمن حي القلب مستنيره، والكافر والمنافق ميت القلب مظلمه»[٢] .

العلاقة بين النورين :

يصور المثل العلاقة بين العلم والإيمان أتم تصوير ، وذلك بالمقارنة بعلاقة الزيت بنار المصباح المتمثلة بالخطوات الآتية:

١- سريان الزيت في فتيلة المصباح .

٢- اشعال الفتيلة .

٣- استمرار سريان الوقود لازم لاستمرار اشتعال النار، وإذا انقطع احترقت الفتيلة ثم انطفأ النور.

٤- زيادة اللهب وصفاء النور بزيادة الوقود وجودته .

= كان صاحب سر النبي ﷺ ، شهد بدرا. توفي بالمدائن سنة ٣٦ هـ .

انظر: سير أعلام النبلاء ج (٢/ ٣٦١) ، والإصابة ج (١/ ٣١٦) .

(١) رواه الحافظ أبو بكر محمد بن أبي شيبة في كتاب الإيمان ، (ح ٥٤) ، ص (١٧) . ضمن كتاب من كنوز السنة رسائل أربع تحقيق الشيخ محمد ناصر الدين الألباني ، وقال الألباني عن هذا الحديث: « حديث موقوف صحيح » .

(٢) اجتماع الجيوش الإسلامية ، ص (٢٣) .

٤- زيادة اللهب وصفاء النور بزيادة الوقود وجودته .

وهذه المعاني معتبرة في الممثل له ، وبالمقارنة بها تبرز العلاقة بين العلم والإيمان، وذلك كما يلي :

١- تشرب القلب العلم المبين في الكتاب والسنة ، وإذعانه للحق وإنابته إليه هو سبب الهداية ، وهي تقابل سريان الوقود في الفتيلة ، وتشربها له .

٢- هداية الله العبد الذي اهتدى بالعلم، واستجاب للحق، وقذف النور في قلبه، وهذا يقابل إشعال المصباح.

٣- استمرار عقد القلب وقبوله للحق الذي دل عليه الكتاب والسنة من التوحيد والعبودية لله لازم لاستمرار الإيمان ، وهذا يقابل لزوم استمرار سريان الزيت في الفتيلة لاستمرار الشعلة .

٤- زيادة الإيمان وصفاؤه كلما زاد تعلمه للعلم ، واستمساكه بالكتاب والسنة ، وعدم تكديره بغيرهما.

وهذا يقابل زيادة ضوء المصباح وصفاؤه بزيادة الزيت وجودته .

وهذه المعاني المستفادة من الاعتبار بالمثل دلت عليها نصوص كثيرة منها:

ما ورد في بيان أن القرآن سبب الهداية ، كقوله تعالى:﴿الم ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين﴾[1] .

وقوله: ﴿قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم﴾[2] ، ونحوها .

وقوله: ﴿يهدي به الله من اتبع رضوانه﴾، يدل على أن الهادي هو الله، وأن سبب الهداية هو الاهتداء بالقرآن - الكتاب المبين - واتباع ما دل عليه من رضوان الله.

أما زيادة الإيمان بزيادة الاهتداء بتعلم العلم والعمل به، فقد دل عليه قوله تعالى:

---

(١) سورة البقرة آية (١ ، ٢) .

(٢) سورة المائدة آية (١٥ ، ١٦) .

﴿والذين اهتدوا زادهم هدى وآتاهم تقواهم﴾[1] .

فهذا المثل يبين الطريق إلى الإيمان ، بالإرشاد إلى سببه الذي من جاء به هداه الله، وهو الاستجابة لما أنزل الله من الوحي على نبيه – ﷺ – وأن زيادة الإيمان يكون بزيادة الاهتداء بتعلم الكتاب والسنة والعمل بهما.

وخلاصة القول في تحديد الممثل له:

من التأمل في المعطيات المتقدمة ، المستفادة من صورة الممثل به، والنظر في أقوال أهل العلم ، وما يؤيدها من النصوص ، نخلص إلى أن الممثل له هو النور المركب من : نور العلم والإيمان الذي يجعله الله في قلب المؤمن .

---

(1) سورة محمد آية (١٧) .

المطلب الرابع : تحديد ما يقابل أجزاء الممثل به:

تبين من دراسة الأصل الممثل به أنه يتكون من أربعة أجزاء رئيسة هي :

١- المشكاة .

٢- المصباح .

٣- الزجاجة المحيطة بالمصباح .

٤- الزيت الذي يوقد منه المصباح .

وقد تقدم بيان ما يقابل النور في المطلب السابق ، وفي هذا المطلب يجري التعرف على ما يقابل الأجزاء الأخرى في محل النور القابل له، وذلك من أقوال علماء السلف والمفسرين، والمناسبة المعقولة بين المتقابلات ، وذلك يكون في الفقرات الآتية :

أولاً: المشكاة :

تقدم في الكلام على الممثل به أن المشكاة هي التجويف الذي يكون في الجدار يوضع فيه المصباح ، « ووجه تخصيص المشكاة أنها أجمع للضوء الذي يكون فيه من مصباح أو غيره »[١] .

وتبين من المطلب السابق أن الممثل له هو: نور العلم والإيمان في قلب المؤمن .

أما المشكاة فقد فسرها بعض أهل العلم بقلب المؤمن[٢] ، وبعضهم فسرها بصدره .[٣]

والأقرب إلى الاعتبار – والله أعلم – مقابلة المشكاة بقلب المؤمن وذلك للإعتبارات الآتية :

١- إنه بدأ بذكر المشكاة في قوله:﴿كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ﴾ لتحديد مكان النور وهو القلب .

---

(١) فتح القدير ، لمحمد بن علي الشوكاني ، ج (٤/٣٢) .

(٢) انظر: المفردات في غريب القرآن ، للراغب الأصفهاني ، ص (٢٦٦) [مادة : شكا] .
وقانون التأويل لأبي بكر بن العربي، ت / محمد السليماني ، ص (٤٧٩) ، دار القبلة جدة ، ط : الأولى ، ١٤٠٦ هـ .

(٣) انظر: جامع البيان ، ج (٩/٣٢٣) ، واجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم ، ص (٧) .

٢- إن تجويف القلب يناسب تجويف المشكاة ، ويكون المراد بيان شدة استنارة القلب بهذا النور بما يستفاد من استجماع الضوء في المشكاة لقربها من المصباح وصغر حجمها، فتكون إنارتها أكمل.

٣- إن البصيرة وأعمال القلوب ووظيفة التفكر هي في القلب[١] ، فوجود النورفيه ينعكس على هذه الوظائف فيكشف لها مواطن الرشد والفلاح وضدها من سبل الضلال والهلاك.

ولذلك : إذا استنار القلب استنارت وظائفه وما يقوم به من أعمال القلوب وانعكس ذلك على سائر أعماله الظاهرة والباطنة، كما يدل عليه عموم قوله - ﷺ - :(**ألا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله وإذا فسدت فسد الجسد كله ألا وهي القلب**)[٢] .

أما الصدر خارج القلب فلم يثبت أنه محل لأي وظيفة إيمانية ، فلا يكون للنور أثر فيه . ولا يكون في ذكره في المثل فائدة. إذ المراد بيان أثر النور على قلب المؤمن وما فيه من الوظائف والأعمال ، والتي ينعكس أثرها على أعماله الظاهرة وجميع أحواله، فوجب مقابلة جميع أجزاء المثل بما يقوم في القلب ، بل إن كل نص أو قول أسند شيئاً من الأمور الإيمانية إلى الصدر فإنما المراد ما في القلب .

قال الراغب الأصفهاني - رحمه الله - :

« قال بعض الحكماء حيثما ذكر الله تعالى القلب فإشارة إلى العقل والعلم نحو :

---

(١) تكلمت عن أهم الوظائف القائمة في القلب، وأدلة قيامها به، في بحثي لرسالة الماجستير، بعنوان: أثر الإيمان في تحصين الأمة الإسلامية ضد الأفكار الهدامة، من ص (١٨٣-٢٢٢) .

ويكفي للإستدلال لقيام البصيرة والتعقل في القلب قول الله تعالى: ﴿أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فإنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور﴾ [الحج آية ٤٦] .

(٢) تقدم تخريجه ص (١١٥) .

﴿إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب﴾(1) ، وحيثما ذكر الصدر فإشارة إلى ذلك، إلى سائر القوى من الشهوة والهوى والغضب ونحوها»(2) .

ولاشك أن الشهوة والهوى والغضب ونحوها تكون في القلب .

والمتتبع للآيات التي ورد فيها اسناد شيء من الوظائف الإنسانية أو الإيمانية إلى الصدر يجد أن المفسرين يرجعونها إلى ما في القلب .

ومن أمثلة ذلك :

قول الله تعالى ﴿ويشف صدور قوم مؤمنين﴾(3) .

قال ابن جرير – رحمه الله – :

« يقول : ويبرئ داء صدور قوم مؤمنين بالله ورسوله ، بقتل هؤلاء المشركين بأيديكم، وإذلالكم وقهركم إياهم ، وذلك الداء هو ما كان في قلوبهم عليهم من الموجدة بما كانوا ينالونهم من الأذى والمكروه»(4)

وقول الله تعالى : ﴿بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم ﴾(5)

أي مجموع مثبت في قلوب أهل العلم ، كما قال تعالى في حق نبيه – ﷺ – : ﴿إنَّ علينا جَمْعَه وقرآنه﴾(6) حيث فسرها بعض أهل العلم بقولهم :« إن علينا أن نجمعه لك حتى نثبته في قلبك»(7) .

---

(1) سورة ق آية (٣٧) .

(2) المفردات في غريب القرآن ، ص (٢٧٦) .

(3) سورة التوبة آية (١٥) .

(4) جامع البيان ، ج (٦/ ٣٣٢) .

(5) سورة العنكبوت آية (٤٩) .

(6) سورة القيامة آية (١٧) .

(7) انظر : جامع البيان ج (١٢/ ٣٤٠) ، الأثر رقم (٣٥٣٦١) وما بعده .

وقوله تعالى : ﴿ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ﴾[1] قال ابن جرير – رحمه الله – :«
﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ﴾ يا محمد ، للهدى والإيمان بالله ومعرفة الحق ﴿صَدْرَكَ﴾ فنلين لك قلبك ، ونجعله وعاء للحكمة» [2] .

وليس المقصود الاستقصاء ، وإنما إيراد نماذج تبين أن المفسرين يرجعون معنى الصدر في كثير من الآيات إلى ما يقوم في القلب من الوظائف النفسية ، والأعمال القلبية .

وعلى هذا يكون تفسير المشكاة بالقلب أولى من تفسيرها بالصدر، وهو شامل لما يراد بلفظ الصدر من الأعمال والوظائف .

وخلاصة ما تقدم :

إن الأولى مقابلة المشكاة في مثل النور بقلب المؤمن .

ثانياً : الزُجاجة :

قدمت الكلام على ما يقابل الزجاجة قبل الكلام على ما يقابل المصباح ،لمناسبة ما ذكر في الكلام على المشكاة – من العلاقة بين القلب والصدر – لتحديد ما يقابل الزجاجة. وذلك أن من قابل المشكاة بالقلب ، قابل الزجاجة بالصدر.

قال أبو بكر بن العربي[3] – رحمه الله – :

« فضرب مثلاً للهدى النور ، وللقلب المشكاة ، وللإيمان المصباح، وللصدر

---

(١) سورة الشرح آية (١) .

(٢) جامع البيان ، ج (١٢ / ٦٢٦) .

(٣) الإمام القاضي ، أبو بكر، محمد بن عبد الله بن العربي الأندلسي المالكي، ولد سنة ٤٦٨ هـ ، له تصانيف كثيرة منها: شرح الجامع الصحيح للترمذي، وأحكام القرآن، والعواصم من القواصم، وغيرها كثير، وولي قضاء أشبيلية وعزل وأقبل على نشر العلم وتدوينه، أخذ عليه اعتناقه لبدعة الأشاعرة ، وعنايته بعلم الكلام. توفي سنة ٥٤٣ هـ .

انظر : سير أعلام النبلاء ، ج (١٩٧/٢٠) ، ومعجم المؤلفين، لعمر كحالة، ج (٢٤٢/١٠) .

الزجاجة))[1] .

وقد تقدم – عند الكلام على ما يقابل المشكاة تقرير أمرين:

الأول: أن الصدر خارج القلب غير معتبر في المثل ، لأنه لا يقوم به وظائف نفسية أو إيمانية.

الثاني: أنه يطلق لفظ الصدر في النصوص الشرعية وكلام أهل العلم ويراد به ما يقوم في القلب من أعماله ووظائفه.

وتقدم ما نقله الراغب – رحمه الله – عن بعض الحكماء في هذا المعنى .

وبناء على ما تقدم يكون ما يقابل الزجاجة هو صدر المؤمن ، وصدر المؤمن يراد به ما يقوم في القلب من الوظائف والأعمال، كالمعتقدات ، والنيات ، والعواطف، والانفعالات ...ونحوها.

ولا يراد بالصدر ما كان خارج القلب من التجويف المحيط به.

وقد ورد عن ابن جرير – رحمه الله – ترجيح مقابلة الزجاجة بالصدر ، مع تفسير الصدر بالأعمال الإيمانية التي تقوم بالقلب . فمن ذلك قوله :

((ثم مثل الصدر في خلوصه من الكفر بالله ، والشك فيه ، وإستنارته بنور القرآن واستضاءته بآيات ربه المبينات ، ومواعظه فيها بالكوكب الدري، فقال : ﴿الزجاجة﴾ – وذلك صدر المؤمن الذي فيه قلبه – ﴿كأنها كوكب دري﴾))[2].

وقوله : ((فتأويل الكلام : ﴿الزجاجة﴾ وهي صدر المؤمن ، ﴿كأنها﴾ يعنى كأن الزجاجة ...﴿كوكب﴾ يقول : في صفائها وضيائها وحسنها .

وإنما يصف صدره بالنقاء من كل ريب وشك ، في أسباب الإيمان بالله ، وبعده من

(١) قانون التأويل . ص (٤٧٩) .

(٢) جامع البيان . جـ (٩ / ٣٢٥) .

دنس المعاصي ، كالكوكب» [1] .

ولاشك أن الخلوص والنقاء من الشك والريب والكفر والاستنارة بنور القران، والانتفاع بالعلم والمواعظ إنما هي من أعمال القلوب .

وخلاصة القول في المراد بالزجاجة :

أن الزجاجة تقابل أعمال القلب ووظائفه: كالمعتقدات، والإرادات، والعواطف والانفعالات ، وأن النور سطع وتلألأ عليها كما تتلألأ الأنوار على الكوكب الدري ، والزجاجة الصافية . فاكتسب القلب لذلك البصيره في تعقله وأعماله.

وظهرت آثار ذلك النور على سمع المؤمن وبصره ولسانه ، واستنارت أعماله الظاهرة وأقواله وسائر أحواله .

ثالثاً : المصباح ووقوده :

المصباح – كما تقدم في بيان الممثل به – يتكون من :

١– فتيلة قابلة لسريان الزيت واشتعاله عليها .

٢– الزيت الذي يوقد منه .

٣– شعلة متقدة مضيئة .

فهذه ثلاثة أجزاء في المصباح يقابلها ثلاثة أمور في القلب .

وقد تقدم في المطلب السابق أن :

١– الزيت الذي هو وقود المصباح يقابله العلم بما نزل من الوحي. وكلاهما نور يَكَاد أن يضيء قبل أن يُضاء.

٢– شعلة المصباح تقابل نور الإيمان الذي يجعله الله في قلب عبده ، وكلاهما نور مضيء مزهر.

وبقي أن نعرف ما يقابل الجزء الثالث وهو الفتيلة.

لم أقف على من نص على تحديد ما يقابل الفتيلة في الممثل له، إلا أن الأقرب

---

(1) نفس المصدر، جـ (٩ / ٣٢٦) .

- والله أعلم - أنها تقابل الفطرة . وذلك للإعتبارات الآتية :

١- ورد عن بعض العلماء ما يفيد أن الفطرة معتبرة في المثل، من ذلك قول ابن كثير - رحمه الله - :« فشبه قلب المؤمن وما هو مفطور عليه من الهدى، وما يتلقاه من القرآن المطابق لما هو مفطور عليه »(١) .

ومن ذلك قول ابن قيم - رحمه الله - :

« والنور على النور ، نور الفطرة الصحيحة والإدراك الصحيح ، ونور الوحي والكتاب(٢) ، فينضاف أحد النورين إلى الآخر فيزداد العبد نوراً على نور »(٣) .

٢- التشابه بين دور الفطرة في القلب ، ودور الفتيلة في المصباح .

وذلك أن الفتيلة يُراعى فيها عند صنع المصباح أن تكون ملائمه من حيث قابليتها لسريان الزيت فيها ، وإشتعالها به ، ولكونها من جهة قد يطرأ عليها ما يفسدها أو يمنع من إتقادها ، وهي بذلك تشبه الفطرة ، حيث أن الفطرة في عمومها(٤) هي : أن القلب بأصل خلقه قابل مهيأ المعرفة الحق وقبوله وإرادة الخير ، وقد يطرأ عليها ما يفسدها ويمنع من قبولها للحق.

قال ابن القيم- رحمه الله- مبيناً ذلك :

« أنه إذا ثبت أن في الفطرة قوة تقتضي طلب معرفة الحق وإيثاره على ما سواه ... فلقد ركز في فطرته الإقرار بالخالق ، وهو التوحيد ، ومحبة القصاص وهو العدل، وإذا ثبت ذلك ثبت أن نفس الفطرة مقتضية لمعرفته سبحانه ومحبته واجلاله وتعظيمه والخضوع له من غير تعليم ولا دعاء إلى ذلك ، وإن لم تكن فطرة كل أحد مستقلة بتحصيل ذلك ، بل يحتاج كثير منهم إلى سبب معين للفطرة مقوٍّ لها ، وقد بينا أنّ هذا السبب لا يحدث في الفطرة ما لم يكن فيها ، بل يعينها ويذكرها ويقويها . فبعث الله

---

(١) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٣ ، ٢٩٠) .

(٢) تقدم الكلام على المراد بالنورين ، ص (١٩٤) .

(٣) اجتماع الجيوش الإسلامية ص (٨) .

(٤) سيأتي مزيد إيضاح لحقيقة الفطرة عند الكلام على فوائد المثل ص (٢٥٢) .

النبيين مبشرين ومنذرين يدعون العباد إلى موجب هذه الفطرة ، فإذا لم يحصل مانع يمنع الفطرة عن مقتضاها استجابت لدعوة الرسل ولابد بما فيها من المقتض لذلك ، كمن دعا جائعا أو ظمآناً إلى شراب أو طعام لذيذ نافع لا تبعة فيه عليه ولا يكفيه ثمنه، فإنه ما لم يحصل هناك مانع فإنه يجيبه ولابد ....» إلى أن قال :

« ومن المعلوم إن كل نفس قابلة لمعرفة الحق وإرادة الخير ، ومجرد التعليم لا يوجب تلك القابلية، فلولا أن في النفس قوة تقبل ذلك لم يحصل لها القبول ، فإن لحصوله في المحل شروطاً مقبولة ، وذلك القبول هو كونه مستعداً مهيئا له مستعدا لحصوله فيه»[1]

فالفطرة إذا هي الاستعداد والقابلية لمعرفة الحق والركون إليه ، ومؤهلة – إذا عرض عليها الحق وقبلته – لهداية الله وتوفيقه للإيمان .

والفتيلة في المصباح مهيأة صالحة لامتصاص الزيت ، وهذا يقابل استعداد الفطرة وقبولها للعلم والهدى الذي جاء به الرسل .

والفتيلة صالحة قابلة للإشتعال ، متفاعلة مع الشعلة التي توقدها ، وهذا يقابل النور الذي يقذفه الله في قلب عبده الذي شرح صدره للإسلام .

العلاقة بين الفطرة على الحق ووظيفة التعقل :

إن من الفطرة ما أودعه الله في قلوب الناس من القدرة على التعقل والتفكر التي هي آلة القلب ووظيفته .

ومن الفطرة أيضا ما أودع الله في القلوب من القوة على معرفة الحق ، والتي عبر عنها ابن القيم بقوله المتقدم: « إن الفطرة قوة تقتضي معرفة الحق وإيثاره على ما سواه» .

وبين هذين الأمرين وجوه اتفاق ووجوه اختلاف، أما وجوه الاتفاق فهي :

١– أن كلا منهما مُودَع في القلب خلقةً.

٢– أن دور كل منهما هو: التعرف على ما يؤديه البصر والسمع والفكر.

(١) مختصر شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل ، للإمام ابن قيم الجوزية ، اختصار خالد عبد الرحمن العك ، ص(١١٢، ١١٣) دار المعرفة ، بيروت ، ط / الأولى ١٤١٦ هـ .

والفارق بينهما:

١- أن المعارف المودعة في الفطرة أوجدت فيها بأصل الخلقة، وأما المعارف المستفادة بوظيفة التعقل فهي مكتسبة.

٢- أن ما أودع في الفطرة من المعرفة لا يكون إلا حقاً ، وقد تصرف عنه . أما ما يكتسب بالتعقل فقد يكون حقاً أو خلافه حسب نور القلب وبصيرته .

فالقدر المشترك بين ما فطر عليه القلب من معرفة الحق ، وبين وظيفة التعقل هو: أن كلا منهما قوة للمعرفة.

قال الراغب الأصفهاني : ((وفطرة الله هي ما ركز فيه من قوته على معرفة الإيمان))[١] .

وتقدم كلام ابن القيم في أن الفطرة :((قوة تقتضي معرفة الحق ...)).

وهذا يؤكد وجود علاقة بينهما ، هذه العلاقة هي :

إن ما ركز في قلوب العباد من القوة على معرفة الحق، هو الأصل لوظيفة التعقل في قلوب المؤمنين المنورة المبصرة.

أما قلوب الكفار فهي مظلمة، قد حُرفت فطرهم وبُدلت ، وانصرفوا عن إفادتها للحق. وفسد تعقلهم .

ومما يؤيد هذه العلاقة بين ما فطر الناس عليه من القوة على معرفة الحق، وبين وظيفة التعقل، التشابه بين دوريهما في القلب، وذلك أن القدر المشترك بين دوريهما هو:

أن كلا منهماواسطة لإدراك الدلائل الخارجية الواصلة من السمع والبصر إلى القلب .

وهو دور يشبه دور الفتيلة التي توصل بين الزيت وشعلة المصباح.

وقد أشار شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - إلى أن الفطرة أصل للتعقل والنظر، حيث قال :((البرهان الذي يُنال بالنظر فيه العلمُ، لابد أن ينتهي إلى مقدمات ضرورية فطرية ...))[٢] .

---

(١) المفردات في غريب القرآن ص (٣٨٢) .

(٢) درء تعارض العقل والنقل ، ج (٣ / ٣٠٩) .

وبناء على هذا فإن الأقرب – وا لله أعلم – مقابلة فتيلة المصباح بتعقل المؤمن القائم على الفطرة السليمة.

فوظيفة التعقل عند المؤمن ، تتشرب العلم الذي يصل إليها من السمع والبصر اللذين يتلقيان نصوص الوحي المبارك، كما أن الفتيلة تتشرب الزيت الذي يؤخذ من الشجرة المباركة.

فباستنارة القلب يستنير تعقله وتلك بصيرته، ويستنير تبعاً لذلك سمعه وبصره وفكره، حيث ينتفع بها ، ويصح إدراكه وتعقله لما تؤديانه إليه من المعلومات.

وخلاصة القول فيما يقابل أجزاء المصباح:

إن الفتيلة في المصباح يقابلها في الممثل له – قلب المؤمن – تعقل المؤمن القائم على الفطرة السليمة .

ويقابل الزيت – الوقود – العلم الواصل إلى القلب المستمد من القرآن والسنة، ويقابل شعلة المصباح : هداية ا لله لعبده وشرح صدره بنور الإيمان الذي يقذف فيه.

وخلاصة القول فيما يقابل أجزاء الممثل به :

إن النور المركب المنبعث من المصباح – الحاصل من نور الزيت المشرق الصافي ، ونور شعلة المصباح ، المتلألئ على الزجاجة ، الذي أنار الكوة – يقابل النور المركب من نور العلم والإيمان الذي يجعله ا لله في قلب المؤمن يهديه به.

فالمشكاة وهي الكوة تقابل قلب المؤمن .

والفتيلة التي في المصباح تقابل ما فطر عليه من الإدراك والتعقل السليم .

والزيت الذي يمدها ، يقابل العلم المستمد من كتاب ا لله وسنة رسواه – ﷺ –.

وإيقاد الفتيلة التي سرى فيها الزيت يقابل هداية ا لله العبد للإيمان بعد أن استجاب لداعي الفطرة وقبل العلم .

والزجاجة التي يزهر عليها النور ، وينفذ من خلالها إلى خارج المصباح : تقابل أعمال القلب ، ووظائفه التي سطع عليها النور وأكسبها البصيرة ، فأثرت على أعمال المؤمن الظاهرة ، وأقواله وسائر أحواله.

المبحث الثالث : الغرض من ضرب المثل ، وأهميته.

مما تقدم من دراسة المثل الذي ضربه الله لنوره في قوله عز وجل:﴿مثل نوره كمشكاة فيها مصباح..﴾[1] الآية .

يتبين أن المثل ضرب لبيان حقيقتين هامتين بهما تحصل هداية العباد وتمام تلك الهداية واستمرارها، وهما:

الحقيقة الأولى: إن الهداية والتوفيق للإيمان يكون بفعل الله حيث يشرح صدر عبده الذي اقتضت حكمته أن يهدى فيقذف سبحانه النور في قلبه ، وهو نور حقيقي يجعله الله في قلبه هو نور الإيمان.

وهو – المشبه في المثل بنور المصباح – وهو النور الأول من النورين اللذين اجتمعا في قلب المؤمن والمشار إليهما بقوله:﴿نورٌ عَلَى نُورٍ﴾[2] .

وهذا النور هو أساس الهداية وبدايتها ولا سبيل إليه إلا بخلق الله وإيجاده كما قال سبحانه: ﴿ومن لم يجعل اللهُ لهُ نُوراً فما لهُ من نُورٍ﴾[3] .

الحقيقة الثانية : إن سبب الهداية يكون من العبد عندما ينيب لما نزل من الوحي، ويستفيد مما أعطاه الله من الفطرة على الحق ، ويستجيب لما تستدعيه من العلم الموافق لها .

فتعلم العلم وقبول القلب له نور، وهو النور الثاني من النورين المشار إليهما بقوله: ﴿نُورٌ عَلَى نُورٍ﴾ .

ويستخلص من ذلك حقيقة ثالثة هي:

أن تعلم العلم الشرعي لازم لتمام الهداية ، واستكمالها، وذلك أنه كلما تعلم العلم من

---

(١) سورة النور آية (٣٥) .

(٢) سورة النور آية (٣٥) .

(٣) سورة النور آية (٤٠) .

كتاب ا لله وسنة رسوله - ﷺ - وأذعن له تصديقاً وعملاً زاد إيمانه ونوره.

وخلاصة القول في الغرض من ضرب المثل .

أن المثل بين بصورة محسوسة أموراً هامة ، هي:

١ - بيان أن الهداية من ا لله ، وأنه - سبحانه - يهب للمؤمن نورا حقيقيا، يحيا به قلبه، ويستنير .

٢ - أن سبب الهداية يكون من العبد إذا تعلم العلم واستجاب لما دل عليه من الحق.

٣ - أن ا لله أنزل القرآن وما أوحى به إلى الرسول - ﷺ - هداية للناس، فمن اهتدى به هداه ، ومن أعرض عنه أضله وأخزاه .

٤ - أن استمرار الهداية وزيادتها تكون بالاعتصام بالكتاب والسنة وزيادة التعلم منهما والاهتداء بهما .

٥ - بيان أثر النور المعطى للمؤمنين ، القائم على العلم بالوحي المبين في صلاح قلوبهم وأعمالهم وأقوالهم وسائر أحوالهم.

والمثل مع دلالته بصورته الشاخصة على هذه الأمور، فإنه يدل على إضدادها من حال الكافرين المعرضين عما نزل من الوحي بمفهومه.

وهذه الأمور التي تستفاد من مفهوم المثل جاء مثلان بعد مثل النور، يوضحانها، ويصورانها بصورة محسوسة.

أهمية المثل :

إن أهمية المثل تكمن في الأغراض الهامة التي يحققها ، حيث يبين المثل العديد من المطالب التي توضح مصدر الهداية ، وطريقها، وأسباب زيادتها، وأثرها على من هداهم ا لله، واصطفاهم لنوره، وهذه مطالب جد هامة.

قال أبو بكر بن العربي – رحمه الله – ، في قوله تعالى:﴿مثل نوره ...﴾ الآية :

((وهذه آية من التوحيد كريمة ، وعلى مرتبة في العلم عظيمة، ضربها الله مثلا للعلم والإيمان ...))[1] .

والمثل بصورته المحسوسة يتفق في الدلالة على تلك المطالب الهامة مع كثير من الآيات ، فهو من تصريف القول الذي تختلف فيه الأساليب، وتتفق المعاني.

وإن المرء ليعجب عندما يرى الآيات الكثيرة، والأمثال المضروبة ، المتظافرة على بيان تلك المطالب، ثم يرى – ممن ينتسب إلى الإسلام – من يحيد عن مدلولها، ويتطلب الهدى في غير ما أنزل الله ، ولا يجد ما يعبر به عن ذلك أصدق من قول الله تعالى: ﴿انظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُونَ﴾[2] .

أهمية دراسة مثل النور :

إن الأغراض المباركة التي يحققها مثل النور، والتي أكسبته تلك الأهمية العظيمة، توجب على علماء السنة العناية الفائقة به : بشرحه ، وتبسيطه، ونشره بين الناس ، وإبراز أقوال علماء السلف، والمفسرين المهتدين بأقوالهم ، وشواهده من الكتاب والسنة، لتعم بركاته، ويتحقق نفعه في تشويق القلوب للعلم والإيمان والنور، وايقافها على الطريق الموصل لذلك من دلالة المثل.

ولم أقف على من أفرد هذا المثل بدراسة متكاملة، تعتني بإبراز المعاني الإيمانية ، وإيضاح الفوائد العلمية التي ينطوي عليها.

وإن كان مجموع كلام المفسرين والعلماء الذين تناولوا المثل على فهم السلف الصالح، فيه خير كثير .[3]

---

(1) قانون التأويل : لأبي بكر بن العربي : ت : محمد السليماني ، ص (٤٧٥) دار القبلة للثقافة . جدة ، ط / الأولى / ١٤٠٦ هـ .

(2) سورة الأنعام آية (٤٦) .

(3) من ذلك الإمام ابن القيم– رحمه الله –حيث ذكر فوائد هامة حول المثل في بعض كتبه منها : =

إلا أن تلك الجهود السُّنية قوبلت بجهود كبيرة من العلماء والمفسرين الزائغين عن المنهج الحق في دراسة المثل والميل بمدلولاته عن الحق ، وأخطر تلك الجهود التي استهدفت الميل بدلالة المثل عن الحق ، ذلك الكتاب المنسوب إلى أبي حامد الغزالي[1] ، بعنوان [مشكاة الأنوار] والذي عمد فيه مؤلفه إلى تفسير المثل تفسيراً باطنيا ، جعله بذلك أساسا للضلال البعيد، ومستنداً للقائلين بوحدة الوجود.

قال الإمام شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - عن هذا الكتاب :((وهذا الكتاب كالعنصر لمذهب الاتحادية القائلين بوحدة الوجود ....))[2] .

وقال محقق كتاب[3] [مشكاة الأنوار] :

((وهكذا وصل الغزالي في نهاية تفكيره إلى نظرية أشبه ما تكون بنظرية وحدة الوجود،

== اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية ص (٧-١٢) ، وكتاب الأمثال - المنتزع من كتاب إعلام الموقعين - ت : سعيد محمد نمر الخطيب ص (١٩٧-٢٠٠) .

وقد نقلت كلام بعض العلماء والمفسرين في معرض دراسة هذا المثل ، وبينت في الهامش مراجعها مما يغني عن إعادة ذكرها هنا .

(١) أبو حامد محمد بن محمد الطوسي الغزالي، ولد سنة ٤٥٠هـ ، كان متذبذب الديانة ، بدأ بعلم الكلام ، ثم خاض غمار الفلسفة بمختلف فروعها، ثم استقر أمره على الفلسفة الغنوصية الصوفية الاستشراقية، وألف آخر كتبه وأشهرها عليها مثل : إحياء علوم الدين ، وميزان العمل، والمنقذ من الضلال ومشكاة الأنوار وغيرها ... وقد أنكر عليه جملة من العلماء جساراته على القول على الله بلا علم، واعتماده الأحاديث المكذوبة الواهية، وغير ذلك من المخالفات منهم : ابن الجوزي، وابن الصلاح، وابن المارزي، وابن شكر، وابن العربي المالكي، وابن تيمية وغيرهم كثير.توفي سنة٥٠٥ هـ

انظر: شذرات الذهب، ج (١٠/٤) والبداية والنهاية ، ج(١٧٣/١٢) ، وكتاب مشكاة الأنوار، تصدير المحقق : د. أبو العلاء عفيفي ، وكتاب أبو حامد الغزالي والتصوف، لعبد الرحمن دمشقية، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض ، ط: الأولى ١٤٠٦ هـ .

(٢) بغية المرتاد ، في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية أهل الإلحاد ، من القائلين بالحلول والاتحاد، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق / د. موسى بن سليمان الدويش، مكتبة العلوم والحكم ، بالمدينة النبوية، ط/ الأولى ، ١٤٠٨ هـ .

(٣) د . أبو العلا عفيفي .

ومن العسير صرفها عن هذا المعنى إلا إذا اعتبرت أقواله من قبيل الشطح الصوفي[1]، ولم يؤثر عن الغزالي أنه كان من أصحاب الشطحات ، فهو يقرب قربا عجيبا من أصحاب وحدة الوجود حينما يقول :(إن العالم بأسره مشحون بالأنوار ... ثم ترقى جملتها إلى نور الأنوار ومعدنها ومنبعها الأول ، وأن ذلك هو ا لله تعالى وحده لا شريك له ، وأن سائر الأنوار مستعارة ، وإنما الحقيقي نوره فقط، وأن الكل نوره ، بل هو الكل ، بل لا هوية لغيره إلا بالمجاز ... بل كما أنه لا إله إلا هو ، فلا هو إلا هو . لأن "هو " عبارة عما إليه إشارة كيفما كان ولا إشارة إلا إليه)[2])) .[3] وقال المحقق أيضا:

((أما لماذا قصر الغزالي التشبيه الوارد في الآية على النور الإلهي الظاهر في الإنسان دون سائر المخلوقات، مع أنها تنص على أن ا لله نور السموات والأرض، أي نور كل ما في الوجود من أعلاه إلى أسفله، فذلك لأن الإنسان في نظره هو الموجود الوحيد الذي يتجلى فيه النور الإلهي في جميع مراتبه، في حين أنه لا يتجلى في غير الإنسان إلا في بعض المراتب ...

وهكذا يكشف الغزالي عن الجانب الإلهي في الإنسان ، ويصله بصلة مباشرة بالعالم العلوي. ويضع نظرية جديدة في طبيعة النبوة والولاية تستغني في تفسير وصول الوحي إلى الإنسان عن وساطة الوحي، أو أي مدد خارجي آخر خارج عن النفس الإنسانية ذاتها. ولماذا يحتاج النبي أو الولي إلى ملك الوحي وهو يحمل مصباح النور الإلهي في قلبه ؟))[4] ولا يسعنا إزاء هذه الضلالات المتلاطمة إلا أن نقول: ((سبحانك هذا بهتان

---

(١) الشطح : من مصطلحات الصوفية. وهو عندهم :((قول كلام أجوف بلا إلتفات ومبالاة. مثل الكلام الذي يقوله الصوفية عند غلبة الحال والسكر. فلا قبول لهذا الكلام ولا رد. ولايؤخذ به ، ولا يؤاخذ صاحبه)) [كشاف إصطلاحات الفنون : لمحمد التهانوي ٤/٩٤]

وزعمهم أنه لايرد ولايؤاخذ صاحبه باطل . بل كل ما خالف ما جاء به النبي ﷺ فهو مردود باطل. ويؤاخذ صاحبه بما يستحقه من الحد أو التعذير. إلا إذا كان مرفوعا عنه القلم وليست الحالة التي ذكروها من الحالات التي يرفع فيها القلم عن المكلف .

(٢) مشكاة الأنوار ، لأبي حامد الغزالي ، ص (٦٠) ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ط الأولى ، ١٣٨٣ . طبعت لحساب : وزارة الثقافة والارشاد القومي بمصر.

(٣) مشكاة الأنوار ، تصدير المحقق ، ص (١٤) .

(٤) نفس المصدر ، ص (٢١، ٢٢) .

عظيم)) .

وضلال هذا القول أظهر عند أهل الإسلام - العارفين بمقاصد الدين، وما دل عليه كتاب الله تعالى، وماجاء به النبي ﷺ - من الشمس في رابعة النهار - . ويكفي أن يعلم أن هذا القول أشد كفراً ، واخبث معتقداً من قول النصارى الذين زعموا أن عيسى - عليه السلام - له طبيعة إلهية، وأخرى بشرية ، وذلك أن النصارى خصوا بهذا الزعم عيسى - عليه السلام - وهذا الدجال ومن حذا حذوه عمموه في سائر البشر ، بل في سائر المخلوقات.

وقد يسر الله لهذا الكتاب جنديا من المرابطين للدفاع عن الدين هو الإمام شيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية - رحمه الله - فألف في نقض ما أسسه الغزالي فيه من الباطل وزخرف القول، كتابا هو : [بغية المرتاد][1] ، بين فيه أصول الغزالي ومنابعه الفلسفية، التي استقى منها تلك الأفكار الضالة ، ومنهجه الباطني ، ومخالفته لمعالم دين الله وأصوله، وموافقته لأفكار الفلاسفة ونظرياتهم، وشيوخه في ذلك ، وتلاميذه . وكر على الجميع كاشفا عوارهم ، ومبينا شناعة أفكارهم . فتحمل عن الأمة فرض الكفاية ، وأنكى في الملحدين أشد النكاية.

قال محقق كتاب [بغية المرتاد] :

((إن الخطورة الحقيقية والفعلية في هذا الكتاب تكمن في أخذ الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وتفسيرها فلسفيا حسب مقصود الفلاسفة وهنا ينخدع القارئ فيظن أن القرآن دال على قول هؤلاء الفلاسفة ولا تعارض بينهما،وهذا أسلوب كل من حاول التوفيق بين الدين والفلسفة، وقد أبان الشيخ رحمه الله هذا الجانب بل هو المقصود من تأليفه لهذا الكتاب.

لقد تتبع الشيخ - رحمه الله - جميع ما ورد في كتاب المشكاة فناقشه من جميع جوانبه، وأبطل كل ما اشتمل عليه من الأمور الفاسدة المنافية للشرع ، وكشف القناع

---

(1) بغية المرتاد ، في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية أهل الإلحاد ، من القائلين بالحلول والاتحاد، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق / د. موسى بن سليمان الدويش .

عن فلسفة الغزالي وصوفيته، وسلوكه طريق الباطنية ، وبعده عن المنهج الصحيح لأهل السنة ، باعتناقه تلك الأفكار المنحرفة والتأثير السيء لها على من جاء بعده ، وكشف أيضا عن ضعف الغزالي بالأحاديث النبوية ، حيث لا يفرق بين الصحيح والضعيف)).[1]

هذا وقد وجد كتاب [مشكاة الأنوار] عناية كبيرة ، حيث يوجد له ما لا يقل عن ست وثلاين نسخة مخطوطة ، وطبع عدة طبعات ، وترجم إلى اللغة اللاتينية والانجليزية، وكتبت عنه مقالات ، وبحوث، وتقارير، نشرت في بعض الصحف العالمية.[2]

ونقل بعض المفسرين خلاصة كلامه الذي حرف فيه دلالة المثل.[3]

ويوجد في الأمة الإسلامية اليوم من ينادي إلى العناية بهذا الكتاب، وبتفسير المثل على المنهج الباطني الذي سار عليه مؤلفه ليوغلوا في تضليل الأمة، التي هي بأشد الحاجة إلى معرفة الدين الحق، والعودة إلى نبعه الصافي الذي جاء به النبي - ﷺ - وسار عليه السلف الكرام ، وتفضل الله بحفظه في الطائفة المنصورة الناجية إلى أن يأتي أمر الله ، والذي هو الطريق إلى ولاية الله، ورفع الذل والمهانة عن المسلمين .

من أولئك محقق كتاب [مشكاة الأنوار] حيث قال:

((لم تلق رسالة [مشكاة الأنوار] من عناية البحثين مالقيه بعض كتب الغزالي الأخرى على الرغم من أهميتها ومنزلتها العالية بين كتب المؤلف، التي كتبها في عصر نضجه ، والرسالة جديرة بالدراسة والتحليل العميق لما تلقيه من ضوء على بعض المسائل التي عالجها الغزالي في كتب سابقة عليها ، ولأنها تصور الموقف النهائي الذي وقفه من هذه المسائل ، وقد جرؤ فيها على ما لم يجرؤ بالتصريح بمثله في أي موقف آخر ، فقد

---

(1) بغية المرتاد ، مقدمة المحقق ، ص (١١٧) .

(2) نظر: مشكاة الأنوار ، تصدير المحقق ، ص (٤، ٧ ، ٨) .

(3) نظر: التفسير الكبير ، للرازي، ج (١٢ / ٢٣٣ ، ٢٣٤) .

وقد ترحم عليه في بداية النقل ، و لم يعقب على كلامه بما يفيد الرد .

أشرف فيها على القول بوحدة الوجود»[1] .

وقد أشار محقق[2] كتاب :[الأمثال في القرآن الكريم لابن القيم] إلى شرح الغزالي لمثل النور في كتابه [مشكاة الأنوار] مثنيا عليه، مدعيا أن المثل لازال بحاجة إلى تأمل ونظر باطني لمن كان له ذوق صوفي، وعلم بالأشعة والأنوار، ليدرك منه تصورا لوجود العالم وقيامه بوجود الواحد القهار![3]

فانظر كيف لم يقنع بتلك الضلالات التي حواها كتاب [مشكاة الأنوار] حتى طالب بالمزيد !

وأعجب كيف يحيل في هامش ذلك الكتاب المبارك لابن القيم ، بفوائده النيرة المشرقة ، وعلومه النافعة، إلى بحر الظلمات ، ومجمع الجهالات ، ليطفئ ما يعلق في ذهن القارئ من البصيرة والمعرفة بالحق ، وما أقرب هذا المنهج من حال من قال الله فيهم: ﴿وإخوانهم يمدونهم في الغي ثم لا يقصرون﴾[4] .

ولعل فيما ذكر كفاية في بيان مقدار البلية بهذه الأفكار المنحرفة، والأباطيل المزخرفة ، وما أحدثته من صرف الناس عن الاهتداء بالقرآن وأمثاله الحسان ، وما تعرض له مثل النور من إلحاد وميل به عن المعاني السامية التي دل عليها ، وبينها سلف الأمة وعلماء السنة.

وإنما المقصود هو التنبيه إلى وجوب العناية بالمعنى الصحيح الشرعي السلفي لأمثال القرآن الكريم ، ببيانها ونشرها ، وخاصة ما امتدت إليه يد أهل الإجرام بالحرف والتشويه .

ومثل النور من أهم تلك الأمثال التي تتأكد العناية بها ، ودراستها دراسة

---

(١) مشكاة الأنوار ، تصدير المحقق ، د . أبو العلا عفيفي ، ص (٧) .

(٢) سعيد محمد نمر الخطيب .

(٣) انظر: الأمثال في القرآن الكريم لابن قيم الجوزية، ت: سعيد محمد نمر ، ص(١٩٧) الهامش .

(٤) سورة الأعراف آية (٢٠٢) .

مستندة في تفسيرها إلى دلائل القرآن والسنة ، وأقوال السلف الصالح ، وأهل العلم من المفسرين وغيرهم السائرين على نهجهم ، ثم التواصي والتعاون على نشر تلك الدراسات وإتاحتها لطلاب الحق . ﴿ليهلك من هلك عن بينة ويحيا من حي عن بينة﴾ [1] .

وعسى أن تحقق هذه الدراسة - التي يسرها الله لهذا المثل - جانبا من هذا الهدف العظيم . والله المستعان .

---

(1) سورة الأنفال آية (٤٢) .

المبحث الرابع : أهم فوائد مثل ((النور)) .

لقد تضمن مثل ((النور)) فوائد وموازين هامة تتعلق بأصل الهداية ، وبدايتها، ومادة استمرارها ورسوخها.

قال ابن القيم – رحمه ا لله – :

((وهذا التشبيه العجيب الذي تضمنته الآية ، فيه من الأسرار والمعاني ، وإظهار تمام نعمته على عبده المؤمن بما أناله من نوره، ما تقر به عيون أهله وتبتهج به قلوبهم))[1].

وأهم الفوائد التي سيجري الكلام عليها هي :

الفائدة الأولى : إثبات النور اسما من أسماء ا لله وصفة من صفاته .

الفائدة الثانية : دلالة المثل على أن الهداية والإيمان والنور من ا لله تعالى وأن سببه من الإنسان .

الفائدة الثالثة : دل المثل على أن الإيمان يزيد وينقص .

الفائدة الرابعة : دل المثل على أن للإيمان والعلم نوراً حقيقيا في قلوب المؤمنين .

الفائدة الخامسة : في مناسبة التعقيب على المثل بقوله تعالى :﴿ في بيوت أذن الله أن ترفع ... ﴾ الآية .

الفائدة السادسة : دلالة المثل على إعداد ا لله للإنسان بالفطرة السليمة ، واستدعائها لنور الإيمان .

الفائدة السابعة: أثر نور العلم والإيمان في سلامة القلب ووظائفه .

الفائدة الثامنة: أن مثل النور ميزان توزن به المناهج الحادثة في تعيين طريق تحصيل العلوم في المطالب الدينية .

وإلى بيان هذه الفوائد . وا لله المستعان .

---

(1) اجتماع الجيوش الإسلامية ، لابن القيم ، ص (٨) .

الفائدة الأولى : ثبوت النور إسما من أسماء الله ، وصفة من صفاته .

جرت عادة المفسرين والعلماء في بحث ثبوت اسم الله النور واتصافه به – سبحانه – عند كلامهم على تفسير قول الله عز وجل :﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ﴾ والمراد بالإخبار عن الله عز وجل بأنه : نور السموات والأرض .

قال ابن القيم – رحمه الله – : « وقد فسر قوله تعالى :﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ﴾ بكونه منور السموات والأرض. وهادي أهل السموات والأرض فبنوره اهتدى أهل السموات والأرض، وهذا إنما هو فعله . وإلا فالنور الذي هو من أوصافه قائم به ومنه اشتق له اسم النور الذي هو أحد الأسماء الحسنى ، والنور يضاف إليه سبحانه على أحد وجهين: إضافة صفة إلى موصوفها ، وإضافة مفعول إلى فاعله »[1] .

وحاصل كلام ابن القيم – رحمه الله – أن قول الله عز وجل :﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ﴾ لا تدل قطعا على وصف الله بالنور، وإنما هي محتملة ، لذلك ورد عن السلف تفسيرها بكونه سبحانه منور السموات والأرض، وهادي أهل السموات والأرض.

أما النور الذي هو من أوصافه سبحانه ومنه اشتق له اسم النور فهو ثابت من نصوص أخرى سيأتي بيانها قريبا – إن شاء الله ...

وقد رجح ابن جرير – رحمه الله – أن معنى قول الله تعالى :﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ﴾ هو :« هادي من في السموات والأرض، فهم بنوره إلى الحق يهتدون ، وبهداه من حيرة الضلال يعتصمون »[2] .

وقد بين – رحمه الله – وجه ترجيح هذا المعنى بقوله : « وإنما اخترنا القول الذي اخترناه في ذلك لأنه عقب قوله: ﴿ وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُبَيِّنَاتٍ وَمَثَلًا مِنَ الَّذِينَ

---

(1) المصدر السابق ، ص (٦) .

(2) جامع البيان ، ج (٩ ، ٣٢٠) .

خلو من قبلكم ومَوْعِظَةً للمتقين﴾ فكان ذلك بأن يكون خبرا يقع تنزيله من خلقه ، ومن مدح ما ابتدأ بذكر مدحه ، أولى وأشبه، ما لم يأت ما يدل على انقضاء الخبر عنه من غيره ، فإذا كان كذلك ، فتأويل الكلام : ولقد أنزلنا إليكم أيها الناس آيات مبينات الحق من الباطل، ﴿ومَثَلا مِن الّذين خَلَوا مِنْ قَبلكم ومَوْعِظَة للمتَّقين﴾ فهديناكم بها، وبينا لكم معالم دينكم بها ، لأني هادي أهل السموات وأهل الأرض ... ثم ابتدأ في الخبر عن مثل هدايته خلقه بالآيات المبينات التي أنزلها إليهم ، فقال :﴿ مثلُ نُورِهِ كَمشْكَاةٍ فِيها مِصْبَاح ﴾ يقول: مثل ما أنار من الحق بهذا التنزيل في بيانه: كمشكاة»[1] .

النور المضاف إلى الله عز وجل:

قال ابن القيم – رحمه الله – :

« إن النص قد ورد بتسمية الرب نوراً، وبأن له نورا مضافا إليه ، وبأنه نور السموات والأرض، وبأن حجابه نور، فهذه أربعة أنواع»[2] .

قوله: وبأن له نورا مضافا إليه: يقصد إضافة صفة إلى موصوفها ، وأن النور وصفه القائم به كما تضاف إليه سائر صفاته القائمة به سبحانه.

وقوله: وبأنه نور السموات والأرض: يقصد إضافة مفعول إلى فاعله، فقد فسر بأنه منور السموات والأرض وبأنه هادي أهل السموات والأرض كما تقدم قريباً .

وقد بين – رحمه الله – هذين النوعين من أنواع النور المضاف إلى الله عز وجل في موضع آخر حيث قال:

« إضافة النور إلى الله تعالى على أحد وجهين : إضافة صفة إلى موصوفها ، وإضافة

---

(١) المصدر السابق ، ص (٣٢١) .

(٢) مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة ، لابن القيم الجوزية ، ج (٢/ ١٩٤) اختصار: محمد بن الموصلي، المطبعة السلفية ، مكة المكرمة ، ط / الأولى ، ١٣٤٩ هـ .

وانظر: دقائق التفسير لابن تيمية ج (٤/ ٤٧٧) .

مفعول إلى فاعله»[1] .

وسأبدأ بذكر أدلة هذين النوعين ، ثم اتبع ذلك بذكر أدلة النوعين الآخرين:

النوع الأول : أدلة ثبوت النور صفة ذات لله عز وجل.

قال الله عز وجل : ﴿وَأَشْرَقَتِ الأَرْضُ بِنُورِ رَبِّهَا﴾[2] .

«فهذا إشراقها يوم القيامة بنوره تعالى إذا جاء لفصل القضاء »[3] .

قال ابن القيم – رحمه الله – :

«فأخبر أن الأرض يوم القيامة تشرق بنوره الذي هو نوره...»[4] .

وقال – ﷺ – :

(إن الله عز وجل لاينام، ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط ويرفعه، يرفع إليه عمل الليل قبل عمل النهار، وعمل النهار قبل عمل الليل، حجابه النور، لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه)[5] .

وهذا الحديث دل على ثبوت نوعين من النور:

الأول : نور الحجاب، وهو مستفاد من قوله: (حجابه النور) .

والثاني: نور الذات ، وهو وصف قائم به سبحانه ومستفاد من قوله: (لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه) .

والسبحات : جمع سبحة ، وهي النور والجلال والبهاء .

---

(1) مختصر جيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية ، ص (٦) .

(2) سورة الزمر آية (٦٩) .

(3) مختصر جيوش الإسلامية ، ص (٦) ، وانظر: جامع البيان لابن جرير ج (١١ / ٣٠) .

(4) مختصر الصواعق المرسلة ، لابن القيم ، ج (٢ / ١٩٣) .

(5) رواه مسلم ، كتاب الإيمان ، باب في قوله – ﷺ – : إن الله لا ينام .... ، (ح ١٧٩) ، ج (١ / ١٦١) .

وقد نقل الإمام النووي اتفاق شراح الحديث من اللغويين والمحدثين على أن معنى (**سبحات وجهه**) : نوره وجلاله وبهاؤه .[1]

ويؤكد أن المراد بالسبحات النور المضيء استخدام لفظ الإحراق في قوله: (**لأحرقت**).

فيكون معنى الحديث : لو كشف سبحانه الحجاب وتجلى لمخلوقاته لأحرق نوره المتجلى من وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه .

ودلالة هذا الحديث قاطعة في ثبوت صفة النور لله عز وجل لمن تأمله وسلم من مرض التعطيل والتأويل .

وهذه الصفة – صفة النور – كغيرها من الصفات ، تثبت لله مع التنزيه ، على حد قوله سبحانه: ﴿ليس كمثله شيء وهو السميع البصير﴾[2] . فليس النور الثابت له سبحانه كنور الشمس والقمرأو غيرها من الأنوار المخلوقة . بل هو نور يليق به سبحانه لا يماثل المخلوق ، فلكل ذات ما يناسبها من الصفات و لله المثل الأعلى والوصف الأكمل الذي ليس كمثله شيء ، فيثبت ما أثبت ا لله ورسوله – ﷺ – من اتصاف ا لله بالنور، وينفي ما نفى ا لله من مماثلة المخلوق .

النوع الثاني : النور المضاف إلى ا لله إضافة مفعول إلى فاعله:

وذلك كما في قوله تعالى : ﴿ الله نور السموات والأرض ﴾

وقد تقدم[3] بيان ما ورد عن السلف من تفسيرها بأنه منور السموات والأرض، أو هادي أهل السموات والأرض بما يجعل لهم من النور، كما في نحو قوله سبحانه: ﴿ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور﴾ .

وفي الحديث أن النبي – ﷺ – كان يدعو من الليل : (**اللهم لك الحمد أنت**

---

(1) انظر: شرح النووي على صحيح مسلم ج (٣/ ١٤) .

(2) سورة الشورى آية (١١) .

(3) ص (٢٢٢) .

رب السموات والأرض، لك الحمد أنت قيم السموات والأرض ومن فيهن، لك الحمد أنت نور السموات والأرض، قولك الحق، ووعدك الحق، ولقاؤك حق، والجنة حق، والنار حق، والساعة حق، اللهم لك أسلمت ، وبك آمنت، وعليك توكلت، وإليك أنبت، وبك خاصمت ،وإليك حاكمت ، فاغفر لي ما قدمت وما أخرت، وأسررت، وأعلنت ، أنت إلهي لا إله لي غيرك)[1] .

قوله :(**لك الحمد أنت نور السموات والأرض**) هو الشاهد لهذا النوع من النور المضاف إلى الله.

فالله نور السموات والأرض : أي منورهما وبه يهتدي من فيهما .[2]

وقد بين شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – أن تفسير النور المضاف إلى السموات والأرض والمخبر به عن الله : بكونه منور السموات والأرض أو هادي أهل السموات والأرض، لايمنع من إثبات ما ثبت في النصوص الأخرى من اتصافه بالنور وكونه اسما من أسمائه . قال – رحمه الله – :

« ثم قول من قال من السلف (هادي أهل السموات والأرض) لايمنع أن يكون في نفسه نوراً، فإن من عادة السلف في تفسيرهم أن يذكروا بعض صفات المفَسَّر من الأسماء أو بعض أنواعه، ولا ينافي ذلك ثبوت بقية صفات المسمى . بل قد يكونان متلازمان »[3]

ثم قال :

« وكذلك من قال منور السموات والأرض، لا ينافي أنه نور وكل منَوِّر نور، فهما متلازمان»[4]

---

(1) رواه البخاري ، كتاب التوحيد ، باب قول الله تعالى :﴿وهو الذي خلق السموات والأرض بالحق﴾ الصحيح مع الفتح ج (١٣/ ٣٧١) .

(2) انظر: فتح الباري شرح صحيح البخاري ج (٣/ ٤) .

(3) دقائق التفسير ج (٤/ ٤٧٩) .

(4) نفس المصدر ص (٤٨٠) .

وهذا الحديث – حديث دعاء النبي – ﷺ – من الليل – دل على فائدة هامة في إثبات اسم النور لله عز وجل ، وما يتضمنه من اتصافه بالنور.

وذلك أنه – ﷺ – أخبر عن ربه بثلاثة أخبار :

بأنه : رب السموات والأرض .

وأنه : قيم السموات والأرض ومن فيهن .

وأنه : نور السموات والأرض .

والقول في هذه الأوصاف الثلاثة – رب ، وقيوم، ونور – من جنس واحد.

وذلك أنه اشتق منها أسماء لله عز وجل، فهو سبحانه: الرب، والقيوم، والنور.

وهو سبحانه متصف بما دلت عليه من المعاني، فمن أوصافه : الربوبية ، والقيومية، والنور .

وهي من أسمائه الدالة على صفة فعلية ، فهو الذي يرب خلقه ويصرف شؤونهم ، وبه قامت السموات والأرض ومن فيهن ، وهو المنور لهما الهادي لأهلهما.

قال الإمام ابن القيم – رحمه الله – :

« إن الحديث تضمن ثلاثة أمور شاملة عامة للسموات والأرض وهي: ربوبيتهما، وقيوميتهما، ونورهما .

فكونه رباً لهما ، وقيوما لهما ، ونورا لهما أوصاف له .

وآثار ربوبيته، وقيوميته، ونوره ، قائمة بهما.

وصفة الربوبية مقتضاها هو المخلوق المنفصل. وهذا كما أن صفة الرحمة والقدرة والإرادة والرضى والغضب قائمة به سبحانه، والرحمة الموجودة في العالم، والإحسان والخير، والنعمة والعقوبة، آثار تلك الصفات، وهي منفصلة عنه. وهكذا علمه القائم به هو صفته. وأما علوم عباده فمن آثار علمه، وقدرتهم من آثار قدرته»[1] .

وعلى هذا فالنور يضاف إلى الله على أنه منور لغيره ، وإنارته لغيره فرع عن

---

(1) الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة ، لابن القيم ج (٢/ ١٩١) .

كونه نوراً في نفسه ، وليس في الموجودات ما هو مُنوِّر لغيره وهو في نفسه ليس بنور.[1]

وعلى هذا فإضافة النور إلى الله في قوله تعالى:﴿مَثَلُ نُورِهِ﴾ هو من هذا النوع ، أي مثل نوره الذي يجعله في قلب المؤمن ، ينوره به.

النوع الثالث : ثبوت اسم النور لله تعالى .

قال ابن القيم – رحمه الله – :

« إن النور جاء في أسمائه تعالى ، وهذا الاسم مما تلقته الأمة بالقبول وأثبتوه في أسمائه الحسنى .... ولم ينكره أحد من السلف ولا أحد من أئمة أهل السنة، ومحال أن يسمي نفسه نوراً وليس له نور ، ولا صفة النور ثابتة له، كما أن من المستحيل أن يكون عليما قديرا سميعا بصيراً، ولا علم له ولا قدرة ، بل صحة هذه الأسماء عليه مستلزمة لثبوت معانيها له ، وانتفاء حقائقها عنه مستلزمة لنفيها عنه، والثاني باطل قطعاً فتعين الأول»[2] .

ففي هذا الكلام من ابن القيم – رحمه الله – بيان لنوعين من الأدلة على ثبوت اسم النور له – سبحانه – هما :

الأول : إن النور جاء في أسماء الله تعالى أي أن الله سمى نفسه نوراً سبحانه كما في قوله : ﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ ﴾[3] .

وقول النبي – ﷺ – في الحديث : (**أنت نور السموات والأرض**)[4] .

قال ابن تيمية – رحمه الله – : « النص في كتاب الله وسنة رسوله قد سمى الله نور السموات والأرض، وقد أخبر النص أن الله نور، وأخبر أيضا أنه يحتجب بالنور،

---

(1) انظر: المصدر السابق ، ج (٢/ ٢٠٠) .

(2) مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة ، ج (٢/ ١٨٩) .

(3) سورة النور آية (٣٥) .

(4) تقدم تخريج الحديث ص (٢٢٦)

فهذه ثلاثة أنوار في النص))[1] .

الثاني : إن الأمة تلقته بالقبول وأثبتوه في أسماء الله الحسنى ولم ينكره أحد من السلف ولا أحد من أئمة أهل السنة .

ومراد ابن القيم – رحمه الله – بقوله : ((وأثبتوه في أسمائه الحسنى)) يقصد بذلك من عني من السلف بتتبع الأسماء الحسنى وحصرها ، سواء فيما أدرج في حديث أبي هريرة[2] – رضي الله عنه – : (**إن لله تسعة وتسعين اسما**)[3] أو في اجتهاداتهم لحصرها لعدم ثبوت التعيين من رسول الله – ﷺ – .

وقد عنى ابن حجر العسقلاني – رحمه الله – بتتبع الأسماء الواردة في روايات حديث أبي هريرة ، وما أضافه العلماء على ذلك أو توقفوا فيه ، ثم ختم البحث باجتهاده هو في تعيين أسماء الله التسعة والتسعين المشار إليها في الحديث وذكر من جملتها اسم الله النور، وذكر أنه من الأسماء المضافة حيث قال بعد أن ذكر بعض

---

(1) دقائق التفسير الجامع لتفسير الإمام ابن تيمية ، ج (٤/ ٤٧٧) .

(2) أبو هريرة الدوسي اليماني ، اختلف في اسمه واسم أبيه على أقوال ، أرجحها عبد الرحمن بن صخر ، أسلم أبو هريرة عام خيبر في السنة السابعة ، وشهد خيبراً ، ولازم النبي ﷺ – حتى وفاته . وكان أحفظ الصحابة للحديث ، توفي سنة ٥٩ هـ .

انظر : سير أعلام النبلاء ٥٧٨/٢، والبداية والنهاية ج (١١١/٨) .

(3) رواه الترمذي ، كتاب الدعوات ، (ح ٣٥٧٤) ، سنن الترمذي ج (٥/ ١٩٢) وقال : ((هذا حديث غريب ... وقد روي هذا الحديث من غير وجه عن أبي هريرة عن النبي – ﷺ – ، لا نعلم في كبير شيء من الروايات ذكر الأسماء إلا من هذا الحديث)) .

وقال ابن كثير – رحمه الله – : ((والذي عول عليه جماعة من الحفاظ أن سرد الأسماء في هذا الحديث مدرج فيه)) . تفسير القرآن العظيم ، ج (٢/ ٢٦٩) .

الأسماء الذي تتبع ورودها في القـرآن :((فهـذه سبعة وعشـرون اسمـا إذا انضمـت إلى الأسماء التي وقعت في رواية الترمذي مما وقعت في القـرآن بصيغـة الاسـم تكمـل بهـا التسعة والتسعون وكلها في القـرآن لكـن بعضهـا بإضافـة كالشـديد مـن ﴿شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾[1] ...

والنور من قوله ﴿نُورُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ﴾ ....))[2]

كما يفهم من إستعراضه لجهود علماء السلف في تعيينها إتفاقهم على عد النور من أسمائه سبحانه . وهذا الذي عليه مدار الإحتجاج بورود اسـم النـور لله عـز وجـل وهو الذي عبر عنه ابن القيم – رحمه الله – بكلامه المتقدم بقوله :

((إن الأمه تلقته بالقبول وأثبتوه في أسمـاء الله الحسنى ولم ينكـر أحـد مـن السـلف ولا أحد من أئمة أهل السنة)) .

وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – أن جماهير علماء المسلمين يثبتـون لله اسم النور ولا يتأولونه[3] .

وبهذا يتبين أن النور من أسمـاء الله الحسـنى ، دل علـى ذلـك الكتـاب واتفـاق علماء السلف .

وأنه مشتق[4] من وصف النور القائم به سبحانه وتعالى[5] .

النوع الرابع : إثبات أن النور حجابه سبحانه وتعالى .

ورد التصريـح بذلك في الحـديث المتقـدم الـذي رواه الإمـام مسلم: (**حجابه النور لو**

---

(1) سورة غافر آية (٣) .

(2) فتح باري شرح صحيح الإمام البخاري ج (١١/ ٢١٨) ، وانظر : البحث كاملاً من ص (٢١٤- ٢١٩) .

(3) انظر: دقائق التفسير . ج (٤/ ٤٧٢) .

(4) تقدم بيان المراد باشتقاق أسماء الله تعالى ، ص (١٢٦) .

(5) اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية . ص (٦) .

كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه)[1] .

وفي رواية : (**حجابه النار**) .

قال ابن تيمية – رحمه الله –:

« فهذا الحديث فيه ذكر حجابه ، فإن تردد الراوي في لفظ النار والنور لا يمنع ذلك، فإن مثل هذه النار الصافية التي كلم بها موسى يقال لها نار ونور كما سمى الله نار المصباح نوراً بخلاف النار المظلمة كنار جهنم ، فتلك لا تسمى نورا »[2]

ومن أدلة الحجاب ما رواه مسلم أيضا أن النبي – ﷺ – سُئل : هل رأيت ربك ؟ قال: (**نور أنَّى أراه**)[3] .

وفي رواية :(**رأيت نورا**)[4] .

والمراد بقوله :(**نور أنَّى أراه**) أن النور الذي هو الحجاب يمنع من رؤيته، فكيف أراه والنور حجاب بيني وبينه يمنعني من رؤيته. وقوله: (**رأيت نوراً**) أي أنه رأى الحجاب[5] .

وخلاصة الفائدة الأولى من فوائد هذا المثل:

أن الأدلة من الكتاب والسنة دالة على أن النور صفة لله عز وجل صفة ذات وصفة فعل ، وأن النور من أسماء الله الحسنى وأن حجابه النور، وأقوال السلف الصالح متظافرة على إثبات ذلك.

---

(1) تقدم ص (٢٢٤) .

(2) دقائق التفسير ج (٤/٤٧٨) .

(3) رواه مسلم ، كتاب الإيمان ، باب قول النبي – ﷺ – : نور ... (ح١٧٨) ، ج (١/ ١٦١).

(4) رواه مسلم ، كتاب الإيمان ، باب قول النبي – ﷺ – : نور ... (ح١٧٨) ، ج (١/ ١٦١) .

(5) شرح العقيدة الطحاوية ص (٢١٤) ، المكتب الإسلامي ، ط / ٤ ، ١٣٩٢ م .

الفائدة الثانية : دلالة المثل على أن النور والهداية للإيمان من الله تعالى، وأن سببها من الإنسان .

لقد تقرر عند دراسة المثل أن الغرض من ضربه إنما هو لبيان حقيقتين هامتين .

الحقيقة الأولى : مستفادة من قوله: ﴿مثل نوره﴾ : وهي أن أصل الإيمان يكون من الله عندما يشرح صدر عبده المؤمن للإسلام ويجعل له نوراً فيبدأ به النور والحياة .

وهذا هو فعل الله، وخلقه للهداية في قلوب العباد إذا استحقوا ذلك واقتضت الحكمة أن يهدوا .

وسوف يأتي بيان أن الهداية والإضلال من فعل الله تعالى، عند دراسة مثل الظلمات ضمن فوائده.

الحقيقة الثانية : مستفادة من تشبيه العلم المستفاد من الوحي الواصل للقلب بالزيت الجيد .

والذي يدل على أن قبول العبد وإنابته لما نزل من الحق وتشربه له هو السبب في هداية الله له ، وإيقاد النور في قلبه.

والسبب الذي جعله الله لابتداء النور والإيمان والهداية ، هو نفسه السبب في استمرارها وزيادتها، فاستدامة النور وقوته وسلامته، وتنامي حياة القلب إنما تكون بالعلم بالكتاب والسنة ، والعمل به، فهي غذاؤه، ومادة حياته.

قال ابن القيم – رحمه الله – :

« إن ضياء النار يحتاج في دوامه إلى مادة تحمله، وتلك المادة للضياء بمنزلة غذاء الحيوان ، فكذلك نور الإيمان يحتاج إلى مادة من العلم النافع والعمل الصالح يقوم بها ويدوم بدوامها فإذا ذهبت مادة الإيمان طفئ كما تطفأ النار بفراغ مادتها »[1] .

والاعتبار الصحيح لهذا المثل وما تقدمه من قول الله تعالى: ﴿ ولقد أنزلنا إليكم آيات مبينات ومثلاً من الذين خلوا من قبلكم وموعظة للمتقين ﴾[2] أن يعلم أن العلم المأخوذ من

---

(١) اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية ، ص (٢٠) .

(٢) سورة النور آية (٣٤) .

الوحي النازل على رسول الله - ﷺ - هو الطريق الوحيد لتزكية القلوب، ومعرفة الحقائق الدينية، وإمداد مصباح الإيمان بمادة نوره، وكلما زاد العلم المستقى من الوحي الواصل للقلب زاد نوره وحياته وصلاحه .

ومعرفة الإنسان لهذه الحقيقة التي دل عليها المثل من أسباب سعادته في الدارين. فإذا عرف أن هدايته تكون بالعلم بالكتاب والسنة والعمل بهما ، وأن ذلك هو الطريق الأوحد لمعرفة العلوم والحقائق في المطالب الإلهية والغيبية ، والمطالب الشرعية ، فقد وضع قدميه على الطريق المستقيم ، وكلما سار فيه ازداد بصيرة وعلما بسبل السلام، واستبانت له الظلمات ومواطن الهلكات ، واستقر قدمه على الهدى ، وقوي استمساكه بالعروة الوثقى ، مما يزيد حظه من ولاية الله، ويمكنه في أسباب السعادة .

قال سبحانه مبينا أن الهداية والسلامة إنما تكون بنور العلم المستقى من الكتاب والسنة : ﴿ قَدْ جَاءَكُم مِّنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُّبِينٌ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴾[1] .

وقال أيضاً : ﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِن كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ [2]

فالخروج من الضلال المبين إلى الهدي المبين إنما يكون بالعلم بالكتاب والحكمة لا بغيره. والناس بأشد الحاجة إلى من يدلهم إلى المصدر الموثوق لتحصيل العلوم الصحيحة والحقائق في المطالب الإلهية والشرعية .

وهذا المثل بما ينطوي عليه من تشبيه بليغ ودلالة قاطعة يؤدي هذا الغرض ويوجب لمن تأمله اليقين بأن لا طريق إلى المعرفة الصحيحة إلا بتعلم كتاب الله وسنة رسوله -ﷺ -. لذلك قال سبحانه في ختام المثل :

﴿ وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾

---

(١) سورة المائدة آية (١٥ ، ١٦) .

(٢) سورة الجمعة آية (٢) .

فالناس عامة ، وأهل الإيمان خاصة ، بحاجة إلى تدبر هذا المثل وفقهه ليتبين لهم الطريق الحق الأوحد لمعرفة الحقائق الإيمانية .

وا لله سبحانه بين الطريق للمعرفة في هذا المثل وغيره من الآيات إقامة للحجة على من طلب المعرفة في غير الكتاب والسنة .

فضرب – سبحانه – هذا المثل للناس ، لشدة حاجتهم إليه ، وعظيم نفعه لهم، وإتماماً للحجة على عباده . ﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هلك عن بينة وَيَحيَا مَنْ حَيِى عَنْ بينة﴾ [1] .

وقد بين ابن القيم – رحمه ا لله – أن العلم الذي أوحاه ا لله إلى رسوله – ﷺ – هو الطريق إلى حياة القلوب وإستنارتها ، وأن العبرة بصحة العلوم ، واستمدادها من مشكاة النبوة ، لا بكثرتها مع التخليط ، بين ذلك في معرض كلامه حول قول ا لله تعالى :

﴿وَكَذلكَ أَوْحينا إليكَ رُوحاً من أَمْرِنا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الكِتاب ولا الإيمان ولكن جَعَلْنَاهُ نُوراً نَهْدِي به من نَشَاء من عبادنا وَإنَّكَ لَتَهْدِي إلى صِرَاطٍ مُسْتَقِيم﴾ [2]

حيث قال :((فسمى وحيه روحا لما يحصل به من حياة القلوب والأرواح التي هي الحياة في الحقيقة ومن عدمها فهو ميت لا حي ... وسماه نوراً لما يحصل به من استنارة القلوب وإضاءتها وكمال الروح بهاتين الصفتين بالحياة والنور، ولا سبيل إليهما إلا على أيدي الرسل صلوات ا لله وسلامه عليهم ، والاهتداء بما بعثوا به، وتلقى العلم النافع والعمل الصالح من مشكاتهم ، وإلا فالروح ميتة مظلمة، وإن كان العبد مشارا إليه بالزهد والفقه والفضيلة والكلام في البحوث. فإن الحياة والاستنارة بالروح الذي أوحاه ا لله تعالى إلى رسوله – صلى ا لله عليه وآله وسلم – وجعله نورا يهدي به من يشاء من عباده ... فليس العلم كثرة النقل والبحث والكلام ، ولكن نور يميز به صحيح الأقوال من سقيمها، وحقها من باطلها، وما هو من مشكاة النبوة مما هو من آراء الرجال)) [3] .

---

(١) سورة الأنفال آية (٤٢) .

(٢) سورة الشورى آية (٥٢) .

(٣) اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية ص (٢٤) .

وهذه الفائدة المستوحاة من هذا المثل - وهي إخلاص التلقي للأمور الدينية والمطالب الغيبية من الوحي المطهر - هي خطوة هامة ومقدمة في واقع المسلمين اليوم، في مجال النهوض بهم، والعمل على عودتهم إلى الدين القويم، وفي سبيل توحيدهم وضم جهودهم للعمل على ما فيه صلاح دينهم ودنياهم وعزتهم ورفعتهم، فذلك لا يكون إلا إذا سبقه عملية مراجعة لأحوالهم وأوضاعهم وعرضها على الميزان العلمي الذي جاء به الوحي المطهر، وإخضاع تلك الأحوال والأوضاع الدينية والدنيوية لحكمه، والتخلص مما يخالفه.

وبذلك يسعى المسلمون أولاً إلى استجلاب ولاية الله، والله وليهم - إذا جاءوا بشرط الولاية - يحوطهم بعنايته وتوفيقه، ويدافع عنهم ، ويكلل أسبابهم بالتوفيق، ويكمل نقصهم ويهيء لهم من أمرهم رشداً .[1]

وخلاصة هذه الفائدة : أن المثل دل على أن إيمان العبد يوجد بفعل الله عز وجل حيث يشرح صدره فيحيا القلب ويستنير، وأن هذا النور - نور الإيمان - يحتاج إلى مادة من نور العلم المستخلص من الوحي يقوم بها ويدوم بدوامها ويزيد ويصفو بزيادتها وصفائها ، وإذا ضعف العلم أو استقى من غير الوحي ضعف نور الإيمان وربما انطفأ كما تنطفئ النار بفراغ مادتها .

---

(١) تكلمت عن هذا الأمر وهو وجوب إخلاص التلقي عن الوحي المطهر في جميع المطالب في جانب العقيدة والعبادات والأخلاق والآداب وأهميته للمجتمع المسلم والسبيل إلى تحقيقه - في بحثي لرسالة الماجستير بعنوان :[أثر الإيمان في تحصين الأمة الإسلامية ضد الأفكار الهدامة] المقدمة للجامعة الإسلامية عام ١٤١٢هـ . انظر : من ص (٤١٥-٤٢٥) .

الفائدة الثالثة: دل المثل على أن الإيمان يزيد وينقص .

وذلك مستنبط من تشبيه العلم النازل بالوحي بالزيت الذي يمد المصباح بوقوده.

وكلما كان الزيت جيداً في مادته، وزاد في كميته، قوي نور المصباح وازداد إشراقا وصفاء . وكذلك نور الإيمان في قلوب أولياء الرحمن يزيد بزيادة العلم وصفائه من العلوم الدخيلة، والعمل به.

كما ينقص بضعف العلم، أو خلطه بعلوم ليست من الوحي، أو عدم العمل بالعلم.

وما دل عليه المثل من كون الإيمان يزيد وينقص هو الذي تظافرت على بيانه النصوص من الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح.

وقد ذكرت طرفا من تلك الأدلة في المقدمات المتعلقة بالإيمان في الباب الأول[1] .

وهذه الفائدة يترتب عليها أن يكون نور الإيمان والعلم في قلوب المؤمنين متفاوت قوة وضعفا بحسب ما عند كل منهم من العلم والإيمان.

والنبي – صلى الله عليه وآله وسلم – هو أكمل المؤمنين علما بالله وبدينه وإيماناً وعملاً فهو الذي تحقق فيه كمال نور الإيمان والعلم.

وعلى هذا يوجه قول من قال: إن المراد بالنور في قوله تعالى: ﴿مَثَلُ نُورِهِۦ﴾ هو النبي محمد – ﷺ – .

قال ابن جرير – رحمه الله – :

« وقال آخرون بل عنى بالنور : محمد – ﷺ – وقالوا : الهاء التي في قوله تعالى : ﴿مَثَلُ نُورِهِۦ﴾ : عائدة على اسم الله »[2] .

---

(1) تقدم ص (١٣٦) .

وانظر: للاستزادة : كتاب زيادة الإيمان ونقصانه وحكم الاستثناء فيه للشيخ د . عبد الرزاق بن عبد المحسن العباد . دار القلم والكتاب بالرياض . ط : الأولى ١٤١٦ هـ .

(2) جامع البيان ج (٩ / ٣٢٢) .

فالنبي - ﷺ - وصف بأنه نور وسراج منير، كما قال تعالى: ﴿ يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً ﴾[1] .

قال ابن جرير: « وقوله :﴿بإذنه﴾ يقول : بأمره إياك بذلك . و﴿وسراجاً منيراً﴾ يقول : وضياء لخلقه يستضيء بالنور الذي أتيتهم به من عند الله عباده ﴿منيراً﴾ يقول ضياء ينير لمن استضاء بضوئه، وعمل بما أمره، وإنما يعني بذلك : أنه يهدي به من اتبعه من أمته »[2] .

فالنبي - ﷺ - وصف بأنه نور باعتبارين:

الأول: أنه قد عمر قلبه بنور العلم والإيمان ، فهو الأنموذج البشري الذي اكتمل فيه النور لكمال علمه وإيمانه . فاتقد سراجه أتم الاتقاد .

قال ابن القيم - رحمه الله - :

«وقد اختلف في مفسر الضمير في ﴿ نوره﴾ فقيل هو النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أي مثل نور محمد - ﷺ - ، وقيل مفسره المؤمن أي مثل نور المؤمن . والصحيح أنه يعود على الله سبحانه وتعالى . والمعنى مثل نور الله سبحانه وتعالى في قلب عبده . وأعظم عباده نصيبا من هذا النور رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم»[3] .

الاعتبار الثاني : أنه قد بدا عليه ومنه النور ظاهراً وباطناً.

حيث عمل بالعلم والإيمان . فعمله نور، وقوله نور، وفي كل أحواله على نور من ربه. وقد دعا إلى الله وبلغ البلاغ المبين ، فهدى الله به من شاء من عباده واستناروا بما بلغهم به من نور الوحي .

فهو - ﷺ - سراج منيرء مستنير في نفسه منير لغيره.

---

(١) سورة الأحزاب من الآية (٤٥ - ٤٨) .

(٢) جامع البيان ج (١٠/ ٣٠٧) .

(٣) اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية ص (٧) .

« والنور في الحقيقة هو كمال العبد في الظاهر والباطن»[1]

والاقتباس من نوره – ﷺ – يكون بتعلم ما جاء به من العلم المدلول عليه بنصوص الكتاب والسنة.

والانتفاع من نوره – ﷺ – يكون باتباعه والاهتداء بهديه والاستنان بسنته ، وألا يفعل فعلاً يتعبد لله فيه إلا وعنده شاهد عليه مما جاء به – ﷺ – من الوحي ، أو من سيرته وما كان عليه من الأحوال ، لذلك قال سبحانه:

﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴾[2] .

خلاصة هذه الفائدة :

أن المثل دل على أن الإيمان يزيد وينقص ، يزيد بزيادة العلم الواصل للقلب المستفاد من نور الكتاب والسنة كما ينقص بنقصه .

ومأخذ ذلك من المثل هو تشبيه العلم الذي يمد القلب بالمعارف والحقائق الإيمانية بالزيت الذي يمد المصباح بالوقود، وكون المصباح يزيد ضوؤه ويصفو بزيادة الزيت وجودته .

والمؤمنون يتفاوتون بقوة النور الكائن في قلوبهم بحسب ما عندهم من العلم والإيمان .

وأكمل المؤمنين نوراً هو النبي – ﷺ – لكمال علمه وإيمانه .

---

(1) الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة ، ج (٢/ ٢٠٣) .

(2) سورة الأحزاب آية (٢١) .

الفائدة الرابعة : دل المثل على أن للإيمان والعلم نوراً حقيقياً في قلوب المؤمنين .

وذلك مستفاد من التشبيه نفسه ، حيث لا يفهم من تشبيه نور الإيمان والعلم بالمصباح المتقد الذي وقوده زيت جيد ، إلا حقيقة ذلك النور، وإنما ضرب المثل لبيان حقيقته وما يتعلق به من الأوصاف وما ينتج عنه من الآثار .

ولا يجوز أن يقال إن الله ضرب مثلاً محسوساً لبيان وإيضاح أمر مجازي لا حقيقة له .

فالقلب يحيا بنور الوحي كما تحيا الأرض بالماء ، وحياة القلب ونوره أمران وجوديان حقيقيان .

وكذلك كل ما نسب إلى القلب من اضداد الحياة والنور : كموت القلب وعماه ، والختم والطبع والأقفال ... ونحوها فهي على حقيقتها ، « ولا تصغ إلى قول من يقول : إن هذه مجازات واستعارات »[1]

وليس المراد إذا قيل أن النور في القلب نور حقيقي أنه كالأنوار المحسوسة، ولا أن العمى الذي يصيب القلب كالعمى الذي يصيب العين ، ولا أن حياة القلب وموته كحياة البدن وموته .

فهذه الألفاظ وإن كانت حقيقة في كل ما تنسب إليه ، إلا أن الحقائق تختلف باختلاف محالها التي تعلقت بها .

قال ابن القيم - رحمه الله - :

« فإن هذه الأمور إذا أضيفت إلى محالها كانت بحسب تلك المحال »[2] .

فحياة البدن حقيقة ، وحقيقته سريان الروح فيه ، وموته حقيقة ، وحقيقته مفارقة الروح له .

---

(1) ابن قيم الجوزية ، شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل ، ص (١٩٥) .

(2) نفس المصدر ص (١٩٥) .

وحياة القلب حقيقة ، وحقيقته قذف الله الإيمان فيه . وموته حقيقة ، وحقيقته مفارقة الإيمان له وخلوه منه . ونور القلب حقيقة ، وحقيقته أن يجعل الله فيه النور. وعماه حقيقة ، وحقيقته خلوه من ذلك النور.

وهكذا في كل الألفاظ المنسوبة إلى القلب فهي على الحقيقة المناسبة للقلب ، على قاعدة ((لكل ذات ما يناسبها من الصفات)) .

وكما دل المثل – كما تقدم – على أن نور القلب حقيقة ، إذ لا يضرب المثل لشيء لا حقيقة له، فقد وردت آية واضحة الدلالة قاطعة في إثبات عمى القلوب حقيقة وهي قول الله تعالى : ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا ، فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾[1] .

فقوله سبحانه : ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِن تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ .

المراد : إن معظم العمى وأصله هو عمى القلب ، ولم يرد سبحانه نفي العمى عن الأبصار ، وإنما أراد أن عمى القلوب أولى بهذا الوصف وأحق به لشدة خطره وضرره على صاحبه .[2]

فعمى القلب أمر حقيقي وجودي يقوم بالقلب ويؤثر فيه تأثيرا معينا يترتب عليه فساده وضلاله ، وينعكس ذلك على جوارح الإنسان الأخرى ، كما قال – ﷺ – : (ألا وإن في الجسد مضغة ، إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله، ألا وهي القلب)[3] .

فأكدت هذه الآية أمرين:

الأول : حقيقة عمى القلوب وأنه هو الأصل ، وأعظم من عمى الأبصار وأخطر .

الثاني : إن القلوب التي تعمى هي القلوب المعروفة الكائنة في الصدور.

---

(١) سورة الحج آية (٤٦) .

(٢) انظر : شفاء العليل ص (١٩٦ بتصرف) .

(٣) تقدم تخريجه ص (١١٥) .

فالقلوب تحيا وتبصر وتموت وتعمى ، ونصيبها من ذلك متأثر بما فيها من الإيمان والعلم قوة وضعفا .

كما أنها قد تكون عوراء وذلك إذا خلط العلم المستمد من الكتاب والسنة بغيره، فيرى من الحق بما معه من نور الكتاب والسنة ، ويقع في ضلالات بسبب تلك الظلمة التي نتجت عن العلوم الدخيلة .

ومثله في المصباح : إذا خلط الوقود الجيد بوقود رديء فإنه يضعف نوره، وينبعث منه دخان يلطخ باطن الزجاجة ، وكلما زاد الوقود الرديء زاد الدخان حتى يظلمها .

وخلاصة هذه الفائدة :

أن المثل دل على أن النور الذي يجعله الله في قلوب المؤمنين نور حقيقي ، ومأخذ ذلك هو تشبيه ذلك النور – الذي يعلم معناه ولا تعقل كيفيته[1] – بنور المصباح المحسوس. ولا يجوز تشبيه شيء مجازي لا حقيقة له بشيء محسوس ، بل إن التشبيه بالمحسوس يؤكد وجوده وحقيقته .

---

(1) حقيقة النور الذي هو فعل الله ، ووجوده في القلب من جنس وجود الروح في البدن ، ووجود العقل ، وهذه يقطع بأن لها وجوداً حقيقياً ، لكن لا تعرف كيفيتها .

وأثر نور العلم والإيمان على المؤمن له حقيقة أيضا ، وهي التي عبر عنها ابن القيم – رحمه الله – بقوله المتقدم :" والنور في الحقيقة هو كمال العبد في الظاهر والباطن " . انظر : ص (٢٣٨) .

الفائدة الخامسة : مناسبة التعقيب على المثل بقوله تعالى :﴿ فِى بُيُوتٍ أَذِنَ ٱللَّهُ أَن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا ٱسْمُهُۥ يُسَبِّحُ لَهُۥ فِيهَا بِٱلْغُدُوِّ وَٱلْآصَالِ ﴿٣٦﴾ رِجَالٌ لَّا تُلْهِيهِمْ تِجَـٰرَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ ٱللَّهِ وَإِقَامِ ٱلصَّلَوٰةِ وَإِيتَآءِ ٱلزَّكَوٰةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ ٱلْقُلُوبُ وَٱلْأَبْصَـٰرُ ﴿٣٧﴾ لِيَجْزِيَهُمُ ٱللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا۟ وَيَزِيدَهُم مِّن فَضْلِهِۦ ۗ وَٱللَّهُ يَرْزُقُ مَن يَشَآءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴾[1]

اختلف المفسرون وأهل اللغة في قوله تعالى: ﴿فِى بُيُوتٍ.....﴾ اختلافا واسعا ، ومرد أقوالهم إلى ما يلي:

١- أنها متعلقه بما قبلها .

٢- أنها متعلقه بما بعدها .

٣- أنها على تقدير محذوف .

٤- أنها مستأنفة لا علاقة لها بما قبلها وما بعدها [2] .

أما القول بأنها متعلقة بما بعدها ، والقول بأنها مستأنفة، فهي أقوال لا تخلو من بُعْد أو تكلف [3] . وتلغي تلك العلاقة العظيمة بين ما دل عليه مثل النور وبين أولئك الرجال الذين قلوبهم معلقة بالمساجد .

وأما كونها متعلقة بما قبلها ، فسأذكر مما قيل فيه قولين . أما الأول فلشهرته عند المفسرين . والثاني لكونه أقرب إلى الصواب ، وبيان علاقة نور العلم والإيمان بأولئك الذين يعمرون بيوت ا لله .

---

(١) سورة النور آية (٣٦ - ٣٨) .

(٢) انظر : الفريد في إعراب القرآن المجيد ، لحسين بن أبي العز الهمداني ، ج(٣/ ٦٠٠) .

(٣) انظر : نفس المصدر .

وعلى القول بتقدير محذوف فسأذكر فيه ما أرى أنه يربط بين مادل عليه مثل النور، وبين الرجال الذبن يعبدون ا لله في بيوته .

فهذه ثلاثة أقوال ، وتفصيلها فيما يلي :

(الأول) أن المراد المصابيح المشبه بها وهي المصابيح المحسوسة التي توقد بالزيت .

ويكون المعنى كما قال ابن جرير – رحمه ا لله – :

« يعنى تعالى ذكره بقوله :﴿فِى بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ﴾ : ا لله نور السموات والأرض، مثل نوره كمشكاة فيها مصباح ، في بيوت أذن ا لله أن ترفع» [1] .

والبيوت هي المساجد [2] .

وعلى هذا القول أكثر المفسرين [3] .

(الثاني) أن المراد أن المصابيح المشبهة بالمشكاة – مصابيح الإيمان في قلوب عباد الرحمن التي تضاء بالعلم المستقى من الوحي – كائنه في بيوت ..... .

وقد أشار إلى هذا بعض المفسرين حيث قال :

«ولما كان نور الإيمان والقرآن أكثر وقوع أسبابه في المساجد، ذكرها منوهاً بها، فقال: ﴿فِى بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ﴾ » [4] .

ويكون التقدير على هذا القول :

مثل نوره في قلوب المؤمنين ، حال كونهم ﴿فِى بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ . .﴾ الآية، كمشكاة فيها مصباح .

---

(١) جامع البيان ، ج (٩/ ٣٢٩) .

(٢) نفس المصدر .

(٣) انظر: جامع البيان ج(٩/ ٣٢٩) ، وتفسير القرآن العظيم ، ج(٣/ ٢٩٢) . وفتح التقدير للشوكاني ج (٤/ ٣٤) . والتفسير الكبير للرازي ج (٢٤/ ٢) .

(٤) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، للشيخ عبد الرحمن السعدي ، ج (٥/ ٤٢٢) .

وهذا القول ليس ببعيد عن القول الأول . وذلك أن كلا القولين يشتركان في تعلق البيوت بالمصابيح . أي : مثل نوره كمشكاة فيها مصباح ... في بيوت أذن ا لله أن ترفع .

والفرق بينهما أن القائلين بالقول الأول أرادوا المصابيح الحسية الممثل بها.

وفي القول الثاني المراد : المصابيح الممثل لها. القائمة في قلوب المؤمنين .

والقول الثاني هو الأنسب للسياق - وا لله أعلم - وذلك للاعتبارات الآتية :

١- أن تخصيص المشبه به - وهي المصابيح المحسوسة - بالمساجد لا يفيد شيئاً في إيضاح المثل حيث أن نور المصابيح في المساجد وغيرها واحد .

أما تخصيص المشبه - وهو نور الإيمان والعلم- بكونه في المساجد فإنه يفيد زيادة معنى، وذلك أن الإيمان يزيد بالطاعة وخاصة الفرائض. فيتجلى النور ويشرق أكثر في بيوت ا لله عند قيامهم بالطاعات المذكورة.

٢-أن المصابيح المحسوسة ليست مختصة بالمساجد بل توضع فيها وفي غيرها . أما مصابيح الإيمان ، فإن من قامت بهم من المؤمنين هم أهل المساجد الذين اختصوا بها وبعمارتها فلا يعمرها غيرهم كما قال تعالى :﴿

إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَٰجِدَ ٱللَّهِ مَنْ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْءَاخِرِ وَأَقَامَ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَى ٱلزَّكَوٰةَ وَلَمْ يَخْشَ إِلَّا ٱللَّهَ فَعَسَىٰٓ أُو۟لَٰٓئِكَ أَن يَكُونُوا۟ مِنَ ٱلْمُهْتَدِينَ

﴾(١) .

٣- إنه ذكر صفات الذين يعمرون البيوت - التي أذن ا لله أن ترفع - وذكر قبول أعمالهم مما يدل على أن المراد ذكر أثر نور العلم والإيمان القائم في قلوبهم في صلاح أعمالهم وقبولها.

ويكون التقدير : مثل نوره في قلوب المؤمنين الكائنين في بيوت ... كمشكاة .

٤- التعقيب بعد ذلك بقوله: ﴿وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا۟ أَعْمَٰلُهُمْ كَسَرَابٍ ..﴾(٢) الآية ، يؤكد المعنى السابق من أن المراد ذكر أثر نور العلم والإيمان على صلاح أعمال المؤمنين

---

(١) سورة التوبة آية (١٨) .

(٢) سورة النور آية (٣٩) .

وقبولها . حيث قابل ذلك بذكر أثر ظلمة الجهل على فساد أعمال الكـفرين وحبوطها.

٥- أن هذا المعنى هو الذي يظهر حكمة التعقيب بذكر البيوت وما يحصل فيها وأن ذلك لبيان أثر نور العلم والإيمان على عُمَّارها ، والسياق في معرض بيان هذا النور (المشبه) وبركته وأهميته .

أما المصابيح المحسوسة فذكرت مثالاً لإيضاح نور الإيمان والعلم ثم انصرف السياق عنها ، واستمر في بيان المقصد الأهم وهو نور الإيمان والعلم وثماره على أهله ، فقال ﴿ فِي بُيُوتٍ ﴾ أي : ﴿ مَثَلُ نُورِهِ ﴾ في قلوب المؤمنين حال كونهم ﴿فِي بُيُوتٍ ﴾ ﴿كَمِشْكَاةٍ﴾ .

(الثالث) على القول بوجود محذوف لابد من تقديرة قبل قوله : ﴿فِي بُيُوتٍ﴾ لإبراز المعنى .

واختلف في تقدير المحذوف[1] . إلا أن الأقرب – وا لله أعلم – أن يقدر بأحد أمرين :

الأول: أن يقال : وذلك النور أكمل ما يكون في قلوب أهله عندما يتعبدون لله ﴿فِي بُيُوتٍ . . .﴾ الآية .

فيكون المراد بيان أهم أسباب كمال النور بعد العلم ، وهو العمل به، وإقام الصلاة وذكر ا لله .

الثاني: أن يقال : أن المقدر متعلق بقوله: ﴿ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَن يَشَاءُ﴾ ، ويكون التقدير: وأولئك الذين هداهم ا لله لنوره تجدهم ﴿فِي بُيُوتٍ . . .﴾ الآية ، لأداء الصلوات وذكر ا لله تعالى مع القيام بمصالحهم .

من فوائد التعقيب على المثل بقوله :﴿فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ . .﴾:

---

(١) الفريد في إعراب القرآن المجيد ، لحسين بن أبي العز الهمداني ، ج(٣/ ٦٠٠) .

أولاً : دل ذلك على أن نور العلم والإيمان أكمل ما يكون عند أهله حال كونهم يعبدون الله في المساجد .

وذلك عند قيامهم بالأعمال التي تشرع في المساجد من الصلوات وأنواع الذكر وطلب العلم.

والصلاة خاصة لها أثر عظيم في قوة نور الإيمان والعلم ، وذلك أنها تشتمل على كلا الأمرين المؤثرين في هذا النور ، وهما الإيمان والعلم .

فالعلم يتجلى بقراءة القرآن الذي أنزله الله بعلمه ، والذي هو النور الذي يمد مصباح الإيمان في القلب.

والصلاة إيمان لقوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴾[1] أي صلاتكم ، حيث سمى الصلاة إيمانا .[2]

ولذلك سمى النبي – ﷺ – الصلاة نورا ، حيث قال :(الطهور شطر الإيمان ، والحمد لله تملأ الميزان ، وسبحان الله والحمد لله تملآ (أو تملأ)ما بين السموات والأرض ، والصلاة نور، والصدقة برهان ، والصبر ضياء، والقرآن حجة لك أو عليك . كل الناس يغدو . فبايع نفسه . فمعتقها أو موبقها)[3] .

ويتحقق ذلك أيضا – كمال النور – في كل عمل يشتمل على هذين الأمرين أن يكون من شعب الإيمان، ويشتمل على العلم، كحلق الذكر والعلم .

قال – ﷺ – :(ومن سلك طريقا يلتمس فيه علما سهل الله له به طريقا إلى الجنة ، وما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه بينهم ، إلا نزلت عليهم السكينة وغشيتهم الرحمة وحفتهم الملائكة وذكرهم الله فيمن عنده، ومن

---

(1) سورة البقرة آية (١٤٣) .

(2) انظر: الجامع الصحيح للإمام البخاري ، كتاب الإيمان ، باب الصلاة من الإيمان ، (ح ٤٠) ، صحيح مع الفتح ج (١/ ٩٥) .

(3) رواه مسلم ، كتاب الطهارة، باب فضل الوضوء ، (ح ٢٢٣) ج (١/ ٢٠٣) .

بطأ به عمله لم يسرع به نسبه)[1] .

ويدل على زيادة الإيمان والنور بهذه الأعمال حديث حنظلة[2] - ﷺ -وفيه قال : قلت : نافق حنظلة يا رسول الله ! فقال رسول الله - ﷺ -: (وما ذاك)؟ قلت : يا رسول الله ! نكون عندك تذكرنا بالنار والجنة حتى كأنا رأي عين فإذا خرجنا من عندك عافسنا الأزواج والأولاد والضيعات ، نسينا كثيرا . فقال رسول الله - ﷺ - :(والذي نفسي بيده إن لو تدومون على ما تكونون عندي وفي الذكر لصافحتكم الملائكة على فرشكم وفي طرقكم . ولكن يا حنظلة ساعة وساعة) ثلاث مرات .[3] .

وهذا الحديث يدل على أن المؤمنين يكونون أكمل حالا وإيمانا عندما يكونون مع النبي - ﷺ - يعلمهم العلم ويذكرهم با لله .

وثمرة العلم بهذه الفائدة :

أن يدرك المسلمون وخاصة من يتصدى للدعوة والتربية والتعليم أن كمال المسلمين وصلاحهم إنما يكون بالعلم الشرعي من الكتاب والسنة ونهج سلف الأمة،وإقامة الدين وشعب الإيمان، ويركزون جهودهم على ذلك ، ويجعلونه الخطوة المقدمة في عملهم ، وبذلك تصلح حال المسلمين ويقوى نورهم وبصيرتهم ، ويلهمون الرشد والسداد في أعمالهم ويستحقون ولاية الله عز وجل .

---

(١) رواه مسلم ، كتاب الذكر والدعاء ... ، باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن ، (ح ٢٦٩٩) ج (٤/ ٢٠٧٤) .

(٢) أبو ربعي ، حنظلة والده الربيع أو ربيعة بن صيفي التميمي ، ويقال حنظلة الأسيدي ، كان يكتب للنبي - ﷺ - شهد مع خالد حروبه في العراق، نزل قرقيزياء ، ومات بها في خلافة معاوية رضي الله عنه .

انظر: الاستيعاب لابن عبد البر ج (١/ ٤٣١) وأسد الغابة ج (٢/٥) .

(٣) رواه مسلم ، كتاب التوبة ، باب فضل دوام الذكر ... ، (ح ٢٧٥٠) ج (٤/ ٢١٠٦) .

ثانيا : ومما يستفاد من التعقيب بقوله :﴿فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَنْ تُرْفَعَ . .﴾ هي:

إهتداء المؤمنين بهذا النور ، وأنه كشف لهم مواطن الخير وأسباب السلامة، والربح الحقيقي والأعمال النافعة.

دل على ذلك قوله عز وجل:﴿يسبح له فيها بالغدو والآصال * رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة يخافون يوما تتقلب فيه القلوب والأبصار﴾ فهؤلاء الرجال الذين – أثنى الله عليهم – لقوة بصائرهم لا ينشغلون بالبيع والتجارة– مع أهميتها لحياتهم وحبهم لها – عن مهمات دينهم وفرائض ربهم .

رأى عبد الله بن مسعود[1] – ﷺ – قوما من أهل السوق حيث نودي بالصلاة، وتركوا بياعاتهم ، ونهضوا إلى الصلاة، فقال عبد الله : «هؤلاء من الذين ذكر الله في كتابه ﴿ رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله﴾ »[2] .

فمن آثار نور العلم والإيمان القائم في قلوب المؤمنين أنه يكشف لهم محاسن الأعمال والأقوال والأخلاق ومساوئها، وفاضلها ومفضولها، وما هو من متطلبات الإيمان مما هو من حاجات الأبدان، كما كشف لهم محاب الله ومكارهه، وما هو من أسباب رضوانه أو سخطه .

وكشف لهم ما يستقبلونه مما يكون عند الموت، وفي البرزخ، ويوم القيامة.
فأكسبهم ذلك رشداً وسداداً يحكم سيرهم في الحياة وبين الناس، حيث يقدمون الباقي على الفاني، ولا تشغلهم أمور دنياهم وحاجاتهم عن طاعة ربهم وما ينفعهم في

---

(١) أبو عبد الرحمن عبد الله بن مسعود الهذلي من السابقين إلى الإسلام ، أسلم بمكة وهاجر هجرتين ، وشهد بدرا، وأحدا ، والخندق ، وبيعة الرضوان، وغيرها . أحد فقهاء الصحابة وقرائهم المشهورين توفي بالمدينة سنة ٣٢هـ .

انظر : الاستيعاب لابن عبد البر ج (٣/١١٠) ، وأسد الغابة ج (٣/٣٨٤) .

(٢) جامع البيان لابن جرير ج (٩/٣٣٢) .

أخراهم، وضمَّنوا سعيهم في الدنيا أعمالا يتقون بها ما يستقبلونه في الأخرى، فحالهم كما قال سبحانه: ﴿أو من كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها ﴾[1] .

قال ابن جرير – رحمه الله – في تفسير هذه الآية: « يقول : فهديناه للإسلام ، فأنعشناه، فصار يعرف مضار نفسه ومنافعها، ويعمل في خلاصها من سخط الله وعقابه في معاده، فجعل إبصاره الحق– تعالى ذكره – بعد عماه عنه، ومعرفته بوحدانيته وشرائع دينه بعد جهله بذلك، حياة وضياء يستضيء به فيمشي على قصد السبيل، ومنهج الطريق في الناس»[2] .

ومن هذا المعنى قول الله عز وجل: ﴿ أَمَّنْ هُوَ قَٰنِتٌ ءَانَآءَ ٱلَّيْلِ سَاجِدًا وَقَآئِمًا يَحْذَرُ ٱلْأَخِرَةَ وَيَرْجُواْ رَحْمَةَ رَبِّهِۦ ۗ قُلْ هَلْ يَسْتَوِى ٱلَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۗ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُوْلُواْ ٱلْأَلْبَٰبِ ﴾[3]

فبين – سبحانه – أن أهل العلم الذين أنار العلم دربهم، وأعملوا عقولهم في مقتضياته تميزوا عن أهل الجهل الذين يتخبطون في الظلمات، إذ أن من ثمرات نور العلم على أهله سلامة نظرهم وتفكيرهم الذي أفادهم المسارعة في الخيرات، والباقيات الصالحات، والحذر من الأخطار والموبقات، فما هم بمتساوين مع أهل الجهل والظلمات: لا في القلوب وأعمالها، ولا في الفكرة وأحوالها، ولا في الأخلاق والأقوال، ولا في السلوك والأعمال، ولا في المنزلة عند الله، ولا في المصير يوم القيامة، فهم مفترقون في كل شيء :﴿ قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون﴾ .

---

(١) سورة الأنعام آية (١٢٢) .

(٢) جامع البيان ج (٥/ ٣٣١) .

(٣) سورة الزمر آية (٩) .

وقال – سبحانه –: ﴿ أم حسب الذين اجترحوا السيئآت أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات محياهم ومماتهم سآء ما يحكمون﴾[1] .

ثالثاً : دل التعقيب على مثل النور بقوله : ﴿فِى بُيُوتٍ أَذِنَ اللهُ أَنْ تُرْفَعَ ..﴾ الآية، على أن المحافظة على الصلاة مع الجماعة دليل على قوة الإيمان وصلاح القلب، وقوة نور العبد وبصيرته.

وإذا تهاون بصلاة الجماعة كان ذلك دليلاً على ضعف إيمانه ونور قلبه، وإذا وصل التهاون إلى الصلاة نفسها دل على اختلال الإيمان وظلمة القلب حتى يصل إلى الكفر وموت القلب وعماه إذا تركها.

وكذلك الحال في أداء الزكاة وملازمة ذكر الله ، وغيرها من شعب الإيمان ، فإن العناية بها دليل قوة الإيمان والبصيرة . والغفلة عنها والتهاون بها دليل ضعف الإيمان ونور القلب .

---

(١) سورة الجاثية آية (٢١) .

وخلاصة هذه الفائدة :

إن التعقيب على ((مثل النور)) بقوله تعالى : ﴿فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ . .﴾ الآية، له دلالة عظيمة في بيان أن النور أكمل ما يكون في قلوب أهله في المساجد حال كونهم يصلون أو يذكرون ا لله أو يطلبون العلم .

وأن هذا النور أكسبهم البصيرة التي جعلتهم يميزون بين أجاود الأعمال وأحسنها عاقبة، فيسارعون إليها ولايتشاغلون عنها بما دونها.

كما كشف لهم ذلك النور عما يكون في اليوم الآخر من الأهوال، فأكسبهم اليقين به، والحذر والخوف منه، والتزود له.

وأثر ذلك كله في قلوبهم وأعمالهم وفوزهم وحظوتهم عند ربهم .

وأن تدبر المثل ومعرفة هذه الفائدة وغيرها من أقوى الدوافع للعناية بالعلم المستند من الكتاب والسنة وفهم السلف الصالح والعمل به، ونشره، والتواصي على تقوية الإيمان بتعلم التوحيد وأركان الإيمان ، وإقامة شعب الإيمان عامة، والصلاة والزكاة وذكر ا لله خاصة، وإعطاء ذلك الأولوية في منهاج الدعوة إلى ا لله ، والتربية والتعليم والإعلام، وجميع نواحي العمل لإعلاء كلمة ا لله.

كما يستفاد من التعقيب بأن المحافظة على الصلاة مع الجماعة دليل على صلاح القلب، وقوة نوره، وزيادة الإيمان، وأن التخلف عن الجماعة دليل على ضعف الإيمان والبصيرة والنور. وا لله أعلم.

الفائدة السادسة : دلالة المثل على إعداد الله الإنسان بالفطرة السليمة واستدعائها لنُور الإيمان .

تقدم[1] عند الكلام على مطابقة المثل للمثل له، أن هناك تشابها بين الفطرة والفتيلة ، من حيث أن كلاً منهما في أصل خلقه وصنعه مهيأ لاستدعاء وتشرب ما يناسبه، فالفتيلة تتشرب الوقود المناسب وتمتصه ، وتتبلل به وتصبح مهيأة به للإشتعال إذا أوقدت .

وكذلك الفطرة على الدين الحنيف – التي فطر الله قلوب العباد عليها – مهيأة لاستدعاء ما يناسب ما فطرت عليه من التوحيد والدين والحق، فإذا تشربت ما يرد إليها من ذلك من العلم بالكتاب والسنة، فإنها تكون مهيأة لإيقاد مصباح القلب، وقذف نُور الإيمان به.

المراد بالفطرة :

يطلق لفظ الفطرة ويراد به معان مختلفة، وهذه المعاني ترجع إلى معنيين :

(الأول) : هو إعطاء المخلوق في أصل خلقه ما يستدعي فعل أو قبول شيء أو تركه.

وهذا النوع هو الذي عبر عنه الراغب في المفردات بقوله: ((وفطر الله الخلق: وهو إيجاد الشيء وإبداعه على هيئة مترشحة لفعل من الأفعال))[2] .

وهذا المعنى – وهو كون النفوس مترشحة أو مترجحة لفعل من الأفعال أو تركه – يزيد على كونها قابلة له أو لضده، فهي تتضمن هذا المعنى وزيادة ترجيح قبول ما فطرت على قبوله، أو ترك ما فطرت على تركه.

(الثاني) : هو ما ركز في النفوس في أصل خلقها من الوظائف والقوى النفسية، والحاجات الضرورية ونحوها .

---

(1) انظر : ص (٢٠٨) .

(2) المفردات في غريب القرآن . ص (٣٨٢) .

والفرق بين النوعين: أن الأول هو إعطاء المخلوق الداعي لأمر من الأمور أو الداعي لتركه، والثاني هو إعطاؤه الأمر نفسه ليكون جزءاً من خلقه .

ومثال النوع الأول: ما ركز في النفوس ذات الفطر السليمة من حب النظافة والتجمل وكره الأوساخ والشعث، وهذا يستدعي السواك ، وقص الأظافر ... ونحوها.

ومثال النوع الثاني: الإحساس بالجوع ، والحاجة إلى الطعام ، والتألم لفقده ، والانفعال لطلبه، وصراخ الطفل إذا جاع ، أمور فطرية ركزت فيه في أصل الخلقة ، لا يكتسبها بتعلم ولا بمحاكاة ولا بتفكير.

وعلى هذا فكل ما ذكر في النصوص الشرعية من أمور نسبت للفطرة فهي لا تخرج عن هذين المعنيين :

فإما أن يكون في النفس الداعي لفعله أو تركه، أو يكون ذلك الأمر مغروس في النفس من أصل الخلقة.

وا لله – سبحانه – خلق النفوس البشرية وفطرها على أمور:

منها ما فطروا عليه وله علاقة بشؤونهم الدنيوية المعيشية.

ومنها ما له علاقة بهدايتهم إلى الدين القويم . ومنها أمور ركز في النفوس الداعي إليها فهي فطرية شرعية عقلية.

فهذه ثلاثة أنواع تنسب إلى الفطرة التي فطر ا لله الناس عليها.

فالأمور الدنيوية المركوزة في الفطر، مثل : حب التملك، والميل إلى النافع، والفرار من الضار، والشعور بالجوع ، ... ونحوها وهي ما يسميه علماء النفس بالغرائز الفطرية ، ويستوي فيها سائر البشر، وقد يشترك في بعضها مع الحيوان، وتدخل في عموم قوله تعالى: ﴿ الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى ﴾[1] .

---

(1) سورة طه آية (٥٠) .

وأما الأمور التي أعطى الناس الداعي إليها : فمنها ما ذكر في الحديث[1] من قص الشارب، وإعفاء اللحية، والسواك، والمضمضة والاستنشاق، وقص الأظافر، ونتف الإبط، وحلق العانة، والختان ... ونحوها.

فهذه الأمور تستحسنها النفوس ذوات الفطر السليمة، وتميل إليها وتنفر من ضدها، وهذا معنى كونها من الفطرة، إذ النفوس مجبولة على حب النافع الجميل، وترك الضار القبيح.

وأما كونها عقلية فإن العقل يدرك حسنها وأهميتها لصحة الإنسان وجماله.

وأما كونها شرعية فلأن الشارع جعل فعلها عبادة .

والنوع الثالث مما فطر عليه الناس هو ما له علاقة بالهداية إلى الإيمان، وقد بينها الله بقوله سبحانه: ﴿ فَأَقِمْ وَجهَكَ للدِينِ حَنِيفاً فِطرَةَ اللهِ الَّتِي فَطَرَ النَاسَ عَلَيها لا تَبدِيلَ لِخَلقِ اللهِ﴾[2] .

حيث دلت هذه الآية على ثلاثة أمور هامة لها علاقة بالفطرة:

(الأمر الأول): أن الله فطر الناس على الدين الحنيف .

وهذا مستفاد من قوله: ﴿ فَأَقِمْ وَجهَكَ للدِينِ حَنِيفاً فِطرَةَ اللهِ﴾ .

وتدور تفاسير السلف للفطرة التي فطر الله الناس عليها في هذه الآية على معنيين:

(الأول) أن الفطرة هي الإسلام .

قال الإمام البخاري – رحمه الله – : ((والفطرة : الإسلام))[3] .

---

(1) انظر: صحيح الإمام مسلم، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة من (ح ٢٥٧ إلى ٢٦١) .

(2) سورة الروم آية (٣٠) .

(3) الجامع الصحيح ، كتاب التفسير، باب :﴿ لا تبديل لخلق الله ﴾ . الصحيح مع الفتح ج (٥١٢/٨).

وقال به عكرمة[١] ومجاهد[٢] - رحمهما الله - وغيرهما .[٣]

ويستند من قال بذلك إلى ورود لفظ " الدين " في الآية في قوله : ﴿ فأقم وجهك للدين ﴾ ، والدين هو الإسلام ، كما قال تعالى : ﴿إن الدين عند الله الإسلام﴾[٤]

ومن ذلك ورود الفطرة في مقابلة اليهودية والنصرانية والمجوسية مما يدل على أن المراد بها الإسلام ، في حديث : (**ما من مولود إلا يولد على الفطرة ، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه ، كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء ، هل تحسون فيها من جدعاء ، ثم يقول** :فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله﴾)[٥]

(والمعنى الثاني) في المراد بالفطرة في الآية أنها :((**معرفته وتوحيده وأنه لا إله غيره**))[٦] .

ومستند هذا المعنى هو ذكر لفظ ﴿ حنيفاً ﴾ في الآية ، والحنيف هو الذي

---

(١) العلامة الحافظ المفسر، أبو عبد الله عكرمة القرشي مولاهم ، المدني، بربري الأصل ، مولى عبد الله بن عباس، ورث عنه علما غزيرا في التفسير وغيره. توفي سنة ١٠٥ هـ وهو ابن ثمانين سنة .
انظر: سير أعلام النبلاء ج (١٢/٥) ، تهذيب التهذيب ج (٢٦٣/٧) .

(٢) الإمام أبو الحجاج مجاهد بن جبر المكي، شيخ القراء والمفسرين، مولى لرجل من بني مخزوم ، روى عن ابن عباس فأكثر وأطاب، وعنه أخذ القرآن ، والتفسير، والفقه، وروى عن جمع من الصحابة. قيل كانت سنة وفاته ١٠٤ هـ وقيل غير ذلك ، وكان عمره ٨٣ سنة .
انظر: سير أعلام النبلاء ج (٤/ ٤٤٩) ، وتهذيب التهذيب ج(٤٢/١٠).

(٣) انظر : جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٨٣/١٠) .

(٤) سورة آل عمران آية (١٩) .

(٥) متفق عليه ، البخاري، كتاب الجنائز، باب :" إذا أسلم الصبي فمات هل يصلى عليه" ، (ح ١٣٥٨) الصحيح مع الفتح ج (٣/ ٢١٨) . ومسلم ، كتاب القدر، باب " معنى كل مولود يولد على الفطرة، (ح ٢٦٥٨) الصحيح ت / محمد عبد الباقي ج (٢٠٤٧/٤) .

(٦) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٣/ ٤٣٢) .

استقام على التوحيد والإخلاص، وجانب الشرك، قال تعالى :﴿ ثم أوحينا إليك أن اتبع ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين﴾ [١] .

ومما يستدل به على هذا المعنى ما ورد في الحديث القدسي وفيه: (**وإني خلقت عبادي حنفاء كلهم، وأنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم وحرمت عليهم ما أحللت لهم ، وأمرتهم أن يشركو بي ما لم أنزل به سلطانا**)[٢].

وأورد ابن جرير – رحمه الله – ما يؤيد هذا المعنى من قول معاذ بن جبل – ﷺ – عندما سأله عمر بن الخطاب – ﷺ – ((ماقوام هذه الأمة ؟ قال معاذ: ثلاث وهن المنجيات: الإخلاص، وهو الفطرة ﴿فطرة الله التي فطر الناس عليها ﴾ والصلاة وهي الملة، والطاعة وهي العصمة، قال عمر: صدقت))[٣] .

والفرق بين المعنيين : أن المعنى الثاني وهو معرفة الله وتوحيده أخص من الإسلام، فهو أصله وأساسه، والكلام في الفطرةالتي فُطر الناس عليها من حيث: هل فطروا على معرفة الله وتوحيده؟ أم على الإسلام كله؟ أم عليهما معا ولكن كل منهما باعتبار ؟

والاختيار الأخير هو المتعين ، ويكون كلا المعنيين صحيح ، وذلك أنه تقدم أن الفطرة لها معنيان:

(أحدهما) : ما ركز في النفوس وأعطيت إياه في أصل الخلق .

---

(١) سورة النحل آية (١٢٣) .

(٢) رواه مسلم ، كتاب : الجنة وصفة نعيمها وأهلها ، باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار، (ح ٢٨٦٥) ج (٤ / ٢١٩٧) .

(٣) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠/ ١٨٢) .

(والثاني) : ما ركز فيها من الداعي إلى الشيء أو إلى تركه.

فالقول بأن الفطرة هي معرفة الله وتوحيده يراد به المعنى الأول ، وأنه ركز في النفوس ذلك وفطرت عليه .

والقول بأن الفطرة هي الإسلام يراد به المعنى الثاني بالنظر إلى ما أوجد الله في النفوس وفطرها عليه من الاستعداد والترجح لقبول الحق ومعرفته إذا عرض عليها، وأنها خلقت سوية تتعرف على الخير وتنشرح له وتقبله، وتنفر من الشر وتشمئز منه، وتستدعي ما يناسب ما أودع فيها من معرفة الله وتوحيده ومحبته - الذي هو أصل الإسلام- فهي بذلك مهيأة لقبول الإسلام إذا عرض عليها بواسطة الرسل أو أتباعهم والذي يوافق ما أجبلوا عليه .

فالذي قال : الفطرة هي معرفة الله وتوحيده ومحبته ، نظر إلى ما ركز في النفوس وجبلت عليه.

والذي قال: هي الإسلام أراد أنهم قد جبلوا على أصل الإسلام وهو التوحيد ومعرفة الله ومحبته، وأن ذلك يستدعي ويستلزم تمامه وقبول سائر شعائره .

وعلى هذا فأصل الإسلام الذي هو معرفة الله وتوحيده ومحبته والخضوع له من موجب الفطرة، لايتوقف أصله على غيرها. أما الإسلام الذي هو كمال الاستقامة على التوحيد والعبادة فهو يتوقف على غيرها - مما جاء به الرسل - وهي تستدعيه، ويجب حصوله فيها إذا عرض عليها ولم يوجد ما يعارضه ويقتضي حصول ضده .

قال ابن القيم - رحمه الله - :

((فقد تبين دلالة الكتاب والسنة والآثار واتفاق السلف على أن الخلق مفطورون على دين الله الذي هو معرفته والإقرار به ومحبته والخضوع له، وأن ذلك موجب فطرهم ومقتضاها ، يجب حصوله فيها إن لم يحصل ما يعارضه ويقتضي حصول ضده ...

وحصول الحنيفية والإخلاص ومعرفة الرب والخضوع له لا يتوقف أصله على غير الفطرة، وإن توقف كماله وتفصيله على غيرها . وبا لله التوفيق))[1] .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه ا لله – مبينا الأمور التي ركزت في النفوس وجبلت عليها في تعقيبه على حديث(**وإني خلقت عبادي حنفاء كلهم**) :

((فأخبر أنه خلقهم حنفاء ، وذلك يتضمن معرفة الرب، ومحبته، وتوحيده، فهذه الثلاثة تضمنتها الحنيفية، وهي معنى قول " لا إله إلا ا لله "))[2] .

وهذه الأمور التي تضمنتها الفطرة هي أصل التوحيد الذي هو أصل الإسلام ، فالفطرة تتضمن أصل التوحيد وتستلزم مقتضاه وهو الدين وأعمال الإسلام .

قال ابن تيمية – رحمه ا لله – في هذا المعنى :

((... فلابد أن يكون في الفطرة محبة الخالق مع الإقرار به .

وهذا أصل الحنيفية التي خلق ا لله خلقه عليها ، وهو فطرة ا لله التي أمر ا لله بها ...

فعلم أن الحنيفية من موجبات الفطرة ومقتضاياتها. والحب لله والخضوع له والإخلاص له هو أصل أعمال الحنيفية))[3] .

وقال أيضاً :

((وإذا قيل : إنه ولد على فطرة الإسلام ، أو خلق حنيفا ونحو ذلك ، فليس المراد به أنه حين خرج من بطن أمه يعلم هذا الدين ويريده، فإن ا لله تعالى يقول: ﴿ واللهُ أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئا ﴾[4] ، ولكن فطرته مقتضية موجبة لدين الإسلام، لمعرفته ومحبته .

فنفس الفطرة تستلزم الإقرار بخالقه ومحبته وإخلاص الدين له .

---

(1) شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر و الحكمة والتعليل ، ص (٦٠٤) ، دار التراث ، القاهرة. ط الأولى .

(2) مجموع الفتاوى ج (١٦/ ٣٤٥) .

(3) درء تعارض العقل والنقل ، ت : د. محمد رشاد سالم ، ج (٨/ ٤٥١) .

(4) سورة النحل آية (٧٨) .

وموجبات الفطرة ومقتضاها تحصل شيئا بعد شيء بحسب كمال الفطرة، إذا سلمت عن المعارض.

وليس المراد مجرد قبول الفطرة لذلك أكثر من غيره ، كما أن كل مولود يولد على محبة ما يلائم بدنه من الأغذية والأشربة ، فيشتهي اللبن الذي يناسبه))[1] .

ثم قال :

((والنبي - ﷺ - شبه اللبن بالفطرة ...

والطفل مفطور على أنه يختار شرب اللبن بنفسه، فإذا تمكن من الشدي لزم أن يرتضع لا محالة، فارتضاعه ضروري إذا لم يوجد معارض ، وهو مولود على أن يرتضع ، فكذلك هو مولود على أن يعرف ربه، والمعرفة ضرورية لا محالة إذا لم يوجد معارض.

.... فتبين أن فيها قوة موجبة لحب الله . والذل له ، وإخلاص الدين له ، وأنها موجبة لمقتضاها إذا سلمت من المعارض، كما فيها قوة تقتضي شرب اللبن الذي فطرت على محبته وطلبه))[2] .

وإذا كان الأمر كذلك فإن الأنبياء - صلوات الله وسلامه عليهم - بعثوا ليذكروا الناس بما فطروا عليه من معرفة الله وتوحيده ، ويدعونهم إلى موجبه ومقتضاة من الإسلام .

قال ابن القيم - رحمه الله - :

((والله سبحانه قد أنعم على عباده من جملة إحسانه ونعمه بأمرين هما أصل السعادة: أحدهما أن خلقهم في أصل النشأة على الفطرة السليمة، فكل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان يخرجانه عنها ... فإذا تركت النفس وفطرتها لم تؤثر على محبة باريها وفاطرها وعبادته وحده شيئاً ، ولم تشرك به ، ولم تجحد كمال ربوبية ، وكان أحب شيء إليها وأطوع شيء عندها ....

---

(1) درء تعارض العقل والنقل ، ج (٣٨٤،٣٨٣/٨) .

(2) نفس المرجع ص (٤٤٨، ٤٤٩)

والأمر الثاني : أنه سبحانه هدى الناس هداية عامة بما أودعه فيهم من المعرفة ومكنهم من أسبابها ، وبما أنزل إليهم من الكتب وأرسل إليهم من الرسل وعلمهم مالم يكونوا يعلمونه)) [1] .

وما رسخ في الفطرة هو الأساس الذي يستند إليه كل نظر صحيح ، قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – :

((البرهان الذي يُنال بالنظر فيه العلم لابد أن ينتهي إلى مقدمات ضرورية فطرية، فإن العلم النظري الكسبي هو ما يحصل بالنظر في مقدمات معلومة بدون النظر، إذ لو كانت تلك المقدمات أيضا نظرية لتوقفت على غيرها، فيلزم تسلسل العلوم النظرية في الإنسان ، والإنسان حادث كائن بعد أن لم يكن، والعلم الحاصل في قلبه حادث ، فلو لم يحصل في قلبه علم إلا بعد علم قبله، للزم أن لا يحصل في قلبه علم إبتداء، فلا بد من علوم بديهية أولية يبتدؤها الله في قلبه، وغاية البرهان أن ينتهي إليها))[2] .

والمتأمل لهذا الكلام من شيخ الإسلام – رحمه الله – يجد أنه دقيق المعنى عظيم الفائدة، إذ بين أن الفطرة أصل لكل نتيجة من الحق يتوصل إليها بنظر العقول.

وعلى هذا تكون الفطرة مشابهة للبذرة الصغيرة ، التي تحمل في طياتها كل عوامل الوراثة للنبات من شكل الجذع والأغصان والأزهار ولونها، وشكل الثمرة ولونها وطعمها وما إلى ذلك .

وكل ما يحدث في الشجرة من خلقها فأصله كائن في بذرتها .

فتبارك الله أحسن الخالقين الذي جعل في نفوس الناس بذور الخير والحق والصلاح الذي يتضمن أو يستلزم ما تكتمل به سعادتهم في الدين والدنيا، إذا سقي بمعين الوحي الصافي، واستخرج بالنظر الصحيح . كما جعل في بذور النبات أسرار خلقها ومقومات اكتمالها وثمرها إذا سقيت بالماء الصالح وهيئت لها الظروف المناسبة .

---

(1) شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل ، ص (٣٥٣) .

(2) درء تعارض العقل والنقل ، ج (٣٠٩/٣) .

ومما تقدم يتبين أن ا لله أعان عباده بثلاثة أمور هامة تسهم إذا استجابوا لموجبها في هدايتهم :

(الأول) : إعدادهم بالفطرة المتضمنة لأصل الهداية، والمستلزمة لتفاصيلها .

(الثاني) : إمدادهم بالرسل والكتب المنزلة التي تذكرهم بالفطرة وتدعوهم إلى مقتضاها، وتبين لهم مراد ا لله عز وجل.

(الثالث) : إمدادهم بالعقل الذي يتفكرون به، والذي يستند في نظره إلى ما أودع في الفطرة من المعطيات الضرورية، وفيما أظهر ا لله من الآيات الكونية ، ويتدبرون به ما أنزل من البينات والهدى.

فالفطرة السليمة، والنظر الصحيح، تقبلان ما جاء به الأنبياء وتشهدان له، وتسكنان إليه وتطمئنان به ، فهذه الثلاثة متكاملة في قبول الحق والترقي فيه. وا لله أعلم .

الأمر الثاني : الذي دلت عليه الآية ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً ﴾ هو أن خلق الناس على الفطرة عام لجميعهم، وذلك سنة جارية لا تتخلف عن أحد من المكلفين.

وهذا المعنى مستفاد من قوله تعالى :﴿فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا ﴾ ويشهد لهذا المعنى قول النبي - ﷺ - :

(**كل إنسان تلده أمه على الفطرة**)[1] .

وما ورد في الحديث من قول ا لله عز وجل :

(**إني خلقت عبادي حنفاء كلهم**)[2]

فلفظ " كل " و " كلهم " يدلان على العموم .

ويؤكد هذا المعنى ما ورد في السياق من قول ا لله عز وجل: ﴿لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ﴾.

---

(١) رواه مسلم ، كتاب القدر، باب: معنى كل مولود يولد على الفطرة ، (ح ٢٦٥٨) ، ج(٢٠٤٨/٤) .

(٢) تقدم الحديث ص (٢١٦) .

على أحد القولين في تفسيرها . ففي هذه الجملة تفسيران مشهوران:
الأول: قيل معناه لا تبدلوا خلق الله فتغيروا الناس عن فطرتهم التي فطرهم الله عليها، فيكون الأسلوب خبرا أريد به الطلب والنهي كقوله تعالى: ﴿وَمَن دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾[1].
الثاني : قيل إن معناه أنه تعالى ساوى بين خلقه كلهم في الفطرة على الجبلة المستقيمة لا يولد أحد إلا على ذلك ولا تفاوت بين الناس في ذلك .[2]
((أي هذه الفطرة التي فطر الله الناس عليها لا تبديل لها من جهة الخالق سبحانه))[3]
ومن شواهد هذا المعنى أيضا قول الله عز وجل :
﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا﴾[4] قال ابن كثير - رحمه الله - :
((أي خلقها سوية مستقيمة على الفطرة القويمة ، كما قال تعالى: ﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً . . .﴾))[5] .
وهذه الفائدة هي الركيزة الأولى والأساس المهم في أمرين عظيمين :
(الأول) : حصول الإيمان في القلب مستلزم للفطرة السليمة والاستجابة لداعيها، فالقلب ذو الفطرة السليمة هو المؤهل لاتقاد نور الإيمان فيه، كما أن المصباح لايتقد بدون فتيلة صالحة، فالله سبحانه جعل فرصة جميع المكلفين إزاء الإيمان به متكافئة باعتبار أصل الخلق حيث سوى بينهم في الخلق على الفطرة.
(الثاني) أن الإيمان بالقدر وفهمه فهما صحيحا يستلزم معرفة أن كل الناس ولدوا على

---

(1) سورة آل عمران آية (٩٧) .

(2) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٣ / ٤٣٢) بتصرف .

(3) فتح القدير ، للشوكاني ، ج (٤ / ٢٢٤) .

(4) سورة الشمس آية (٧) .

(5) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٤ / ٥١٥) .

فطرة سليمة قويمة مرجحة للإيمان داعية إليه، وذلك من عون الله لهم على الإيمان، ومن مقتضى عدله وفضله.

فعدله سبحانه : في التسوية بينهم في الخلق على الفطرة، وفضله : في جعل الفطرة متضمنة لمعرفة الباري، وداعية إلى الإيمان مترجحة له.

الأمر الثالث : الذي دلت عليه الآية ﴿ فأقم وجهك للدين حنيفاً . . ﴾ هو بيان أن الفطرة قابلة للتغيير والحرف عن الأصل الذي خلقوا عليه بأسباب تكون من الناس.

وهذا المعنى مستفاد من قوله تعالى: ﴿لا تبديل لخلق الله﴾ على القول بأن المراد بها هو: لا تبدلوا خلق الله فتغيروا الناس عن فطرتهم التي فطرهم الله عليها، والنهي يدل على الإمكان .

وقد ورد تأكيد هذا المعنى في نصوص أخر.

من ذلك قوله – ﷺ – : (**فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه**)[1] .

فدل على أن للتربية التي تكون غالبا بين الأبوين أثر في تغيير حال الولد عن الفطرة التي فطر عليها .

ودل الحديث من جهة أخرى على هذا المعنى – وهو قابلية الفطرة للتغيير بفعل الناس – في المثل المضروب لبيان ذلك في قوله :(**كما تُنْتج البهيمة بهيمة جمعاء، هل تحسون منها من جدعاء**) وفي بعض رواياته: (**حتى تكونوا أنتم تجدعونها**)[2] .

قال ابن تيمية – رحمه الله – :

((المراد ما خلقهم عليه من الفطرة لا تبدل، فلا يخلقون على غير الفطرة، لايقع هذا قط ، والمعنى أن الخلق لا يتبدل فيخلقون على غير الفطرة، ولم يرد بذلك أن الفطرة لا تتغير بعد الخلق، بل نفس الحديث يبين أنها تتغير، ولهذا شبهها بالبهيمة التي تولد جمعاء

---

(1) رواه مسلم، كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة، (ح٢٦٥٨) ، ج (٢٠٤٨/٤).

(2) رواه مسلم، كتاب القدر، باب معنى كل مولود يولد على الفطرة، (ح٢٦٥٨) ، ج(٢٠٤٧/٤) .

ثم تجدع، ولا تولد بهيمة قط مخصية ولامجدوعة))[1] .

ومن ذلك ما تقدم في الحديث من قول ا لله تعالى :(**وإني خلقت عبادي حنفاء كلهم، وأنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم وحرمت عليهم ما أحللت لهم ، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانا**)

فدل الحديث على أثر جهود الشياطين من الجن والإنس في تغيير وحرف ما فطر الناس عليه وصرفهم عن التوحيد إلى ضده من الشرك ، وتأمرهم بتغيير لدين بتحليل ما حرم ا لله وتحريم ما أحله ، وتزين لهم الشر والفساد.

فالشياطين من الإنس والجن أثرهم مضاد لأثر دعوة الأنبياء الذين يدعون الناس إلى مقتضى ما فطرهم ا لله عليه، ويدعونهم إلى دين ا لله والخير والفضيلة.

العبرة من معرفة هذه الفائدة :

إذا أدرك المسلم ما دل عليه المثل من أن الإيمان نُور يؤسس على الفطرة السليمة. وما دلت عليه هذه الآية العظيمة ﴿ فَأَقِمْ وَجهَكَ للدِينِ حَنِيفاً فِطرَةَ اللهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَليها﴾، من أن ا لله فطر الناس جميعا على معرفته سبحانه وما تستلزمه من الإسلام والخير والفضيلة، وأن الفطرة قابلة للتغيير بفعل أسباب تكون من الناس، وأدرك أهمية التربية في تنمية الفطرة وخطر شياطين الإنس في تدسيتها وحرفها إلى الضلال والشرك. فإن العبرة من ذلك كله تكون بأن يعمل المسلمون أفرادا وجماعات وفي كل المجالات المختصة بالتعليم والتربية والتوجيه في المحافظة على الفطرة القويمة التي حباهم ا لله بها، وخاصة لدى الناشئة ، ويكون ذلك بخطوتين هامتين:

الخطوة الأولى : التزكية

قال تعالى: ﴿ وَنَفسٍ وَمَا سَوَّاهَا فَأَلهمها فُجُورَهَا وَتَقوَاهَا قَدْ أَفْلحَ مَنْ زكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا ﴾[2] .

---

(1) درء تعارض العقل والنقل . ج (8/425) .

(2) سورة الشمس آية (7 - 10) .

فأخبر سبحانه أنه خلق النفوس سوية على الفطرة كما تقدم[1] هذا المعنى في كلام ابن كثير –رحمه الله – . وأخبر أن الفلاح يكون بتزكيتها.

وتكون تزكية الفطرة بالتركيز على العلم المستمد من الكتاب والسنة وهدي السلف الصالح ليكون المصدر الأساس للتربية والتعليم، فتستمد جميع العلوم والمعارف المتعلقة بالدين من العقائد والشرائع والمناهج والآداب والأخلاق والمعاملات مما جاء به النبي – ﷺ – من الكتاب والحكمة .

وذلك مستفاد من تشبيه العلم بالزيت الذي يمد المصباح بالزيت الذي هو وقوده ومادة حياته ، وكذلك العلم يمد الفطرة وما قام بها من نُور الإيمان بالعلم الذي هو أصل حياة القلب وصلاحه، والإخلال بهذا الأمر يؤدي إلى حرف الفطرة.

ويكون الإخلال إما بإهمال العلم فينشئ الناشيء جاهلا، فتبقى فطرته معطلة لا تترقى في معارج الخير، ويكون إمعة متأثراً بما حوله بلا بصيرة، أو يكون الإخلال بتعلمه من غير الكتاب والسنة فيتغذى قلبه من مستنقعات الأمم الجاهلية فتتغير فطرته.

ومما يتصل بالتزكية العناية بالتعليم العام ووسائل الإعلام وجعل مادتها موافقة لما جاء به النبي – ﷺ – ، والاهتمام بإيجاد توافق وانسجام في مواد التربية والتعليم والتوجيه في البيت والمدرسة والمسجد والإعلام، بقصد النهوض بالفطرة إلى كمالها الموافق لهدي الدين القويم، والمحافظة عليها وتجنبها البلبلة والحيرة والشتات .

الخطوة الثانية : التطهير

وتكون بالابتعاد عن وساوس الشياطين الذين يجتهدون على صد المسلمين عن موجب فطرهم من الدين والخير والفضيلة .

أما شياطين الجن فإن العناية بالعلم والتربية عليه وعلى التعلق بالله كفيلة في إحباط مكرهم حيث أن جهدهم منصب على الوسوسة التي تفتك بالجهال وبمن أعرض عن الله فقلت حماية الله له .

أما شياطين الإنس فيكون الابتعاد عنهم بقطع قنوات الاتصال بهم، كالاختلاط

(1) ص (٢٦٢) .

بهم ، أو السفر إلى بلادهم ومعاشرتهم .

ومن ذلك منع المسلم من الاستماع أو المشاهدة لما ينقل من رجسهم في وسائل الإعلام من تمثيليات أو أفلام أو غناء أو مجون وغير ذلك من آدابهم وفسقهم وباطلهم. فإن للعكوف على هذه المواد أثراً بالغاً في حرف الفطر وتشويهها ، وخاصة ما يبث للأطفال مما يسمى بأفلام الكرتون فإن لها أثرا في تشويه ما فطروا عليه ، والإيحاء إليهم بخيالات عن الذات الإلهية وغيرها من المطالب الغيبية تجعلهم يعتقدون الشرك أو التشبيه أو غير ذلك من الباطل.

كما يحذر من المربيات الكافرات والمشركات والفاسقات، لما لهن من لتأثير على الأطفال بما يقصصن عليهم من القصص الباطلة الخرافية ، وبما يشاهدونه من سلوكهن.

وعموما فإنه كلما كان الإنسان أقرب إلى كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - وسير الأنبياء والعلماء والصالحين كان أزكى لفطرته، وانفتح لها المجال للترقي في الهداية والصلاح، وفي المقابل فإن القرب من الجاهليين من الكفرة والمشركين والفاسقين، واستماع أخبارهم وقصصهم وسيرهم وآدابهم ومعاشرتهم له أثر فعال في تغيير الفطرة أو تشويهها، وإضعاف الإيمان.

وخلاصة الفائدة السادسة :

أن المثل دل على اعتبار الفطرة السليمة في قبول الحق والتجاوب معه ، وأن ذلك شرط في حصول نور الإيمان في القلب وانتفاعه بالعلم الواصل له والمستمد من الوحي النازل على الرسول - ﷺ - .

وتبين من أدلة الكتاب والسنة أن الله فطر كل الناس على معرفته وتوحيده ومحبته، وجبل نفوسهم على استدعاء وقبول ما يناسب ذلك من الدين والإسلام والخير.

كما تبين أن الفطرة التي فطر الله الناس عليها هي الأصل في ثلاثة أمور هامة:

(الأول) : حصول الإيمان في القلب مستلزم للفطرة السليمة والإنابة لداعيها .

(الثاني) : أن الإيمان بالقدر وفهمه فهما صحيحا يستلزم الإيمان بأن الناس ولدوا جميعا على فطرة سوية قويمة مرجحة للإيمان داعية إليه.

(الثالث) أن العلم الحق الذي ينال بالنظر العقلي لابد أن ينتهي إلى مقدمات ضرورية فطرية.

كما تبين أهمية العناية بالفطرة والمحافظة عليها بتزكيتها بالعلم المستمد من الكتاب والسنة ، وتطهيرها من مكايد شياطين الإنس والجن الذين يجتهدون في إفسادها. وا لله أعلم .

الفائدة السابعة : أثر نور العلم والإيمان في سلامة القلب وعلى وظيفة التعقل.

تقدم[1] عند الكلام على تحديدما يقابل أجزاء الممثل به، تقرير أن الزجاجة تقابل ما يقوم بالقلب من أعماله . بمعنى أن نور الله في قلب المؤمن سرى وسطع على كل أعماله القلبية: من العقائد، والعواطف والإرادات ، والانفعالات، وخاصة وظيفة التعقل، فاكتسب القلب لذلك البصيرة في تعقله وأعماله.

فالقلب محل لأهم وظيفة أكرم الله بها الإنسان وهي التفكر والتعقل الذي هو طريق العلم والهداية بإذن الله.

((ونور الهداية الذي يقذفه الله في قلب المؤمن يحدث أثرا عظيما على وظائف القلب، أهمها توجيه وظيفة التعقل الوجهة الصحيحة، حيث يركن إلى الوحي وحده يستقى منه العقائد والشرائع ، فلا يزال القلب يتعقل المعارف والحكم من كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - فتبنى عقائده على أساس ثابت ، وتغذى عواطفه بمعين الخير الصافي ، ويخرج ما يضاد ذلك من ظلمات الجاهلية ، ويزداد ذلك بازدياد العلم الوارد إلى القلب ، فلا يزال الخير إليه واصل، والشر منه نازل حتى يصلح القلب ويستنير، فتنبعث الجوارح بالعبودية لله عن علم به وبحقه سبحانه))[2] .

فالله -سبحانه - أعطى الإنسان من الفطرة القويمة، والقدرة على التعقل ما يكفي لإدراك الحق ومصدره إذا عرض عليه عن طريق الأنبياء ومن يبلغ عنهم. فإذا ركن إلى ذلك كان منيباً يستحق هداية الله ، كما قال تعالى : ﴿وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ أَنَابَ﴾[3] .

---

(1) انظر : ص (٢٠٥) .

(2) بحث الذي قدمته لرسالة الماجستير ص ٢٢٣ بعنوان [أثر الإيمان في تحصين الأمة الإسلامية ضد الأفكار الهدامة] قسم العقيدة بالجامعة الإسلامية عام ١٤١٢ هـ .

(3) سورة الرعد آية (٢٧) .

ويشرح صدره للإسلام ، ويجعل في قلبه نُور الإيمان، وبذلك تبدأ الحياة في القلب والصلاح، وتزيد بزيادة العلم المستقى من الوحي المطهر، ويصبح القلب قادرا على التعقل السوي الصحيح بقدر ما عنده من الإيمان والعلم.

وهذا المعنى المستفاد من المثل وهو : أن المؤمنين - الذين أنار ا لله قلوبهم بنُور الإيمان القائم على العلم بما نزل من الكتاب والسنة- هم أقدر الناس وأحقهم بالتعقل الصحيح وأن ذلك من ثمرات ذلك النُور القائم في قلوبهم، هذا المعنى ورد في كثير من الآيات نحو قوله تعالى : ﴿ أفمن يعلم أنَّما أُنزل إليك من ربِّك الحقُّ كمنْ هو أعمى إنَّما يتذكَّر أولوا الألباب ﴾[1] الآيات .

وقوله :

﴿ أمن هو قانت آناء الليل ساجداً وقائماً يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه قل هل يستوي الَّذين يعلمون والَّذين لا يعلمون إنَّما يتذكَّر أولوا الألباب ﴾[2] .

وقد اشتركت هاتان الآيتان في بيان أمور هامة منها :

١- المقايسة بين الذين يعلمون ما أنزل ا لله من الوحي على نبيه - ﷺ - وبين الجهال، وبيان عدم استوائهم .

٢-بيان أثر العلم على أعمال العالمين ، واشتغالهم بالأعمال والصفات التي علموا فضلها وحسن عاقبتها.

٣- الإشارة إلى أن هؤلاء - أهل العلم والإيمان - هم أهل العقول الراجحة والنظر السديد والرأي الحصيف .

٤- بيان أن السبب المؤثر في كل ما تقدم : من عدم استوائهم مع الجهال ، ومسارعتهم في الخيرات، وتميزهم بالعقول الراجحة، إنما هو علمهم بما نزل من الوحي.

---

(١) سورة الرعد آية (١٩ - ٢٢) .

(٢) سورة الزمر آية (٩) .

وقال تعالى : ﴿

وَٱلَّذِينَ ٱجْتَنَبُواْ ٱلطَّٰغُوتَ أَن يَعْبُدُوهَا وَأَنَابُوٓاْ إِلَى ٱللَّهِ لَهُمُ ٱلْبُشْرَىٰۚ فَبَشِّرْ عِبَادِ ﴿١٧﴾ ٱلَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ ٱلْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُۥٓۚ أُوْلَٰٓئِكَ ٱلَّذِينَ هَدَىٰهُمُ ٱللَّهُۖ وَأُوْلَٰٓئِكَ هُمْ أُوْلُواْ ٱلْأَلْبَٰبِ

﴾(١)

وقال : ﴿

فَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ يَٰٓأُوْلِي ٱلْأَلْبَٰبِ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْۚ قَدْ أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا ﴿١٠﴾ رَّسُولًا يَتْلُواْ عَلَيْكُمْ ءَايَٰتِ ٱللَّهِ مُبَيِّنَٰتٍ لِّيُخْرِجَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ مِنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِۚ وَمَن يُؤْمِنۢ بِٱللَّهِ وَيَعْمَلْ صَٰلِحًا يُدْخِلْهُ جَنَّٰتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَٰرُ خَٰلِدِينَ فِيهَآ أَبَدًاۖ قَدْ أَحْسَنَ ٱللَّهُ لَهُۥ رِزْقًا ﴿١١﴾

﴾(٢)

وقد دل هذان السياقان على أمور هامة منها :

١- الشهادة لأهل الإيمان - لا لغيرهم - الذين كفروا بالطاغوت ، وأنابوا إلى الله بتوحيده، وإخلاص الدين له بأنهم أولوا الألباب ، ورد ذلك في الآية الأولى في قوله: ﴿ أولئك الذين هدى الله وأولئك هم أولوا الألباب ﴾ .

وفي الآية الثانية بقوله : ﴿ يا أولي الألباب الذين آمنوا ﴾ .

٢- أن العقل قادر - عندما يعمل في تدبر آيات الله وما أنزله على رسوله - ﷺ - من الوحي الذي هو أحسن القول والحديث - على المقايسة والتمييز بين الحق والباطل

---

(١) سورة الزمر آية (١٧ ، ١٨) .

(٢) سورة الطلاق آية (١٠ ، ١١) .

والحسن والقبيح، وأن هذه الخاصية تميز بها أهل الإيمان والعلم وبها إكتسبوا الوصف بأنهم أولوا الألباب .

ورد هذا المعنى في قوله: ﴿الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه﴾ أي أنهم يعملون عقولهم في تدبر القول الحسن وهو الوحي المطهرفيتبين لهم الحسن من القبيح والحق من الباطل فيتبعون الحسن.

وفي قوله في الآيات الأخرى :﴿ قد أنزل الله إليكم ذكرا رسولا يتلو عليكم آيات الله مبينات ليخرج الذين آمنوا وعملوا الصالحات من الظلمات إلى النور ﴾ .

وذلك أن خروجهم من الظلمات إلى النُور يكون بعد إعماهم عقولهم في الآيات المبينات ، فيتبين لهم النور من الظلمة فيسيرون في النور ويبتعدون عن الظلمات .

فقدرة العقل على التمييز بين الحق والباطل في المطالب الدينية لا تكون بنظره المجرد، وإنما هي خاصية القلب المنور بنُور العلم والإيمان.

وبذلك يتبين أثر نُور العلم والإيمان في زكاة القلب وسلامة تعقله وصحة استنتاجه .

٣- أن ثمرة تلك العقول الراجحة الناظرة في العلوم النازلة، أنها دلت أهلها على الأعمال الصالحة، والأقوال الخيرة، والأحوال المباركة، فسارعوا إليها فاستحقوا بذلك هداية الله ورضوانه وكرامته في الدنيا والآخرة، دل على ذلك قوله: ﴿ فيتبعون أحسنه أُولئِكَ الَّذينَ هَدَاهم الله ﴾ وقوله : ﴿ ليخرج الذين آمنوا وعملوا الصالحات ﴾ وقوله : ﴿ ومن يؤمن بالله ويعمل صالحا يدخله جنات تجري من تحتها الأنهار .. ﴾ الآية.

وخلاصة هذه الفائدة :

أن المثل دل على أثر نُور العلم والإيمان على العقل حيث أكسبه سلامة التعقل ، وسداد النظر، وصحة الاستنتاج .

وأن الطريق إلى الحق في كل المطالب الدينية إنما يكون بإعمال العقل المستنير في الوحي النازل على الرسول - ﷺ - لاستخلاص الحقائق والمعارف اليقينية وغيرها ، وأن العقل المجرد عن العلم لا سبيل له إلى تلك الحقائق .

كما دل المثل على أن النور سطع وأشرق على كل أعمال القلب ووظائفه الأخرى : من العقائد ، والعواطف، والإرادات ، والانفعالات فأخصبها بالخير والسلامة والصلاح .

الفائدة الثامنة : أن هذا المثل ميزان توزن به المناهج الحادثة في تعيين طريق تحصيل العلوم في المطالب الدينية .

تقدم[1] عند الكلام على أهمية ضرب الأمثال : أن الأمثال «موازين عقلية ضمنها الله كتابه توزن بها القضايا التي قد يستشكلها بعض الناس ، أوالحادثة التي يحصل الخلاف والنزاع والجدال حولها ، فتأتي الأمثال القائمة على مقايسة تلك الأمور على ما يشابهها لإيضاح حكمها وإلحاقها بها ، أو مقايستها على ما يخالفها لبيان بعدها عنها وإزالة الشبه التي أوهمت قربها منها » .

وقد دل المثل عن طريق تشبيه العلم بالزيت على أن العلم المستقى من الكتاب والسنة هو الطريق الأوحد لمعرفة القلب لحقائق الإيمان وأن بيان جميع عقائد الدين وشعائره وكل ما يتصل به ورد في كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - .

وكذلك في قوله: ﴿ نُورٌ عَلَى نُورٍ ﴾ دل على أن نُور القرآن والسنة والعلم المستفاد منهما يغذي نور الإيمان ويزيده ويقويه .

وفي قوله : ﴿ وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ ﴾ دليل على أن النورين من الله ، نُور الإيمان الذي يقذف في القلب، ونُور العلم الذي طريقه الوحي، فمن هدى إلى الأول ، واهتدى بالثاني فقد أعطاه الله نُوراً تاماً ، ومن أخطأه نُور الله فليس له من نُور بل هو في طريق من طرق الضلال سائر في الظلمات .

وهذا المعنى الذي دل عليه المثل - وهو أن العلم المستقى من الوحي هو طريق الهداية ومعرفة الحقائق الدينية الشرعية - أمر معلوم من الدين بالضرورة ، لم يختلف فيه أحد من الأئمة المعروفين الذين يقتدى بقولهم السائرين على نهج السلف الصالح قديماً وحديثاً .

---

(1) انظر : ص (٨٨) .

فالإيمان إنما يكون بتعلم ما جاء به النبي - ﷺ - والعمل به والاعتصام بالكتاب والسنة والاستمساك بهما ويطلب الحق في جميع المطالب الشرعية منهما ، وهذا هو نهج السلف الصالح وهو مفتاح الخير وأساس الهداية .

لذلك كان الأصل الأول في منهج أهل السنة والجماعة السائرين على نهج السلف الصالح هو :

أنهم يتلقون علومهم ومعارفهم في جميع المطالب الدينية في العقيدة والشريعة والأخلاق والآداب والمعاملات من كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - على فهم السلف الصالح وهدي الخلفاء الراشدين .

وهذا المعنى تظافرت على تقريره نصوص الكتاب والسنة من ذلك قول الله عز وجل: ﴿ إن هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِي أَقْوَمُ﴾[1] .

وقوله : ﴿قَد جاءَكُم مِن اللهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِين يهدي به الله مَن اتَّبَعَ رِضوانه سُبل السلام ويخرجهم من الظُّلمَاتِ إلى النور بإذنه وَيَهدِيهِم إلى صرَاطٍ مستقيم﴾[2]

وقوله : ﴿مَا كنت تَدْرِي مَا الكِتَابُ ولا الإِيمَانُ وَلَكِن جعلناه نُوراً نهدي به مَن نشَاءُ من عِبَادنا وإنك لتهدى إلى صِرَاطٍ مستقيم﴾[3]

وقوله : ﴿ وأنزَلنَا عَليكَ الْكِتَاب تبيَاناً لِكل شيئ وَهدَى وَرَحْمة وبُشرَى للمُسلمين﴾[4] .

وقوله : ﴿ ومَا أنزَلنَا عَليكَ الْكِتَاب إلا لتبينَ لهم الَّذي اختلفوا فيه وَهدَى وَرَحْمة لقَوْم يؤمنونَ﴾[5] .

---

(1) سورة الإسراء آية (٩) .

(2) سورة المائدة آية (١٦) .

(3) سورة الشورى آية (٥٢) .

(4) سورة النحل آية (٨٩) .

(5) سورة النحل آية (٦٤) .

والآيات الدالة على أن الهدى والنور والبيان إنما هو بكتاب ا لله عز وجل وتعليم الرسول - ﷺ - أكثر من أن تحصى .

وقد جاءت بمختلف تصاريف القول لتأكيد هذا المعنى وترسيخه لكونه مفتاح العلم والإيمان وأساس الهداية .

وأما الأحاديث فمن ذلك قول النبي - ﷺ - في خطبته في حجة الوداع يوم عرفة: (**وقد تركت فيكم ما لن تضلوا بعده إن اعتصمتم به كتاب الله**)[1] .

ويشهد له الحديث الآخر وفيه قال : (**وأنا تارك فيكم ثقلين : أولهما كتاب الله فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله ، واستمسكوا به**)[2] .

وفي رواية : (**ألا وإني تارك فيكم ثقلين : أحدهما : كتاب الله عز وجل ، هو حبل الله ، من اتبعه كان على الهدى ، ومن تركه كان على ضلالة**)[3] .

وقال - ﷺ - : (**إنه من يعش منكم فسيرى اختلافا كثيرا، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل بدعة ضلالة**)[4] .

فحث - ﷺ - على تعلم كتاب ا لله والعمل به ، ثم حث على سنته وسنة الخلفاء الراشدين وحث على التمسك بها مبيناً أن ذلك هو أساس الدين وقوامه ، والمخرج من الفتن ، والمنقذ من الضلالات . وحذر من البدع في الدين والمحادثات مبيناً أنها طريق الضلال .

---

(1) رواه مسلم ، كتاب الحج ، باب حجة النبي - ﷺ - ، (ح ١٢١٨) ، ج (٢/ ٨٩٠) .

(2) رواه مسلم ، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - (ح٢٤٠)، ج (٤/ ١٨٧٣) .

(3) رواه مسلم نفس المرجع ص (١٨٧٤) .

(4) رواه الإمام أحمد ، المسند ج (٤/ ١٢٦) ، والترمذي كتاب العلم ، باب ما جاء في الأخذ بالسنة، (ح ٢٦٧٦) ج (٥/ ٤٤) ، وقال : ((حديث حسن صحيح)) ، والحاكم في المستدرك ج (١/ ٩٥) وقال في بعض طرقه : ((هذا إسناد صحيح على شرطهما جميعاً ولا أعرف له علة)) .

ومن أعظم البدع التي حدثت بعده - ﷺ - هي التي صرفت الناس عن تلقي العلوم من الوحي المحفوظ، وأوهمتهم بأن هناك طرقا لتحصيل المعارف اليقينية في المطالب الإلهية وغيرها من غير الكتاب والسنة ، بل زعموا - وبئس ما زعموا - أن الاقتصار في تحصيلها على الكتاب والسّنة قصور لايوجب لصاحبه معرفة الحقائق .

وأهم هذه الطرق الزائغة طريقان:

١- طريق النظر العقلي الذي اعتمد عليه أهل الكلام ، وزعموا أنه هو طريق معرفة الله ، بل وأسموه" التوحيد " زورا وبهتانا ، وهو قائم على المنطق الفلسفي الأرسطي.

وبالغ المتأخرون من أهل الكلام حتى جعلوا جميع العلوم من فروع علم الكلام ، وزعموا أن النظر العقلي وما ينتج عنه ، هي الميزان الذي توزن به الحجج والبراهين ، ويميز به بين الصدق والكذب في الأقوال، والخير والشر في الأفعال، والحق والباطل في الاعتقادات !![1] .

٢- طريق الكشف والفيض الذي اعتمد عليه أهل التصوف الغالي، وزعموا أنه هو الطريق لمعرفة كل الحقائق الدينية ، وزعموا أنه نوع من الوحي الذي يحصل للقلوب الزكية .

قال ابن تيمية - رحمه الله - :

((... هم إذا أعرضوا عن الأدلة الشرعية لم يبق معهم إلا طريقان:

إما طريق النظار : وهي الأدلة القياسية العقلية ، وإما طريق الصوفية العبادية الكشفية ، وكل من جرب هاتين الطريقين علم أن ما لايوافق الكتاب والسنة منهما فيه من التناقض والفساد ما لايحصيه إلا رب العباد ، ولهذا كان من سلك إحداهما إنما يؤول به الأمر إلى الحيرة والشك ، إن كان له نوع عقل وتمييز ، وإن كان جاهلا دخل في

( ) انظر : التقريب لحد المنطق والمدخل إليه، لمحمد بن حزم الأندلسي ص (٦، ٧) . تحقيق د. إحسان عباس ، دار مكتبة الحياة .

ومقدمة ابن خلدون ص (٩٠٨) دار الكتاب اللبناني . ومفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم لأحمد مصطفى الشهير بطاش كبرى زادة ، ص (٥٩٧) ، ت / كامل بكري . وعبد الوهاب أبو النور ، دار الكتب الحديثة .

الشطح والطامات التي لايصدق بها إلا أجهل الخلق .

فغاية هؤلاء الشك ، وهو عدم التصديق بالحق، وغاية هؤلاء الشطح ، وهو التصديق بالباطل، والأول يشبه حال اليهود ، والثاني يشبه حال النصارى))[١] .

ولا شك أن هذين الطريقين من أعظم البدع المضلة ، إذ هما صد عن سبيل الله وصرف للناس عن العلم الذي جاء به النبي - ﷺ - الذي هو أصل الهدى والنور ومنبع المعارف والعلوم المصلحة للقلوب والأعمال الموجبة لزيادة الإيمان وتحصيل رضى الرحمن ، قال الله عز وجل: ﴿ وَهَٰذَا كِتَٰبٌ أَنزَلْنَٰهُ مُبَارَكٌ فَٱتَّبِعُوهُ وَٱتَّقُوا۟ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿١٥٥﴾ أَن تَقُولُوٓا۟ إِنَّمَآ أُنزِلَ ٱلْكِتَٰبُ عَلَىٰ طَآئِفَتَيْنِ مِن قَبْلِنَا وَإِن كُنَّا عَن دِرَاسَتِهِمْ لَغَٰفِلِينَ ﴿١٥٦﴾ أَوْ تَقُولُوا۟ لَوْ أَنَّآ أُنزِلَ عَلَيْنَا ٱلْكِتَٰبُ لَكُنَّآ أَهْدَىٰ مِنْهُمْ ۚ فَقَدْ جَآءَكُم بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ ۚ فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن كَذَّبَ بِـَٔايَٰتِ ٱللَّهِ وَصَدَفَ عَنْهَا ۗ سَنَجْزِى ٱلَّذِينَ يَصْدِفُونَ عَنْ ءَايَٰتِنَا سُوٓءَ ٱلْعَذَابِ بِمَا كَانُوا۟ يَصْدِفُونَ ﴿١٥٧﴾ ﴾[٢]

قال ابن تيمية - رحمه الله - بعد أن ذكر الطريقين :

((وهذان أصلان للإلحاد))[٣] .

وذلك أن كل ميل وانحراف وضلال حصل في الأمة فمرده إلى أحد هذين الطريقين فهما أصلان للضلال والإلحاد .

---

(١) درء تعارض العقل والنقل ، ج (٥/٣٤٥) .

(٢) سورة الأنعام آية (١٥٥ - ١٥٧) .

(٣) درء تعارض العقل والنقل ، ج (٥/ ٣٤٨) .

ثم قال – رحمه الله – :

((وحقيقة الأمر أنه لابد من الأمرين ، فلابد من العلم والقصد .

ولابد من العلم والعمل به . ومن عمل بما يعلم ورَّثه الله علم ما لم يعلم .

والعبد عليه واجبات في هذا وهذا ، فلابد من أداء الوجبات .

ولابد أن يكون كل منهما موافقاً لما جاء به الرسول ، فمن أقبل على طريقة النظر والعلم ، من غير متابعة للسنة ، ولا عمل بعلم ، كان ضالاً في علمه، غاويا في عمله، ومن سلك طرق الإرادة والعبادة ، والزهد والرياضة، من غير متابعة للسنة ، ولا علم ينبني العمل عليه ، كان ضالاً غاويا، ... فمن خرج عن موجب الكتاب والسنة من هؤلاء وهؤلاء كان ضالاً ، وإذا لم يعمل بعلمه ، أو عمل بغير علم . كان ذاك فساداً ثانيا ، والذين لم يعتصموا بالكتاب والسنة من أهل الأحوال والعبادات ، والرياضات والمجاهدات ، ضلالهم أعظم من ضلال من لم يعتصم بالكتاب والسنة من أهل الأقوال والعلم ، وإن كان قد يكون في هؤلاء من الغيَّ ما ليس فيهم ، فإنهم يدخلون في أنواع من الخيالات الفاسدة ، والأحوال الشيطانية المناسبة لطريقهم .

كما قال تعالى:﴿ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَن تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ * تَنَزَّلُ عَلَىٰ كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ ﴾[1]

والإنسان همام حارث ، فمن لم يكن همه وعمله ما يحبه الله ورسوله – ﷺ – كان همه وعمله مما لا يحبه الله ورسوله – ﷺ – .

والأحوال نتائج الأعمال، فيكون ما يحصل لهم بحسب ذلك العمل، وكثيرا ما تتخيل له أمور يظنها موجودة في الخارج ولا تكون إلا في نفسه، فيسمع خطابا يكون من الشيطان أو من نفسه، يظنه من الله تعالى، حتى أن أحدهم يظن أنه يرى الله بعينه، وأنه يسمع كلامه بأذنه من خارج، كما سمعه موسى بن عمران ، ومنهم من يكون ما يراه شياطين وما يسمعه كلامهم ، وهو يظنه من كرامات الأولياء، وهذا باب واسع لبسطه موضع آخر))[2] .

---

(1) سورة الشعراء آية (٢٢١، ٢٢٢) .

(2) درء تعارض العقل والنقل لابن تيمية ، ت : د. محمد رشاد سالم ، ج (٥/ ٥ ٣١) .

الرازي ومنهج المتكلمين :

وقد تولى كبر زخرفة المنهج العقلاني محمد بن عمر الرازي[١] الملقب بفخر الدين[٢] ! حيث حشد الشبهات ، ولبس الحق بالباطل ليقنع من يطلع على أقواله بأن القرآن الكريم وسنة سيد المرسلين - ﷺ - لايدلان على الحق في المطالب اليقينية المتصلة بالعقائد وخاصة معرفة أسماء الله وصفاته والقدر، وأن الطريق إلى معرفة ذلك إنما يكون بالدلائل العقلية .

---

(١) أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين القرشي الرازي ، يلقب بابن الخطيب، ولد سنة ٥٤٣هـ، كان مضطرب الديانة كثير الحيرة، ينتسب إلى المذهب الشافعي، والعقيدة الأشعرية المبتدعة، إلا أنه أقرب إلى دين الفلاسفة ، وقد رمي بالتشيع ، كانت أغلب مؤلفاته في الفلسفة ، وعلم الكلام ، والرياضة، والطب، والسحر والتنجيم والرمل، وألف في أصول الفقه، وله في التفسير كتاب مشهور هو التفسير الكبير، ضمنه كثيرا من باطله، قال عنه بعض العلماء :((فيه كل شيء إلا التفسير)) ، وقال أبو شامة المقدسي: ((كان الرازي يقرر في مسائل كثيرة مذاهب الخصوم وشبههم بأتم عبارة، فإذا جاء الأجوبة اقتنع بالإشارة)) ، وقال الشهرزوري:((إن الإمام الرازي شيخ مسكين متحير في مذاهب الجاهلية التي تخبط فيها خبط عشواء)) ، وقال ابن جبير: ((دخلت الري فوجدت ابن خطيبها قد التفت عن السنة وأشغلهم بكتب ابن سينا وأرسطو)) .

وقال الحافظ الذهبي: ((الفخر بن الخطيب، صاحب التصانيف، رأس في الذكاء والعقليات، لكنه عري من الآثار، وله تشكيكات في مسائل من دعائم الدين تورث حيرة)) .

وقد تصدى له شيخ الإسلام ابن تيمية ورد على ضلالاته بالتفصيل في كتابه: نقض التأسيس، ودرء تعارض العقل والنقل ، وغيرها، توفي الرازي سنة ٦٠٦ هـ .

انظر : ميزان الاعتدال، للذهبي، ج (٣/٣٤٠) وفخر الدين الرازي وآراؤه الفلسفية والكلامية، د. محمد صالح الزركان ، ومقدمة كتاب القضاء والقدر للرازي، (١١-٢٦) .

(٢) إطلاق مثل هذه الألقاب على أمثال هؤلاء يؤدي إلى اغترار الناس وإحسانهم الظن بهم ، مما يساعد على انتشار باطلهم.

ويزعم أن التمسك بالدلائل اللفظية – نصوص الكتاب والسنة – في المطالب اليقينية – معرفة أسماء الله وصفاته والقدر ونحوها – باطل قطعا .[1]

ويقول في مسألة الإيمان بالقدر :

((أن الدلائل اللفظية لاتفيد اليقين ، وهذه المسألة يقينية ، فوجب أن لا يجوز التمسك فيها بالدلائل السمعية))[2] .[3]

وعنده أن نصوص الكتاب والسنة لا تفيد اليقين لأن الصحابة الذين بلغوها مطعون فيهم ، وقد حشد الشبهات والتلبيسات التي يسميها أدلة لتلفيق القدح والطعن في خيار الصحابة وأمهات المؤمنين الذين بلغوا الدين ، ليتوصل بذلك إلى التشكيك في رواياتهم للقرآن والأحاديث .[4]

ويزعم أن القرآن مشتمل على التناقض ، وآياته يعارض بعضها بعضا .[5]

ويزعم أن الميزان الذي يجب الرد إليه عند الاختلاف والنزاع هي الدلائل العقلية ، ويقول بعد أن ذكر الآيات التي تمسك بها المعتزلة على مذهبهم في القدر:

((والمعتمد لنا في الجواب عن الكل : أن الأخبار التي تمسكنا بها على صحة قولنا معارضة لهذه الأخبار، ولما تعارضت الأخبار وجب الرجوع إلى دلائل العقل))[6] .[7]

---

(1) انظر :كتاب القضاء والقدر ، لمحمد بن عمر الرازي ، ص (١٠٦) ت / محمد المعتصم بالله. دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط / الأولى ، ١٤١٠ هـ .

(2) " الدلائل السمعية " " الدلائل اللفظية " " السمع " : تعابير يراد بها نصوص الكتاب والسنة التي مدارها على التعلم والخبر الذي يكون باللفظ والسمع .

(3) كتاب القضاء والقدر ، للرازي ، ص (١٠٥) .

(4) نفس المصدر ص (١٧٤ – ١٧٦) .

(5) نفس المصدر ، ص (١١٥ ، ٢٩٩) .

(6) نفس المصدر ، ص (٢٩٩) .

(7) الحق أن هذه النتيجة العقلية التي توصل بها إلى إسقاط نصوص الكتاب والسنة من أن تكون ميزانا وفرقانا يكشف الحق من الباطل في المسائل العقدية ، هي من أصدق وأوضح الأدلة على تخبطه في نظره وقياسه، وذلك أنه زعم أن نصوص القرآن متعارضة لأنها تدل تارة على الجبر وأخرى على

الغزالي وطريق الكشف الصوفي :

لقد تولى أبو حامد الغزالي كبر زخرفة طريق الكشف والفيض ، القائم على أن السبيل إلى الحقائق إنما يكون برياضة النفوس فتنكشف لها الحقائق إنكشافاً .

فهو يزعم أن النفوس إذا قطعت علائقها بالدنيا بالزهد والرياضة فإنها تنكشف لها أسرار الملكوت فتعلم الغيب وتنكشف لها الحقائق .[1]

ويزعم أن معرفة الحق لاتكون بالسمع – نصوص الكتاب والسنة– ولا بالتعليم وإن من يقتصر في طلبه للحق على الكتاب والسنة دون طريق الكشف فإنه لا يستقر له قدم في معرفة الحق .[2]

بل ويزعم أن الأنبياء وأئمة الدين لم يتلقوا العلم بالتعليم ، وإنما بالرياضة والزهد والتصفية التي هي الوسيلة للكشف والفيض .[3]

ويزعم – وبئس ما زعم – أن ما يقذف في القلوب عن طريق الكشف والفيض في النفوس الخالية من العلم بالكتاب والسنة ، هو الميزان الذي توزن به نصوص الكتاب والسنة .

= قدرة العبد على فعله واختياره، ثم رتب على ذلك أنها لما تعارضت تساقطت فوجب الرجوع إلى الدلائل العقلية ، ولو أنه نظر نظرا صحيحا لعكس الدليل ولقال :

تبين لنا أن دلائلنا العقلية على هذه المطالب معارضة لدلائلهم العقلية فوجب إسقاطها والرجوع إلى دلائل الكتاب المحفوظ الذي ﴿ لايأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ﴾ [سورة فصلت آية ٤٢] ، ولتوصل إلى نتيجة يشهد لها العقل السليم والوحي المنزل حيث قال سبحانه :﴿فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا ﴾ [سورة النساء آية ٥٩] ، ولكن سوء ظنه بالله وبكتابه وبرسوله – ﷺ – وصحابته الكرام أورده المهالك وقد قال سبحانه : ﴿ ومن لم يجعل الله له نُورا فما له من نُور ﴾ [النُور آية ٤٠] .

(١) انظر : مشكاة الأنوار ، ص (٨٠) .

(٢) انظر : الإحياء ج (١/ ١١٠) ط : مصطفى البابي الحلبي .

(٣) انظر : إحياء علوم الدين ، ج (٣/ ١٨) .

فما وافق ما فيها قبل ويؤمن به على ظاهره ، وما خالفها فإن ظاهره باطل يجب تأويله حيث قال:

((وحد الاقتصاد ... دقيق غامض لا يطلع عليه إلا الموفقون الذين يدركون الأمور بنُور إلهي لا بالسماع[1] ، ثم إذا انكشفت لهم أسرار الأمور على ما هي عليه نظروا إلى السمع والألفاظ الواردة ، فما وافق ما شاهدوه بنُور اليقين قرروه وما خالف أولوه، فأما من يأخذ معرفة هذه الأمور من السمع المجرد فلا يستقر له فيها قدم، ولا يتعين له موقف))[2] .

ومع زعمه أن تعلم القرآن الكريم ليس طريقا للمعرفة وتحصيل العلوم فإنه يرى أنه ليس من الأذكار التي تفيد في تزكية النفوس وصقلها .

وقد أورد في كتابه : [ميزان العمل] نصيحة مُقَدَّم فيهم مَنَعَه من قراءة القرآن ودله على ملازمة الأذكار المبتدعة .[3]

كما يزعم أن القرآن يشغل المريد بذكر الجنة ، والمريد الذاهب إلى ا لله – بزعمه – لا ينبغي أن يلتفت إلى الجنة ورياضها .[4]

فهو بهذه الأقوال يحاد ا لله ورسوله – ﷺ – من عدة جهات :

فمن جهة أنكر أن يكون الكتاب والسنة أصل لتلقي العلوم ابتداء ، ومن جهة أخرى أنكر أن يكون ميزانا يرجع إليه عند الاختلاف.

ومن جهة ثالثة أنكر أن تكون قراءة القرآن ذكرا نافعا في تزكية النفوس .

ومن مزاعمه الشنيعة : أن تزكية النفوس وتصفيتها وصقلها تمهيداً لانطباع الحقائق فيها ، وانكشاف سر الملكوت لها – هو نوع من الوحي الذي يحصل للأنبياء .

---

(١) يقصد بالسماع هنا : نصوص الكتاب والسنة ، كما عبر عنه أيضا بلفظ : "السمع"، "الألفاظ الواردة"، ولفظ السماع غالبا ما يطلق في اصطلاحات المتكلمين والمتصوفة ويراد به الغناء بإنشاد الأشعار الملحنة مع الدفوف ونحوها .

(٢) إحياء علوم الدين ، ج (١/ ١١٠) ط : مصطفى البابي الحلبي .

(٣) انظر: ميزان العمل ص (٤٥-٤٨) .

(٤) كتاب الأربعين في أصول الدين للغزالي ص (٦٥،٦٦).

فالوحي عنده مكتسب وليس اصطفاء واختيار من الله ، كما أنه يرى أنه لم ينقطع بل هو متاح لكل من جاهد نفسه وراضها وصفّاها .

وقد وصل به التخبط والضلال إلى أن زعم أن سماع الغناء – الأشعار الغزلية الملحنة ، التي يناجي فيها الحبيب حبيبه بالأصوات المطربة والدفوف المصلصة – أنفع لمن يريد وجه الله من قراءة القرآن وتعلمه ، وزخرف ذلك بسبعة أوجه ذكرها في كتابه [إحياء علوم الدين][1] ! ((بئس للظالمين بدلاً)) .

بدأ ذلك بقوله :

((فاعلم أن الغناء أشد تهييجاً للوجد من القرآن من سبعة أوجه)) ثم ذكرها .

ومن ذلك قوله في الوجه الأول :

((إن جميع آيات القرآن لا تناسب حال المستمع ولا تصلح لفهمه ، وتنزيله على ما هو ملابس له ، فمن استولى عليه حزن أو شوق أو ندم فمن أين يناسب حاله قوله تعالى ﴿يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين﴾[2] ، وقوله تعالى :﴿والذين يرمون المحصنات﴾[3] ، وكذلك جميع الآيات التي فيها بيان أحكام الميراث والطلاق والحدود وغيرها ، وإنما المحرك لما في القلب ما يناسبه، والأبيات إنما يضعها الشعراء إعرابا بها عن أحوال القلب، فلا يحتاج في فهم الحال منها إلى تكلف)) .

((الألحان الطيبة مناسبة للطباع ... فإذا علقت الألحان والأصوات بما في الأبيات من الإشارات واللطائف شاكل بعضها بعضا كان أقرب إلى الحظوظ ، وأخف على القلوب لمشاكلة المخلوق للمخلوق ... فانبساطنا لمشاهدة بقاء هذه الحظوظ إلى القصائد أولى من انبساطنا إلى كلام الله)) .

ولم يزل به هذا المنهج الذي تحمس له ، وذلك الظن السيء الذي ظنه بالله

---

(1) إحياء علوم الدين ج (٢/ ٢٧٥-٢٧٧) ط : دار القلم - بيروت الطبعة الثالثة ، ت : بدون .

(2) سورة النساء آية (١١) .

(3) سورة النُور آية (٤) .

وبكتابه حتى أوقعه في الطامة الكبرى الشرك .

قال أبو بكر بن العربي :

قال لي [يعني أبا حامد الغزالي] بلفظه ، وكتبه لي بخطه :

((إن القلب إذا تطهر من علاقة البدن المحسوس، وتجرد للمعقول، إنكشفت له الحقائق ... وقد تقوى النفس ، ويصفو القلب حتى يؤثر في العوالم ، فإن للنفس قوة تأثير موجدة ... وقد تزيد قوتها بصفائها واستعدادها، فتعتقد إنزال الغيث ، وإنبات النبات، ونحو ذلك من معجزات خارقات للعادات، فإذا نطقت به كان على نحوه..))[1]

ولا يسعنا أمام هذا الكلام إلا أن نقول: سبحانك هذا بهتان عظيم !! ﴿ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا ﴾[2] .

سبحان الله ما ظن هذا المفتري برب العالمين حين جعل له شركاء في ملكه وتدبيره ! ونسب إلى المخلوقين أمورا من الشرك لم تصل إليها جاهلية العرب الذين حاربهم الرسول - ﷺ - ، فقد كانوا يثبتون أن الله هو المتصرف بأحوال العالم وفي إنزال الغيث وإنبات النبات ، لا يشركون معه غيره بذلك ، لذلك ألزمهم بتوحيدهم له في ربوبيته بوجوب توحيدهم له في ألوهيته وعبادته ، فكما أنه لاشريك له في ملكه وتدبيره فكذلك لاشريك له في العبودية . قال الله تعالى مبينا إقرار كفار العرب بتصرفه في العوالم:

﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾[3] .

وقال في بيان إقرارهم له في إنزال المطر وإنبات النبات :

---

(1) آراء أبي بكر بن العربي الكلامية ، (العواصم من القواصم) ج (2/ 30-33) .

(2) سورة الكهف آية (5)

(3) سورة العنكبوت آية (61)

﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّن نَّزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِن بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ﴾[1] .

فإذا كانوا مع شركهم لم يبلغ بهم أن ينسبوا هذه الأمور لغير الله ، فما بالك بمن زاد عليهم في ذلك وبلغ ما لم يبلغوه! وأثبت لله شريكا في ربوبيته وتدبيره! تعالى الله عن ذلك .

وليس المراد استقصاء أخطائه ، ولكن بيان أن كل من أعرض عن الكتاب والسنة وقع في التخبط والضلال.

قال ابن تيمية – رحمه الله – :

« ... إن هؤلاء مع إلحادهم ، وإعراضهم عن الرسول وتلقي الهدى من طريقه ، وعزله في المعنى ، هم متناقضون في قول مختلف يؤفك عنه من أفك ، فكل من أعرض عن الطريقة السلفية النبوية الشرعية الإلهية ، فإنه لابد أن يضل ويتناقض، ويبقى في الجهل المركب أو البسيط »[2] .

وزن هذه المناهج المحدثة بميزان المثل:

والمقصود هنا هو بيان أن هذا المثل ﴿ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ ﴾ يبطل هذه المناهج المحدثة – منهج العقلانيين المتكلمين ، ومنهج الصوفيين القائلين بالكشف والفيض – من وجوه عديدة أهمها :

أولاً: أن المثل دل على أن نُور المصباح يشعل ويوقد في الفتيلة الصالحة التي يسري فيها الوقود الجيد .

وكذلك نُور الإيمان يقذفه الله في القلوب المؤمنة. وغير المؤمنة لايكون فيها نُور. وهذا يبطل زعم القائلين بالكشف والفيض ، فإنهم يزعمون أن النور يتجلى في كل قلب بمجرد التصفية ، وأن ذلك سنة جارية ممكنة لكل أحد دون اختيار واصطفاء من الله لمن يعطي النور أو يحرم.

---

(1) سورة العنكبوت آية (٦٣) .

(2) درء تعارض العقل والنقل ، ج (٥/ ٣٥٦) .

وواضح من المشبه به وهو المصباح أن نُوره طارئ بفعل غيره، لايتقد ويضيء إلا إذا أوقد وأشعل وقد توفرت الفتيلة الصالحة والوقود الجيد .

فالله سبحانه شبه نُوره : بمشكاة فيها مصباح ، وهم شبهوه : بانعكاس في مرآة[1] ، وفرق كبير بين التشبيهين .

والحق بلا شك هو ما ورد عن رب العالمين خالق الإنسان ومعطي النور، وما خالفه فهو الباطل قطعا .

وهذا الاعتبار – والله أعلم – هو الذي جعل أبا حامد الغزالي يلجأ إلى تزييف آخر أقرب بزعمه إلى صورة المثل إلا أنه أبعد في الضلال . " نعوذ بالله من الخذلان ".

ورد ذلك في كتابه الذي خصصه للكلام على هذا المثل من سورة " النور " ﴿مثل نوره كمشكاة﴾ وأسماه : [مشكاة الأنوار] .[2]

وزعم فيه أن في قلوب الناس نُورا هو جزء من نُور الله .[3]

وأن هذا النور قد يحجب بالغفلة والمعاصي والتعلق بالدنيا ، والتصفية – على مذهبه – تصقل القلب فيتجلى هذا النور ، وهذا القول هو الذي قربه إلى قول أصحاب وحدة الوجود [4] ، حيث زعم أن النور الذي في قلوب الناس هو جزء إلهي من نُور ذات الله – عز وجل– تعالى عما يقوله المبطلون .

وهذا الزعم الأخير باطل بدلالة المثل أيضا، حيث أن الله شبه نُوره بنُور مصباح يقبل الإيقاد، ويطفأ إذا قطع عنه الزيت أو تعرض لما يوجب انطفاءه ، ويوجد عند من اصطفاهم الله للإيمان ولا يوجد عند الكفار .

أما على قوله فالنور يستوي فيه البشر وهو لا يتقد أو ينطفئ وإنما يحجب

---

(1) انظر : مختصر إحياء علوم الدين للغزالي، ص (١٤٧) مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت ، ط الأولى ، ١٤٠٦ هـ .

(2) تقدم التعريف بالكتاب ص (٢١٥-٢١٦) المتن والهامش .

(3) انظر : مشكاة الأنوار ص (٦٠) ، وانظر : تصدير المحقق ، ص (١٤) .

(4) انظر ما تقدم ص (٢١٦) .

بحجاب كما أن نُور ذات ا لله محجوب بالحجاب.

وهذا التخبط والضلال يصدق عليه قول ا لله تعالى: ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴾[1] .

ثانياً : دل المثل على أن النور مركب من نُور المصباح الموقد في الفتيلة ، ونُور الوقود الجيد الذي يكاد يضيء ولو لم تمسسه نار ، وهذا يقابل نُور الإيمان الذي يقذفه ا لله في القلب، ونُور العلم الذي يمده ﴿ نُورٌ عَلَىٰ نُورٍ ﴾ .

وهذا الاعتبار يرد على كلا الطائفتين – المتكلمين العقلانيين ، والمتصوفة القائلين بالكشف – حيث عطلوا أثر العلم بالكتاب والسنة في تحصيل المطالب اليقينية، فهم بمثابة من قطع الزيت عن المصباح، فأنطفأ وأظلم ، وقد يحرق الفتيلة.

وكذلك القلب إذا قطع عنه العلم فإنه يظلم ويعمى ، وقد تفسد فطرته، وكل ما يقوم به بعد ذلك فهو ضلالات وأوهام.

ثالثاً : دل المثل على أن صحة التعقل وسلامته مستفادة من النور الذي أشرق في القلب من الإيمان والعلم ، وذلك أن الزجاجة في المصباح تقابل الوظائف القائمة بالقلب كما دل عليه الاعتبار بالمثل المتقدم[2] . والنور ينبعث من المصباح وينير الزجاجة ، ثم ينفذ من خلالها إلى الخارج فيبصر صاحب المصباح بقلبه المستنير مواطن الخير والشر والهدى والضلال .

والذي لم يتعلم العلم الشرعي فإن نُور قلبه ضعيف – إن كان مسلماً – أو قلبه مظلم إن لم يكن مسلماً ، فالعلم بالوحي مؤثر في العقل ينير له الطريق .

وقد تقدم[3] ذكر النصوص الدالة على أن العقول الموجبة للتذكر والاعتبار هي عقول أهل الإيمان المستنيرة بنُور العلم المستفاد من الوحي ، والعمل به ، كما في قوله سبحانه :

---

(1) سورة النساء آية (٨٢) .

(2) تقدم ص (٢٠٦) .

(3) تقدم ص (٢٦٩) .

﴿ أَفَمن يعلـم أنما أنزل إليك من ربك الحق كمن هو أعمى إنما يتذكر أولوا الألباب﴾[1]

وقوله :

﴿ فاتقوا الله يا أولي الألباب الذين آمنوا قد أنزل الله إليكـم ذكراً * رسولاً يتلو عليكـم آيات الله مبينَات ليخرج الذين آمنوا وعملوا الصالحات مِنَ الظلمات إلى النور ﴾[2] .

حيث دلت هاتان الآيتان على أن المؤمنين العالمين بما أنزل ا لله من الذكر هم أولوا الألباب الذين استنارت قلوبهم بنُور الإيمان والعلم فنفعهم ذلك في إعمال عقولهم في تدبر آيات ا لله المتلوة والتفكر في آيات ا لله المشاهدة والانتفاع من ذلك .

وهذا الاعتبار يرد قول المتكلمين الذين زعموا أن النظر العقلي المجرد عن نُور العلم والإيمان تعرف به الحقائق والخير والهدى من ضدها ، وعلى قولهم يكون العقل ينير القلب، وهذا قلب وعكس لمدلول المثل والبيان الإلهي فيكون باطلاً قطعا.

والحق أن العقل يستنير بالعلم ، وذلك أن العلم النازل من ا لله في نصوص الوحي يبين الحق من الباطل، والهدى من الضلال، بأحكام معلقة بأوصاف ومعالم وأمثال، والعقل يتعرف عليها ويتحقق من وجودها في الأعيان والمعاني ويلحق بها الأحكام .

ومثال ذلك : قائد السيارة في الظلماء فإنه يحتاج إلى إنارة المصابيح ، والمصابيح مثال نُور العلم ، وقائد السيارة مثال العقل ، فالمصباح ينير للقائد والقائد يتعرف به على مواقع الطريق ويتقي أخطاره .

وقد قلت في ذلك :

عِلْمُ الفتى با لله أصْلُ حَياته	وَربيعُ قلبِ العَبد حُبُّ الأوحدِ
والعلمُ نور للفتى في دَرْبه	والعقلُ يحكم سَيره ويسدد

---

(١) سورة الرعد آية (١٦) .

(٢) سورة الطلاق آية (١٠)

رابعاً : ورد في سياق المثل ما يدل على أن الطريق لحصول نُور ا لله واحد هو ما دل عليه المثل ، وذلك في قوله: ﴿مثل نوره﴾ وقوله : ﴿ومن لم يجعل الله له نُورا فما له من نُور﴾ .

وفائدة هذا الاعتبار: أن يُعلم أن من زعم أن لديه نُورا من غير هذا الطريق فهو ليس بنُور إلهي بل سراب خادع مُلْهي .

وكل نتيجة لم يستنر صاحبها بنُور العلم الواصل من طريق الأنبياء فهي أوهام وضلالات وظلمات .

وحالهم في حيرتهم وظلمة قلوبهم كما صورها ا لله بقوله :

﴿ أو كظلمات في بحر لجي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نُورا فما له من نُور﴾[1] .

خلاصة هذه الفائدة :

أن هذا المثل ميزان توزن به المناهج الحادثة المبتدعة في منهج تلقى الحقائق اليقينية في المطالب الدينية ، وقد تبين أنه يبطل ويرد ما أحدث من ذلك من طريقة المتكلمين الزاعمين أن الحق في المطالب اليقينية طريقة الدلائل العقلية المستفادة من النظر العقلي، وطريق القائلين بالكشف والفيض الزاعمين أن اليقين يفيض على القلوب فيضاً دون تعلم أو نظر .

كما تبين خلال هذا العرض ما وقع فيه البارزون من هؤلاء من الضلال والاختلاف والتناقض بسبب إعراضهم عن نُور العلم الإلهي وهدي النبي - ﷺ - واقتحامهم لتلك المناهج المتخبطة المظلمة .

---

(1) سورة النور آية (٤٠) .

المبحث الرابع : خلاصة دراسة مثل النور .

بعد هذه المسايرة الطويلة لهذا المثل الهام الوارد في سورة " النــــور " في قوله تعالى :﴿ مثل نوره كمشكاة فيها مصباح ﴾ الآية ، والذي استغرق هذا الفصل كاملا ، أخلص إلى النائج الآتية :

أولا : أن هذا المثل بين أصولا هامة تتعلق بحصول الإيمان في القلب وزيادته ، وعلاقتها ببعضها ، وهي :

١- فعل الله بالتوفيق للإيمان وقذفه في قلوب عباده الذي شاء هدايتهم ، وعلاقة ذلك بالفطرة السليمة حيث شبه فعله سبحانه الذي يشرح به صدر من أراد هدايته للإسلام بإيقاد المصباح ، والنور الحاصل من ذلك بنُور المصباح ، والفتيلة الصالحة تقابلها الفطرة السوية .

٢- أثر العلم الواصل للقلب في بناء العقائد الإيمانية في القلب وفي زيادتها ، وزيادة نُور القلب وبصيرته ، حيث شبه العلم بالزيت الذي يمد المصباح بالوقود ، وكيف أن زيادته وجودته تؤثر في قوة الإضاءة وصفائها ، وكذلك نُور القلب يزيد بزيادة العلم المستقى من الوحي المطهر ويصفو بخلوصه من العلوم الدخيلة.

٣- أثر هذا النور المركب من نُور العلم والإيمان في سلامة القلب وبصيرته وسلامة تعقله ، وصلاح جميع أعماله حيث شبهت أعمال القلب واستنارتها بنُوره بالزجاجة التي تنعكس عليها الأشعة من المصباح فتتلألأ عليها فتنفذ من خلالها إلى الخارج ، فتضيء الطريق لصاحب المصباح ، فيمشي بالنور في الناس مشيا سديداً رشيداً.

٤- أن هذا المثل بين الأصل الأول من أصول أهل السنة والجماعة المتعلق بمنهج التلقي حيث دل على أن العلوم والمعارف المتعلقة بالمطالب الدينية إنما تؤخذ من كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - وذلك بتشبيه العلم بما نزل من الوحي بالزيت الذي يكاد يضيء ولو لم تمسسه نار .

وقوله : ﴿ نُورٌ عَلَى نُورٍ ﴾ حيث أجمع المفسرون على أن أحد النورين هـو نُـور القـرآن والعلم ، وحيث بدأ السياق بقوله : ﴿ وَلَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ وَمَثَلًا مِّنَ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُمْ وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴾ .

وهـذا كلـه يـدل علـى أن نُـور ا لله لا يكمـل في القلـب إلا إذا غـذي بـالعلم بالكتاب والسنة.

ثانيا : دل المثل على فوائد أخرى هامة :

١- إثبات " النور " اسما من أسماء ا لله وصفة من صفاته .

٢- دلالة المثل على أن للإيمان والعلم نُورا حقيقيا .

٣- دلالة المثل على إعداد ا لله الإنسان بالفطرة السليمة ، واستدعائها لنور الإيمان .

٤- دل سياق المثل على أثر النور والبصـيرة علـى أعمـال المؤمنـين حيـث كشـف لهـم معالي الأمور، وصالح الأعمال ومحاسـن الأخـلاق فلازموهـا ولم يشـتغلوا عنهـا بمـا هـو دونها من أمور الدنيا ، وذلك في قوله : ﴿ فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ ... ﴾ الآيات .

ثالثا : أن هذا المثـل مـيزان تـوزن بـه المنـاهج الحادثـة في بيـان الطريـق لتلقـي الحـق في المطالب اليقينية الدينية .

كطريقة المتكلمين الذين زعموا أن الطريق لمعرفة ذلك إنما هي الدلائل العقلية ، وليـس أدلة الكتاب والسنة ، وطريقة المتصوفة القائلين بأن الطريق لمعرفة الحق في كل المطـالب إنما هو الكشف والفيض دون تعلم أو نظر عقلـي ، واعتبـار المثـل يبطـل هـذه المزاعـم الضالة . وا لله أعلم .

الفصل الثاني

المثلان المضروبان لأعمال الكفار من سورة النور.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : دلالة السياق الذي ورد فيه المثلان.

المبحث الثاني : الغرض الذي من أجله ضرب المثلان، وأهميتهما.

المبحث الثالث : دراسة المثل الأول، في قوله تعالى:

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾.

المبحث الرابع : دراسة المثل الثاني، في قوله تعالى:

﴿أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾.

قال اللّه تعالى:

﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ - أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ ﴾ (١)

---

(١) سورة النور الآيتان رقم (٣٩-٤٠).

المبحث الأول: دلالة السياق الذي ورد فيه المثلان.

ورد هذان المثلان في سورة النور في سياق المثل الذي ضربه الله لنوره في قوله: ﴿مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ....﴾ الآية.

حيث بين سبحانه بهذا المثل نوره الذي يجعله في قلب عبده المؤمن وأثر ذلك النور في استنارة القلب وبصيرته في كل وظائفه وخاصة تعقله، مما يجعل المؤمن بسبب ذلك يمشي في الناس على بصيرة من أمره، كما قال عز وجل:

﴿أَوَمَن كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَن مَّثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِّنْهَا كَذَٰلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (١)

ثم اتبع ذلك - سبحانه وتعالى - بذكر أثر النور على أعمالهم حيث رأوا به محاسن الأعمال فلازموها ولم يشتغلوا عنها بما دونها، وكيف أن الله قبل أعمالهم التي دلهم عليها نور العلم ودلهم على أسباب صلاحها وصحتها، وأثابهم عليها أحسن الثواب، حيث قال تعالى:

﴿فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ - رِجَالٌ لَّا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ - لِيَجْزِيَهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَيَزِيدَهُم مِّن فَضْلِهِ وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَن يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ (٢)

وبعد ذلك بين ما يضاد ذلك ويقابله من حال الكفار الذي لم يجعل الله لهم نوراً لأنهم لا يستحقونه لعدم مجيئهم بسببه وهو الإنابة والاهتداء - وما نتج عن ذلك من ضلال أعمالهم وظلمتها وعدم انتفاعهم بها في الآخرة. وضرب لذلك مثلين: في قوله

---

(١) سورة الأنعام الآية رقم (١٢٢).

(٢) سورة النور الآيات رقم (٣٦-٣٨).

تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ - أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ (١)

فذكر - سبحانه - في هذين المثلين ما يخص الكافرين في مقابل ما ذكر في المثل الأول مما يخص المؤمنين، « وبضدها تتبين الأشياء».

وبعد ذلك بين الله تعالى أنه هو المستحق للحمد والثناء وأن ذلك متحقق في خلقه حيث ﴿يُسَبِّحُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ (٢).

إذ هو سبحانه الذي له ملك السموات والأرض وإليه مصير جميع الخلائق، فهو إذاً مستغنٍ عن هؤلاء المعرضين الكافرين المستكبرين وهم المحتاجون إليه وهو الغني الحميد.

ثم ذكر بعض الآيات الكونية الدالة على تفرده بالملك والتدبير وعلى قدرته الشاملة والتي تستلزم - لمن تأملها وتفكر فيها - الإيمان بالله وعبادته وحده، وهي كافية لهداية أولئك الكافرين الضاربين في الظلمات، وبمقدورهم الانتفاع والاعتبار بها إلا أن حالهم كما بينها ربنا بقوله:

﴿وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا﴾ (٣)

والواقع يبين أن الذين ينتفعون بهذه الآيات ويعتبرون، هم الذين اعطاهم الله ذلك

(١) سورة النور الآيتان رقم (٣٩-٤٠).

(٢) سورة النور الآية رقم (٤١).

(٣) سورة الأعراف الآية رقم (١٤٦).

النور فابصرت قلوبهم. أشار إلى ذلك بقوله في سياق المثلين:

﴿يُقَلِّبُ اللَّهُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (1)

ثم ختم السياق بما بدأ به فقال: ﴿لَقَدْ أَنزَلْنَا آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾ (2).

وقد قال في بداية السايق:

﴿وَلَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ وَمَثَلًا مِّنَ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُمْ وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾ (3)

وهذه الطريقة – وهي أن يبدأ السياق الذي يضم جملة من الآيات، ويختم بنفس المعنى مع التقارب في الألفاظ – له دلالة هامة، حيث يدل على أن ما بين الآيتين – المبدوء والمختوم بها – يتكلم عن قضية واحدة أو أن ما يذكر في ذلك السياق له علاقة بالمعنى المشترك بين آيتي البدء والختام.

وهذه الطريقة من روائع البيان القرآني، وقد تكررت في القرآن في مواضع لبيان قضايا هامة، من ذلك مثلاً:

قول الله تعالى: ﴿لَّا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخْذُولًا﴾ (4)، ثم ذكر جملة من الشرائع والآداب والنهي عن المحرمات وسيئ الاخلاق ثم ختم السياق بقوله:

﴿وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ فَتُلْقَىٰ فِي جَهَنَّمَ مَلُومًا مَّدْحُورًا﴾ (5)

---

(1) سورة النور الآية رقم (44).

(2) سورة النور الآية رقم (46).

(3) سورة النور الآية رقم (34).

(4) سورة الإسراء الآية رقم (22).

(5) سورة الإسراء الآية رقم (39).

وذكر بعض المفسرين أن الحكمة من البداية بهذه الآية والختم بها إنما هي ليشعر أن هذه الأعمال المذكورة بين الآيتين لا تكون عبادة مقبولة إلا إذا كانت خالصة لا يقصد بها غير الله.[1]

ومن ذلك قوله: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ إِذْ قَالُوا لِقَوْمِهِمْ إِنَّا بُرَآءُ مِنكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ وَبَدَا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ أَبَدًا حَتَّى تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَحْدَهُ إِلَّا قَوْلَ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ لَأَسْتَغْفِرَنَّ لَكَ وَمَا أَمْلِكُ لَكَ مِنَ اللَّهِ مِن شَيْءٍ رَّبَّنَا عَلَيْكَ تَوَكَّلْنَا وَإِلَيْكَ أَنَبْنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ﴾ [2] إلى أن قال: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ...﴾ [3]

ومن ذلك قوله: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ...﴾ [4] ثم قال بعد عدد من الآيات: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَيِّمِ مِن قَبْلِ أَن يَأْتِيَ يَوْمٌ لَّا مَرَدَّ لَهُ مِنَ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ يَصَّدَّعُونَ﴾ [5]

وهذا الأسلوب جدير بأن يراعي في التفسير على أساس أن ما بين الآيتين المبدوء والمختوم بها، يتكلم عن قضية واحدة، أو له علاقة بالمعنى الذي دلت عليه آيتي البدء والختام.

وعلى هذا يكون السياق – في سورة النور – الذي بُدأ بقوله: ﴿وَلَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ وَمَثَلًا مِّنَ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُمْ وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ﴾ الآية، وختم بقوله: ﴿لَّقَدْ أَنزَلْنَا

---

(١) انظر: التفسير الكبير للرازي، جـ (١٠/٢١٤)، دار أحياء التراث العربي ط٣.

(٢) سورة الممتحنة الآية رقم (٤).

(٣) سورة الممتحنة الآية رقم (٦).

(٤) سورة الروم الآية رقم (٣٠).

(٥) سورة الروم الآية رقم (٤٣).

﴿آيَاتٍ مُبَيِّنَاتٍ وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾، يقرر قضية واحدة وما يتصل بها، هذه القضية هي ما دلت عليه آيتا البدء والختام من نزول الآيات المبينات للعلم والحق في نصوص الكتاب والسنة، وأثر ذلك في الهداية والاتعاظ، وفي حصول النور في قلوب المؤمنين، وصحة أعمالهم وانتفاعهم بها، وما يضاد ذلك من حال الكفار الذين اعرضوا عن العلم وفقدوا نوره، وأثر ذلك في ظلمة قلوبهم وضلال أعمالهم وعدم انتفاعهم بها، وغير ذلك من الأمور التي لها اتصال بالعلم والهداية.

وقد جمع اللّه بين العلم ، وما رتب عليه من الهداية، في آية الختام، كالتلخيص لما تقدم ، حيث قال : ﴿لَقَدْ أَنزَلْنَا آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ﴾ .

والذي يتلخص لنا من دلالة السياق الذي وردت فيه الأمثال الثلاثة في سورة «النور» هو:

أن اللّه عز وجل بين في سياق المثل الأول أمرين بارزين وذكر ما يقابلهما في المثلين الآخرين.

فالأمران اللذان دل عليهما سياق مثل النور، هما:

١ - وجود النور الحقيقي المركب من نور الإيمان ونور العلم في قلوب المؤمنين، وأنه من اللّه - عز وجل - توفيقاً وامداداً، وسببه من المؤمنين إنابة واستجابة لما نزل من العلم بالوحي المطهر، وأثر ذلك النور في استنارة قلوبهم وبصيرتها، وصلاح أعمالها ووظائفها، وصحة اراداتها.

٢ - أثر نور العلم والإيمان القائم في قلوب المؤمنين على أعمالهم وسلوكهم من جهتين:

- من جهة كشف لهم الأعمال الحسنة العالية المقربة إلى اللّـه فتوجهـوا إليه، وحافظوا عليها.

- ومن جهة كشف لهم كيف يؤدونها على الوجه المشروع مما جعلها مقبولة عند اللّه يجزيهم عليها أحسن الجزاء.

وبين ما يقابل هذين المعنين عند الكفار بمثلين هما: مثل السراب، ومثل الظلمات، حيث أن كل مثل بين أعمال فريق من الكفار التي عملوها في ظلمة الكفر، وصور الكيفية التي أعرض بها كل فريق عن العلم الذي تضمنه وحي اللّه إلى رسوله - صلى اللّه عليه وسلم - وأثر ذلك الإعراض في ضلال أعمالهم.

والمعنى الرئيسي المشترك بين المثلين، والذي يقابل المعنى المستفاد من مثل النور، هو:

بيان أن سبب كفرهم، وضلال أعمالهم، وظلمة قلوبهم وأحوالهم هو: الإعراض عن هدي اللّه الذي هدى به عباده، وأنزله على رسله، والذي لا طريق للنور والهداية سواه.

<u>وبهذه الأمثال الثلاثة وما ورد في سياقها، يكتمل البيان لحقيقة هامة، هي:</u>

أن اللّه أنزل وحيه إلى أنبيائه، وجعل ما تضمنه من العلم والحكمة، الطريق إلى الهداية، واستنارة القلوب، وصلاح الأعمال، وأنه لا سبيل إلى الهداية إلا به، وأن المؤمنين الذين هداهم اللّه، وقذف في قلوبهم الإيمان هم الذين استجابوا واتبعوا ما أنزل إليهم من ربهم.

كما تبين أن طريق الضلال سببه الإعراض عما نزل من الوحي، بتلمس الهدى من غيره، أو بالإعراض والتكذيب والكفران، وأن ذلك يحدث ظلمة في القلوب، وظلمة

وضلالاً في الأعمال.

وقد جمع الله هذه المعاني في أول سورة «محمد» في قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللهِ أَضَلَّ أَعْمَالَهُمْ - وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَأَصْلَحَ بَالَهُمْ - ذَلِكَ بِأَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اتَّبَعُوا الْبَاطِلَ وَأَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبَعُوا الْحَقَّ مِنْ رَبِّهِمْ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللهُ لِلنَّاسِ أَمْثَالَهُمْ﴾ (١)

قوله تعالى: ﴿كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ لِلنَّاسِ أَمْثَالَهُمْ﴾ بعد أن بين تلك الحقائق الهامة، فيه إشارة إلى الأمثال المضروبة لهم، والتي تم تفصيلها في سورة « النور» وغيرها- والله أعلم.

(١) سورة محمد الآيات رقم (١-٣).

المبحث الثاني: الغرض الذي من أجله ضرب المثلان وأهميتهما.

المطلب الأول: الغرض الذي ضرب له المثلان.

يذكر أكثر المفسرين أن كلا المثلين ضربا لأعمال الكفار، لقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ﴾ ثم عطف عليه المثل الثاني بقوله: ﴿أَوْكظلمات..﴾ الآية.

إلا أن أعمال الكفار المضروب لها المثلان ينظر إليها من عدة جهات، مرجعها إلى ما يلي:

١ – من جهة أنهم عملوها على عمى وضلال، وظلمتها لكونها خالية من نور الإيمان.

٢– من حيث جزاؤهم عليها يوم القيامة، وعدم قبولها وانتفاعهم بها.

٣– من حيث كونها ظاهرة أو باطنة، أو كونها من جنس الأعمال الطيبة أو من الشر والإفساد في الارض.

٤– وهل المقصود هو تحقق دلالة المثلين في أعمال كل كافر، أو أن كل مثل ضرب لبيان أعمال نوع من الكفار.

فلأجل تنوع أعمال الكفار، وتنوع طوائفهم، وسعة دلالة المثلين حتى أنه لا يوجد كافر إلا وله منهما نصيب، اختلفت عبارات المفسرين في تحديد المعنى المضروب له المثلان: ويمكن حصر أقوال المفسرين في اتجاهين.

الإتجاه الأول:

من يرى أن المثلين ضربا لعمل كل كافر، وأنه يصدق عليه كلا المثلين باعتبار، وكل منهما يبين جانباً من أعماله.

فمن هؤلاء من يرى أن المثل الأول ضرب لأعمال الكافر التي هي من جنس الأعمال الطيبة، ومثل لها بالسراب والمثل الثاني لاعتقاده السيئ ومثل له بالظلمات. وقريب منه من يرى أن المثل الأول لأعماله الظاهرة، والثاني لأعماله الباطنة [1].

ومنهم من يرى أنه سبحانه شبه أعمال الكفار في فوات نفعها وحصول ضررها عليهم بالسراب، وشبهها في ظلمتها وسوادها لكونها باطلة خالية عن نور الإيمان بظلمات متراكمة.[2]

ومنهم من يرى أن مثل السراب ضرب لبيان مصير أعمالهم يوم القيامة عند الحساب، وأنهم لن ينتفعوا منها بشيء، ومثل الظلمات لبيان حالهم في الدنيا، وأن أعمالهم عملت على خطأ وفساد، وضلالة وحيرة - من عمالها فيها وعلى غير هدى.[3]

الاتجاه الثاني:

من يرى أن المثلين ضربا لبيان أعمال نوعي الكفار، وأن الكفار في الجملة صنفان: أصحاب الجهل والضلال البسيط، وأصحاب الجهل والضلال المركب[4]، وكل مثل

(١) انظر: التفسير الكبير للرازي. جـ (٩/٢٤)، وصفوت التفاسير لمحمد بن علي الصابوني. جـ (٣٤٣/٢).

(٢) انظر: اجتماع الجيوش الإسلامية، لابن القيم، صـ (١٢).

(٣) انظر: جامع البيان، لابن جرير، جـ (٣٣٣/٩).

(٤) الجهل البسيط: « هو عدم العلم أو الاعتقاد لما من شأنه أن يكون عالماً أو معتقداً، وبهذا المعنى يقابل العلم والاعتقاد مقابلة العدم والملكة» والجهل المركب: « هو اعتقاد الشيء على خلاف ما اعتقد عليه اعتقاداً جازماً سواء كان مستندا إلى شبهة أو تقليد، وهو بهذا المعنى قسم من الاعتقاد بالمعنى الأعم ». انظر: كشاف اصطلاح الفنون. للتهانوي، جـ (٣٦٣/١).

فالجهل البسيط: هو عدم معرفة الحق. والضلال البسيط: هو عدم اعتقاد الحق والعمل به، والجهل المركب: هو عدم معرفة الحق مع تعلم ضده، والضلال المركب: هو عدم الاعتقاد والعمل بالحق مع الاعتقاد والعمل بالباطل، واعتقاده أنه على الحق.

يصور حال فريق منهما:

إلا أن هؤلاء اختلفوا في أمرين:

الأول: تعيين أي المثلين لأصحاب الجهل البسيط، وأيهما لأصحاب الجهل المركب.

فمن هؤلاء: شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمة اللّه - نص في مواضع على أن مثل السراب: للجهل المركب، ومثل الظلمات: للجهل البسيط. [1]

إلا أنه في موضع آخر أشار إلى أن مثل السراب للجهل البسيط، ومثل الظلمات للجهل المركب [2].

ومن هؤلاء: ابن القيم - رحمه اللّه -: وله في ذلك أكثر من قول. ففي قول نص على أن مثل السراب ضرب لأصحاب الجهل المركب، والآخر لأصحاب الجهل البسيط[3].

وفي موضع آخر ألمح إلى أن مثل السراب للجهل البسيط، ومثل الظلمات للجهل المركب. [4]

وفي موضع ذكر أن كل واحد من السراب والظلمات مثل لجموع علومهم وأعمالهم فهي سراب لا حاصل لها، وظلمات لا نور فيها. [5]

= قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه اللّه - مبيناً الفرق بينهما: « فأهل الجهل والكفر البسيط لا يعرفون الحق ولا ينصرونه، وأهل الجهل والكفر المركب يعتقدون أنهم عرفوا وعملوا، والذي معهم ليس بعلم بل جهل» درء تعارض العقل والنقل، جـ (٢٨٥/٧).

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل، جـ (٢٨٥/٧)، جـ (٣٧٦/٥)، ومجموع الفتاوي جـ(٧٥/٤).

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل، جـ (١٦٩/١).

(٣) انظر: اجتماع الجيوش الاسلامية، ص (٩، ١٠).

(٤) انظر: الأمثال في القرآن الكريم، لابن القيم، ص (١٩٦، ١٩٨).

(٥) انظر : اجتماع الجيوش الإسلامية ، صـ (١٢).

وهذا القول يرجع إلى الإتجاه الأول في تفسير المثلين، الذي سبقت الإِشارة إليه.

ومن هؤلاء: الحافظ ابن كثير – رحمه اللَّه –: حيث نص على أن مثل السراب لأصحاب الجهل المركب، ومثل الظلمات لأصحاب الجهل البسيط [1].

والحق أن كلا الاصطلاحين يصدق على كلا المثلين باعتبار، فالمثل الأول – مثل السراب– اتفقت آراء من ذكرنا رأيه على أنه من الجهل المركب، وهو كذلك إلا أن المثل الثاني – مثل الظلمات – أقرب إلى الجهل المركب لدلالة صورته وألفاظه على ذلك، في قوله تعالى: ﴿ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ﴾ حيث دل على أن كفرهم مركب من ظلمات ناتجة عن جهالات وضلالات، كما سيأتي بيان ذلك في موضعه إن شاء اللَّه.

وأيضاً فالجهل المركب متضمن للجهل البسيط [2]، فكل من المثلين متضمن له. فهناك تداخل باعتبار انطباق الاصطلاحين على كلا المثلين.

ولهذا الاعتبار مع ما تقدم من الاضطراب في أقوال أهل العلم والتحقيق في بيان أيهما الذي للجهل البسيط أو المركب، أرى عدم التركيز على هذين الاصطلاحين في بيان المراد بالمثلين.

والأمر الثاني: الذي اختلف فيه هؤلاء: هو تعيين الذي يصدق عليه كل مثل:

فمنهم من يرى أن مثل السراب للدعاة إلى كفرهم الذي يحسبون أنهم على شيء من الأعمال والاعتقادات. ومثل الظلمات للمقلدين لأئمة الكفر الصم البكم الذين لا يعقلون. [3]

---

(١) انظر: تفسير القرآن العظيم، حـ (٢٩٦).

(٢) انظر: درء التعارض المصدر السابق – (٣٧٦/٥).

(٣) انظر: تفسير القرآن العظيم. ج (٢٩٦/٣).

ومنهم من يرى أن مثل السراب لحال المغضوب عليهم، والظلمات لحال الضالين.[1]

ومنهم من يرى أن مثل السراب لأهل البدع والأهواء الذين عملوا على غير علم ولا بصيرة بل على جهل وحسن ظن بالاسلاف وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً، ومثل الظلمات: لأصحاب العلوم والنظر والأبحاث التي لا تنفع.[2]

وليس الغرض استقصاء أقوال المفسرين والعلماء في بيان المعنى المضروب له المثلان، وإنما ذكر بعض النماذج التي تبين اختلاف عباراتهم في ذلك، مما يبرز الحاجة إلى تحرير المقصود بالمثلين ليتضح معناهما وتتم الاستفادة والاعتبار بهما.

تحرير الغرض الذي ضرب له المثلان:

إن تحديد الغرض الذي ضرب له المثلان يحتاج إلى نظر في المعطيات المستخلصة من السياق، ومن التأمل في ألفاظ كلا المثلين وصورتهما.

ويمكن حصر تلك المعطيات المستفادة من ذلك فيما يلي:

أولاً: تقدم في المبحث السابق [3] أن السياق الذي تضمن هذين المثلين والذي بدأ بقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ...﴾ الآية، وختم بقوله: ﴿لَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ...﴾ الآية.

يقرر قضية واحدة وما يتصل بها، هذه القضية هي نزول الآيات المبينات للعلم والحق في نصوص الكتاب والسنة، وأثر ذلك في الهداية والاتعاظ، وفي حصول النور في قلوب المؤمنين، وصحة أعمالهم وانتفاعهم بها، وما يضاد ذلك من حال الكفار الذين

(١) انظر: الأمثال في القرآن الكريم، لابن القيم، ص (١٩٦).

(٢) انظر: الأمثال لابن القيم، ص (١٩٦،١٩٨).

(٣) ص (٢٩٦).

اعرضوا عن العلم وفقدوا نوره، وأثر ذلك في ظلمة قلوبهم وضلال أعمالهم وعدم انتفاعهم بها.

كما دل التأمل في السياق أن هذين المثلين ضربا في مقابل المثل الذي ضرب لبيان نور العلم والإيمان في قلوب المؤمنين وأعمالهم وسائر أحوالهم في قوله تعالى: ﴿مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ﴾.

وفائدة هذه الدلالة من السياق هي العلم بأن المثلين ضربا لبيان حال الكفار مع العلم - المستمد من الوحي الإلهي بواسطة الرسل (صلوات الله وسلامه عليهم) - وضلالهم عنه بسعيهم أو باعراضهم، وأن إعراض أصحاب مثل السراب يختلف عن إعراض أصحاب مثل الظلمات.

ثانياً: أن التأمل في صورة المثلين يدل على اختلافهما صورة ومعنى مما يدل على اختلاف الذي ضرب لهما المثلان. وأن كل مثل ضرب لطائفة معينة، بحسب الطريق الذي كان به ضلالها عن نور العلم والإيمان.

قال ابن تيمية - رحمه الله -:

« فيكون التقسيم في المثلين لتنوع الأشخاص ولتنوع أحوالهم. وبكل حال فليس ما ضرب له هذا المثل هو مماثل لما ضرب له هذا المثل، لاختلاف المثلين صورة ومعنى، ولهذا لم يضرب للإيمان إلا مثل واحد، لأن الحق واحد فضرب مثله بالنور، وأولئك ضرب لهم المثل بضوء لا حقيقة له. كالسراب بالقيعة، أو بالظلمات المتراكمة»[1]

(١) مجموع الفتاوى جـ (٢٧٨/٧).

ويمكن بيان اختلاف المثلين فيما يلي:

١ - حال الشخصين مع النور:

إن المثل الأول لا يتحقق إلا في رابعة النهار والشمس مشرقة، فاللاهث وراء السراب قد استنار ما حوله، ومع وجود النور حوله إلا أنه لم يهتد إلى موضع الماء الحقيقي، وإنما سار خلف السراب الخادع.

أما في المثل الثاني فنور الشمس محجوب عنه بحجب غليظه، قد حجبها السحاب، وظلمة الأمواج، فالمحيط حوله ظلام دامس.

والنور الحسي يقابل نور العلم والوحي، وفي المثلين إشارة إلى نورين الأول: نور المحيط خارج الشخص الممثل به، وهو يقابل نور الوحي الذي أنزله اللّه إلى الناس، فبلغه رسله، وحوته كتبه، وآمنت به بلاد فاستنارت به، وكفرت به أخرى فاظلمت.

الثاني: قدرة الشخص على الإبصار بعينه.

والمثلان يصوران حال الشخصين مع هذين النورين.

ففي المثل الأول دلالة على أن النور حول اللاهث إلى السراب أتم ما يكون، مما يدل على أن المضروب له المثل يعيش في وسط مستبصر يؤمن بالوحي.

أما نور قلبه فمعدوم أو ضعيف حيث لم يميز السراب وانخدع به، وهذا يدل على أن المضروب له المثل أعمى القلب أو ضعيف البصيرة، بسبب عدم تعلمه من الوحي، واعراضه عنه.

أما في المثل الآخر - مثل الظلمات - فكلا النورين - نور المحيط حوله، ونور

قلبه – معدوم، فالمثل يصور حال من يتقلب في الظلمات ليس بخارج منها.

٢ – حال الشخصين الممثل بهما مع البحث والطلب.

يصور مثل السراب شخصاً عطشاً لهثاً يبحث عن الماء الذي يعرف أهميته، وهو بأشد الحاجة إليه، ففيه معنى شدة البحث والطلب لشيء ثمين لكن في غير محله.

أما المثل الآخر فهو يصور الشخص الحيران، الذي لا يهتدي إلى طريق، ولا يدري موقع رشده، ولا أين يتجه فهو في عمى تام من أمره.

٣ – حالهما مع الماء:

في مثل السراب تصوير لحال من يعرف قيمة الماء، ويحس بالحاجة إليه ويطلبه ويبحث عنه، لكنه ضل في معرفته واتبع شبهه الخادع.

أما الآخر فهو مغمور بالماء، إلا أنه ماء مالح لا يناسبه، لا يروي عطشه بل يزيده، ويقتله.

والمطر والماء العذب يُشبَّه بالعلم والإيمان، وضده الماء المالح المتغير يشبه بالجهل والأوهام والعقائد الباطلة.

فالأول إذاً يعرف قيمة العلم والإيمان ويتعطش له، لكنه يطلبه من غير محله ويتبع الشبه الخادع.

والثاني مغمور بالجهل والأوهام والعقائد الضالة لا يستطيع منها خلاصاً.

ثالثاً: التعقيب على المثل الأول بقوله: ﴿وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ﴾ وعلى المثل الثاني بقوله: ﴿وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ مناسب

لكل منهما.

فالأول عنده أصل التعبد لله، ويطلب الحق، ويعمل لما يتوصل إليه بسعيه. لكن عمله ضال باطل إذ لم يأخذه من مصدره الصحيح من مشكاة النبوة. وإنما صرف عنه بشبهات لاحت له ظنها علماً ويقيناً، كما حسب الظمآن السراب ماء. وما دام أنه يتعلم ويعمل ويظن أنه يحسن صنعاً، ويرجو ثواباً. فناسب أن يذكر الحساب في ختام المثل.

أما الآخر فليس عنده شيء من العلم بالله أو التعبد له، فهو في جاهلية وظلمة مطبقة، وهذا حال الكافر الخالص المستكبر عن عبادة الله، المعرض عما جاء به المرسلون.

وهذا النوع في جهل تام وظلمة متسحكمة، قد بعد جداً عن نور الله، الذي يشبه – بالنسبة له – الشمس التي حال دونها السحاب وظلمة الأمواج، وقد يكون في تلك الظلمات يتطلع إلى نور يأتيه، إلا أنه لن يجده، إذ أن مصدر النور هو الشمس التي فوق السحاب، وقد حيل بينه وبينها، فلن يجد نوراً من غيره.

وكذلك مصدر نور العلم والإيمان – الذي هو الوحي وهداية الله – قد أعرض وبعد عنه. فناسب أن يختم المثل بقوله: ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ﴾.

خلاصة التأمل في السياق وألفاظ المثلين:

مما تقدم يتبين أن المثلين يبينان حال فريقين من الكفار مع العلم والإيمان.

فالمثل الأول: يصور حال من يعرف أهمية العلم والإيمان، ويبحث عنه، إلا أنه أعرض عن مصدره وهو الوحي الذي جاء به النبي – صلى الله عليه وسلم – وطلب المعرفة والإيمان في غير محله، مع أنه في وسط مستبصر لدلالة كون الشمس مشرقة في المثل.

ويدخل في ذلك من طلب القربة إلى الله بوسيلة غير مشروعة لم يدل عليها العلم الذي جاء به النبي – صلى الله عليه وسلم -- فهو لاهث خلف السراب.

وهذا النوع من الكفار الذين يكونون بين المسلمين وقد يؤمنون بالله وينطقون بالشهادتين ويصدقون بالرسول – صلى الله عليه وسلم – كفروا بسبب اعراضهم عن تلقي العلم من الوحي، واستمدادهم علومهم من مستنقعات الجاهلية، وممارستهم أعمالاً يظنونها قربة أو وسيلة صحيحة، وهي تؤدي بهم إلى الشرك والكفر.

وهذا وصف مجمل يدخل تحته أفراد كثيرون.

فمن أفراده من انتسب إلى المسلمين ثم أعرض عن كتاب الله وسنة رسوله – صلى الله عليه وسلم – وطلب معرفة ربه ومسائل الإيمان بميراث الفلاسفة، فكذب بصريح الكتاب والسنة ولهث خلف الشبهات التي يظنها بينات ودلائل قاطعات، فأوقعه ذلك في الكفر والضلال.

ومن أفراده من دخل في الإسلام إلا أنه طلب العلم واليقين من طريق الكشف والفيض وأعرض عن الوحي، فوقع في الكفر والضلال، ولهث خلف الأوهام والظنون ووحي الشياطين، فهو يشبه من طلب السراب يحسبه ماء.

ومن أفراده من طلب القربة بأسباب كفرية أو شركية، فتقرب إلى الله بما لم يأذن

به، بسبب جهله، وطلبه العلم من غير ما جاء بـه النبي - صلى اللّه عليه وسلم -، ومثله من لجأ إلى غير اللّه، وتوكل عليه، وطلب منه جلب النفع أو كشف الضر، وصرف له العبادة، وهو يظن أن ذلك مشروعاً، وأنه يحسن صنعاً، وهو في الحقيقة لاهث خلف السراب، قد بطل عمله، ووهن سببه.

وأفراد هذا النوع كثيرون، يجمعهم كونهم في وسط مستبصر، توفرت لهم أسباب العلم الصحيح، ومعرفة الدين القويم، قد أشرقت الشمس من حولهم، ولديهم نهمة وطلب لما ينفعهم من العلم والعمل، إلا أنهم تنكبوا الصراط، وساروا خلف الأوهام والشبهات والسراب، فكفروا باللّه بإعراضهم عن دينه الحق، وعملهم على غير هدى، وحبطت أعمالهم فلا ينتفعون منها بشيء، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا.

ويصدق ذلك على كل من وقع في أمور مكفرة ممن ينتسب إلى الإسلام بسبب اعراضه عن الوحي وتتبعه للشبهات.

والمثل الثاني: يصور حال الكافر الخالص الذي أعرض عن الوحي وكذب المرسلين، فحجب تكذيبه عنه نور العلم الإلهي، كما حجب السحاب وظلمة الأمواج ضوء الشمس، فهو في ظلمات مستحكمة، قد بعد عن العلم الصحيح بعد الممثل به عن ضوء الشمس، وبعد عن الإيمان بعده عن الماء العذب.

وافراد هذا المثل متعددون بتعدد أنواع الكفار المكذبين الجاحدين.

فحال الفريق الأول مع العلم والإيمان أنهم طلبوه في غيره محله وضلوا عنه، وعملوا على غير هدى ولم يجنوا من سعيهم نفعاً.

أما الفريق الثاني، فأنهم اعرضوا عن العلم والإيمان، ولم يرفعوا به رأساً، وردوه من

البداية، ولم يروا للّه حقاً، فهم غارقون فيما هم فيه من الكفر والضلال والظلمات.

المطلب الثاني: أهمية المثلين.

تبرز أهمية المثلين في التعقيب بهما على المثل السابق لهما في قوله تعالى: ﴿مثل نوره كمشكاة﴾ الآية، حيث أنهما سيقا لزيادة تأكيد المعنى والغرض الذي قرر في سياق المثل، وهو:

بيان أن العلم النازل بالوحي إلى النبي – صلى الله عليه وسلم – هو الطريق الوحيد لحصول الإيمان، ومعرفة الحقائق، وأن المؤمنين إنما استنارت قلوبهم، وصلحت أعمالهم وأحوالهم به، وأنه لا طريق لحصول ذلك سواه.

وهذان المثلان يؤكدان هذا المعنى ببيان حال الضد، حيث يقرران أن من ضل من الكفار أياً كان نوع كفره فمرد كفرهم إلى الاعراض أو مخالفة العلم الذي جاء به النبي – صلى الله عليه وسلم – وأنهم في الجملة ينقسمون إلى قسمين:

القسم الأول : من طلب العلم والإيمان عارفاً بأهميته، إلا أنه طلبه من غير محله، فضل ولم ينتفع من سعيه بشيء.

القسم الثاني : من كذب الرسول صلى الله عليه وسلم وأعرض عما جاء به، ولم ير للّه حقاً، وبقي غارقاً في كفره وضلاله.

فهذه الأمثال متظافرة على تقرير حقيقة هامة، هي:

بيان أن سبب الهداية الأهم، وطريقها الأوحد، هو تعلم ما أنزل اللّه من الهدى والنور في كتابه المبين، وسنة رسوله الكريم – صلى الله عليه وسلم – والعمل به.

وأن سبب الضلال الأهم هو الإعراض عن ذلك والجهل به.

فالمثل الـوارد في قولـه تعـالى: ﴿ مثل نوره﴾ يبـين أصـول الهداية وأسـبابها والمثـلان الآخران يبينان أصول الضلال وأسبابه كما سيأتي بيانها عند دراسة المثلين.

ولهذا المعنى أهمية عظيمة حيث تضع هذه الأمثـال أمـام الإنسـان الطريـق واضحـاً، وذلك أنها تبين فضل من اهتدى، ونعمة اللّه عليه في ذلك، وأن سبب ذلك من نفسـه وهو سلوكه الصراط المستقيم، وتصديقه بما نزل من الوحي والاهتداء به.

وتبين حال من ضل، وما ينتظره من عذاب اللّه، وأن اللّـه أضلـه بسـبب مـن نفسه حيث انحرف أو أعرض عن مصدر النور والهداية وهو العلم بالوحي.

فلهذه الأمثال أسهام هـام في بيـان مسـألة الهدايـة والضـلال، الـتي تبحـث عـادة في موضوع القدر.

خلاصة هذا البحث

تبين مما تقدم أن المثلين ضربا لبيان حال فريقين من الكفـار مـع العلـم والإيمـان، وأن حال الكفار بالجملة تعود إلى أحد هذين الفريقين:

الفريق الاول: من يعيش بين المسليمن، وينتسب إلى الإســلام ويعـرف أهميـة العلـم والايمان، ويبحث عنه، إلا أنه أعرض عن مصدره وهو الوحي الذي جاء به النبي صلى اللّه عليه وسلم وطلب العلم من غيره، بشبهة خادعة كاذبـة. فأوقعـه سـعيه الضـال في الكفر أو الشرك، وطلب القربة إلى اللّه بأسباب لم تشرع من جنس البدع الشـركية أو الكفرية.

الفريق الثاني: الكفار الخالصون، المستكبرون المعرضون عما جاء به المرسلون، ليـس عندهم شيء من العلم باللّه، أو التعبد له فهم في جاهلية عمياء وظلمة مطبقة.

كما تبين أهمية هذين المثلين، وأنهما يسهمان في تقرير الحقيقة الـتي تقـدم بيانهـا في

المثل الأول: ﴿مثل نوره كمشكاة﴾ وهي: أن طريق الهداية وسببها الأوحد هو تصديق الرسول - صلى اللّه عليه وسلم - وقبول ما جاء به من العلم والاهتداء به والاستغناء به عن غيره.

كما يدلان على أن الهداية والضلال إنما هما من اللّه بأسباب تكون من العباد.. واللّه أعلم.

المبحث الثالث: دراسة المثل في قوله تعالى.

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾[1].

وتتم دراسته في المطالب الآتية:

المطلب الأول : نوع المثل.

المطلب الثاني : تعيين الممثل به.

المطلب الثالث : تعيين الممثل له.

المطلب الرابع : الفوائد المستنبطة من المثل.

---

(١) سورة النور الآية رقم (٣٦).

نوع المثل من جهة القياس: هو قياس تمثيلي، يقوم على تشبيه حال أعمال الكفار، بحال الساعي نحو السراب، ومقايسة هذا بهذا، وإلحاق أحكام الممثل به بالممثل له.

ونوعه من جهة الممثل به: هو تمثيل مركب حيث شبه الممثل له، وهو مصير أعمال الكفار، وما يتصل بها، وحال عمالها، بصورة واقعية مكونة من الهيئة الحاصلة من حال اللاهث وراء السراب وما يلابس هذه الحال، ويحيط بها وما تستلزمه.

إن الصورة التمثيلية المبرزة للتأسي بها والقياس عليها لا تقتصر على الألفاظ الواردة في المثل، بل إنها تشمل المعاني المستنبطة من الحال المصورة لكونها لازمة لها.

ولتجلية صورة الممثل به استعرض أولاً الفاظه مع الإشارة إلى المعاني المستنبطة من كل منها:

السراب: « ما تراه نصف النهار كأنه ماء». [1] أو:

« ما يرى في المفاوز من لمعان الشمس عند اشتداد حر النهار على صورة ماء» [2].

والتفسير العلمي لظاهرة السراب هو:

ما يرى في الصحراء من لمعان يشبه الماء نتيجة لأشعة الشمس المنعكسة انعكاساً كلياً، عند مرورها وانكسارها في طبقات الهواء المختلفة الكثافة بسبب اختلاف درجات حرارتها وذلك في الصيف عند اشتداد الحرارة. [3]

ويستنبط من التشبيه بالسراب: اشراق الشمس، وذلك أن السراب لا يكون إلا والشمس مشرقة قد اشتد حرها، كما دل على ذلك حده العلمي واللغوي.

فالصورة التمثيلية الممثل بها تكون في وضح النهار، عند اكتمال بزوغ الشمس،

---

(١) انظر: ترتيب القاموس المحيط. جـ (٥٤٣/٢)، عيسى البابي وشركاه، ط الثانية.

(٢) فتح القدير، محمد بن علي الشوكاني، جـ (٣٨/٤).

(٣) انظر: كتاب الفيزياء، المرحلة الثانوية، الصف الثاني، ص (٥١،٥٠) الرئاسة العامة لتعليم البنات، بالمملكة العربية السعودية (١٤١٥هـ).

والمعجم العلمي المصور، ص (٣٧٢)، اصدار قسم النشر بالجامعة الأمريكية بالقاهرة، بالاتفاق مع دائرة المعارف البريطانية، دار المعاف القاهرة، ط الأولى، (١٩٦٣م).

واشتداد حرها.

القيعه: « جمع قاع كجار وجيره، والقاع أيضاً واحد القيعان وهي الأرض المستوية المنبسطة »[1].

« والقاع أرض واسعة سهلة مطمئنة، قد انفرجت عنها الجبال والآكام»[2]

ويؤخذ من دلالة هذا اللفظ شدة حاجته إلى الماء، وأن حياته متوقفة عليه، لأنه بأرض هلكه، فإذا لم يجد الماء في السراب فهو هالك.

يحسبه: أي يظنه.

حَسِبَ، يَحْسَبُ (كرغب، يرْغَب): أي ظن يظن.

« حَسِبْت الشيء: ظننته. أحسِبُه، وأحسَبُه، والكسر أجود اللغتين»[3].

وقد يستنبط من هذا أنه اتبع ظنه ولم يتأمل في السراب الذي رآه ويتثبت منه، بل جرى نحوه بمجرد أنه لاح له.

الظمآن: العطشان [4].

وتخصيص الظمآن بحسبان السراب ماءً – مع أن الريان يترآءى له السراب كأنه ماء– فيه إشارة إلى أمرين:

الأمر الأول: أن الممثل به محتاج إلى الماء حاجة شديدة لشدة عطشه، لدلالة لفظ صيغة المبالغة (ظمآن) على ذلك.

---

(١) تفسير القرآن العظيم، لابن كثير، جـ (٣/٢٩٦).

(٢) تهذيب اللغة،، جـ (٣/٣٣).

(٣) نفس المصدر، جـ (٤/٣٣١).

(٤) جامع البيان لابن جرير، جـ (٩/٣٣٣).

الثاني: وجود الدافع لطلب السراب عند الظمآن، وهو الحاجة إلى الماء، وذلك أن الريان، لا يوجد لديه دافع لطلبه، والعالم بحقيقة السراب يمنعه اليأس منه وإنما يندفع إليه من هو محتاج إلى الماء وهو جاهل قليل المعرفة والبصيرة.

قوله : ﴿حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءَهُۥ لَمۡ يَجِدۡهُ شَيۡـٔٗا﴾.

الهاء في قوله: ﴿ لَمۡ يَجِدۡهُ ﴾ يعود على السراب. والمعنى: حتى إذا جاء الظمآن الموضع الذي رأى السراب فيه، لم يجد السراب شيئاً.[1]

وهذا يدل على خيبة المسعى، وعدم الانتفاع منه بشيء في وقت هو بأشد الحاجة إليه. ووقوعه في الهلكة وانكشاف الحق بخلاف ما كان يظن ويؤمل.

قوله : ﴿وَوَجَدَ ٱللَّهَ عِندَهُۥ فَوَفَّىٰهُ حِسَابَهُۥ﴾

هذا البيان يتعلق بالممثل له، وسوف يأتي بيانه في المطلب القادم.

إلا أنه يشير إلى أمر في الممثل به، وهو هل يتوجه إليه اللوم في ما حصل له كاملاً أو أنه معذور، أو أنه ملام باعتبار معذور باعتبار، فلأجل اختلاف أحوال اللاهثين خلف السراب جاء بيان المحاسبة بالفاظ تصلح لكل الأحوال، ومؤاخذة كل بما يستحق، فقال: ﴿فَوَفَّىٰهُ حِسَابَهُۥ﴾.

خلاصة حال الممثل به:

تبين من دراسة الفاظ الممثل به أن الله عز وجل ضرب مثلاً لأعمال نوع من الكفار بسراب لاح لشخص في صحراء منبسطة قاحلة، في رابعة النهار، والشمس كأشد ما تكون إضاءة وحرارة، وقد أشتد عطشه وقويت حاجته إلى الماء، فظن ذلك السراب

---

(١) نظر: جامع البيان لابن جرير. جـ (٩/٣٣٣).

ماء، فجرى نحوه، فلما وصل المكان الذي ترآء له فيه لم يجد ماء ولا شيئاً، ولم يغن عنه سعيه، ولا ظنه في انقاذه من الهلكة، وباء بالخيبة، ولم يسلم من المؤاخذة.

والممثل به يشتمل على أمرين:

الأول : بيان بطلان نتيجة السعي، وأنه لا حقيقة له نافعة، ولا حاصل منه، لكونه لم يقع في محله.

الثاني : بيان السبب الذي أدى إلى هذه النتيجة المؤلمة، وهو جهل هذا المقتحم للصحراء بحالها، وما ينبغي لمن دخلها أن يستعد به من الماء ومعرفة مصادره، وكيفية استخلاصه منها، ومعرفة ما يحصل فيها من المخاطر والأمور الخادعة كالسراب، ونحو ذلك.

فجهله وضعف بصيرته هو الذي جعله ينساق بسرعة وراء الشبه الخادع، فلم يغن عنه حسن ظنه، ولا شدة سعيه شيئاً، وأوقعه جهله في المهالك.

لم يرد في الفاظ المثل مما يتعلق بالممثل له إلا قوله في بداية المثل: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ﴾ وقوله في ختام المثل: ﴿وَوَجَدَ اللَّهَ عِندَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ﴾ أما بقية حال الممثل له فلم تذكر اكتفاء بدلالة الممثل به عليها، وترك الامر للسامع للاستدلال عليها.

« وفي هذا المثل الرائع يظهر لنا من خصائص الأمثال القرآنية صدق المماثلة بين المثل والممثل له، ويظهر لنا أيضاً عنصر البناء على المثل والحكم عليه كأنه عين الممثل، على اعتبار أن المثل كان وسيلة لاحضار صورة الممثل له في ذهن المخاطب ونفسه.

وإذا حضرت صورة الممثل له حسن طي المثل، وهذا ما يلاحظه في قوله: ﴿وَوَجَدَ اللَّهَ عِندَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ﴾ بعد قوله: ﴿كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا﴾.

فالنص ينتقل بشكل مفاجئ من المثل إلى الممثل له، ويأتي ترتيب النتيجة المقصودة على المثل كأنه عين الممثل له.

ويظهر لنا أيضاً من الخصائص حذف مقاطع من الصورة التمثيلية اعتماداً على ذكاء أهل الاستنباط، وكذلك حذف مقاطع من الممثل له.

ففي المثل أبرزت صورة السراب، ثم صورة الظامئ الذي ظنه ماءً ثم خيبته عند وصوله إليه. وحذف ما عدا ذلك لأن الخيال يتم رسمها.

وفي الممثل له لم يذكر إلا عمل الذين كفروا، وطوى ما عدا ذلك، لأن الفكر قادر على أن يستدعيه، وهذا من بلاغة القرآن»[1].

---

(١) أمثال القرآن، وصور من أدبه الرفيع، عبد الرحمن حسن حبنكه، ص (١٣٢-١٣٣).

وإذا كان الأمر كذلك فيمكننا بالتأمل والقياس على الممثل به استخلاص حقيقة الممثل له.

وقد تقدم الإشارة إلى شيء من ذلك عند دراسة الغرض الذي ضرب له المثل في المبحث السابق.[1]

وسوف اكتفى بايراد خلاصة ما تم بحثه هناك، واستكمال ما لم يبحث.

فأساس الممثل له هو أعمال صنف من الكفار التي تشبه السراب بتلك الصورة التمثيلية المركبة.

وذلك مستفاد من قوله:﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ﴾.

قوله: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا﴾:

تقدم أن المراد صنف من الكفار، الذين انتسبوا إلى الديانات السماوية، ويزعمون أنهم اتباع الانبياء، إلا أنهم طلبوا العلم والإيمان والقربة إلى اللّه في غير ما جاء به الأنبياء فاتبعوا الشبهات والمتشابهات، وركنوا إلى عقولهم وعلى ميراث الفلاسفة الضالين، ووقعوا في الشرك والبدع المهلكة.

وقد ورد عن النبي – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – ما يدل على أن مثل السراب إنما هو لهذا النوع من الكفار – من كفر ممن ينتسب إلى الديانات السماوية – وذلك في حديث طويل، قال فيه – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –:

«فَيُدْعَى الْيَهُودُ فَيُقَالُ لَهُمْ: مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ قَالُوا كُنَّا نَعْبُدُ عُزَيْرَ ابْنَ اللَّه. فَيُقَالُ: كَذَبْتُمْ مَا اتَّخَذَ اللَّه مِنْ صَاحِبَةٍ وَلَا وَلَدٍ. فَمَاذَا تَبْغُونَ؟ قَالُوا:

(١) انظر ص (٣٠٥) وما بعده .

عطِشْنَا يَا رَبَّنَا فَاسْقِنَا. فَيُشَارُ إِلَيْهِمْ أَلَا تَرِدُونَ؟ فَيُحْشَرُونَ إِلَى النَّارِ كَأَنَّهَا سَرَابٌ يَحْطِمُ بَعْضُهَا بَعْضًا فَيَتَسَاقَطُونَ فِي النَّارِ. ثُمَّ يُدْعَى النَّصَارَى فَيُقَالُ: لَهُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ؟ قَالُوا: كُنَّا نَعْبُدُ الْمَسِيحَ ابْنَ اللَّهِ فَيُقَالُ: لَهُمْ كَذَبْتُمْ مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ صَاحِبَةٍ وَلَا وَلَدٍ. فَيُقَالُ: لَهُمْ مَاذَا تَبْغُونَ؟ فَيَقُولُونَ عَطِشْنَا يَا رَبَّنَا فَاسْقِنَا. قَالَ: فَيُشَارُ إِلَيْهِمْ أَلَا تَرِدُونَ؟ فَيُحْشَرُونَ إِلَى جَهَنَّمَ كَأَنَّهَا سَرَابٌ يَحْطِمُ بَعْضُهَا بَعْضًا، فَيَتَسَاقَطُونَ فِي النَّارِ....»[1]

والذي يهمنا – لهذه المسألة – من دلالة هذا الحديث فائدتان:

الفائدة الأولى: أن اللّه عامل اليهود والنصارى في الآخرة بجنس ما كانوا عليه في الدنيا، وذلك أنهم قد تعلقوا بالأوهام والباطل وعبدوا غير اللّه،فعملهم في الدنيا كالسراب الذي لا حقيقة له.

واظهر اللّه لهم جزاءهم الذي يستحقونه على شركهم مثل السراب، حيث تمثلت لهم النار كالسراب فظنوه ماءً فجروا نحوها ووقعوا فيها. وهذا يدل على أن حال الكفار وسعيهم وعملهم في الدنيا يشبه السراب، وحالهم في الآخرة وجزاءهم هو النار التي تشبه لهم بالسراب، والجزاء من جنس العمل.

الفائدة الثانية: أن اليهود والنصارى ممن ينتسب إلى الأديان السماوية، ويدَّعِي الإيمان باللّه، ويتقرب إليه. لكن بدون اخلاص واتباع لما نزل من عنده من العلم، وكذبوا بالرسول – صَلَّى اللّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – فكفروا بذلك.

---

(١) متفق عليه، واللفظ لمسلم. البخاري، كتاب التفسير، باب: إن اللّه لا يظلم مثقال ذرة، ح (٤٥٨١)، الصحيح مع الفتح، حـ (٨/٢٤٩)، ومسلم كتاب الإيمان، باب معرفة طريق الرؤية، ح (١٨٣) الصحيح ت: محمد عبد الباقي. حـ (١/١٦٧).

وهذا يؤيد أن المراد بالمثل هم الذين كفروا بالله – ممن ينتسب إلى الأديان السماوية – بسبب اعراضهم عن العلم بالوحي واتباعهم للشبهات الباطلة، والظنون السيئة، كما قال سبحانه عنهم:

﴿إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُم مِّن رَّبِّهِمُ الْهُدَىٰ﴾[1]

وقد استدل بعض المفسرين[2] بهذا الحديث واشباهه في سياق تفسير المثل على اعتبار أن هؤلاء ممن يصدق عليهم المثل.

والكفر الذي يشبه السراب الذي وقع فيه هذا الصنف من الكفار هو الذي يكون بسبب الاعراض عن تعلم الهدى الرباني والاعراض عنه إلى غيره بسبب الشبهات. فتعلموا علوماً واعتقدوا معتقدات، وعملوا أعمالاً من الجهالات والضلالات وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً، فيصدق فيهم قول الله عز وجل: ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُم بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا - الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾[3]

أما من كان من أهل الإيمان الصحيح ووقع في المعاصي والذنوب التي لا يعتقد جوازها ولا القربة بها فإنه غير داخل في حكم المثل.

وذلك أن هذا الصنف لا يرى عمله قربة، ولا يظنه خيراً، والمثل دل على أن طالب السراب يحسبه ماء، بل أهل المعاصي الذين لا يستحلونها يعلمون حرمتها، ويخافون حوبها فلا تصدق عليهم دلالة المثل.

وسوف يأتي – إن شاء الله – مزيد بيان لهذا الصنف من الكفار عند دراسة الفوائد

---

(١) سورة النجم الآية رقم (٢٣).

(٢) منهم ابن كثير في تفسير القرآن العظيم، حـ (٢٩٦/٣)، والشوكاني في فتح القدير، حـ (٤٣/٤).

(٣) سورة الكهف الآيتان رقم (١٠٣-١٠٤).

المستفادة من المثل.

قوله: ﴿أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ﴾.

المراد بأعمال الكفار هي: كل عمل يعملونه بقصد القربة إلى اللّه، مع ظنهم أنهم على شيء، وأن عملهم مقبول عند اللّه ويرجون ثوابه.

ويشمل ذلك العلوم التي يتعلمونها من غير الكتاب والسنة وينسبونها إلى دين اللّه وتوحيده أو شريعته.

كما يشمل العبادات التي يتقربون بها إلى اللّه، وهي خالية من التوحيد، متلبسة بالشرك، أو جارية على خلاف الشريعة.

وفي العموم كل الأعمال والأقوال والمعتقدات التي يدينون بها وهي باطلة لم يأذن بها اللّه فيما أنزل من وحيه على عباده فهي داخلة في حكم هذا المثل، فهي كالسراب لا حقيقة لها، ولن يجدوا لها ثواباً مهما كانت دوافعهم، وسوف يؤاخذون ويحاسبون على ذلك.

والسراب كما دل عليه تعريفه هو اللمعان الذي لا حقيقة له، ويقابله في الممثل له أعمال الكفار فانها تعجب عامليها في الدنيا ويؤملون عليها الخير والنجاة، إلا أنه لا يحصل لهم شيء من ذلك يوم القيامة عندما تشتد حاجتهم إليها.

ويستنبط من التشبيه بالسراب ضرورة كون الشمس مشرقة كما تقدم.

وهذا يقابله في الممثل له أن هذا النوع من الكفار بلغتهم الرسالة وهم في وسط يدين أهله بالدين الحق، وقد يكونون ممن أسلم وآمن باللّه والرسول - صَلَّى اللّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - إلا أنهم طلبوا الهدى في غير ما جاء به، وتقربوا إلى اللّه بغير شريعته، فشمس

النبوة ساطعه حولهم وعليهم، ومع ذلك تبعوا الشبهات وجروا خلف السراب.

قوله: ﴿ بِقِيعَةٍ﴾.

تقدم أن القيعة: جمع قاع، وهي الأرض المنبسطة، في الصحراء والمفاوز.

ويستفاد من ذلك أنه في أرض مهلكة، شديد الحاجة إلى الماء الذي به نجاته.

ويقابلها في الممثل له: شدة حاجة الذي شبهت حاله بالسراب إلى العلم والإيمان في الدنيا، وإلى جزاء أعماله في الآخرة، وسوف لن يجد ثمرة عمله في وقت هو أحوج ما يكون إليه يوم القيامة عند الحساب.

قوله: ﴿ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً ﴾.

﴿يَحْسَبُهُ﴾: أي يظنه كما تقدم.

ويقابله في الممثل له أن هؤلاء الكفار الذين شبهت أعمالهم بالسراب إنما اتبعوا الظن، واعرضوا عن مصدر الحق واليقين وهو العلم الذي جاء به المرسلون.

وقد بين الله تعالى أن اتباع الظن من أسباب الضلال والاعراض عن الهدى، وسوف أذكر الآيات الدالة على ذلك عند الكلام على الفوائد المستفاد من المثل - إن شاء الله -.

قوله: ﴿الظَّمْآنُ﴾: هو شديد العطش كما تقدم.

ويقابله في الممثل له: حاجة المضروب لهم المثل للعلم والإيمان وإدراكهم لأهميته لهم، وأنه لازم لنجاتهم، فعندهم أصل الرغبة في الخير، وحسن القصد، لكن ذلك لا تصح به الأعمال ما لم تكن موافقة لما هدى الله به العباد في كتابه وعلى لسان رسوله - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -.

قوله: ﴿ مَاءً ﴾: الماء هو السائل المعروف، الذي يروى من العطش، وجعله اللّه سبباً في بقاء الحياة، ﴿ وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ ﴾[1].

ويقابله في الممثل له: الإيمان والعلم، فهما اللذان يرويان عطش القلوب، وبهما تكون حياتهما، ويستحق بهما العبد الحياة الكريمة في الدنيا والآخرة.

ويتحصل من ذلك: أن هذا الصنف من الكفار لديهم نهمه في العبادة، ورغبة في التدين، أو في تحصيل العلوم الاهية، إلا أنهم ضلوا السبيل في معرفتها، أو أُضِلُّوا عنه، فوقعوا في الكفر بسبب ذلك.

وفي هذا دليل على أنه لا تنفع الرغبة في الخير، أو حسن القصد ما لم يسلك الطريق الصحيح.

وسوف يأتي مزيد بيان لهذا المعنى عند ذكر فوائد هذا المثل – إن شاء اللّه –.

قوله: ﴿ حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا ﴾

يدل على أن الممثل به قصد السراب وطلبه.

كما يدل على أنه لم يجد حقيقة لما رءآه، وظنه ماء.

وأنه لم يزد على أن يكون بريقاً كاذباً خادعاً.

وهذا يقابله في الممثل له أمران:

١ – البحث والطلب عند أولئك الكفار الذين ضرب لهم المثل لما ظنوه حقاً في باب العلم والإيمان، والعمل فيما ظنوه قربة من الاعمال.

٢ – أنهم لن يجدوا لسعيهم جزاءً عند لقاء اللّه في موقف الحساب، الذي يعمل له

(١) سورة الأنبياء الآية رقم (٣٠).

العاملون، وذلك أنه عمل وسعي باطل لا حقيقة له.

قوله: ﴿وَوَجَدَ اللَّهَ عِندَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ﴾

تقدم أن هذه الجملة متعلقة بالممثل له، حيث ينتقل الكلام من المثل إلى الممثل له ويرتب الحكم المقصود على المثل وكأنه عين الممثل له.

وهذا من خصائص أمثال القرآن الكريم التي تكررت في أكثر من مثل، وهذه الخاصية هي:

« البناء على المثل، والحكم عليه كأنه عين الممثل له، على اعتبار أن المثل كان وسيلة لإحضار صورة الممثل له في ذهن المخاطب ونفسه، وإذا حضرت صورة الممثل له ولو تقديراً، فالبيان البليغ يستدعي تجاوز المثل، ومتابعة الكلام عن الممثل له، وتسقط صورة المثل لتبرز القضايا المقصودة»[1]

وهذه الجملة من الآية وهي قوله: ﴿وَوَجَدَ اللَّهَ عِندَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ﴾ .

والتي قبلها وهي قوله: ﴿ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا﴾ تتضمنان حكم اللّه في هذا النوع من الكفار وأعمالهم.

فحكم اللّه على أعمالهم في قوله: ﴿لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا ﴾ أنها باطلة لا ثواب لها مهما كانت دوافعها ما دام أنها غير موافقة لما شرع، واستمدت من غير ما أنزل من الوحي على رسل اللّه.

وحكمه سبحانه عليهم بقوله: ﴿وَوَجَدَ اللَّهَ عِندَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ﴾ فيه بيان بأن اللّه سوف يؤاخذهم على إعراضهم عن الإيمان والعلم الحق الذي جاء به الكتاب المبين

(١) أمثال القرآن، وصور من أدبه الرفيع، د. عبدالرحمن حسن حبنكه، ص (١٣٥).

والرسول الكريم – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –.

ونظراً لاختلاف هذا الصنف في دوافعهم وأسباب كفرهم إذ منهم الأئمة الداعون إلى الضلال، ومنهم المقلدون، ونحو ذلك لم يحدد سبحانه عقاباً بعينه يعم هذا الصنف، بل بين ذلك بلفظ عام يوحي بأن كل نوع سيأخذ ما يستحقه من الحساب والجزاء الموافق لحاله وأسباب ضلاله.

خلاصة وصف الممثل له:

من ألفاظ المثل المتعلقة بالممثل له، ومن مقايسته على الممثل به، تبين أن هذا المثل ضرب لبيان حكم أعمال صنف من الكفار، وجزائهم عليها.

هذا الصنف من الكفار تميزوا بأنهم من المنتسبين إلى الإسلام، ويدَّعون الإيمان باللَّه ويطلبونه، دل على ذلك كون السراب لا يكون إلا والشمس مشرقة، فالنور قد غمرهم، وهم قد ضلوا باعراضهم عن الإيمان الحق الذي دل عليه كتاب اللَّه المحفوظ، وسنة نبيه – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – الصحيحة، وطلبوا ذلك من مستنقعات الضلال. فهم يتعلمون ويعملون لكن على غير هدى.

فدل المثل على حكم أعمالهم وأنها باطلة، كما أن صاحب السراب لم يجده شيئاً، والحكم عليهم بأن كلاً سوف يلاقي جزاءه المناسب لحاله وأعماله.

المطلب الرابع: الفوائد المستنبطة من المثل.

تضمن المثل العديد من الفوائد، من أهمها:

الفائدة الأولى : دلالة المثل على سبب كفر هذا الصنف من الكفار.

الفائدة الثانية : دلالة المثل على أن من أسباب الضلال اتباع الظن.

الفائدة الثالثة : دلالة المثل على أن من أسباب الضلال اتباع الشبهات.

الفائدة الرابعة : دلالة المثل على أن حسن القصد غير معتبر في تصحيح الأعمال إذا خالفت شروط الصحة.

الفائدة الخامسة : دلالة المثل على اختلاف دوافع، وحساب الضالين الذين شبهت أعمالهم بالسراب.

تقدم [1] أن هذا المثل فقرة في مضمار تأكيد أن العلم النازل من اللّه المدلول عليه بالوحي إلى الرسول - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - هو الطريق للهداية.

وأن الاعراض عنه بأي شكل من الأشكال، ولأي دافع من الدوافع هو السبب في الضلال.

وهذا المثل يدل بوضوح على أن سبب ضلال الممثل به - صاحب السراب- وخيبة مسعاه هو تطلب الماء من الشبه الكاذب الخادع وضلاله عن مصدره الصحيح.

وكذلك الممثل له - كما يقتضيه الاعتبار والقياس - سبب كفره وضلال عمله هو تطلبه العلم والإيمان من مصادر ضالة خادعة لاحت له فظنها حقاً، وأعرض عن مصدر الهدى الصحيح وهو العلم بالكتاب والسنة.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه اللّه -:

« ومن تمام ذلك أن يعرف أن للضلال تشابهاً في شيئين: أحدهما: الاعراض عما جاء به الرسول - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - والثاني: معارضته بما يناقضه، فمن الثاني الاعتقادات المخالفة للكتاب والسنة.

فكل من أخبر بخلاف ما أخبر به الرسول عن شيء من أمر الإيمان باللّه واليوم الآخر أو غير ذلك فقد ناقضه وعارضه، سواء اعتقد ذلك بقلبه، أو قاله بلسانه.

وهذا حال كل بدعة تخالف الكتاب والسنة. وهؤلاء من أهل الجهل المركب، الذين

---

(١) نظر ص (٢٩٩).

أعمالهم كسراب بقيعة»[1].

وقال ابن القيم - رحمه الله -:

«... القسم الثاني: أهل الجهل والظلم، الذين جمعوا بين الجهل بما جاء به والظلم باتباع أهوائهم الذين قال الله تعالى فيهم: ﴿إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُم مِّن رَّبِّهِمُ الْهُدَى﴾[2].

وهؤلاء قسمان: أحدهما: الذين يحسبون أنهم على علم وهدى وهم أهل الجهل والضلال فهؤلاء أهل الجهل المركب الذين يجهلون الحق ويعادونه، ويعادون أهله، وينصرون الباطل ويوالون أهله وهم يحسبون أنهم على شيء إلا أنهم هم الكاذبون فهم لاعتقادهم الشيء على خلاف ما هو عليه بمنزلة رائي السراب الذي يحسبه ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً.

فشبه علوم من لم يأخذ علومه من الوحي وأعماله بالسراب يراه المسافر في شدة الحر فيؤمه فيخيب ظنه ويجده ناراً تلظى، فهكذا علوم أهل الباطل وأعمالهم إذا حشر الناس واشتد بهم العطش بدت لهم كالسراب..»[3]

وقال أيضاً - في حال من لم يأخذ علومه من الوحي -:

«.. ولصاحبها نصيب وافر من قوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُم بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا - الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾[4]، وهذا حال أرباب الأعمال التي كانت لغير الله عز وجل، أو على غير سنة رسول الله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

---

(١) درء تعارض العقل والنقل، حـ (٥/٣٧٦ -٣٧٧).

(٢) سورة النجم الآية رقم (٢٣).

(٣) اجتماع الجيوش الإسلامية على غزو المعطلة والجهمية، ص (٩-١٠).

(٤) سورة الكهف الآيتان رقم (١٠٣-١٠٤).

وَسَلَّمَ –، وحال أرباب العلوم والأنظار التي لم يتلقوها عن مشكاة النبوة، ولكن تلقوها عن زبالة أذهان الرجال، وكناسة أفكارهم، فاتبعوا قواهم وأفكارهم وأذهانهم في تقرير آراء الرجال والانتصار لهم، وفهم ما قاله وبثه في المجالس والمحاضر، وأعرضوا عما جاء به الرسول – صلى الله عليه وآله وسلم – صفحاً، ومن به رمق منهم، يعيره أدنى اهتمام طلباً للفضيلة. وأما تجريد اتباعه وتحكيمه وتفريغ قوى النفس في طلبه وفهمه وعرض آراء الرجال عليه ورد ما يخالفه منها وقبول ما وافقه... فهذا أمر لا تكاد ترى أحداً منهم يحدث به نفسه فضلاً عن أن يكون (بغيته) ومطلوبه»[1].

قوله: « ومَنْ به رمق منهم يعيره أدنى اهتمام طلباً للفضيلة»:

يدل على أن هؤلاء الذين وصفهم منتسبون للإسلام معظمون للقرآن والسنة، ويقرأونها طلباً للأجر والبركة فقط.

كما يدل على إن إعراضهم هو إعراض عن تعلمه والاهتداء به، وليس إعراض التكذيب.

وهذا الإعراض سببه الخوض في علوم الأمم الجاهلية المتقدمة، ومسايرتهم في الحيرة وتتبع الشبهات، وهذا من أصول ضلال من ضل من المنتسبين إلى الإسلام، والتي بينها الله بقوله:

﴿وَعَدَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفَّارَ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا هِيَ حَسْبُهُمْ وَلَعَنَهُمُ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُقِيمٌ – كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْكُمْ قُوَّةً وَأَكْثَرَ أَمْوَالًا وَأَوْلَادًا فَاسْتَمْتَعُوا بِخَلَاقِهِمْ فَاسْتَمْتَعْتُمْ بِخَلَاقِكُمْ كَمَا اسْتَمْتَعَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخَلَاقِهِمْ وَخُضْتُمْ كَالَّذِي خَاضُوا أُولَئِكَ حَبِطَتْ

---

(١) اجتماع الجيوش الإسلامية، ص (٢٥).

﴿أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾[1].

قوله سبحانه: ﴿أُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ﴾ الآية، دليل على أنه نتج عن استمتاعهم بخلاقهم وخوضهم كفرهم وحبوط أعمالهم. كما قال سبحانه في الآية الأخرى: ﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطُبِعَ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ﴾[2].

فهذه الآيات تبين أن سبب الكفر والضلال بعد الهدى أمران:

أحدهما: الخوض في الشبهات، والثاني: الاسترسال مع الشهوات المحرمة والذي قد يؤدي إلى الكفر كما قيل: المعاصي بريد الكفر.

قال الإمام ابن تيمية – رحمه الله –:

« وجمع سبحانه بين الاستمتاع بالخلاق، وبين الخوض، لأن فساد الدين: أما أن يقع بالاعتقاد الباطل، والتكلم به، أو يقع في العمل بخلاف الاعتقاد الحق.

والأول: هو البدع ونحوها. والثاني: فسق الأعمال ونحوها.

والأول: من جهة الشبهات. والثاني: من جهة الشهوات»[3]

وقال ابن عباس – رضي الله عنهما في هذه الآية –:

« ما أشبه الليلة بالبارحة (كالذين من قبلكم)، هؤلاء بنو إسرائيل، شبهنا بهم، لا أعلم إلا أنه قال: والذي نفسي بيده، لتتبعنهم حتى لو دخل الرجل منهم جحر ضب لدخلتموه»[4]

---

(١) سورة التوبة الآيتان رقم (٦٨-٦٩).

(٢) سورة المنافقين الآية رقم (٣).

(٣) اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم، حـ (١٠٢/١-١٠٣).

(٤) رواه ابن جرير بسنده، جامع البيان حـ (٤١٣/٦).

وكلام ابن عباس – رضي الله عنهما – يدل على معنى دقيق وهو الربط بين الآية وما ورد من النهي عن التشبه بالأمم السابقة في إعراضهم عما نزل عليهم من ربهم من الهدى واتباعهم للأمم الجاهلية، وخاصة الفلاسفة، وقد نهوا عن ذلك وحذروا أشد التحذير، قال تعالى:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾[1].

وقد ورد التحذير الشديد لهذه الأمة من التشبه بأهل الكتاب وغيرهم، سواء كان ذلك باتباعهم وتقليدهم في باطلهم، أو كان باتباعهم بالتشبه بالأمم الضالة الأخرى.

قَالَ رَسُولُ اللَّه –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ–:

«لتأخذن كما أخذ الأمم من قبلكم: ذراعاً بذراع، وشبراً بشبر، وباعاً بباع، حتى لو أن أحداً من أولئك دخل جحر ضب لدخلتموه! ، قال أبو هريرة: إقرأوا إن شئتم القرآن: {كالذين من قبلكم كانوا أشد منكم قوة..} الآية، قالوا يا رسول الله، كما صنعت فارس والروم؟ قال: فهل الناس إلا هم؟ »[2].

ومن هذا يتبين أن الضلال الناتج عن التشبه بالأمم الضالة اليهودية أو النصرانية أو الفارسية أو غيرها نوعان:

---

(١) سورة المائدة الآية رقم (٧٧).

(٢) رواه ابن جرير، جامع البيان جـ (٦/٤١٢)، وذكره ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، جـ (٣٦٨/٢) وقال: « وهذا الحديث له شاهد في الصحيح». وقد اخترت هذه الرواية لكونها تربط بين الأحاديث الواردة في النهي عن التشبه بالأمم السابقة وبين الآية.

وشاهده في البخاري ح (٧٣١٩)، كتاب الاعتصام.. باب «لتتبعن سنن من كان قبلكم، الصحيح مع الفتح جـ (٣٠٠/١٣).

الأول: ضلال علمي اعتقادي ينتج عن الإعراض عما دل عليه الكتاب والسنة، وتطلب العلم واليقين بالخوض فيما عند الأمم الجاهلية من قديم وجديد من علوم الذيانات، والفلسفة، والآداب، والنظريات الضالة في علم النفس والاجتماع والسياسة ونحوها.

ومن هذا النوع تظهر البدع والفرق الضالة والمدارس المنحرفة.

وهذا النوع ضرب له مثل السراب الذي تجري دراسته في هذا المبحث.

الثاني: الضلال العملي الناتج عن الإعراض عن العمل بما يدل عليه العلم الذي جاء به النبي - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - والاستمتاع بالخلاق المتمثل بالاخلاد إلى الأرض واتباع الهوى والشهوات المحرمة.

وهذا النوع ضربت له أمثال منها مثل الكلب في قوله تعالى:

﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانسَلَخَ مِنْهَا فَأَتْبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ(١٧٥)وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾[1].

ومما تقدم يتبين لنا أن من الأسباب الرئيسة في ضلال من ضل من المنتسبين للاسلام الاعجاب والجنوح إلى تعلم علوم الجاهلين والضُلاّل عموماً، من كان منهم منتسباً للأديان السماوية، أو الاتجاهات الفلسفية، أو الأديان الوثنية، أو المدارس الأدبية الفكرية.

كذلك من أعرض عن الكتاب المحفوظ وصحيح السنة وزعم أن طريقه إلى العلم هو

---

(١) سورة الأعراف الآيتان رقم (١٧٥-١٧٦).

القياس العقلي أو الكشف والفيض القلبي الصوفي، أو الائمة المعصومون أو نحو ذلك، فقد فتح لنفسه باباً للضلال.

وكل هؤلاء يصدق عليهم حكم المثل، وهو أنهم اتبعوا شبهات حسبوها علماً وإيماناً، وهي سراب خادع. نتج عنها حبوط أعمالهم وافلاسهم يوم القيامة. نعوذ باللّه من الخذلان.

سبب الضلال من الإنسان:

إن من المتقرر في القواعد الإيمانية المستفادة من الكتاب والسنة أن الهداية والضلال يكونان بسبب من الإنسان وفعل من اللّه العزيز الحكيم، وقد وردت نصوص كثيرة تبين هذه القاعدة.

ففي مجال الهداية، قال اللّه تعالى:

﴿وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ أَنَابَ﴾[1].

وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ﴾[2]

وفي مجال الضلال، قال تعالى:

﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ﴾[3].

وقال: ﴿بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ﴾[4]

---

١) سورة الرعد الآية رقم (٢٧).

٢) سورة محمد الآية رقم (١٧).

٣) سورة الصف الآية رقم (٥).

٤) سورة النساء الآية رقم (١٥٥).

وقال: ﴿وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ﴾(١)

وهذا المثل – مثل السراب– بين فعل هؤلاء الكفار الذي فعلوه فاستحقوا ما يناسبه من فعل اللَّه عز وجل، حيث زاغوا عن طريق الهداية، فازاغ اللَّه قلوبهم.

واللَّه عليم بما العباد عاملون، واقتضت حكمته أن يعامل كلاً بما يستحق، فقدر عليهم – سبحانه – من أفعاله ما يناسب أفعالهم التي علم أنهم يعملونها، فمشيئة العباد محكومة بمشيئة اللَّه ومشيئة اللَّه مقيدة بمقتضى اسمائه الحسنى من العلم والحكمة، وعدم الظلم، وأن رحمته سبحانه تسبق غضبه. قال تعالى:

﴿إِنَّ هَذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَى رَبِّهِ سَبِيلاً – وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾(٢).

وسيأتي مزيد ايضاح لهذه المسألة – إن شاء اللَّه – في الفوائد المستفاده من المثل في قوله: ﴿أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ . .﴾.

والمراد هنا هو ابراز أن المثل دل على أن ضلال هؤلاء كان بسبب من أنفسهم حيث اعرضوا عن الكتاب والسنة، وساروا خلف الشبهات، وموارد العلوم الضالة فاضلهم اللَّه.

ولعل من تمام الفائدة أن أختم بكلام لشيخ الإسلام أحمد بن تيمية – رحمه اللَّه – في وجوب الاكتفاء بالرسالة، والاستغناء بما جاء به النبي – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – عما سواه حيث قال:

«فصل: في الاكتفاء بالرسالة، والاستغناء بالنبي – صلى اللَّه عليه وسلم – عن

---

(١) سورة إبراهيم الآية رقم (٢٧).

(٢) سورة الانسان الآيتان رقم (٢٩–٣٠).

اتباع ما سواه اتباعاً عاماً، وأقام الله الحجة على خلقه». فقال تعالى:

﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ...﴾ إلى قوله: ﴿لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾[1].

فدلت هذه الآية على أنه لا حجة لهم بعد الرسل بحال، وأنه قد يكون لهم حجة قبل الرسل.

فـ (الأول): يبطل قول من أحوج الخلق إلى غير الرسل حاجة عامة كالأئمة.

و(الثاني): يبطل قول من أقام الحجة عليهم قبل الرسل من المتفلسفة والمتكلمة.

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾[2].

فأمر بطاعة أولي الأمر من العلماء والأمراء إذا لم يتنازعوا، وهو يقتضي أن اتفاقهم حجة، وأمرهم بالرد عند التنازع إلى الله والرسول. فأبطل الرد إلى إمام مقلد أو قياس عقلي فاضل.

وقال تعالى:

﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ﴾[3]

فبين أنه بالكتاب يحكم بين أهل الأرض فيما اختلفوا فيه.

---

(1) سورة النساء الآية رقم (١٦٥).

(2) سورة النساء الآية رقم (٥٩).

(3) سورة البقرة الآية رقم (٢١٣).

وقال تعالى: ﴿وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبِّي عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾[1]

وقال تعالى: ﴿كِتَابٌ أُنزِلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَذِكْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ - اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ﴾[2]

ففرض اتباع ما انزله من الكتاب والحكمة، وحظر اتباع أحد من دونه.

وقال تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾[3] فزجر من لم يكتف بالكتاب المنزل.

وقال تعالى: ﴿يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَقُصُّونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا قَالُوا شَهِدْنَا عَلَى أَنفُسِنَا وَغَرَّتْهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَشَهِدُوا عَلَى أَنفُسِهِمْ أَنَّهُمْ كَانُوا كَافِرِينَ﴾[4]

وقال تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾[5]

وقال تعالى: ﴿وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى جَهَنَّمَ زُمَرًا حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا فُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا قَالُوا بَلَى وَلَكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾[6].

وقال تعالى: ﴿تَكَادُ تَمَيَّزُ مِنَ الْغَيْظِ كُلَّمَا أُلْقِيَ فِيهَا فَوْجٌ سَأَلَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَذِيرٌ - قَالُوا بَلَى

---

(١) سورة الشورى الآية رقم (١٠).

(٢) سورة الأعراف الآيتان رقم (٢-٣).

(٣) سورة العنكبوت الآية رقم (٥١).

(٤) سورة الأنعام الآية رقم (١٣٠).

(٥) سورة الإسراء الآية رقم (١٥).

(٦) سورة الزمر الآية رقم (٧١).

﴿قَدْ جَاءَنَا نَذِيرٌ فَكَذَّبْنَا وَقُلْنَا مَا نَزَّلَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ كَبِيرٍ - وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ - فَاعْتَرَفُوا بِذَنْبِهِمْ فَسُحْقًا لِأَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾ (١)

فدلت هذه الآيات على أن من أتاه الرسول فخالفه فقد وجب عليه العذاب، وإن لم يأته إمام ولا قياس، وأنه لا يعذب أحد حتى يأتيه الرسول وإن أتاه إمام أو قياس.

وقال تعالى: ﴿وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ﴾ (٢)

﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ * وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾ (٣).

وقد ذكر سبحانه هذا المعنى في غير موضع. فبين أن طاعة اللّه ورسوله موجبة للسعادة، وأن معصية اللّه موجبة للشقاوة، وهذا يبين أن مع طاعة اللّه ورسوله لا يحتاج إلى طاعة إمام أو قياس، ومع معصية اللّه ورسوله لا ينفع طاعة إمام أو قياس.

ودليل هذا الأصل كثير في الكتاب والسنة، وهو أصل الإسلام (شهادة أن لا إله إلا اللّه وأن محمداً رسول اللّه) وهو متفق عليه بين الذين أوتوا العلم والإيمان قولاً واعتقاداً..» (٤)

وهذا الأصل - الذي بينه شيخ الإسلام - أصل عظيم من أصول السلامة والسعادة لمن استمسك به. ويضاف إليه معرفة طرق العلوم الضالة ومصادرها

---

(١) سورة الملك الآية رقم (٨-١١).

(٢) سورة النساء الآية رقم (٦٩).

(٣) سورة النساء الآيتان رقم (١٣-١٤).

(٤) مجموع الفتاوى جـ (١٩/٦٦-٦٨).

ليحذرها ويحذر منها، ومعرفة نواقض الإسلام[1] وخصائص الجاهلية ليكون في مأمن من الإنزلاق بها.[2]

وخلاصة هذه الفائدة:

أن المثل دل على أن السبب الأساسي في ضلال من ضل ممن ينتسب إلى الأديان السماوية هو إعراضهم عما أنزله الله إليهم من الهدى والنور وطلب العلم والإيمان من غيره، وهذه الفائدة هي الدلالة الأهم التي يبينها المثل بمجموع ألفاظه وصورته المركبة.

وعكس هذا الفائدة هو: أن السبب الرئيس للهداية هو الاستمساك بكتاب الله وسنة رسوله – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – ونهج السلف الصالح والحذر الشديد من البدع والمحدثات ومصادر العلوم الضالة وذلك هو الاعتصام بحبل الله المتين وصراطه المستقيم.

الفائدة الثانية: دلالة المثل على أن من أسباب الضلال اتباع الظن.

ومأخذ هذه الفائدة من قوله سبحانه: ﴿يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً﴾. فالممثل به جرى نحو السراب حيث ظن أنه ماءً نافعاً يروي عطشه وينقذ نفسه من الهلكة بسبب شبه السراب الخادع بالماء.

وكذلك الممثل لهم – الذين كفروا – ساروا في تطلب العلوم الضالة والأعمال المبتدعة ظانين أنها علوماً نافعة وأعمالاً صالحة، تسد حاجتهم من العلم وتقربهم إلى

---

(١) انظر: شرح نواقض التوحيد، لحسن بن علي العواجي.

(٢) من الكتب النافعة في هذا الموضوع:

- اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم لشيخ الإسلام ابن تيمية.
- مجموعة كتب ورسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب، كمسائل الجاهلية، وكشف الشبهات وغيرها.
- اغاثة اللهفان في مصائد الشيطان لابن قيم الجوزية.

المبتدعة ظانين أنها علوماً نافعة وأعمالاً صالحة، تسد حاجتهم من العلم وتقربهم إلى الله، بسبب الشبهات وزخرف القول، فصدق عليهم قول الله عز وجل:

﴿وَذَلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي ظَنَنتُم بِرَبِّكُمْ أَرْدَاكُمْ فَأَصْبَحْتُم مِّنَ الْخَاسِرِينَ﴾[1]

وهذا الصنف من الكفار داخل فيمن وصفهم الله بقوله:

﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُم بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا - الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾[2]

قال ابن جرير - رحمه الله -:

«والصواب من القول في ذلك عندنا، أن يقال: إن الله عز وجل عنى بقوله: ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُم بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا﴾ كل عامل عملاً يحسبه فيه مصيباً، وعن طريق أهل الإيمان به جائر... وهم مع ذلك من فعلهم واجتهادهم بالله كفره، من أهل أي دين كانوا.

وقوله: ﴿الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾.

يقول: هم الذين لم يكن عملهم الذي عملوه في حياتهم الدنيا على هدى واستقامة، بل كان على جور وضلاله، وذلك أنهم عملوا بغير ما أمرهم الله به بل على كفر منهم به، ﴿وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾ يقول: وهم يظنون أنهم بفعلهم ذلك لله مطيعون، وفيما ندب عباده إليه مجتهدون..»[3].

وهذا المعنى - وهو بيان أن اتباع الظن من أسباب الضلال- كثير في القرآن الكريم.

---

(١) سورة فصلت الآية رقم (٢٣).

(٢) سورة الكهف الآية رقم (١٠٣).

(٣) جامع البيان في تأويل القرآن. حـ (٨/٤٩٢، ٢٩٣).

فمن ذلك قول الله تعالى:

﴿وَإِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾[1]

قال ابن جرير - رحمه الله -:

« فأخبر جل ثناؤه أنهم على ظن عند أنفسهم وحسبان على صحة عزم عليه، وأن كان خطأ في الحقيقة، ﴿وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ﴾ يقول: ما هم إلا متخرصون، يظنون ويوقعون حزراً، لا يقين»[2]

فأخبر - سبحانه - أن أكثر الناس واقعون في الضلال، وأن مستند ضلالهم هو الظن والتخرص، وأن طاعتهم من أسباب ضلال أهل الإسلام.

ففي الآية تحذير من الجنوح إلى ما عندهم من العلوم، ومن الاغترار بزخرف قولهم، كما أن فيها إرشاد إلى إعمال العقول في معرفة أصول الاشياء ومستنداتها ليتبين من يقيم أمره على نور وبرهان ممن يقيمه على ظن وتخرص.

وقال تعالى: ﴿وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾[3]

قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ أي أنه: « لا يقوم في شيء مقامه، ولا ينتفع به حيث يحتاج إلى اليقين»[4].

فالظن وإن صدقه أصحابه واعتقدوه فلن ينفع في تصويب أعمالهم التي لم يستندوا

---

(١) سورة الأنعام الآية رقم (١١٦).

(٢) جامع البيان المصدر السابق، حـ (٥/٣١٥).

(٣) سورة يونس الآية رقم (٣٦).

(٤) جامع البيان، حـ (٦/٥٦١).

فيها إلى الهدى الذي بينه اللّه بواسطة رسله.

ولن ينفعهم تصديقهم بهذه الظنون وعملهم بها عند اللّه، كما لم ينتفع صاحب السراب منه بشيء، وسوف يجازيهم عليها بما يستحقون.

وقال تعالى: ﴿إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُم مِّن رَّبِّهِمُ الْهُدَى﴾(1)

وهذه الآية تضيف معنى آخر إلى ما دلت عليه الآيات السابقة، وهو كون الضالين قبلوا تلك الظنون لموافقتها لهوى نفوسهم دون أن يعرضوها على عقولهم ويمعنوا فيها النظر ليتبين لهم زيغها.

كما دلت الآية على أن الهدى جاءهم من ربهم بواسطة رسله وكتبه، وأنهم اعرضوا عنه إلى الظنون وما تهوى الأنفس فأوقعهم ذلك في الضلال.

وأخطر الظنون السيئة المردية الظن السيء باللّه تعالى، والذي مرده إلى الجهل أو الضلال في باب التوحيد.

فالخلل في معرفة الخالق تبارك وتعالى، أو حكمته وقدره، أو حقه على عباده، يوجد سوء ظن باللّه يتناسب مع هذا الخلل، سواء كان يجهل اسماء اللّه وما تدل عليه من الصفات، أو جهل بعض تفاصيل القدر وتوحيد الألوهية، أو كان بفهمها فهماً يخالف الحق الذي دل عليه الكتاب والسنة.

والظن السيئ دافع إلى الضلال، ومولد لارادات الشر وخواطره في القلب، وهو منفذ للشيطان لإضلال الإنسان.

وقد بين اللّه تعالى أن الظن السيء باللّه – عند طائفة من الكفار– كان سبباً في

---

(١) سورة النجم الآية رقم (٢٣).

ضلالهم وهلاكهم، حيث قال سبحانه:

﴿وَمَا كُنتُمْ تَسْتَتِرُونَ أَن يَشْهَدَ عَلَيْكُمْ سَمْعُكُمْ وَلَا أَبْصَارُكُمْ وَلَا جُلُودُكُمْ وَلَكِن ظَنَنتُمْ أَنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ كَثِيرًا مِّمَّا تَعْمَلُونَ - وَذَٰلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي ظَنَنتُم بِرَبِّكُمْ أَرْدَاكُمْ فَأَصْبَحْتُم مِّنَ الْخَاسِرِينَ﴾[1]

فانظر إلى هذا الظن السيء – الناتج عن جهلهم بصفات الله وعلمه المحيط، وهو اعتقادهم أن الله لا يعلم كثيراً مما يعملون– وما نتج عنه من الاعمال الضالة الشريرة التي أركستهم في الضلال والخسران.

وهذا البيان المتكامل في آيات القرآن يؤكد على أن سبيل الهدى الأوحد هو اتباع كتاب الله وسنة رسوله – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – والتعلم منهما والاكتفاء بهما.

وأن طريق الزيغ والضلال هو الاعراض عنهما، واتباع الظنون وما تهوى الأنفس. والأقيسة الفاسدة، والموارد الضالة.

وقال النبي – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –:

«إِيَّاكُمْ وَالظَّنَّ فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا تَحَسَّسُوا وَلَا تَبَاغَضُوا وَكُونُوا عباد الله إِخْوَانًا»[2]

ففي هذا الحديث نهي عن العمل بالظن، وإبطال له، حيث قال:

«فَإِنَّ الظَّنَّ أَكْذَبُ الْحَدِيثِ »

والمراد الظن الذي لا يستند إلى دليل أو بينة حسية أو شرعية.

---

(١) سورة فصلت الآيتان رقم (٢٢-٢٣).

(٢) متفق عليه، البخاري: كتاب النكاح، باب لا يخطب على خطبة أخيه، ح (٥١٤٣) الصحيح مع الفتح حـ (١٩٨/٩). ومسلم: كتاب البر والصلة، باب تحريم الظن، ح (٢٥٦٣) الصحيح بتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي حـ(١٩٨٤/٤).

وهذا الحديث ورد في المعاملات الجارية بين المسلمين، وإفادته للنهي عن العمل بالظن في العقائد والعبادات من باب أولى.

وخلاصة هذه الفائدة:

أن المثل في قوله: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ﴾ دل على أن الظن وما تهوى الأنفس من أسباب الضلال والاعراض عن كتاب اللّه وسنة رسوله - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وأنه السبب في ضلال كثير من الناس، ومن أجل ذلك نهى اللّه عنه في كتابه الكريم وعلى لسان رسوله - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - رحمة بعباده وتحذيراً لهم من هذا السبيل المردي.

وهذه الفائدة مستفادة من قوله تعالى:

﴿كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً﴾

وذلك أن الممثل به – صاحب السراب – لاح له لمعان يشبه الماء وليس بماء فجرى نحوه، ولم يجده شيئاً.

وكذلك الممثل لهم – الذين كفروا- لاحت لهم شبهات ظنوها بينات فانساقوا نحوها فأوقعتهم في الضلال والخسران.

والشبهات اصطلاح غلب إطلاقه على: ما يكون بينه وبين الحق تشابه من وجه من الوجوه غير مؤثر في الحاقها به حكماً.

والشبهات أنواع كثيرة، وهي تنقسم في الجملة إلى قسمين.

القسم الأول: ما بينه وبين الحق تشابه في أصل الخلقة أو الوضع.

وهذا القسم اعتبر من المتشابه في أصل الخلق أو الوضع باعتبار أن اللّه سبحانه خلقها كذلك، أو جعل المتشابه من آيات كتابه، فتنة واختباراً، « ابتلى اللّه فيهن العباد كما ابتلاهم في الحلال والحرام ألا يُصْرفن إلى الباطل ويُحْرفن عن الحق»[1]

وهذا القسم أنواع:

أ – ما يكون التشابه فيه ظاهرياً مع الاختلاف التام في الحقيقة. ومن هذا النوع التشابه في الشكل والصورة بين الحيوان مثلاً وصورته وتمثاله.

ومنه التشابه الحاصل بين صورة الماء وصورة السراب في عين الرائي.

(١) تفسير القرآن العظيم، لابن كثير، حـ (١/٣٤٥).

ب – التشابه في الالفاظ والمعاني العامة المشتركة دون الحقائق والكيفيات. ومن هذا النوع التشابه في اللفظ والمعنى المشترك بين اسماء الله عز وجل والأسماء التي تطلق على بعض خلقه.[1]

ومن ذلك: التشابه في المسميات بين ثمرات الدنيا وثمرات الجنة ونحو ذلك.[2]

جـ – المتشابه من الألفاظ التي يخفى علمها على كثير من الناس، ويعلمها الراسخون في العلم، وكثيراً ما يقع في المراد بها خلاف بين الناس بسبب أنها: « تحتمل دلالتها موافقة المحكم، وقد تحتمل شيئاً آخر من حيث اللفظ والتركيب لا من حيث المراد»[3]

وهذه الأنواع المتشابهة في الألفاظ والمعاني داخلة في مدلول قول الله تعالى:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾[4]

قال ابن كثير – رحمه الله – في قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ﴾:

« أي ضلال وخروج عن الحق إلى الباطل ﴿فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ﴾: أي إنما ياخذون منه بالمتشابه الذي يمكنهم أن يحرفوه إلى مقاصدهم الفاسدة وينزلوه عليها لاحتمال لفظه لما يعرفونه. فأما المحكم فلا نصيب لهم فيه لأنه دافع لهم وحجة عليهم، ولهذا قال الله تعالى: ﴿ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ﴾: أي الاضلال لأتباعهم

---

(١) انظر: مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام أحمد بن تيمية (الرسالة التدمرية) جـ (٣/٩، ١٠، ٦٢–٦٤).

(٢) انظر: مجموع الفتاوى جـ (٣/٢٨).

(٣) تفسير القرآن العظيم، لابن كثير، جـ (١/٣٤٤).

(٤) سورة آل عمران الآية رقم (٧).

إيهاماً لهم أنهم يحتجون على بدعتهم بالقرآن، وهو حجة عليهم لا لهم..
وقوله تعالى: ﴿وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾: أي تحريفه على ما يريدون»[1]

وطريقة الراسخين في العلم في المتشابهات: رد اللفظ المتشابه إلى المعنى المحكم والعمل بهما جميعاً، « كما قال تعالى مخبراً عن الراسخين في العلم حيث قالوا ﴿آمنا به كل من عند ربنا﴾ أي محكمه ومتشابهه حق، فلهذا ردوا المتشابه إلى المحكم فاهتدوا والذين في قلوبهم زيغ ردوا المحكم إلى المتشابه فغووا، وهذا مدح الله الراسخين وذم الزائغين.»[2]

د – التشابه بين شيئين في بعض الصفات.

والصفات المشتركة قد تكون مؤثرة فيتشابهان في الحكم، وقد تكون غير مؤثرة فيفترقان، وغالب ما يكون هذا في الأحكام والحلال والحرام.

وهذا النوع هو ميدان المجتهدين من العلماء في تحقيق مناط الحكم وتحديد الصفات والعلل المؤثرة، وتقرير الأحكام المناسبة.

وفي هذا ورد قول النبي – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –:

«إِنَّ الْحَلَالَ بَيِّنٌ، وَإِنَّ الْحَرَامَ بَيِّنٌ، وَبَيْنَهُمَا مُشْتَبِهَاتٌ، لا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَمَنِ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ، وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الْحَرَامِ، كَالرَّاعِي يَرْعَى حَوْلَ الْحِمَى يُوشِكُ أَنْ يَرْتَعَ فِيهِ. أَلَا وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمًى، أَلَا وَإِنَّ حِمَى اللَّهِ مَحَارِمُهُ، أَلَا وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً، إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ

---

(١) تفسير القرآن العظيم، لابن كثير، حـ (١/٥٢٩).

(٢) نفس المصدر، حـ (١/ ٥٢٩).

الْجَسَدُ كُلُّهُ، وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ، أَلَا وَهِيَ الْقَلْبُ»[1]

قال ابن رجب – رحمه الله –:

« ومع هذا فلا بد في الأمة من عالم يوافق قوله الحق، فيكون هو العالم بهذا الحكم، وغيره يكون الأمر مشتبهاً عليه، ولا يكون عالماً بهذا، فإن هذه الأمة لا تجتمع على ضلالة. ولا يظهر أهل باطلها على أهل حقها، فلا يكون الحق مهجوراً غير معمول به في جميع الأمصار والأعصار، ولهذا قال – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – في المتشابهات:

« **لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ** » فدل على أن من الناس من يعلمها، وإنما هي متشبهة على من لم يعلمها، وليست مشتبهة في نفس الأمر. فهذا هو السبب المقتضي لاشتباه بعض الأشياء على كثير من العلماء»[2].

وقال أيضاً :

« ودل الكلام على أن غير هؤلاء يعلمها. ومراده أنه يعلمها على ما هي عليه في نفس الأمر من تحليل أو تحريم، وهذا من أظهر الأدلة على أن المصيب عند اللّه في مسائل الحلال والحرام المشتبهة المختلف فيها واحد عند اللّه عز وجل، وغيره ليس بعالم بها، بمعنى أنه غير مصيب لحكم اللّه فيها في نفس الأمر، وإن كان يعتقد فيها اعتقاداً يستند فيه إلى شبهة يظنها دليلاً، ويكون مأجوراً على اجتهاده، ومغفوراً له خطؤه لعدم اعتماده »[3]

---

(١) متفق عليه واللفظ لمسلم، البخاري: كتاب الإيمان، باب: من استبرأ لدينه، ح (٥٢) الصحيح مع الفتح حـ (١/١٢٦)، مسلم: كتاب المساقاة، باب: أخذ الحلال وترك الشبهات، ح (١٥٩٩) الصحيح بتحقيق محمد عبدالباقي حـ (٣/ ١٢١٩).

(٢) إيقاظ الهمم المنتقى من جامع العلوم والحكم لابن رجب، لسليم الهلالي. ص (١١١).

(٣) نفس المصدر صـ (١١٥).

وقد يكون الاشتباه في هذا النوع بسبب القياس الفاسد، قال شيخ الاسلام ابن تيمية – رحمه الله –:

« ومن هذا الباب الشبه التي يضل بها بعض الناس، وهي ما يشتبه فيها الحق والباطل، حتى تشتبه على بعض الناس، ومن أوتي العلم بالفصل بين هذا وهذا لم يشتبه عليه الحق بالباطل، والقياس الفاسد إنما هو من باب الشبهات، لانه تشبيه للشيء في بعض الأمور بما لا يشبهه فيه.

فمن عرف الفصل بين الشيئين: اهتدى للفرق الذي يزول به الاشتباه والقياس الفاسد، وما من شيئين إلا ويجتمعان في شيء ويفترقان في شيء، فبينهما اشتباه من وجه وافتراق من وجه، فلهذا كان ضلال بني آدم من قبل التشابه، والقياس الفاسد»[1].

قوله – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –: «**فَمَنِ اتَّقَى الشُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ**»: فيه دلالة على قاعدة شرعية هامة في التعامل مع المتشابهات، وهي: الابتعاد عنها حتى يتبين له حكمها، وأن ذلك من أسباب سلامة الدين، والبعد عن الفتن.

وقوله– صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –: «**لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ**»: دليل على أن بعض الناس يعلم حكمها وبيانها، وأولى الناس بذلك هم الراسخون في العلم أهل الذكر، ففيه الاشارة إلى تطلب علمها منهم.

وهاتان الفائدتان ينبغي أن تكونا نصب عين كل مسلم، ليتعامل بهما مع كل ما يسمعه ويشاهده من بوادر الفتن، من الاشاعات والشبهات، التي قد يكون فيها شبه من الحق من جهة، وتفارقه من جهة، أو يكون فيها جانب مصلحة وجانب مفسدة، فيتوقف ولا يسارع في قبولها حتى يصل إليه حكمها من الراسخين في العلم والإيمان. وإن كانت من جنس الاشاعات فإنه لا يصدق بها إلا إذا تبين له صدقها، ولا يحدث بها إلا إذا تبين له ايضاً أن في الاخبار بها مصلحة راجحة.

---

(١) مجموع الفتاوى، حـ (٦٢/٣).

وفارق هذا النوع عن الذي قبله أن تلك مشتبهة في طبيعتها، ويخفى بيانها على كثير من الناس، أما هذا النوع فالأمر غالباً لا يخفى، وبيانها واضح، لو تُرِك الناس وفطرتهم وسليقتهم اللغوية، لكن بفعل المجرمين الذين يلبسون الحق بالباطل، ويزخرفون القول، يلتبس أمرها على من قل حظه من العلم والبصيرة، فتكون من الحق الذي يراد به باطل.

ومن ذلك الاشاعات التي تطلق ضد رجال الإسلام القائمين بنصره والذب عنه من العلماء والامراء والدعاة والقادة ونحوهم.

وهذه الشبه والاشاعات هي التي يلقيها الشياطين إلى بعضهم ويتواصون بنشرها ليغروا بها الناس ويلبسوا عليهم دينهم ويفسدون أمرهم. قال تعالى:

﴿وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ - وَلِتَصْغَىٰ إِلَيْهِ أَفْئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُم مُّقْتَرِفُونَ﴾ (١)

فشياطين الجن يوحون إلى أوليائهم من شياطين الإنس من الضلالات والشبهات والتلبيسات. ما يتعرضون به إلى المؤمنين لإضلالهم وإفساد دينهم. قال تعالى:

﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ (٢)

---

(١) سورة الأنعام الآيتان رقم (١١٢-١١٣).

(٢) سورة الأنعام الآية رقم (١٢١).

وكذلك شياطين الانس يتلقى بعضهم الشر عن بعض، كما قال تعالى:

﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾[1]

وأخطر المروجين للشبهات والإشاعات المنافقون وأهل الأهواء والمناهج المنحرفة. الذين يكونون بين المسلمين، وفي المسلمين من يستمع لهم وينخدع بزخرف قولهم، قال تعالى:

﴿لَوْ خَرَجُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا وَلَأَوْضَعُوا خِلَالَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمَّاعُونَ لَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾[2]

وترويج الشبهات والإشاعات أسلوب ينتهجه كل صاحب فكرة أو مبدأ أو منهج منحرف، وينخدع به من قل حظه من العلم والبصيرة بكتاب اللّه وسنة رسوله - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وما كان عليه سلف الأمة.

قال ابن القيم - رحمه اللّه -:

« ففتنة الشبهات من ضعف البصيرة، وقلة العلم، ولا سيما إذا اقترن بذلك فساد القصد، وحصول الهوى، فهنالك الفتنة العظمى، والمصيبة الكبرى، فقل ما شئت في ضلال سيء القصد، الحاكم عليه الهوى لا الهدى، مع ضعف بصيرته، وقلة علمه بما بعث اللّه به رسوله، فهو من الذين قال اللّه تعالى فيهم: ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ﴾[3]، ...

وهذه الفتنة مآلها إلى الكفر والنفاق، وهي فتنة المنافقين، وفتنة أهل البدع، على

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (١٤).

(٢) سورة التوبة الآية رقم (٤٧).

(٣) سورة النجم الآية رقم (٢٣).

حسب مراتب بدعهم، فجميعهم إنما ابتدعوا من فتنة الشبهات التي أشتبه عليهم فيها الحق بالباطل، والهدى بالضلال.

ولا ينجى من هذه الفتنة إلا تجريد اتباع الرسول، وتحكيمه في دق الدين وجله، ظاهره وباطنه، عقائده وأعماله، حقائقه وشرائعه، فيتلقى عنه حقائق الإيمان وشرائع الإسلام...

وهذه الفتنة تنشأ تارة من فهم فاسد، وتارة من نقل كاذب، وتارة من حق ثابت خفي على الرجل فلم يظفر به، وتارة من غرض فاسد وهوى متبع، فهي من عمى في البصيرة، وفساد في الارادة»[1].

ولذا فإن من أسباب السلامة من الإغترار بالشبهات ملازمة أهل الذكر من العلماء الراسخين المتمسكين بكتاب اللّه وسنة رسوله - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ونهج سلف الأمة، أهل العلم والدين والعقل والنصح لله ولعباده.

قال اللّه تعالى:

﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾[2]

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي - رحمه اللّه -:

« هذا تأديب من اللّه لعباده،...وأنه ينبغي لهم إذا جاءهم أمر من الامور المهمة، والمصالح العامة، ما يتعلق بالأمن، وسرور المؤمنين، أو بالخوف الذي فيه مصيبة عليهم،

(١) إغاثة اللّهفان في مصايد الشيطان، جـ (١/٢٣٩-٢٤٠).

(٢) سورة النساء الآية رقم (٨٣).

أن يتثبتوا، ولا يستعجلوا بإشاعة ذلك الخبر.

بل يردونه إلى الرسول، وإلى أولى الأمر منهم، أهل الرأى والعلم والنصح، والعقل والرزانة، الذين يعرفون الأمور، ويعرفون المصالح وضدها.

فإن رأوا في إذاعته مصلحة ونشاطاً للمؤمنين، وسروراً لهم، وتحرزا من أعدائهم، فعلوا ذلك.

وإن رأوا ما فيه مصلحة، أو فيه مصلحة، ولكن مضرته تزيد على مصلحته لم يذيعوه.

ولهذا قال: ﴿لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنبِطُونَهُ﴾ أي: يستخرجونه بفكرهم وآرائهم السديدة، وعلومهم الرشيدة.

وهذا دليل لقاعدة أدبية، وهي أنه إذا حصل بحث في أمر من الأمور، ينبغي أن يولى من هو أهل لذلك، ويجعل إلى أهله، ولا يتقدم بين أيديهم، فإنه أقرب إلى الصواب وأحرى للسلامة من الخطأ.

وفيه النهي عن العجلة والتسرع، لنشر الأمور، من حين سماعها والأمر بالتأمل قبل الكلام، والنظر فيه، هل هو مصلحة ؟ فيقدم عليه الإنسان، أم لا؟ فيحجم عنه»[1].

ولعل أشد مكر المفسدين الناشرين للشبهات والإشاعات هو استهداف العلماء والدعاة ورجال الأمة الناصحين بالشبهات والإشاعات الجائرة، بغرض زعزعة ثقة الناس بهم، وصدهم عن الإستماع إليهم، والإسترشاد بعلمهم وتوجيهاتهم، وبذلك تخلوا الساحة لهؤلاء المفسدين.

---

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، حـ (٢/١١٣-١١٤).

وقريباً من ذلك: إذا وقع هذا الداء بين العاملين للإسلام من طلبة العلم والدعاة ونحوهم، فيتراشقون بالإشاعات، ويثيرون حول بعضهم الشبهات، فتلك قاصمة الظهر، وبادرة من بوادر الخذلان، ومنفذ خطير للمفسدين لإضرام نار الفتنة.

وأسوؤهم حالاً، وأعظمهم جرماً وشؤماً من يدعي العمل للاسلام ويتصدى للدعوة وانكار المنكر، ثم يستهدف أهل العلم والتوحيد. والدعوة إلى السنة، والذب عن الإسلام والتحذير من البدع والمحدثات، والمناهج المنحرفة، يستهدفهم بنشر الشبهات والاشاعات عنهم، بقصد صرف الناس عنهم واستجلابهم إليه، أو بصدهم عن جهودهم، فيكونون بعيدين عن النور والبصيرة، فيسهل عليه توجيههم لما يريد من البدع المستحدثة والمناهج المنحرفة.

وإنما يلجأ إلى هذا الاسلوب من يرى نفسه في موقف ضعيف أمام من هو أرسخ منه. محاولة منه في تقوية جانبه، واستجلاب الناس إليه، ولا يمتطي هذا النهج إلا ضعيف الإيمان والورع والتقوى.

وهذه الفتنة ليس لها إلا الفرار إلى الله، واحسان الظن به، والتجرد للحق، والبعد عن الهوى والظنون، وملازمة الراسخين في العلم والإيمان يستنار بعلومهم وفتاويهم وتوجيهاتهم.

ثم اجتهاد أهل العلم والغيرة على دين الله وعباده. في مقاومة كيد المفسدين. ومصابرتهم. وكشف عوارهم. وابطال زيغهم.

وقد قلت في هذا المعنى:

ونحتمي بالله من عصر الفتن ... وخص منها من بدينه افتتن

فـإن تـــراءت شـــبهة أو كـــدر فـاطلب لهـا يـا صـاح أهـل الأثـر
تجـد لديهـــم كشـــفها المؤيـــدا بنـــص وحـــي واضـــح مســـددا
اذ دأبهم في العلـم قـال المصطفـى بعـد الكتـاب ذاك نهـج يقتفـى
أكـرم بهـم مـن عصبـة المعـالي أهـل التقـى والنـور والفعـال
في نصـرة الديـن واحيـاء السـنن نصحـاً وإرشـاداً وقمعـاً للفـتن

واللّـه مـولى مـن بـه اسـتعان واتبـع الحـق إذا اسـتبان
واسـلم الأمـر إلى مـولاه واحسـن الظـن بمـا قضـاه
من غـير تفريـط بفعـل السـبب أو أمـن مكـر مـن شـديد الغضـب
مسترشـداً بـرأى أهـل العلـم الراسـخين في التقـى والفهـم
يقدمـون دعـوة التوحيـد ونهـج أهـل السـنة التليـد
في عصر أصحاب الرسول الـبررة قبـل ظهـور البـدع المسـتنكرة
والتـابعين دربهـم خـير القـرون السـادة الأخيـار أصحـاب المتـون

ولا يبعد عن هذا ما يحصل من إثارة الشبهات والشكوك من أصحاب الأهواء والمناهج الثورية، حول ولاة أمور المسلمين من الحكام والأمراء الذين يقيمون الصلاة ومعالم الدين. ويصدر منهم أخطاء ومخالفات.

فإن ما يحصل من الفساد بسبب إطلاق الألسن في ولاة الأمر وتناقل الإشاعات التي تستهدفهم، لا يقل عن الفساد الذي يحصل من التعرض للعلماء حماة الدين. إذ ينتج عن الأول فساد الدنيا، وعن الآخر فساد الدين.

قال سهل [1] بن عبد الله التستري – رحمه الله –:

«لا يزال الناس بخير ما عظموا السلطان والعلماء، فإذا عظموا هذين أصلح الله دنياهم وأخراهم، وإذا استخفوا بهذين، أفسد دنياهم وأخراهم» [2]

وقال الشيخ محمد بن صالح العثيمين – حفظه الله – مبيناً هذا المعنى:

« فالله الله في منهج السلف الصالح في التعامل مع السلطان، وأن لا يتخذ من أخطاء السلطان سبيلاً لإثارة الناس، وإلى تنفير القلوب عن ولاة الأمور، فهذا عين المفسدة، وأحد الأسس التي تحصل بها الفتنة بين الناس، كما أن ملء القلوب على ولاة الأمر يحدث الشر والفتنة والفوضى، وكذا ملء القلوب على العلماء يحدث التقليل من شأن العلماء، وبالتالي التقليل من الشريعة التي يحملونها.

فإذا حاول أحد أن يقلل من هيبة العلماء وهيبة ولاة الأمر، ضاع الشرع والأمن. لإن الناس إن تكلم العلماء لم يثقوا بكلامهم، وإن تكلم الأمراء تمردوا على كلامهم، وحصل الشر والفساد.

فالواجب أن ننظر ماذا سلك السلف تجاه ذوي السلطان، وأن يضبط الإنسان نفسه. وأن يعرف العواقب.

وليعلم أن من يثور إنما يخدم أعداء الإسلام، فليست العبرة بالثورة ولا بالإنفعال،

---

(١) أبو محمد، سهل بن عبد الله بن يونس التستري. ولد سنة (٢٠٠هـ)، له كلمات نافعة، ومواعظ حسنة، توفي سنة (٢٨٣هـ).

انظر : سير اعلام النبلاء (١٣/٣٣٠)، ووفيات الأعيان لابن خلكان، (١/٢١٨).

(٢) الجامع لأحكام القرآن، لأبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، حـ (٥/٢٦٠)، دار الكتاب العربي للطباعة، القاهرة. ط الأولى، (١٣٨٧هـ).

بل العبرة بالحكمة.»[1]

وخلاصة هذه الشائبة:

أن المثل دل على أن اتباع الشبهات من أسباب الضلال، ودلت النصوص والواقع على ضلال كثير من الناس بها، وأنها من أخطر أساليب أهل الزيغ والإفساد في اضلال الناس وصدهم عن الحق، وينخدع بها ضعاف العلم والإيمان والبصيرة، وأن المخرج من ذلك يكون بالاعتصام بكتاب الله، وسنة رسوله - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - والاسترشاد برأي الراسخين في الإيمان والعلم، أهل السنة، السائرين على نهج سلف الأمة. والله أعلم.

(١) نقلاً عن : نبذة مفيدة عن حقوق ولاة الأمر ، د. عبد العزيز بن إبراهيم العسكر، ص(١٥،١٦) ، الرئاسة العامة لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، الرياض ، ط الأولى.

الفائدة الرابعة: دلالة المثل على أن حسن القصد غير معتبر في تصحيح الأعمال إذا خالفت شروط الصحة.

وهذه الفائدة مأخوذة من قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءَهُۥ لَمۡ يَجِدۡهُ شَيۡـٔٗا﴾ بعد قوله: ﴿يَحۡسَبُهُ ٱلظَّمۡـَٔانُ مَآءً﴾، فإن طالب السراب لم ينفعه ظنه بأن السراب ماء، ولا اجتهاده في طلبه، ولا شدة حاجته إليه، في تغيير حقيقة السراب.

وكذلك أعمال الذين كفروا الممثل لها التي عملوها وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً، وربما اجتهدوا في عملها، واحسنوا القصد بالتوجه بها إلى اللّه، إلا أن ذلك لا يغير من شريعة اللّه شيئاً، ولا يعتبر في تصحيح الأعمال المبتدعة، ولاعقائد المستحدثة، والمناهج الضالة، التي لم يأذن اللّه بها، ولم ينزل بها سلطاناً، وذلك أن اللّه لا يقبل من العمل إلا ما كان موافقاً لهديه الذي أنزله على رسله.

فقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءَهُۥ لَمۡ يَجِدۡهُ شَيۡـٔٗا﴾ يدل على حكم أعمال الذين كفروا - الممثل لها وأنها باطلة حابطة.

وهذا المعنى مثل قوله تعالى: ﴿وَقَدِمۡنَآ إِلَىٰ مَا عَمِلُواْ مِنۡ عَمَلٖ فَجَعَلۡنَٰهُ هَبَآءٗ مَّنثُورًا﴾[1]

قال ابن كثير - رحمه اللّه - في تفسير هذه الآية:

« هذا يوم القيامة حين يحاسب اللّه العباد على ما عملوه من الخير والشر فأخبر أنه لا يحصل لهؤلاء المشركين من الأعمال التي ظنوا أنها منجاة لهم شيء، وذلك لأنها فقدت الشرط الشرعي، إما الاخلاص فيها، وإما المتابعة لشرع اللّه، فكل عمل لا يكون خالصاً، وعلى الشريعة المرضية فهو باطل، فأعمال الكفار لا تخلو من واحد من هذين، وقد تجمعهما معاً فتكون أبعد من القبول حينئذ، ولهذا قال تعالى: ﴿وَقَدِمۡنَآ إِلَىٰ

(١) سورة الفرقان الآية رقم (٢٣).

مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا﴾... وذلك أنهم عملوا أعمالاً اعتقدوا أنها على شيء، فلما عرضت على الملك الحكم العدل الذي لا يجور ولا يظلم أحداً إذ أنها لا شيء بالكلية، وشبهت في ذلك بالشيء التافه الحقير المتفرق الذي لا يقدر صاحبه منه على شيء بالكلية، كما قال تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ لَا يَقْدِرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَى شَيْءٍ ذَلِكَ هُوَ الضَّلَالُ الْبَعِيدُ﴾[1].

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِمَّا كَسَبُوا وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾[2].

وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾»[3].

كما بين الله تعالى هذا المعنى في قوله:

﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا - الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾[4].

قال ابن كثير - رحمه الله - مرجحاً عموم هذه الآية في كل عامل على غير هدى:

« وإنما هي عامة في كل من عبد الله على غير طريقة مرضية يحسب أنه مصيب فيها وأن عمله مقبول وهو مخطئ وعمله مردود، كما قال تعالى: ﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ خَاشِعَةٌ *

---

(١) سورة إبراهيم الآية رقم (١٨).

(٢) سورة البقرة الآية رقم (٢٦٤).

(٣) تفسير القرآن العظيم، حـ (٣/٣١٤).

(٤) سورة الكهف الآيتان رقم (١٠٣-١٠٤).

عَامِلَةٌ نَاصِبَةٌ * تَصْلَى نَارًا حَامِيَةً﴾[1]، وقال تعالى: ﴿وَقَدِمْنَا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا﴾[2].

وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾[3] وقال في هذه الآية الكريمة: ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ﴾ أي نخبركم ﴿بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا﴾ ثم فسرهم فقال: ﴿الَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ أي عملوا أعمالاً باطلة على غير شريعة مشروعة مرضية مقبوله ﴿وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا﴾ أي يعتقدون أنهم على شيء، وأنهم مقبولون محبوبون»[4]

ويلاحظ أن ابن كثير ربط بين هاتين الآيتين، وهما: ﴿وَقَدِمْنَا إِلَى مَا عَمِلُوا مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا﴾ الآية، وقوله: ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا...﴾ الآية، وبين المثل في قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ...﴾.

كما نبه – رحمه الله – على أن سبب حبوط أعمال المذكورين في الآيات الثلاث هو فقدها لشروط الصحه، ويؤيد هذه النتيجة أن الله تعالى في سورة الكهف في سياق قوله: ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا...﴾ الآية، ذكر شروط صحة العمل وختم بها السورة في قوله سبحانه:

﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا

(١) سورة الغاشية الآيات رقم (٢–٤).

(٢) سورة الفرقان الآية رقم (٢٣).

(٣) سورة النور الآية رقم (٣٩).

(٤) تفسير القرآن العظيم، جـ (١٠٧/٣).

صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ [1].

وهذا المقام يقودنا إلى التطرق إلى شروط صحة العمل.

شروط صحة العمل:

إن العمل لا يكون صحيحاً مقبولاً عند الله إلا إذا توفرت فيه ثلاثة شروط على وجه الإجمال، دل عليها الكتاب العزيز والسنة المطهرة، وهذه الشروط هي:

الشرط الأول : أن يكون العامل مؤمناً موحداً.

الشرط الثاني : الاخلاص وهو أن يقصد بعمله وجه الله عز وجل.

الشرط الثالث : المتابعة للنبي – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – وهو أن يعمل مهتدياً بشريعة النبي – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – من دون غلو أو ابتداع.

وقد جمع الله هذه الشروط الثلاثة في قوله سبحانه:

﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا – وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾ [2]

بين ابن كثير – رحمه الله – أن الله سبحانه في هاتين الآيتين:

« شرع في بيان إحسانه وكرمه ورحمته في قبول الأعمال الصالحة من عباده، ذكرانهم وإناثهم بشرط الإيمان...

---

(١) سورة الكهف الآية رقم (١١٠).

(٢) سورة النساء الآيتان رقم (١٢٤–١٢٥).

ثم قال: ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ ﴾ أي أخلص العمل لربه عز وجل فعمل إيماناً واحتساباً، ﴿وَهُوَ مُحْسِنٌ ﴾ أي اتبع في عمله ما شرعه الله، وما أرسل به رسوله من الهدى ودين الحق. وهذان الشرطان لا يصح عمل عامل بدونهما أي يكون خالصاً صواباً. والخالص أن يكون لله، والصواب أن يكون متابعاً للشريعة، فيصح ظاهره بالمتابعة وباطنه بالاخلاص. فمتى فقد العمل أحد هذين الشرطين فسد، فمتى فقد الاخلاص كان منافقاً، وهم الذين يراؤون الناس. ومن فقد المتابعة كان ضالاً جاهلاً. ومتى جمعهما كان عمل المؤمنين الذين يتقبل عنهم أحسن ما عملوا ويتجاوز عن سيئاتهم..»[1]

كما جمع الله بين هذه الشروط الثلاثة في قوله سبحانه:

﴿وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا﴾[2]

قوله: ﴿وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ ﴾: هذا شرط الاخلاص، إذ المراد أنه اخلص في عبادة الله ليفوز وينال كرامته في الدار الآخرة.

ويدل على ذلك مقابلة إرادة الآخرة : بعدم الإخلاص، وإرادة الدنيا . كما قال قبل ذلك: ﴿مَن كَانَ يُرِيدُ الْعَاجِلَةَ عَجَّلْنَا لَهُ فِيهَا مَا نَشَاءُ لِمَن نُّرِيدُ ثُمَّ جَعَلْنَا لَهُ جَهَنَّمَ يَصْلَاهَا مَذْمُومًا مَّدْحُورًا﴾[3].

وهذا المعنى كثير في القرآن، وهو التعبير عن الاخلاص بارادة الآخرة ومقابلته بارادة الدنيا، كما في قوله تعالى: ﴿مِنكُم مَّن يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنكُم مَّن يُرِيدُ الْآخِرَةَ﴾[4]

---

(١) تفسير القرآن العظيم، حـ (١/٥٥٩).

(٢) سورة الإسراء الآية رقم(١٩).

(٣) سورة الإسراء الآية رقم (١٨).

(٤) سورة آل عمران الآية رقم (١٥٢).

وقوله : ﴿وَمَن يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَن يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا﴾ (١)

قوله: ﴿وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا﴾: فيه تقرير شرط المتابعة، حيث أن سعي الآخرة هو الأعمال الصالحة وتحقيق العبودية كما ورد بيانها في الكتاب والسنة.

قال ابن كثير – رحمه الله – في تفسير قوله تعالى: ﴿وَسَعَىٰ لَهَا سَعْيَهَا﴾:

« أي طلب ذلك من طريقه وهو متابعة الرسول صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..» (٢)

قوله: ﴿وَهُوَ مُؤْمِنٌ﴾: نص على شرط الإيمان.

قوله: ﴿فَأُولَٰئِكَ كَانَ سَعْيُهُم مَّشْكُورًا﴾ دليل على أن من حقق الشروط الثلاثة كان عمله مشكوراً أي مقبولاً. (٣)

الشرط الأول: شرط الإيمان.

قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مُؤْمِنٌ﴾ جملة حالية، أي حال كونه متلبساً بالإيمان، وهو شرط في صحة الأعمال كما تقدم قريباً في كلام ابن كثير – رحمه الله–.

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله –:

«وهذا شرط لجميع الأعمال لا تكون صالحة، ولا تقبل، ولا يترتب عليها الثواب، ولا يندفع بها العقاب، إلا بالإيمان.

فالأعمال بدون الإيمان، كأغصان شجرة، قطع أصلها وكبناء بنى على موج الماء.

---

(١) سورة آل عمران الآية رقم(١٤٥).

(٢) تفسير القرآن العظيم، حـ (٣٣/٣).

(٣) انظر: تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، للسعدي، حـ (٢٦٨/٤)، وفتح القدير للشوكاني، حـ (٢١٧/٣).

فالإيمان هو الأصل والأساس، والقاعدة، التي يبنى عليها كل شيء.

وهذا القيد، ينبغي التفطن له، في كل عمل مطلق، فإنه مقيد به»[1]

وقد ورد التنبيه إلى هذا الشرط في آيات أخر منها: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾[2]

وقوله سبحانه: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفْرَانَ لِسَعْيِهِ وَإِنَّا لَهُ كَاتِبُونَ﴾[3]

وقوله: ﴿مَنْ عَمِلَ سَيِّئَةً فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلَهَا وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ يُرْزَقُونَ فِيهَا بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾[4]

ونحو ذلك من الآيات.

تحقق هذا الشرط:

هذا الشرط – اللازم لصحة العمل وقبوله وانتفاع العبد به في الدنيا والآخرة- يتحقق بأمرين:

الأمر الأول : صحة العقد، وذلك بأن يأتي بأصل الإيمان صحيحاً.

وقد تقدم الكلام عليه في بيان أصل الإيمان في «مقدمات في تعريف الإيمان» في الباب الأول[5].

الأمر الثاني : الذي يتحقق به شرط الإيمان-: هو استدامة صحة الإيمان وذلك بأن لا يتلبس بعمل يوجب له الكفر والخروج من الإسلام.

---

(١) تيسير الكريم الرحمن، حـ (٢/١٧٦-١٧٧).

(٢) سورة النحل الآية رقم (٩٧).

(٣) سورة الأنبياء الآية رقم (٩٤).

(٤) سورة غافر الآية رقم (٤٠).

(٥) تقدم (١٢٠-١٤٧).

وقد جمع بعض أهل العلم أهم نواقض الإيمان، وحصرها فيما يلي[1]:

١ - الشرك في عبادة اللَّه.

٢ - من جعل بينه وبين اللَّه وسائط يدعوهم ويسألهم الشفاعة، ويتوكل عليهم كفر اجماعاً.

٣ - من لم يكفر المشركين أو شك في كفرهم أو صحح مذهبهم كفر.

٤ - من اعتقد أن غير هدى النبي - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أكمل من هديه، أو أن حكم غيره أحسن من حكمه، كالذي يفضل حكم الطواغيت على حكمه فهو كافر.

٥ - من أبغض شيئاً مما جاء به الرسول - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ولو عمل به كفر.

٦ - من استهزأ بشيء من دين الرسول - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أو ثواب اللَّه أو عقابه كفر.

٧ - السحر، ومنه الصرف والعطف، فمن فعله أو رضي به كفر.

٨ - مظاهرة المشركين ومعاونتهم على المسلمين.

٩ - من اعتقد أن بعض الناس يسعه الخروج عن شريعة النبي محمد - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كما وسع الخضر[2] الخروج عن شريعة موسى عليه السلام فهو كافر.

---

(١) انظر: مؤلفات الشيخ محمد بن عبدالوهاب، قسم العقيدة والآداب، حـ (١/٣٨٥-٣٨٧).

(٢) الخضر قيل: اسمه بليا بن ملكان، ويكنى أبا العباس، ويلقب بالخضر، وأنه من أبناء الملوك، وقيل إنه رسول، وقيل نبي، وقيل ولي ليس بنبي، والنصوص تشهد لنبوته، قال ابن كثير - رحمه اللَّه -:
« وقوله تعالى: ﴿ رحمة من ربك وما فعلته عن أمري﴾ [الكهف ٨٢]. أي هذا الذي فعلته في هذه الأحوال الثلاثة إنما هو من رحمة اللَّه بمن ذكرنا .. وما فعلته عن أمري أي لكني أمرت به، ووقفت عليه،

١٠ – الاعراض عن دين الله تعالى لا يتعلمه ولا يعمل به. [(١)]

الشرطان الآخران:

جمع الله بين شرط الاخلاص في العبادة، وشرط المتابعة للرسول – صَلَّى اللّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – فيها في أكثر من آية، من ذلك الآيات المتقدمة، وهي:

﴿ومن أَحْسَنُ دِيناً مِمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ﴾ [(٢)]

وقوله: ﴿فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾ [(٣)]

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه اللّه – في بيان لزوم هذين الشرطين لصحة العبادة وقبولها:

«والعبادة والطاعة، والاستقامة، ولزوم الصراط المستقيم، ونحو ذلك من الاسماء. مقصودها واحد ولها أصلان:

= وفيه دلالة لمن قال بنبوة الخضر – عليه السلام – . مع ما تقدم من قوله : ﴿فوجدا عبداً من عبادنا آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علماً﴾ [الكهف ٦٥].

وزعم بعض أهل العلم أنه لا يزال باقياً إلى يوم القيامة ، واستدلوا بأحاديث وآثار لا يصح منها شيء ، كما قاله ابن كثير – رحمه الله–.

والذي عليه جمهور أهل العلم من المحدثين وغيرهم، أنه هلك وأنه لم يكتب لأحد من بني آدم الخلد. واحتجوا لذلك بقوله تعالى : ﴿ وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد﴾ [الأنبياء :٣٤] وبأنه لم ينقل أنه جاء إلى رسول الله – صلى الله عليه وسلم– ولا حضر عنده، ولا قاتل معه، ولو كان حياً لكان من اتباع النبي – صلى الله عليه وسلم – وأصحابه ، لأنه عليه السلام كان مبعوثاً إلى جميع الثقلين الجن والإنس ، وأخبر قبل موته بقليل أنه لا يبقى ممن هو على وجه الأرض إلى مائة سنة من ليلته تلك عين تطرف ، إلى غير ذلك من الأدلة.

انظر كل ما تقدم : تفسير القرآن العظيم ، للحافظ ابن كثير ، حـ (٣/٩٩، ١٠٠).

(١) انظر لبيان هذه النواقض وأدلتها: شرح نواقض التوحيد، لحسن بن علي العواجي.

(٢) سورة النساء الآية رقم (١٢٥).

(٣) سورة الكهف الآية رقم (١١٠).

أحدهما: أن لا يبعد إلا الله.

والثاني: أن يعبد بما أمر وشرع لا بغير ذلك من الأهواء والبدع، قال تعالى:

﴿فَمَن كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾، وقال تعالى: ﴿مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِندَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [1]، وقال تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّمَّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾.

فالعمل الصالح هو الاحسان، وهو فعل الحسنات، والحسنات هي ما أحبه الله ورسوله، وهو ما أمر به من إيجاب واستحباب.

فما كان من البدع التي في الدين ليست مشروعة، فإن الله لا يحبها ولا رسوله، فلا تكون من الحسنات ولا من العمل الصالح، كما أن ما يعلم أنه فجور كالفواحش، والظلم، ليس من الحسنات ولا من العمل الصالح.

أما قوله: ﴿وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾، وقوله: ﴿أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ﴾: فهو اخلاص الدين لله وحده.

وكان عمر بن الخطاب – رضي الله عنه – يقول: «اللّهم أجعل عملي كله صالحاً، واجعله لوجهك خالصاً، ولا تجعل لأحد فيه شيئاً»

وقال الفضيل [2] بن عياض في قوله: ﴿لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾ [3] قال: أخلصه وأصوبه، قالوا: يا أبا علي: ما أخلصه وأصوبه ؟، قال: العمل إذا كان خالصاً ولم يكن

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (١١٢).

(٢) الامام أبو علي الفضيل بن عياض التميمي اليربوعي، ولد بسمرقند ، وسكن مكة ، له قدم في العلم والصلاح وأثر عنه أقوال نافعة ، توفي سنة (١٨٧هـ) ،
انظر : سير أعلام النبلاء (٤٢١/٨) ، وميزان الاعتدال (٣٦١/٣).

(٣) جزء من الآية رقم (٧) من سورة هود، ومن الآية رقم (٢) من سورة الملك.

صواباً لم يقبل، وإذا كان صواباً ولم يكن خالصاً لم يقبل، حتى يكون خالصاً صواباً، والخالص: أن يكون لله، والصواب: أن يكون على السنة».[1]

وقد وردت نصوص كثيرة تبين أهمية الاخلاص. وأنه أساس قبول العمل من ذلك:

قول الله تعالى: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَٰلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ﴾[2]

وقوله: ﴿أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾[3]

وقال صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في حديث معاذ – رضي الله عنه:

«فَإِنَّ حَقَّ اللَّه عَلَى الْعِبَادِ أَنْ يَعْبُدُوهُ وَلَا يُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا»[4]

كما حذر – سبحانه – من الشرك والرياء، مبيناً أنها محبطة للعمل كما في قوله:

﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾[5]

وقوله:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَىٰ كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِئَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ

---

(١) كتاب العبودية لابن تيمية. ص (١٧)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الأولى، (١٤٠١هـ).

(٢) سورة البينة الآية رقم (٥).

(٣) سورة الزمر الآية رقم (٣).

(٤) متفق عليه، البخاري: كتاب الجهاد، باب اسم الفرس... ح (٢٨٥٦) الصحيح مع الفتح (٥٨/٦). ومسلم كتاب الإيمان. بـب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً. ح (٣٠) حـ (٥٨/١).

(٥) سورة الزمر الآية رقم (٦٥).

﴿وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِمَّا كَسَبُوا وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾[1]

والشرك نوعان أكبر وأصغر، كما أن الاخلاص يطلق ويراد به أمران:

الأول : عقد التوحيد في القلب، وهو العزم على أن لا يعبد إلا اللّه، وهذا النوع داخل في الشرط الاول، وهو شرط الإيمان، ويضاده الشرك الأكبر المخرج من الإسلام، والمحبط للعمل جميعاً.

الثاني : الاخلاص، وهو ابتغاء وجه اللّه في العبادة المعينة ويضاد ذلك الرياء اليسير أو الطارئ على العبادة.

وهو المقصود بهذا الشرط، حيث يقال: إن العبادة لا تقبل إلا إذا توفر فيها شرطا الإخلاص، والمتابعة.

وإذا فقدت العبادة شرط الاخلاص فهي حابطة.[2]

قال صَلَّى اللّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «**قَالَ اللّه تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَنَا أَغْنَى الشُّرَكَاءِ عَنِ الشِّرْكِ مَنْ عَمِلَ عَمَلًا أَشْرَكَ فِيهِ مَعِي غَيْرِي تَرَكْتُهُ وَشِرْكَهُ**»[3].

أما شرط المتابعة فقد وردت نصوص كثيرة في بيان أهميته لصلاح الأعمال، وأن التفريط به من أسباب الضلال.

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٢٦٤).

(٢) انظر تفصيل ذلك في كتاب: جامع العلوم والحكم، لابن رجب، شرح حديث «انما الأعمال بالنيات».

(٣) رواه الإمام مسلم، كتاب: الزهد والرقائق، باب: من أشرك في عمله غير اللّه، ح (٢٩٨٥) جـ (٢٢٨٩/٤).

فمن ذلك قوله تعالى:

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾[1]

وقال: ﴿فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾[2]

وقال سبحانه:

﴿اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ﴾[3]

فبين – سبحانه – أن ضلال من ضل إنما كان بسبب اعراضهم عن دينه لقويم، وعدم اتباع نبيه الكريم، واتباعهم لاهوائهم، أو أوليائهم، أو لما وجدوا عليه آباءهم، وسلوكهم للسبل المنحرفة المخالفة لصراط اللّه المستقيم.

وقال تعالى:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾[4]

قال ابن كثير – رحمه اللّه –:

« هذا الآية الكريمة أصل كبير في التأسي – برسول اللّه صَلَّى اللّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – في أقواله وأفعاله وأحواله»[5]

وقد حذر النبي – صَلَّى اللّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – من الابتداع في الدين، كما في قوله :

---

(١) سورة الأنعام الآية رقم (١٥٣).

(٢) سورة طه الآية رقم (١٣٣).

(٣) سورة الأعراف الآية رقم (٣).

(٤) سورة الاحزاب الآية رقم (٢١).

(٥) تفسير القرآن العظيم جـ (٤٧٤/٣).

«**أُوصِيكُمْ بِتَقْوَى اللَّهِ وَالسَّمْعِ وَالطَّاعَةِ وَإِنْ كَانَ عَبْدًا حَبَشِيًّا فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ بَعْدِي فَسَيَرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ فَتَمَسَّكُوا بِهَا وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ وَإِيَّاكُمْ وَمُحْدَثَاتِ الْأُمُورِ فَإِنَّ كُلَّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٌ وَكُلَّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ** »

وقال – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ –:

«**مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ فِيهِ فَهُوَ رَدٌّ**» [(١)]

وفي رواية: « **مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ**»[(٢)].

قال ابن رجب – رحمه اللَّه –:

« فقوله – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – «**كل بدعة ضلالة**»: من جوامع الكلم، لا يخرج عنه شيء، وهو أصل عظيم من أصول الدين، وهو شبيه بقوله – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (من أحدث في أمرنا ما ليس منه فهو رد) فكل من أحدث شيئاً ونسبه إلى الدين، ولم يكن له أصل من الدين يرجع إليه، فهو ضلاله، والدين برئ منه، وسواءً في ذلك مسائل الاعتقاد، أو الأعمال، أو الأقوال الظاهرة والباطنة»[(٣)]

---

(١) رواه الإمام احمد: المسند حـ (٤/١٢٦)، واللفظ له، مسند العرباض بن سارية، وابن ماجة: المقدمة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين، ح (٣٥) حـ (١/١٠) ت: محمد الاعظمي، ورواه الترمذي: أبواب العلم، باب ١٦، حـ (٤/١٤٩).

وقال: « حديث حسن صحيح»، وصححه الألباني في إرواء الغليل حـ (٨/١٠٧).

(٢) متفق عليه، البخاري: كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على جور، ح (٢٦٩٧)، الصحيح مع الفتح حـ (٥/٣٠١)، ومسلم: كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام، ح (١٧٨١) حـ (٣/١٣٤٣).

(٣) رواه مسلم المصدر السابق، حـ (٣ /١٣٤٤).

وقال:

« والمراد بالبدعة ما أحدث مما لا أصل له في الشريعة يدل عليه، وأما ما كان له أصل من الشرع يدل عليه، فليس ببدعة شرعاً، وان كان بدعة لغة»[1]

وكما حذر - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - من البدع والمحدثات، حذر من التشدد والتنطع في الدين، حيث قال: «**هلك المتنطعون**» قالها ثلاثاً.[2]

وقال: «**فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي**»[3]

قوله: «**فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَّتِي** »: يشمل الانصراف عن هديه وسنته إلى الغلو والتنطع، كما تدل على ذلك مناسبة الحديث، كما يشمل العمل بالبدع والمحدثات.

«خلاصة هذه الفائدة»

أن المثل دل على بطلان أعمال الكفار التي عملوها على غير هدى من اللَّه، والتي فقدت شروط الصحة، وأن ظنهم بأنها حق، أو حسن قصدهم لا يعتبر في تصحيحها.

كما جرى الكلام على شروط صحة العمل، وأنها ثلاثة:

الأول : كون العامل مؤمناً موحداً، قد جاء بأصل الإيمان على الوجه الصحيح، ولم يبطل إيمانه بأي عمل مكفر مخرج من الإسلام.

الثاني : الاخلاص: وهو أن يبتغي بأعماله وجه اللَّه.

الثالث : المتابعة، وذلك بأداء العمل وفق شريعة النبي - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -.

---

(١) إيقاظ الهمم المنتقى من جامع العلوم والحكم لابن رجب، لسليم عيد الهلالي. ص (٤٠٢)،دار ابن الجوزي، الدمام، ط الأولى، (١٤١٢هـ).

(٢) المصدر السابق ، صـ (٤٠١).

(٣) رواه مسلم ، كتاب العلم ، باب هلك المتنطعون ، ح (٢٦٧٠) ، حـ (٤/٢٠٥٥).

الفائدة الخامسة: دلالة المثل على اختلاف دوافع الضالين الذين شبهت أعمالهم بالسراب وحسابهم.

ومأخذ هذه الفائدة من ختام المثل حيث قال سبحانه: ﴿ وَوَجَدَ اللَّهَ عِندَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ فلم يقل سبحانه فعذبه، أو أدخله النار، أو نحو ذلك، وإنما جاء بختام يناسب جميع الكفار الذين شبهت أعماهم بالسراب على اختلاف دوافعهم وأحوالهم، فكل سينال الجزاء الذي يستحقه، وسيجري حسابهم كل كما يتناسب مع حاله.

ويمكن تلمس بعض الاحتمالات للدوافع التي تدفع أصحابها إلى تتبع الشبهات والعمل بالضلال، قياساً على ما يحتمل من حال اللاهث وراء السراب، ونستخلص من ذلك عدة صور:

منها: أن يكون صاحب السراب معذوراً حيث لم يجد ماء ولا من يرشده إلى الماء، ودفعه شدة العطش، وحب الحياة إلى التمسك بأي شيء، فاندفع نحو السراب بمجرد أن لاح له.

ومثل هذا: المتدينون من أهل الفترة الذين لم يجدوا من يدلهم على الطريق الصحيح، ومثلهم: من يكون في مجتمع ينتسب إلى الإسلام لكن غلب على أهله الجهل، ولا يوجد فيه عالم مستبصر، فيمارس المتدينون أعمالاً من جنس البدع والمحدثات، يظنوها هدى، وهي ضلال ما أنزل الله بها من سلطان. كبعض المجتمعات المنتسبة إلى الاسلام في الدول الشيوعية كالصين، وجمهوريات الاتحاد السوفيتي - سابقاً - ونحوها.

ومنها: أن يكون مخدوعاً، شاهد أناساً كثيرين، بينهم من يحسن الظن به، منساقين نحو السراب، فانساق معهم.

ومثل هذا: أتباع الفرق، والطوائف، والطرق الضالة. فانهم ينساقون خلف أئمتهم وساداتهم ويحسنون الظن بهم، كما قال تعالى:

﴿وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلَ(٦٧) رَبَّنَا آتِهِمْ ضِعْفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنْهُمْ لَعْنًا كَبِيرًا﴾ [١]

وقال:

﴿إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتُّبِعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا وَرَأَوُا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ - وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَتَبَرَّأَ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّءُوا مِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ﴾ [٢]

ومنها: أن يكون صاحب السراب مغروراً معجباً برأيه وعقله وعلمه، مع احتقاره لمن يصادفهم في الصحراء، فيستكبر عن سؤالهم، ويرى نفسه أعلم وأقدر منهم على التمييز بين الأشياء، ومعرفة الحقائق. فيحمله ذلك على أن ينساق وراء السراب الخادع مع وجود من يهديه إلى موارد الماء، ويعرفه بحقيقة السراب، وربما نصحوه وبينوا له فلم يلتفت إليهم.

ومثل هذا النوع: الفلاسفة المنتسبون إلى الاسلام، وكل من اعتمد المنهج العقلي في معرفة حقائق الدين وخاصة في المطالب الالهية والأمور الغيبية، فأعرض عن هدى الكتاب والسنة وازدرى علماء الشريعة.

ومنها: أن يكون طالب السراب خادعاً غروراً، يعلم حقيقة السراب وأنه ليس

---

(١) سورة الأحزاب الآيتان رقم (٦٧-٦٨).

(٢) سورة البقرة الآيتان رقم (١٦٦-١٦٧).

بشئ، ولكنه يسير إليه ليغرر غيره بذلك لوجود مصلحة له في ذلك، أو عداوة لمن يغرر بهم ليهلكهم.

ومثل هذا النوع: إبليس، ومردة الشياطين، وكثير من المفسدين من شياطين الإنس الذين يضلون الناس على علم.

وقد وصف الله هذا الصنف بقوله:

﴿سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾[1]

وكل هؤلاء على اختلاف دوافعهم سيصيرون إلى الله، وسوف يحاسبهم ويجازيهم بما يستحقون، كما دل على ذلك ختام المثل ﴿وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ﴾.

وإذا كان المثل جاء بختام صالح لبيان جزاء أولئك الضُلاَّل الذين شبهت حالهم بطالب السراب، على اختلاف دوافعهم وأحوالهم، إلا أنه ورد ببيان حاسم لبطلان تلك الأعمال وعدم انتفاعهم منها البتة، وذلك في قوله: ﴿لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا﴾ وقد تقدم بيان هذا المعنى.

هل يحاسب الكفار؟

لقد دل ختام المثل على أن الكفار المشبهة أعمالهم بالسراب يحاسبون عليها يوم القيامة، حيث قال سبحانه ﴿وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾.

وحساب الكفار دلت عليه نصوص كثيرة منها ما يدل بعمومه على حساب الكفار

---

(١) سورة الأعراف الآية رقم (١٤٦).

وغيرهم، كما في قوله تعالى:

﴿وَتَرَى الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ مُقَرَّنِينَ فِي الْأَصْفَادِ - سَرَابِيلُهُمْ مِنْ قَطِرَانٍ وَتَغْشَى وُجُوهَهُمُ النَّارُ - لِيَجْزِيَ اللَّهُ كُلَّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ إِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ (١)

وقوله:

﴿اقْتَرَبَ لِلنَّاسِ حِسَابُهُمْ وَهُمْ فِي غَفْلَةٍ مُعْرِضُونَ - مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحْدَثٍ إِلَّا اسْتَمَعُوهُ وَهُمْ يَلْعَبُونَ - لَاهِيَةً قُلُوبُهُمْ﴾ (٢)

وقوله سبحانه:

﴿فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ - لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُسَيْطِرٍ - إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ - فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ - إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ - ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ﴾ (٣)

كما وردت آيات تدل على حساب الكفار والمشركين كقوله تعالى:

﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ (٤)

وقوله:

﴿وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ (٥)

وقوله: ﴿لِلَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمُ الْحُسْنَى وَالَّذِينَ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَهُ لَوْ أَنَّ لَهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا

---

(١) سورة إبراهيم الآيات رقم (٤٩-٥١).

(٢) سورة الأنبياء الآيات (١-٣).

(٣) سورة الغاشية الآيتات رقم (٢١-٢٦).

(٤) سورة آل عمران الآية رقم (١٩).

(٥) سورة المؤمنون الآية رقم (١١٧).

وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَافْتَدَوْا بِهِ أُولَئِكَ لَهُمْ سُوءُ الْحِسَابِ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمِهَادُ﴾[1]

والحساب والجزاء مرتبطان، حيث أن الجزاء هو نتيجة الحساب، والحساب إنما هو لتقدير الجزاء.

قال الراغب الأصفهاني – رحمه الله – في تعريف الحساب:

« وإنما هو في الحقيقة ما يحاسب عليه فيجازي بحسبه»[2]

والحساب يكون يوم القيامة عندما يلقى العباد ربهم، ويوقفهم على أعمالهم التي عملوها، ويكشف لهم حقائقها، ويشمل ذلك:

ما يقوله لهم من السؤال أو التقرير أو التوبيخ، وما يجيبونه من الاعتذار أو الانكار ونحوه، كما يشمل: إقامة الحجج عليهم، واحضار الشهود، وتقدير الأعمال ووزنها.

والناس يختلفون يوم القيامة باعتبار الحساب، وليس حساب الكفار كحساب الظالمين أنفسهم من المسلمين.

قال ابن تيمية في بيان طبيعة حساب الكفار:

« وفصل الخطاب أن الحساب: يراد به عرض أعمالهم عليهم وتوبيخهم عليها، ويراد بالحساب موازنة الحسنات بالسيئات، فإن أريد بالحساب المعنى الأول فلا ريب أنهم يحاسبون بهذا الاعتبار.

وإن أريد المعنى الثاني: فإن قصد بذلك أن الكفار تبقى لهم حسنات يستحقون بها الجنة فهذا خطأ ظاهر.

---

(١) سورة الرعد الآية رقم (١٨).

(٢) المفردات في غريب القرآن ص (١١٦).

وإن أريد أنهم يتفاوتون في العقاب، فعقاب من كثرت سيئآته أعظم من عقاب من قلت سيآته، ومن كان له حسنات خفف عنه العذاب، كما أن أبا طالب [1] أخف عذاباً من أبي لهب[2] وقال تعالى:

﴿الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ زِدْنَاهُمْ عَذَابًا فَوْقَ الْعَذَابِ﴾ [3]

وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ﴾[4]، والنار دركات، فإذا كان بعض الكفار عذابه أشد عذاباً من بعض- لكثره سيئآته وقلة حسناته - كان الحساب لبيان مراتب العذاب، لا لأجل دخولهم الجنة»[5].

وعلى هذا فالحساب يراد به ثلاثة معان:

الاول: العرض، وهو نوعان:

(١) أبو طالب: أبو طالب بن عبد المطلب عم النبي - صلى الله عليه وسلم - كفل النبي - صلى الله عليه وسلم- بعد وفاة والده ، ونصره ودافع عنه بعد بعثته ، إلا أنه مات على غير الإسلام.
انظر : الإصابة ، حـ (٤/١١٥).
وقول شيخ الإسلام - رحمه الله - : « كما أن أبا طالب أخف عذاباً ..» يشير إلى قول النبي - صلى الله عليه وسلم- عندما سأله العباس - رضي الله عنه - : يا رسول الله ! إن أبا طالب كان يحوطك وينصرك . فهل نفعه ذلك؟ قال : «نعم، وجدته في غمرات من النار، فأخرجته إلى ضحضاح». رواه مسلم كتاب الإيمان، باب شفاعة النبي - صلى الله عليه وسلم - لأبي طالب . ح (٢٠٩) ، حـ (١/١٩٥).

(٢) أبو لهب: عبدالعزى بن عبد المطلب ، عم النبي - صلى الله عليه وسلم - كان كثير الأذى للرسول - صلى الله عليه وسلم - والصد عن دعوته .
انظر :تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير حـ (٤/٥٦٤).
ويشير شيخ الاسلام إلى أنه من أشد الكفار عذ باً حيث نزلت فيه وفي زوجته أم جميل أروى بنت حرب سورة المسد، وفيها : ﴿ سيصلى ناراً ذات لهب ، وامرأته حمالة الحطب في جيدها حبل من مسد» [المسد:٣-٥).

(٣) سورة النحل الآية رقم (٨٨).

(٤) سورة التوبة الآية رقم (٣٧).

(٥) مجموع الفتاوى، حـ (٤/٣٠٥-٣٠٦).

عرض تقرير ثم صفح وستر، وهو الحساب اليسير، كما في قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ - فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا﴾[1]

وعرض توبيخ وتبكيت، تكشف به مخازي المجرمين، ويوقفون على معاصيهم ويلامون عليها، ويسألون سؤال تقريع.

وهذا النوع حاصل للكافرين.

الثاني: موازنة السيئآت بالحسنات، وهذا يكون للظالمين أنفسهم من المسلمين، حيث توزن أعمالهم بميزان له كفتان.

الثالث: تقدير الأعمال لبيان مراتب المؤمنين، أو دركات الكافرين، وهذا النوع لا يكون فيه إلا نوع واحد من الأعمال، أما الحسنات فقط بالنسبة للمؤمنين الأبرار، أو السيئآت فقط بالنسبة للكافرين ويكون تقديرها بالموازين المناسبة، كما قال الله تعالى: ﴿وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾[2].

فالجمع: ﴿مَوَازِينَ﴾ قد يكون باعتبار تعددها، وقد يكون باعتبار تنوعها. والله أعلم.

وخلاصة هذه الفائدة:

أن المثل جاء في ختامه بقوله: ﴿وَوَجَدَ اللَّهَ عِندَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ ببيان لحساب الله لهذا الصنف من الكفار، وأنهم يختلفون باعتبار دوافعهم وأحوالهم، من حيث شدة الكفر أو ضعفه، أو وجود ما قد يعذرون به من عدمه، وأنه سبحانه سوف يحاسب الجميع، ويوقفهم على أعمالهم، ويجازيهم عليها بما يستحقون، على حد قوله

---

(١) سورة الانشقاق الآيتان رقم (٧،٨).

(٢) سورة الأنبياء الآية رقم (٤٧).

تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا﴾[1] وقوله: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾[2]. والله أعلم.

---

(١) سورة الطلاق الآية رقم (٧).

(٢) سورة الإسراء الآية رقم (١٥).

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ...﴾ الآية.

تبين من دراسة هذا المثل ما يلي:

أولاً: نوع المثل: يقوم هذا المثل على القياس التمثيلي، وهو تمثيل مركب، شبه فيه الممثل له وهو: مصير أعمال الكفار، وما يتصل بها، وحال عملها، بمصير وحال اللاهث وراء السراب، وما يلابس هذه الحال، ويحيط بها، وما تستلزمه.

ثانياً: الممثل به: سراب لاح لشخص في صحراء منبسطة، في رابعة النهار، والشمس كأشد ما تكون إضاءة وحرارة، وقد اشتد عطشه وقويت حاجته إلى الماء، فظن ذلك السراب ماء، فجرى نحوه، فلما وصل المكان الذي تراءا له فيه لم يجد ماء ولا شيئاً، ولم يغن عنه سعيه، ولا ظنه في انقاذه من الهلكة، وباء بالخيبة، ولم يسلم من المؤاخذة.

ثالثاً: الممثل له: بيان حال صنف من الكفار من حيث سبب ضلالهم، وحكم أعمالهم، وجزائهم عليها.

هؤلاء الكفار تميزوا بأنهم من المنتسبين إلى الإسلام، ويدَّعون الإيمان باللَّه، ويطلبونه... إلا أنهم ضلوا بإعراضهم عن الإيمان الحق الذي دل عليه كتاب اللَّه المحفوظ وسنة نبيه - صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - الصحيحة، وطلبوا ذلك من مستنقعات الضلال فهم يتعلمون ويعملون ولكن على غير هدى.

فدل المثل على حكم أعمالهم وأنها باطلة، والحكم عليهم بأن كلاً سوف يلاقي جزاءه المناسب لحاله وأعماله.

رابعاً: دل المثل على جملة فوائد من أهمها:

١ - دلالة المثل على سبب كفر هذا الصنف من الكفار.

٢ - دلالة المثل على أن من أسباب الضلال اتباع الظن.

٣ - دلالة المثل على أن من أسباب الضلال اتباع الشبهات.

٤ - دلالة المثل على أن حسن القصد غير معتبر في تصحيح الأعمال إذا خالفت شروط الصحة.

٥ - دلالة المثل على اختلاف دوافع وحساب الكفار الذين شبهت أعمالهم بالسراب.

المبحث الرابع

دراسة المثل في قوله تعالى:

﴿ أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ ﴾[1].

وتتم دراسته في المطالب التالية:

المطلب الأول: نوع المثل.

المطلب الثاني: بيان الممثل به.

المطلب الثالث: بيان الممثل له.

المطلب الرابع: الفوائد المستفادة من المثل.

---

(١) سورة النور الآية رقم (٤٠).

المطلب الأول - نوع المثل :

أولاً: من حيث القياس هو قياس تمثيلي.

- حيث جعلت الصورة المنتزعة من حال الكائن في ظلمات بحر لجي حجب عنه النور بأكثر من حجاب وما يحيط به من أحوال البحر المضطرب كثير المخاوف، مثالاً تقاس به أعمال فريق من الكفار ويعطون حكمه، ويعتبر به في معرفة حقيقة حالهم.

ثانياً : من حيث التشبيه: هو تشبيه مركب.

وذلك أن كلاً من الممثل به والممثل له عبارة عن صورة مركبة من جملة افراد تعطي في مجموعها الوصف المعتبر والحكم المشترك بين المشبه والمشبه به.

حيث شبهت أعمال صنف من الكفار في ظلمتها وظلمة قلوب عمالها وحيرتهم، وما ينتابهم من اضطراب وخوف، بالظلمة الحاصلة حول شخص كائن في قاع بحر عميق، تضطرب حوله الأمواج، وتنتابه المخاوف، بسبب استحكام الظلمة من حوله في ذلك المكان المفزع، حتى إنه إذا أخرج يده لم يقارب رؤيتها، حيث حجب عنه الضوء بحجب ثلاثه.

المطلب الثاني- بيان الممثل به (المثل) :

إن معظم ألفاظ المثل واردة لبيان الممثل به، ولا يختص بالممثل له إلا ما يستفاد من حرف العطف «أو» والكاف في قوله: ﴿كَظُلُمَاتٍ﴾ في بدايته، وقوله: ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ﴾ في ختامه.

ولذا فإن دراسة ألفاظ المثل، وإبراز ما تدل عليه باعتبار المعنى اللغوي، وإستنتاج ما توحي به من أحوال المشبه به، أمر مهم لفهم صورة الممثل له.

وأبدأ بعون الله في دراسة ألفاظ المثل المتعلقة بالممثل به:

أو: حرف عطف. عطف مثل الظلمات على مثل السراب، اللّذين شبهت بهما أعمال الكفار.

وهي ترد لعدة معان، من أهمها: التخيير، والإبَاحَة، والشك، والابهام، والتقسيم.. وغيرها. [1]

واختلف المفسرون في معنى «أو» المراد في الآية: ﴿أَوْ كَظُلُمَاتٍ . . .﴾ فأكثرهم على أن معناها الإبَاحَة. منهم من نص على ذلك [2] ومنهم من فسرها على هذا المعنى دون نص عليه [3]. ومن المفسرين من فسرها على معنى التقسيم [4].

ومنهم من جوز تفسيرها بجميع معانيها على توجيه لكل منها[5]. إلا أن هذا لا يستقيم إلا إذا رجعت المعاني الأخرى إلى معنى: الإبَاحَة أو التقسيم.

---

(١) انظر : شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، حـ ٣/٢٣٢. ت / محمد محي الدين عبد الحميد.

(٢) انظر : فتح القدير للشوكاني ، حـ ٤ / ٣٨.

(٣) انظر : جامع البيان لابن جرير ، ٨ / ٣٣٥ ، وصفوت التفاسير ، محمد على الصابوني حـ ٢/٣٤٣.

(٤) سبق ذكر من قال إن المثلين ضربا لبيان نوعي الكفار من أصحاب الجهل البسيط، والجهل المركب ، وأن كل مثل قصد به طائفة من الكفار . انظر : ص (٣٠٢) .

(٥) الفريد في إعراب القرآن المجيد ، ابن أبي العز الهمذاني ، حـ ٣/ ٦٠٤ ،حـ ١ / ٢٣٥.

«والفرق بين الإِبَاحَة والتخيير: أن الإِبَاحَة لا تمنع الجمع، والتخيير يمنعه»[1].

وعلى هذا فتفسير «أو» للاباحة معناه: أن كل مثل من المثلين – مثل السراب، ومثل الظلمات – يصلح لبيان حال وحكم أعمال الكفار باعتبار.

«على معنى أن المثالين سواء في استقلال كل واحد منهما بوجه التمثيل، فبأيهما مثلتهم فأنت مصيب، وأن مثلتهم بهما جميعاً فكذلك»[2].

أما تفسير «أو» للتخيير فمعناه: أن تكون مخيراً فيهم مثلهم بأي المثالين شئت. كما لو قلت: خذ درهماً أو ديناراً.[3]

والمراد أن تأخذ واحداً، لا أن تجمع بينهما.

وهذا التفسير لا يتفق إلا إذا رجع معنى التخيير إلى معنى الإِبَاحَة، وكان كل مثل صالح لتصوير حالهم.

ولذلك اختار أغلب المفسرين معنى الإِبَاحَة.

الا أن هناك ما يعكر تفسير «أو» بالإِبَاحَة أو التخيير، الا وهو اشتراط أكثر النحويين أن تسبق «أو» بطلب.

فقد ورد في تعريف هذين المعنيين ما يدل على ذلك.

فـ «أو» للتخيير: «هي الواقعة بعد الطلب، وقبل ما يمتنع فيه الجمع»[4].

و «أو» للاباحة: «هي الواقعة بعد الطلب، وقبل ما يجوز فيه الجمع»[4].

وبين صاحب «النحو الوافي» هذا المعنى ، والفرق بين «أو» للتخيير والإِبَاحَة بقوله: «ومما تقدم يتبين أن الإِبَاحَة والتخيير لا يكونان إلا بعد صيغة دالة على الأمر دون غيره. كما يتبين وجه الشبه والتخالف بين الإباحة والتخيير، فهما يتشابهان في أن كلاً منهما يجيز للمخاطب أن يختار أحد المتعاطفين. ويختلفان في أن التخيير يمنع الجمع بين

---

(1) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، لعبد الله بن عقيل العقيلي،جـ ٢٣٢/٣.ت:محمد محيي الدين عبد الحميد.

(2) الفريد في إعراب القرآن المجيد ، لحسين بن أبي العز الهمداني . جـ ٢٣٤/١.

(3) انظر : نفس المصدر ، جـ ١ / ٢٣٥.

(4) مغني اللبيب عن كتب الأعاريب . لجمال الدين ابن هشام الأنصاري . ص ٨٧، ٨٨.

المتعاطفين، أما الإِبَاحَة فلا تمنع»[1]

وهذا الشرط وإن كان ليس مجمعاً عليه عند النحاة[2]، إلا أن أكثرهم يرى ذلك، وهو الأشهر. والمثل لم يسبق بأمر ولا طلب، بل هو خبر محض. فأقل أحوال هذا الشرط أنه يضعف تفسير «أو» في المثل بمعنى الإِباحة، خصوصاً عند وجود معنى سالمٍ من الاعتراض كما سيأتي.

ومن معاني «أو» الشك والابهام، وهما وإن كان يشترط لهما أن يسبقا بجملة خبرية[3]، إلا أنهما أبعد في كونهما مرادان في المثل من المعنيين المتقدمين، إذ أن المثل ورد للإيضاح والبيان وليس للإبهام والشك والحيرة. وكل محاولة لتفسير «أو» في المثل بهذين المعنيين لا تستقيم إلا إذا أرجعت إلى معنى الإِبَاحَة أو التقسيم.

ومن معاني «أو» التقسيم وبيان الأنواع. نحو: الكلمة: اسم، أو فعل، أو حرف.[4]

وتكون دلالة «أو» في المثل على هذا المعنى: أن الذين كفروا باعتبار أعمالهم ينقسمون إلى قسمين في الجملة: قسم بُيِّن حالهم وحال أعمالهم بمثل السراب، والآخرون بُيِّن حالهم وحال أعمالهم بمثل الظلمات.

وهذا المعنى هو الأقرب لتفسير «أو» في المثل به، للاعتبارات الآتية:

١- وجود ما يمنع أو يضعف تفسيرها بالمعاني الأخرى، وخاصة معنى الإِبَاحَة الذي عليه أكثر المفسرين، والذي يشترط له أكثر النحاة أن تسبق «أو» بطلب.

٢- أن هذا المعنى قد قال به بعض المفسرين والعلماء المحققين، حيث نصوا على أن أحد المثلين لاصحاب الجهل المركب، والآخر للجهل البسيط، ففسروها على معنى التقسيم.[5]

وقال ابن تيمية رحمه الله:

«فيكون التقسيم في المثلين لتنوع الأشخاص، ولتنوع أحوالهم، وبكل حال

---

(١) النحو الوافي ، عباس حسن ، جـ ٣/ ٦٠٥ ، دار المعارف بمصر ، ط : الرابعة ، ١٩٧٦م.

(٢) انظر : روح المعاني،في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، للألوسي،جـ ١٧/ ١٨٢ دار أحياء التراث، بيروت.

(٣) النحو الوافي ، المصدر السابق ، جـ ٣/ ٦٠٥.

(٤) انظر : شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، جـ ٢٣٢/٣، والنحو الوافي ، جـ ٦٠٦/٣.

(٥) تقدم ص : (٣٠٢) .

فليس ما ضرب له هذا المثل هو مماثل لما ضرب له هذا المثل، لاختلاف المثلين صورة ومعنى، ولهذا لم يضرب للإيمان إلا مثل واحد، لأن الحق واحد، فضرب مثله بالنور، وأولئك ضرب لهم المثل بضوء لا حقيقة له، كالسراب بالقيعة، أو بالظلمات المتراكمة»[1].

٣- أن هذا المعنى يتفق مع ما تقدم [2] من دلالة السياق، وألفاظ المثلين، والنتيجة المستخلصة من ذلك، من أن كل مثل ضرب لبيان أعمال فريق من الكفار.

وعلى هذا تتظافر الدلائل المستفادة من: السياق، ومن التأمل في ألفاظ المثلين، ومن المعطيات اللغوية على إفادة أن كل مثل ضرب لبيان أعمال فريق من الكفار وما يتصل بها من أحوالهم.

قوله: ﴿كَظُلُمَاتٍ﴾.

الكاف: أداة تشبيه، ومحلها في الاعراب: الرفع لكونها معطوفة على الكاف في ﴿كَسَرَابٍ﴾ وهذه الأخيرة خبرالمبتدأ الذي هو أعمالهم. [3] وتقدير الكلام:

والذين كفروا أعمالهم كسراب... أو هي كظلمات...

الظلمات: المراد الظلمة الحسية الكائنة في هذا المكان الموصوف.

والظلمات: هي أساس التمثيل، إلا أن مدى التمثيل يشمل حال الكائن في هذه الظلمة وأثرها عليه.

وسيأتي في تدبر ألفاظ المثل ما يدل على أنها ظلمة حالكة مفزعة.

قوله: ﴿فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ﴾.

في: حرف جر، وهي هنا للظرفية المكانية، ومتعلقة بالظلمات. فهي تدل على أن الظلمات كائنة في مكان ما من البحر اللجي. وسيأتي مزيد بيان لطبيعة هذا المكان في تحليل ألفاظ المثل القادمة.

---

(١) مجموع الفتاوى ، جـ (٢٧٨/٧).

(٢) نظر: ص : (٣٠٩).

(٣) نظر: التبيان في إعراب القرآن المجيد. (جـ ٦٠٤/٣).

بحر: «أصل البحر كل مكان واسع جامع للماء الكثير»[1]

وهو يطلق على البحر الصغير والكبير، كما دل عليه قوله سبحانه:

﴿وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنفَعُ النَّاسَ﴾[2]، ومعلوم أن الفلك تجري في البحار الصغيرة وفي المحيطات الكبيرة.

وقوله تعالى: ﴿وَجَاوَزْنَا بِبَنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ﴾[3] ومعلوم أن البحر الذي فرقه الله لبني اسرائيل من البحار الصغيرة.

ويطلق أيضاً على الماء المالح والعذب. لظاهر قوله تعالى:

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ﴾[4]

ونحوها.

وعلى هذا فلفظ «البحر» يطلق على الميحطات العظيمة، والبحار الصغيرة، والأنهار الجارية، والبحيرات الكبيرة، المالحة منها والعذبة.

وبهذا يعلم ضعف قول من حصر تعريف البحر في البحار الكبيرة المتصل بعضها ببعض[5]، أو في البحار مالحة الماء[6]، فإن ظاهر نصوص القرآن تعارضه.

ولعموم وسعة دلالة لفظ البحر ناسب وصفه بأنه لجي ليكتسب معنى وبعداً هاماً في إبراز الصورة المرسومة في المثل.

لجي: صفة لبحر[7].

وتدور تفاسير أهل العلم لهذا اللفظ على معنين:

الأول: التردد والاضطراب، الناتج عن اختلاط الامواج وهيجانها.

---

(١) المفردات في غريب القرآن، (٣٧).

(٢) سورة البقرة الآية رقم (١٦٤).

(٣) سورة يونس الآية رقم (٩٠).

(٤) سورة فاطر الآية رقم (١٢).

(٥) انظر : من الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، د.حسن أبو العينين، جـ (٢/٢٦٧).

(٦) انظر : المفردات في غريب القرآن ، ص (٣٨).

(٧) الفريد في إعراب القرآن المجيد، (جـ ٣/٦٠٤).

ومنه قولهم: «إلتج البحر: اضطرب وهاج وغمر»[1].

ويؤيد هذا المعنى ما بعده، من قوله: ﴿ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ ﴾.

قال الراغب مبيناً هذا المعنى:

«ومنه لجة الصوت – بفتح اللام – أي تردده، ولُجة البحر – بالضم – أي تردد أمواجه.. قال: (فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ) منسوب إلى لجة البحر..»[2]

ويستفاد من هذا المعنى أن المكان المصور للمشبه به مكان مخوف مفزع موحش: «والبحر أخوف ما يكون إذا توالت أمواجه، فإذا انظم إلى ذلك وجود السحاب من فوقه زاد الخوف»[3].

الثاني: لجي: «العميق كثير الماء، منسوب إلى اللج، وهو معظم ماء البحر. يقال: لج الماء ولُجته: أي معظمه»[4].

«اللجة معظم الماء،... وهو الذي لا يدرك لعمقه»[5]

ويؤيد هذا المعنى – وهو دلالة وصف البحر بأنه لجي على عمقه – ماثبت في علم البحار من أن الأمواج الباطنية – التي تكون تحت سطح الماء المعبر عنها بقوله: ﴿ يَغْشَاهُ مَوْجٌ ﴾ – لا تكون إلا في البحار العميقة.[6]

وسيأتي مزيد ايضاح لهذه الدلالة العلمية.

ويستفاد من هذا المعنى أن مكان التشبيه مكان مظلم. إذ هذه طبيعة قاع البحار العميقة وذلك أن الأمواج الباطنية لا تكون إلافي عمق البحار العظيمة ومكان التشبيه كائن تحتها.

---

(١) المنجد في اللغة، لويس معلوف، دار المشرق، ط الثانية عشرة، ص (٧١٣). مادة «لَجَّ».

(٢) المفردات في غريب القرآن، ص (٤٤٨).

(٣) فتح القدير للشوكاني، (جـ ٤/٣٩).

(٤) الفريد في إعراب القرآن المجيد، (جـ ٣/٦٠٤). وانظر: جامع البيان لابن جرير، (جـ ٩/٣٣٥)

(٥) فتح القدير للشوكاني، (جـ ٤/٣٩).

(٦) انظر: المعجزة القرآنية، الاعجاز العلمي والغيبي، محمد حسن هيتو، ص (١٩٥)، دار الرسالة بيروت، ط الثانية، ١٤١٥هـ.

ويكون مجموع المستفاد من قوله: ﴿ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ ﴾.

أن المشبه به كائن في مكانٍ ما في قاع بحر عظيم عميق مظلم مضطرب الأمواج مخيف مفزع.

قوله: ﴿ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ ﴾.

يغشاه: أي يغطيه.

قال في المفردات: «غشي: غشيه غشاوة وغشاءً: أتاه إتيان ما قد غشيه، أي ستره. والغشاوه ما يغطي به الشيء» [1]

والضمير في ﴿ يَغْشَاهُ ﴾: «لصاحب الظلمات أو للبحر» [2].

ويحتمل أن يكون: للمكان الذي فيه المشبه به. المدلول عليه بقوله: ﴿ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ ﴾: أي في مكان ما من البحر اللجي، كما تقدم.

والقول أن الضمير يعود على البحر فيه نظر، وذلك أن الموج داخل البحر، وجزء منه، والغشيان هو التغطيه، والموج لا يغطي البحر وإنما يتردد فيه.

والقول أن الضمير لصاحب الظلمات، جيد إلا أنه لم يتقدم ما يشير إليه في السباق، وإن كان سيأتي بعد في قوله: ﴿ إِذَآ أَخْرَجَ يَدَهُۥ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا ﴾. لذلك فالأقوى أن الضمير يعود على المكان الذي حدد في قاع البحر العميق والذي هو مسرح المثل. وهو يتضمن صاحب الظلمات إذ هو فيه.

فتكون جملة: ﴿ يَغْشَاهُ مَوْجٌ ﴾ صفة للمكان الواقع فيه المشبه به صاحب الظلمات في قاع البحر.

فالسياق يبين المكان الذي يقع فيه المشبه به وما يعتريه من أسفل إلى أعلى.

فالمكان في قاع البحر المظلم، ويغطيه ويغمره موج من فوقه، وفوق ذلك الموج موج آخر، وفوق البحر سحاب.

---

(١) المفردات في غريب القرآن، للراغب الأصفهاني، (٣٦١).

(٢) الفريد في إعراب القرآن المجيد، (جـ ٣/٦٠٥).

كما يدل السياق على أن هذه العوامل تسهم في حجب النور عن الكائن في ذلك المكان، وتصور شدة الظلمة المحيطة بالمشبه به. كما سيأتي في قوله: ﴿ظلمات بعضها فوق بعض﴾.

وهذه الصوره المرسومة للممثل به تدل على وجود موج داخل البحر واقع بين قاعه والموج الذي يكون على سطحه. ففي هذا تقرير لحقيقة علمية.

قَال محمد حسن هيتو:

«فقوله تعالى: ﴿يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ﴾ : فيه اشارة لا لبس فيها ولا غموض إلى هذه الأمواج الداخلية التي تكلم عنها العلم الحديث وأثبتها، كما يشير إلى الأمواج السطحية التي نراها ونعرفها، وهذا المعنى واضح من قوله تعالى: ﴿مِّن فَوْقِهِ﴾، أي أن الموج الأول من الأسفل، والموج الثاني يأتي من فوقه. ولم نعد بحاجة إلى ارتكاب المجاز في قولنا [1]: من فوقه: أي من بعده، وأن تتابع الموج يظهره كأن بعضه يركب بعضه الآخر.

إن الآية واضحة كل الوضوح، وصريحة في دلالتها على هذا الذي اكتشفه العلم الحديث من الأمواج الباطنه التي تعلوها الأمواج السطحية، ولا سيما أن الآية قالت: ﴿فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ﴾ أي عميق،...، وهذا إنما يكون في المحيطات، لا على الشواطئ والخلجان [2].

ويأتي الكلام – إن شاء الله – على دلالة هذه الفائدة العلمية، عند الكلام على فوائد المثل.

---

(١) يشير إلى قول بعض المفسرين الذين فسروا «من فوقه :من بعده» انظر فتح القدير للشوكاني. (جـ ٤/٣٩) وقوله: «ولم نعد بحاجة إلى المجاز» : الحق أن أهل الاسلام ليسوا بحاجة إلى المجاز دائماً، فلا يليق أنه كما استشكل المفسرون والعلماء أمراً لكونه من الغيب أو لم يأت تأويله بعد، صرفوه عن ظاهره، ومالو بمعناه بالمجاز والتأويل. وإنما الواجب تفسيره على المعنى الظاهر المعلوم من لغة المخاطبين بـه، والتوقف في حقيقته حتى يأتي تأويله، وانكشاف حقيقته إما في الدنيا كما في هذه الآية ، أو في الآخرة كما قال تعالى : ﴿يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق﴾ « الاعراف» الآية رقم (٥٣) . انظر لمعرفة بطلان ما اصطلحوا عليه من قواعد المجاز وضوابطه. وما حصل بالتأويل من تحريف نصوص الكتاب والسنة والالحاد في آيات الله واسمائه :

- مجموع الفتاوى لشيخ الاسلام ابن تيمية (كتاب الإيمان) – (جـ ٧/٨٧) وما بعده.

- والصواعق المنزلة على الطائفة الجهمية والمعطلة للامام ابن قيم الجوزية.

(٢) المعجزة القرآنية ، الاعجاز العلمي والغيبي: ص (١٩٥-١٩٦).

قوله: ﴿من فوقه موج﴾ :

الضمير في قوله: «من فوقه» يعود على الموج المتقدم ذكره في قوله: ﴿يَغْشَاهُ مَوْجٌ﴾، فقوله: ﴿مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ﴾ صفة للموج المتقدم ذكره. (١)

وهذا الموج هو الكائن على سطح البحر، المشاهد بالعيان، وذلك إن هذا المعنى هو المتبادر إلى الذهن إزاء لفظ «الموج» ولم يصرف عن ذلك بصارف. كما أنه هو الموج الذي يكون السحاب من فوقه.

قوله: ﴿مِّن فَوْقِهِ سَحَابٌ﴾.

الضمير في قوله ﴿مِّن فَوْقِهِ﴾ يعود على الموج المذكور في قوله تعالى: ﴿مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ﴾ فتكون هذه الجلمة ﴿مِّن فَوْقِهِ سَحَابٌ﴾ صفة له. (٢)

وهذا الحجاب خارج عن البحر منفصل عنه، وأثره في حجب النور أعظم حيث حجب مصدر النور الحسي الذي هو الشمس في النهار، ومعالم الاهتداء التي هي النجوم في الليل.

والسياق لم يذكر هل الزمان ليل أو نهار.

ومن ذكر من المفسرين (٣) أن الزمان ليل اعتبر أنه هو الأنسب لسياق المثل المصوِّر لشدة الظلمة.

إلا أن اعتبار الزمان نهاراً له وجه معتبر في المثل، حيث يدل على أن مصدر النور الذي هو الشمس موجود إلا أن صاحب الظلمات أوقع نفسه في مكان محجوب عن النور، وفي حال أوجبت أن يحال بينه وبينه.

قوله: ﴿ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ﴾ هذه الجملة فيها اجمال بعد تفصيل، وقد تضمن اسلوب المثل اجمالاً ثم تفصيلاً ثم اجمالاً. وذلك أنه قال في أول المثل: ﴿أَوْ كَظُلُمَاتٍ﴾

---

(١) الفريد في إعراب القرآن المجيد، للهمذاني، (جـ ٣/٦٠٥).

(٢) نفس المرجع والصفحة.

(٣) انظر : فتح القدير للشوكاني ، (جـ٤/٣٩) والفريد في إعراب القرآن المجيد للهمذاني، (جـ ٣/٦٠٥).

ثم فصلها وبين أنها مكونة من ظلمة قاع البحر الناتجة عن موج فوقه، وموج فوق الموج الأول، وسحاب فوق الجميع، ثم اجمل بقوله: ﴿ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ﴾.

وقد تضمن قوله: ﴿ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ﴾ فائدة علمية في علم الضوء. وذلك أنه – سبحانه – عَدَّ في الظلمات الموج الأول والموج الثاني.

والموج هو حركه ماء البحر، وماء البحر شفاف. فكيف يسمى ظلمة؟

إن تسمية هذه الحجب ظلمة إنما هو باعتبار أنها مسببة لها.

والسياق يدل على أن الظلمة لم تحدث من شيء واحد، وإنما ساهمت هذه العوامل مجتمعه في تكوينها واستحكامها.

فالسحاب، والموج الأول، والموج الثاني، كل منها عزل شيئاً من الضوء فأحدث ظلمة فيما تحته.

وهذا المعنى تماماً هو ما يقرره قانون إنعكاس وانكسار الضوء عند مروره في الأوساط المختلفة وخلاصته :

أنه إذا سقطت حزمة من الأشعة الضوئية على سطح فصل بين وسطين شفافين فإنها تنقسم إلى حزمتين، حزمة تنعكس، وأخرى تنفد إلى الوسط الثاني وتنكسر داخله.[1]

والأشعة المنعكسة: هي أشعة مرتدة إلى الوسط الأول.

والأشعة المنكسرة: هي أشعة تنفذ إلى الوسط الثاني، إلا أنها تنكسر فيه، ونظراً لتعدد الأوساط المائية داخل البحر، بسبب اختلاف كثافتها، فإن عملية الإنعكاس والإنكسار تتكرر، وكمية الضوء النافذ تقل.

«ذلك لأن المياه في البحار والمحيطات سرعان ما ترتب نفسها رأسياً وأفقياً تبعاً لاختلاف كثافتها، وتتركز طبقات المياه الأثقل وزناً والأعلى كثافة في الأسفل، وتعلوها طبقات المياه الأقل وزناً والأقل كثافة»[2]

وإذا تعدد الانكسار – بسبب تعدد الأوساط المائية المختلفة الكثافة – فإن ذلك

---

(١) انظر : الخبرات العامة والتطبيقية : الضوء ، (جـ ٢/٨٣) . ت/أحمد بشير مكي، مديرية المطبوعات، جامعة حلب، ١٩٦٩م، وانظر : الموسوعة العربية العالمية ، (جـ ١٥/٣٢٨).

(٢) من الاعجاز العلمي في القرآن الكريم ، (جـ ٢/٢٦٤).

«يؤدي.. إلى ازدياد زاوية سقوط الشعاع الضوئي بانتقاله من الطبقات العليا للطبقات السفلى. وإذا زادت زاوية سقوط الشعاع بحيث أصبحت أكبر من الزاوية الحرجة، فإن الشعاع ينعكس انعكاساً كلياً» (١).

وهذا يعني أن الضوء في هذا الوضع يرتد إلى أعلى ولا ينفذ منه شيء.

ويوجد عوامل في طبيعة المشبه به تساعد على انعكاس الضوء، وزيادة انكساره، وعدم نفوذه إلى أسفل، منها :

١- عدم استقامة الوسط الفاصل على سطح البحر نتيجة للتموج ، فيتخذ الماء أشكالاً مختلفة تساعد على زيادة انعكاس الضوء .(٢)

٢- سماكة الوسط وكثافته ، تزيد من انكسار الأشعة الضوئية وتقلل من نفوذها إلى أسفل .

ومعلوم أن ماء البحر كثافته كبيرة لوجود الأملاح الذائبة فيه.

كما أن سماكة الأمواج - في البحار العظيمة - كبيرة، فقد تصل سماكة كل من الموج السطحي، والموج الباطني إلى (٣٠) متراً.(٣)

٣ - حركة الماء وتموجه وتفاوت درجة حرارته تحدث وضعاً مختلف الأوساط تشبه ألواح الزجاج الموضوعة بعضها على بعض، وينتج عن هذا تكرر عملية الإنعكاس والإنكسار مما يقلل كمية الضوء الذي ينفذ إلى أسفل (٤).

وعلى هذا فالأشعة الضوئية التي تنفذ من الحجاب الأول - السحاب - ينعكس جزء كبير منها عند سطح البحر عند سقوطه على الموج السطحي - الحجاب الثاني - ويتوالي انعكاس وتكسر الضوء النافذ إلى الماء حتى لا يكاد يصل إلى الموج الباطني -

---

(١) الفيزياء المرحلة الثانوية، الصف الثاني، الرئاسة العامة لتعليم البنات بالمملكة العربية السعودية الرياض، ١٤١٥هـ.

(٢) وهو ما يسمى علميا : ((الانكسار المضاعف)) و ((انتثار الضوء)) بسبب عدم تماثل المناحي، وتعدد الأوساط ، وغير ذلك من العوامل : انظر: الفيزياء العامة والتجريبية ، الضوء، بيير فلوري، جان بول، ص (٤٠٤٤٣،٤٥٩) مطبوعات جامعة دمشق، ط: الأولى ، ١٣٩٤ هـ .

(٣) المرجع السابق ، ص (٩).

(٤) انظر : الموسوعة العربية العالمية ، لنخبة من الاساتذة المتخصصين، (جـ ٢٢/٣٨٨،٤٠٧). الناشر: مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع، الرياض ، ط الأولى ، ١٤١٦هـ.

الحجاب الثالث – شيء، وما قد يصل إليه يحصل لـه ما حصـل للضـوء عنـد مـروره في الموج الأول، فيتلاشى الضوء تماماً داخل الموج الثاني ولا ينفذ منه شيء إلى أسفل.

وإذا علم أن أعماق البحار الكبـيرة سـحيقة – فـالمحيط الهـادي مثـلاً متوسـط عمقـه (٤٢٨٢) متراً، وأقصى عمق له هو (١١٠٢٢) متراً [١] – عُلِم بعد مكان الممثل به عـن مصدر الضوء، وشدة ظلمته لوجود الحجب الكثيرة بينه وبينه.

وهذه الظلمة ملازمة لا تتأثر باشراق الشمس نهاراً فوق السحاب، أو غيابهـا ليـلاً. فسببها الحجب الكثيفة المانعة للضوء والبعد السحيق.

وعلى هذا فالأنسب – واللّه أعلـم – في اعتبـار المثـل افـتراض أن الشـمس مشـرقة فوق السحاب، وذلك للاعتبارات الآتية:

١– أن ذلك أبلغ في إفادة شدة الظلمة، إذ أن الظلمة اللازمة الـتي لا تتـأثر بليـل ولا بنهار أشد وأعظم من الظلمة الطارئة المتأثرة بالشمس.

٢– أن افتراض أن الشمس مشرقه. يفيـد في الدلالـة علـى بعـد الواقـع في ذلـك المكان المظلم عن مصدر النور – الشمس – والذي يقابل في الممثل له بنور العلم. ممـا يفيد في بيان أن ضلاله إنما هو بسبب بعده عن مصدر النـور، ووجـود تلـك الحجـب، وليس انعدام مصدر النور.

٣– أن التفصيل في ذكر الحجـب، وتسـميتها ظلمـات يـدل علـى أن لهـا أثـراً في أحداث الظلمة، وذلك لا يتحقق إلا بافتراض أن الشمس مشرقه، حيث يخترق بعـض أشعتها السحاب.

أما في الليل فإن السحاب كاف في إحداث الظلمة، حيث يحجـب النجـوم، وعندهـا تستوي الظلمة فوق البحر وداخله، ولا حاجة لذكـر الحجـب الأخـرى. ولكـن يناسـب ذلك مع وجود بعض الضوء الذي تسرب من السحاب – والشمس مشـرقه – إذ يـبرز أثر تلك الحجب في حجب ذلك الضوء النافذ عن قاع البحر.

ودلالة هذه الجملة من المثل «ظلمات بعضها فوق بعـض»: هـي التـأكيد علـى شـدة الظلمة المحيطة بالممثل به، وبعده عن مصدر النور.

---

(١) انظر: من الإعجاز العلمي في القرآن الكريم، د.حسن أبو العينين. (جـ ٢، ٢٧٦).

قوله: ﴿إِذَآ أَخۡرَجَ يَدَهُۥ لَمۡ يَكَدۡ يَرَىٰهَا﴾.

تتضمن فائدتين :

الأولى: ما دل عليه فاعل أخرج في قوله: ﴿إِذَآ أَخۡرَجَ يَدَهُۥ﴾ من تقدير وجود شخص كائن في المكان الذي تقدم وصفه في قاع البحر. حيث أن «فاعل أخرج ضمير يعود على مقدر دل عليه المقام: أي إذا أخرج الحاضر في هذه الظلمات أو من ابتلى بها..» [1]

الثانية: بيان المراد من وصف الظلمة المتقدم، وهو إفادة عدم قدرة من كان فيها على الإبصار والاهتداء إلى طريق النجاة.

وقد اختلف المفسرون واللغويون في المراد بقوله: ﴿لَمۡ يَكَدۡ يَرَىٰهَا﴾، ومرد أقوالهم إلى ثلاثة أقوال هي [2]:

الأول: لم يرها ولم يكد، أي لم يقرب من رؤيتها. فإذا لم يقارب رؤيتها فهو من أن يراها أبعد.

الثاني: أن يكون يراها ولكن بعد بطء وجهد ومشقة. أي أنه يراها – بعد أن يقارب ألا يراها.

الثالث: بمعنى: لا يراها.

والقول الأول والثاني – مع تضادهما في الدلاله – متفقان مع أصل معنى «كاد»، وذلك أنها تدل على المقاربه. إذ هي من أفعال المقاربه. «فهذه الأفعال جاءت لتفيد قرب زمن وقوع الخبر من الاسم قرباً كبيراً، وقد يقع الخبر أو لا يقع، بل قد يستحيل وقوعه، نحو قوله تعالى: ﴿يَكَادُ زَيۡتُهَا يُضِيٓءُ..﴾..» [3]

أما القول الثالث فهو غير متفق مع معنى «كاد» لعدم اشتماله على معنى المقاربه. وإن كان صحيحاً في المعنى، متفقاً مع دلالة السياق.

---

(١) فتح القدير ، للشوكاني ، (جـ ٤/٤٠).

(٢) انظر : جامع البيان لابن جرير ، (جـ ٩/٣٣٦) ، وفتح القدير للشوكاني ، جـ (٤/٤٠) ، والفريد في إعراب القرآن المجيد للهمذاني، (جـ ٣/٦٠٦).

(٣) النحو الوافي ، عباس حسن ، جـ (١/٦١٥) الهامش.

والقول الأول والثاني مع اتفاقهما مع معنى ﴿كاد﴾، إلا أن سبب الاختلاف بينهما إنما هو في دلالة الاسلوب في قوله: ﴿لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا﴾.

هل معناه: وقوع الرؤية مع الصعوبة والمشقة والتردد، ومقاربة عدم الفعل. نظير قوله تعالى: ﴿فذبحوها وَمَا كَادُواْ يَفْعَلُونَ﴾ [1] و المراد: نفي الرؤية، ونفي مقاربتها.

والقائلون بإن الأصل في الاسلوب يدل على وقوع الرؤية بعد جهد وشدة أكثرهم رجح تفسيره في الآية بعدم الرؤية لدلالة السياق.

وعبر عن هذا الاتجاه ابن جرير – رحمه الله – بقوله:

«وقد علمت أن قول القائل: لم أكد أرى فلاناً، إنما هو اثبات منه لنفسه رؤيته بعد جهد وشده..».

إلى أن قال: «وهذا القول الثالث [أن يكون قد رآها بعد بطء وجهد] أظهر معاني الكلمة من جهة ما تستعمل العرب «اكاد» في كلامها. والقول الآخر الذي قلنا إنه يتوجه إلى أنه بمعنى لم يرها، قول أوضح من جهة التفسير، وهو أخفى معانيه، وإنما حسن ذلك في هذا الموضع، أعني أن يقول: لم يكد يراها، مع شدة الظلمة التي ذكر» [2].

وفريق آخر يرى أن أسلوب «لم يكد يفعل» يدل على مطلق نفي المقاربة، إما نفي مقاربة الفعل – مقاربه تركه – مع الفعل، كما في قوله: ﴿فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُواْ يَفْعَلُونَ﴾. أو نفي الفعل مع نفي مقاربته، كما في قوله: ﴿لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا﴾. وكلا المعنين مستفاد من الاسلوب، جارٍ على أصل معنى «كاد» وهو المقاربة.

وقد عبر عن هذا المعنى بعضهم بقوله:

« ﴿لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا﴾ لم يقرب من رؤيتها، فإذا لم يقارب رؤيتها فهو من أن يراها أبعد، فهذا جاء على أصل الكلمة، وإن كانت اللغة قد جاء فيها (لم أكد أفعل) معناه: فعلته بعد جهد أو تقاعد عنه، وعلى هذا قوله تعالى: ﴿فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُواْ يَفْعَلُونَ﴾

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٧١).

(٢) جامع البيان. (جـ ٩/٣٣٦).

فهذا المعنى الذي دخل الكلمة لم يزل عنها الأصل الذي لها)).[1]

وعلى هذا يكون الأصل في نحو قولنا: «لم يكد يفعل» نفي مقاربة الفعل، ونفي الفعل من باب أولى. لكن قد يأتي في السياق ما يدل على المعنى الآخر، وهو: وقوع الفعل بعد جهد أو ممانعة. وهذا المعنى فيه معنى نفي المقاربة، فلم يزل به أصل الوضع تماماً – وهو نفي المقاربة – وإن كان المعنى قد اختلف.

ففي قوله تعالى: ﴿فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُواْ يَفْعَلُونَ﴾ رجح معنى: وقوع الفعل مع مقاربة عدم الفعل، قوله في السياق ﴿فَذَبَحُوهَا﴾ وليس مجرد قوله: ﴿وَمَا كَادُواْ يَفْعَلُونَ﴾.

وفي قوله: ﴿لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا﴾، جاءت على الأصل: نفي مقاربة الرؤية، وأنه لم يرها ولم يكد.

ورد في «النحو الوافي»:

«(كاد) كغيرها من الأفعال في أن معناها ومعنى خبرها منفي إذا سبقها نفي، خلافاً لبعض النحاة، فمثل: (كاد الصبي يقع) معناه: قارب الصبي الوقوع، فمقاربة الوقوع ثابتة.

ولكن الوقوع نفسه لم يتحقق. وإذا قلنا: (ما كاد الصبي يقع) فمعناه: لم يقارب الصبي الوقوع، فمقاربة الوقوع منتفية، والوقوع نفسه منفي من باب أولى»[2].

وقال أيضاً:

«وقد قالوا في بيت ذي الرمة [3]:

إذا غير النأي المحبين لم يكد رسيس الهوى [4] من حب مية يبرح

(١) الفريد في إعراب القرآن الكريم ، للهمذاني ، جـ (٣/٦٠٦).

(٢) النحو الوافي ، عباس حسن ، (جـ ١/٦١٨).

(٣) ذو الرمة : هو غيلان بن عقبة بن بهيش ، ويكنى أبا الحارث ، وهو من بني صعب بن ملكان بن عدي بن عبد مناة. عاش بين سنتي ٧٧-١١٧هـ. انظر الشعر والشعراء ، لابن سلام ، (جـ ١/٤٣٧). وديوان ذي الرمة، شرح الخطيب التبريزي ص(٧). دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط الأولى ، ١٤١٣هـ.

(٤) رسيس الهوى : ابتداء الحب وهو أشده. انظر : ترتيب القاموس ، للطاهر أحمد الزاوي، (جـ ٢/٣٣٦) . عيسى البابي الحلبي وشركاه، ط الثانية.

إنه صحيح بليغ – لأن معناه: إذا تغير حب كل محب، لم يقترب حبي من التغير، وإذا لم يقاربه فهو بعيد منه. فهذا أبلغ من أن يقول: (لم يبرح)، لأنه قد يكون غير بارح مع أنه قريب من البراح. بخلاف المخبر عنه بنفي مقاربة البراح.

وكذا قوله تعالى: ﴿إِذَآ أَخۡرَجَ يَدَهُۥ لَمۡ يَكَدۡ يَرَىٰهَا﴾ هو أبلغ في نفي الرؤية من أن يقال: لم يرها، لأن من لم ير، قد يقارب الرؤية. بخلاف من لم يقارب..»[1]

وخلاصة القول في المراد بقوله تعالى: ﴿لَمۡ يَكَدۡ يَرَىٰهَا﴾ ، أن الراجح في معناها: أنه لا يراها ولا يقرب من رؤيتها. وإذا لم يقارب رؤيتها فهو من أن يراها أبعد.

وأن هذا التفسير متفق مع معنى «كاد» الذي يفيد المقاربة. ومتفق مع دلالة الأسلوب ﴿لَمۡ يَكَدۡ يَرَىٰهَا﴾ الدال – كما تقدم – على نفي مقاربة الرؤية. فهو مع صحته أبلغ في إفادة المعنى المراد المتفق مع السياق الذي دل على استحكام الظلمة.

ودلت هذه الجملة بجانب تأكيد استحكام الظلمة على نتيجة ذلك، وهو عدم قدرة الكائن في هذا المكان على إبصار يده، وإذا عجز عن أبصار يده فهو عن إبصار غيرها أعجز، فيكون عاجزاً عجزاً تاماً عن الاهتداء إلى طريق النجاة، والفكاك عن ذلك المكان المظلم الموحش المهلك.

قوله تعالى: ﴿وَمَن لَّمۡ يَجۡعَلِ ٱللَّهُ لَهُۥ نُورٗا فَمَا لَهُۥ مِن نُّورٍ﴾ .

هذا الختام خاص بالممثل له. إلا أنه يدل على فائدة في صورة الممثل به وهي التأكيد على أن الكائن في ذلك المكان لم يصله نور البته، وأنه لا طريق له إلى النور مع وجود تلك الحجب، ما دام في هذا الوضع وذلك المكان.

خلاصة صورة الممثل به:

لقد دل المثل على تشبيه أعمال صنف من الكفار في ظلمتها وضلال عامليها وعدم قدرتهم على الإنفكاك منها: بشخص كائن في مكان مظلم في قاع بحر عظيم مضطرب الموج، قد حجب الضوء عنه بحجب كثيرة: من السحاب، والموج المتلاطم على سطح البحر، والموج الداخلي، فلا ينفذ من هذه الحجب شيء من الضوء إلى قاع البحر. كما

---

(١) سحر نوني، عباس حسن، (جـ ١/٦١٨). (الهامش).

دل المثل على أن هذه الحجب هي ظلمات تسهم مجتمعة في انعكاس الضوء وتكسره ثم ارتداده، مما يجعله عند حد معين لا ينفذ منه شيء إلى أسفل، ويكون ما تحته مظلم ظلمة تامة. كما دل المثل على أن ذلك المكان في قاع البحر مع ظلمته المطبقة مكان مفزع مخوف، بسبب الظلمة وتلاطم الأمواج وترددها من فوقه.

ودل المثل على أن حاصل حال الممثل به هو: عدم قدرة الكائن في ذلك المكان على إبصار طريق خلاصة وفكاكه، وأن أي فعل يفعله فهو تخبط وضلال وعمى، وأنه بعيد جداً عن مصدر النور، ولا طريق له إليه مع وجود تلك الحجب، وذلك البعد السحيق.

المطلب الثالث: بيان الممثل له.

لم يرد في ألفاظ المثل مما يتعلق بالممثل له إلا ما دل عليه حرف العطف «أو» من أن الممثل له هو أعمال صنف من الكفار، وقوله تعالى في ختام المثل: ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُورٍ﴾.

وبقية حال الممثل له يمكن الاستدلال عليها من الممثل به. وذلك أن صورة الممثل به كلها عبارة عن وجه شبه مشترك بين الممثل به والممثل له، يمكن من خلال التأمل والقياس عليها استخلاص حقيقة الممثل له.

كما أن لدلالة الاسلوب، وما تقدم بحثه [1] في تحديد الغرض الذي ضرب له المثلان أثر في تجلية حقيقة الممثل له. وسوف أكتفي بإيراد خلاصة ما تم بحثه هناك واستكمال ما لم يبحث.

وصورة الممثل له إجمالاً تتحدد بمعرفة ما تدل عليه الأمور الآتية:

١- ما يفيده حرف العطف «أو».

٢- ما تفيده كلمة «ظلمات» وكلمة «لجي».

٣- ما يقابل الحجب الثلاثة. (السحاب، والموج الأول، والموج الثاني).

٤- ما يدل عليه قوله : ﴿ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ﴾.

٥- ما يدل عليه ختام المثل بقوله: ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُورٍ﴾.

وهذا أوان تفصيل هذه الأمور.

قوله تعالى: ﴿ أَوْ كَظُلُمَاتٍ ﴾.

أو: تقدم[2] أنها حرف عطف، عطفت مثل الظلمات على مثل السراب، وأن الراجح في معناها أنها للتقسيم. وأن دلالتها على هذا المعنى هي: أن الكفار باعتبار

---

(١) نظر صفحة رقم (٣٠١).

(٢) نظر صفحة رقم (٣٨٩).

أعمالهم ينقسمون إلى قسمين:

قسم ضرب لهم مثل السراب . وقسم ضرب لهم مثل الظلمات.

وتقدير الكلام : والذين كفروا أعمالهم كسراب.... أو هي كظلمات ....

ويستفاد من هذا في بيان الممثل له: أن الممثل له في الأصل هو أعمال الكفار، مع شموله لبيان حال عامليها، وأثرها عليهم.

﴿كَظُلُمَاتٍ﴾: تقدم أن هذه الكلمة مجمله، وأتبعت بتفصيلها إلى ثلاث ظلمات.

والمراد بالظلمات في الممثل له الظلمات المعنوية التي تقابل الظلمات الحسية في الممثل به.

وقبل محاولة معرفة المراد بالظلمات الثلاث وما يقابلها في الممثل له، لا بد من معرفة المراد بلفظ الظلمات المجمل كما وردت في آيات القرآن الكريم.

ومن تلك الآيات التي ذكر فيها الظلمات، قوله تعالى:

﴿اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ [(١)]

«أجمع المفسرون على أن المراد ههنا من الظلمات والنور: الكفر والإيمان» [(٢)]

«والظلمة عدم النور، وجمعها ظلمات،.. ويعبر بها عن الجهل والشرك والفسق. كما يعبر بالنور عن أضدادها» [(٣)]

وأضدادها هي: العلم والإيمان الخالص، والطاعة.

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي في تفسير قوله تعالى: ﴿يُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾.

«فأخبر تعالى أن الذين آمنوا بالله، وصدقوا إيمانهم، بالقيام بواجبات الإيمان، وترك كل ما ينافيه، أنه وليهم، يتولاهم بولايته الخاصة، ويتولى تربيتهم، فيخرجهم من ظلمات الجهل والكفر والمعاصي والغفلة والإعراض، إلى نور العلم واليقين والإيمان والطاعة

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٢٥٧).

(٢) التفسير الكبير ، للرازي ، (جـ ٧/ ٢٠) ، ط الثانية ، دار الكتب العلمية ، طهران.

(٣) المفردات للراغب الأصفهاني، ص (٣١٥).

والإقبال الكامل على ربهم»[1]

من هذه النقول يتبين أن الظلمات التي يتلبس بها الكفار، والتي يخرج اللّه المؤمنين منها تشمل: ظلمة الجهل، وظلمة الكفر وظلمة الشرك والمعاصي. وهي تقابل ما ينعم اللّه به على المؤمنين من النور الذي يشمل: نور العلم، ونور الإيمان والطاعة.

ويمكن حصر المراد بالظلمات في أمرين:

الأول: ظلمة الكفر المتضمن للجحود والضلال العملي.

الثاني: ظلمة الجهل المتضمن للضلال العلمي.

وما دام المقام في تحديد المراد بالظلمات في قوله: «كظلمات» التي أشارت إجمالاً إلى الظلمات، فإن من المناسب أن أقدم الكلام على الجملة الأخرى التي أجملت - أيضاً- ذكر الظلمات بعد تفصيلها، وهي قوله تعالى: ﴿ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ﴾ ليتيسر - إن شاء اللّه - تحديد ما يقابل الظلمات الحسية الثلاث.

قوله: ﴿ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ﴾.

هاتان جملتان[2] الأولى تقديرها: هي ظلمات أو هذه ظلمات.

والضمير أو الإشارة تعود إلى الظلمات الثلاث التي سبق تفصيلها.

وهي تفيد تأكيد ما تقدم من أن الحجب ظلمات، أي أنها تسببت في حصول الظلمة وحجب الضوء.

وهكذا الحال في الممثل له - كما يدل عليه الاعتبار والقياس - هو في ظلمة شديدة حالكة، بسبب حجب حجبت عنه نور الهداية.

والجملة الثانية: ﴿بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ﴾: صفة لظلمات. أفادت أن الحجب مترتبة متعاقبة، بعضها أقرب إلى الشخص الكائن في ذلك المكان المظلم وبعضها أقرب إلى مصدر النور.

وهكذا الحال في الممثل لهم - هذا القسم من الكفار - قام بهم حجب حجبت

---

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، (جـ ١/٣١٨).

(٢) انظر: الفريد في إعراب القرآن المجيد، للهمداني، (جـ ٣/٦٠٥).

قلوبهم عن نور الهداية، وضُربت عليهم حجب منعت أنوار الهداية أن تصل إليهم جزاء وفاقا.

وقوله: ﴿بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ﴾ تقابل قوله: ﴿نُّورٌ عَلَىٰ نُورٍ﴾ في مثل النور المتقدم في قوله: ﴿مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاةٍ﴾ الآية.

وقد تقدم [1] بيان أن النورين يراد بهما:

١ – نور الإيمان الذي يقذفه الله في قلب عبده المؤمن.

٢ – نور العلم الواصل للقلب من تعلم الكتاب والسنة.

تحرير ما يقابل الظلمات الثلاث:

وهي الواردة في قوله سبحانه: ﴿يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ سَحَابٌ﴾ .

قال ابن جرير – رحمه الله – «يقول: عمل بنية قلب قد غمره الجهل، وتغشته الضلالة والحيرة، كما يغشى هذا البحر اللجي موج من فوقه موج، من فوقه سحاب، قال: ﴿ظلمات بعضها فوق بعض﴾ يعني بذلك الغشاوة التي على القلب والسمع والبصر، وهو قوله: ﴿ختم الله على قلوبهم﴾ [2]...» [3]

ويتحصل من كلام ابن جرير هذا الإشارة إلى ثلاث ظلمات هي:

الأولى : ظلمة الجهل، من قوله: «قد غمره الجهل».

الثانية : ظلمة الكفر والضلال، من قوله: «وتغشته الضلالة والحيرة».

الثالثة : ظلمة الختم على قلبه وسمعه وبصره، من قوله: «يعني بذلك الغشاوة التي على القلب والسمع والبصر..».

ويلاحظ أن الظلمة الأولى والثانية من جنس واحد، أي أن كلاً منهما من فعل العبد، والظلمة الثالثة (الختم) من فعل الرب سبحانه، وهي أشد وأنكى.

ومقابلة الظلمات الحسية الثلاث بهذه الظلمات التي أشار إليها ابن جرير – رحمه

---

(١) عند دراسة المثل «مثل نور» ، ص (١٩٦).

(٢) سورة البقرة الآية رقم (٧).

(٣) جامع البيان ، (جـ ٣٣٥/٩).

الله – هو الأنسب للاعتبارات الآتية:

١- أنه يتفق مع معنى الظلمات الواردة في كثير من آيات القرآن، والتي وصف الله بها الكفار، وأخبر أنه يخرج عباده المؤمنين منها، في نحو قوله تعالى: «الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور»[1] وقوله في الكفار: «كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها»[2] وقد تقدم قريباً أن خلاصة أقوال المفسرين في المراد بالظلمات يعود إلى أمرين:

الأول: ظلمة الكفر، المتضمن للجحود والضلال العملي.

الثاني: ظلمة الجهل، المتضمن للضلال العلمي.

٢ – أنه يتفق مع دلالة السياق، وما يدل عليه مقابلة مثل النور المتقدم بمثل الظلمات هذا، وخاصة قوله في مثل الظلمات: «ظلمات بعضها فوق بعض» في مقابلة قوله: «نور على نور» في مثل النور. وأشرت – قريباً – إلى أن النورين هما: نور الإيمان، ونور العلم المستفاد من الوحي المنزل على النبي – ﷺ –.

والقياس والاعتبار يقتضي مقابلة الشيء بضده. فيكون من الظلمات التي بعضها فوق بعض ما يقابل هذين النورين، وهما ظلمة الكفر، وظلمة الجهل والإعراض عما جاء من عند الله من العلم والهدي.

ومما يقوى هذا أن ابن جرير – رحمه الله – نص على أن الكفر إنما سمى ظلمة لأنه يحجب القلب عن إدراك حقائق الإيمان، حيث قال:

«وإنما جعل الظلمات للكفر مثلاً لأن الظلمات حاجبة للأبصار عن ادراك حقائق الإيمان، والعلم بصحته، وصحة أسبابه.

فأخبر تعالى ذكره أنه ولي المؤمنين ومبصرهم حقيقة الإيمان، وسبله وشرائعه وحججه وهاديهم فموفقهم لأدلته المزيلة عنهم الشكوك بكشفه عنهم دواعي الكفر وظُلَم سواتر أبصار القلوب»[3]

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٢٥٧).

(٢) سورة الأنعام الآية رقم (١٢٢).

(٣) جامع البيان لابن جرير. (جـ ٣/ ٤٠١٥١).

ويستخلص من هذا النقل – مما يتعلق بهذا المبحث – ثلاث فوائد هامة:

الأولى: أنه نص على أن الظلمات جعلت مثلاً للكفر.

الثانية: نصه على أن الكفر حجاب، يحجب رؤية القلب.

الثالثة: بيانه أن هذه الحجب والظلم إنما هي سواتر وحجب تحجب أبصار القلوب. كما أن الظلم الحسيه تحجب أبصار العيون.

كما أنه يتفق مع دلالة السياق من جهة أخرى، حيث تقدم [1] أن هذه الأمثال في سورة النور تشترك في تقرير حقيقة هامة، هي:

«بيان أن سبب الهداية الأهم وطريقها الأوحد، هو تعلم ما أنزل اللّه من الهدى والنور في كتابه المبين وسنة رسوله الكريم – صلى اللّه عليه وسلم.

وأن سبب الضلال الأهم هو الإعراض عن ذلك والجهل به»

فتفسير أحد الظلمات الحاجبة لأنوار الهداية بسبب الضلال هذا، يتفق مع هذه النتيجة التي تتظافر هذه الأمثال في بيانها.

٣ – ومن الاعتبارات المفيدة في تحديد المراد بالظلم ما يستفاد من كون ظلمة الموجين من جنس واحد، وقريبه من الممثل به، وفي محيطه، وكون الظلمة الثالثة خارجة عن محيطه، وبعيدة عنه وأقرب إلى مصدر الضوء.

وكذلك ظلمة الجهل والإعراض عن العلم بالكتاب والسنة، وظلمه الكفر – اللتان يقابل بهما الموجان – هما من جنس واحد باعتبار أنهما من فعل العبد، وكل منهما ضلال وعمى.

أما ظلمة الختم والطبع والغشاوة – التي تقابل السحاب – فهي من فعل اللّه المحض، فهي بعيدة عن استطاعة العبد وفعله.

وهي مناسبة لمقابلة السحاب من جهة أخرى، حيث أن أثرها في حجب الهداية، ونور العلم عن الكفار عظيم، كما أن أثر السحاب في حجب الضوء عن الممثل به هو الأقوى والأشد. لذلك قال اللّه تعالى في ختام المثل: ﴿ ومن لم يجعل اللّه له نوراً فما له من نور﴾، حيث أن هذا الختام يتكلم عن فعل اللّه سبحانه.

---

(١) انظر : المبحث الثاني : أهمية المثلين، ص (٣١٣).

ومما تقدم من أقوال أهل العلم، وهذه الاعتبارات يمكننا تحديد المراد بالظلم الثلاث القائمة بهذا الصنف من الكفار، والتي تقابل الظلم الحسية في البحر اللجي، وهي: -

١- ظلمة الجهل: المتمثل في الإعراض عن وحي اللّه المطهر - الكتاب والسنة - والجحود والتكذيب له، وغير ذلك من الضلالات العلمية والعملية الباطنة. وهي تقابل الموج الأول الباطني.

٢ - ظلمة الكفر: المتضمن للضلالات العلمية والعملية الظاهرة، وهي تقابل الموج السطحي الظاهر على سطح البحر.

٣ - الحجاب الناتج عن ختم اللّه على قلوبهم وأسماعهم، وجعله الغشاوة على أبصارهم. وهو يقابل السحاب في الممثل به.

قال ابن جرير - رحمه اللّه - مبيناً هذا الحجاب في قوله تعالى: ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [1].. قال:

«فأخبر[2] - صلى اللّه عليه وسلم - أن الذنوب إذا تتابعت على القلوب أغلقتها، وإذا أغلقتها أتاها حينئذ الختم من قبل اللّه عز وجل والطبع، فلا يكون للإيمان إليها مسلك، ولا للكفر منه مخلص، فذلك هو الطبع والختم الذي ذكره اللّه تبارك وتعالى في قوله: ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ ﴾ نظير الطبع والختم على ما تدركه الأبصار من الأوعية والظروف، التي لا يوصل إلى ما فيها إلا بفض ذلك عنها ثم حلها، فكذلك لا يصل الإيمان إلى قلوب من وصف اللّه أنه ختم على قلوبهم، إلا بعد فضه خاتمه وحله رباطه عنها» [3].

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٧).

(٢) يشير إلى حديث النبي - ﷺ - «إن المؤمن إذا أذنب ذنباً كانت نكتة سوداء في قلبه، فإن تاب ونزع واستغفر، صقلت قلبه، فإن زاد زادت حتى تغلق قلبه، فذلك الران، الذي قال اللّه جل ثناؤه: ﴿كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون﴾ [المطففين:١٤]. انظر: جامع البيان (جـ١/ ١٤٥)، ورواه الإمام أحمد، المسند (٢/ ٢٩٧) والترمذي، وقال: «حديث حسن صحيح» تحفة الأحوذي، (٩/ ٢٥٤) والحاكم وقال: «صحيح على شرط مسلم» ووافقه الذهبي. مستدرك (٢/ ٥١٧).

(٣) جامع البيان، (جـ١/ ١٤٥-١٤٦).

وخلاصة الظلمات الثلاث التي حالت بين ذلك الكافر وأنوار الإيمان والهداية الإلهيه هي:

١ – تكذيبه واعراضه عما أنزل الله من العلم والهدى وجهله به.

٢ – كفره وضلالاته العلميه والعمليه.

٣ – طبع الله على قلبه وسمعه وبصره.

وكل واحد من هذه الظلمات عبارة عن حجاب يسهم في إبعاده عن مصدر النور والهدى، فهو إذاً بعيد جداً، وفي ظلمة وحيرة شديدة. نسأل الله السلامة والعافية.

بيان دلالة قوله تعالى: ﴿ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ ﴾ وقوله: ﴿ إِذَآ أَخْرَجَ يَدَهُۥ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا ﴾ على الممثل له.

لقد أخرت الكلام على قوله تعالى: ﴿ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ ﴾ إلى حين الكلام على قوله: ﴿ إِذَآ أَخْرَجَ يَدَهُۥ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا ﴾ لكون هاتين الجملتين تسهمان في تحديد مكان الظلمة في الممثل له، وأثرها عليه.

ويستفاد من هاتين الجملتين أمور منها:

أولاً: تحديد ما يقابل المكان الممثل به. ثانياً: ما يقابل الشخص المقدر وجوده في ذلك المكان، في قوله تعالى: ﴿ إِذَآ أَخْرَجَ يَدَهُۥ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا ﴾. ثالثاً: ما تدلان عليه من الاضطراب والتردد والخوف والحيرة والظلمة الحالكة.

وإلى تفصيل هذه الأمور:

الأمر الأول: تحديد ما يقابل المكان الممثل به.

ذكر ابن جرير – رحمه الله – تفسير ابن عباس – رضي الله عنهما – من أن الظلمات يراد بها أعمال الكفار، والبحر اللجي يراد به قلب الإنسان الكافر.[1]

وقد تقدم أن الظلمات ثلاث. والظلمة الأولى والثانية هي التي يناسب تفسيرها بأعمال الكفار، من تكذيبهم واعراضهم عن هدى الله، وضلالاتهم العلمية والعملية،

(١) انظر: جامع البيان، (جـ ٩/٣٣٥).

أما الظلمة الثالثة التي تقابل السحاب فهي من فعل اللّه، بالختم والطبع على قلوبهم وأسماعهم وأبصارهم.

أما تفسير البحر اللجي بقلب الإنسان ففيه تفصيل، فإن كان المراد بالبحر اللجي، مفهومه العلمي - المكان الواسع الجامع للماء الكثير - ففي مقابلته بقلب الكفار نظر. حيث أن الأمواج الباطنية والسطحية في داخل البحر، وهي تقابل: أعمال الكافر الباطنية والخارجية. وعلى تفسير البحر بالقلب يلزم أن تكون أعماله الظاهرة - المقابلة للموج السطحي - في القلب وهذا يخالف الاعتبار الصحيح.

وعليه فالأنسب - واللّه أعلم - تفسير البحر اللجي بما يتناسب مع ما فسرت به الأمواج، حيث أنها من جنس واحد فالكل ماء. والبحر كلٌ والأمواج أفراده، فيكون تفسير «البحر اللجي»: بما يفيد عمق كفر وضلال ذلك الكافر وسعته. وأنه مغمور ببحر من الظلمات تتلاطم فيه أمواج الضلال والفساد والجهالات والشرور.

وإن كان المراد أن قلب الكافر يقابل ذلك المكان الكائن في عمق البحر اللجي تحت الموج الباطني - الذي يدور السياق حول بيان شدة ظلمته، والمقدر فيه الذي إذا أخرج يده لم يكد يراها - فهو تفسير مناسب تماماً لتطابق الممثل به والممثل له.

وذلك أن ذلك المكان في قعر المحيط يغمره الماء - ماء البحر المالح - من داخله ومن خارجه. وكذلك قلب الكافر تغمره الضلالات والكفر والجهالات من داخله وخارجه. فاعتقاده وعمل قلبه كفر وضلال، وعمله الظاهر وأقواله كفر وضلال، وتغشاه أمواج الفتن والفساد، وتيارات الكفر والإلحاد من كل مكان.

الأمر الثاني: تحديد ما يقابل الشخص المقدر وجوده في ذلك المكان في قوله تعالى: ﴿ إِذَآ أَخۡرَجَ يَدَهُۥ لَمۡ يَكَدۡ يَرَىٰهَا ﴾.

مما تقدم تبين أن البحر اللجي يقابله: بحر الكفر والضلال والجهالة التي يتقلب فيها الكافر.

وأن المكان الكائن في قعر البحر تحت الأمواج يقابله: قلب الكافر. المغمور في ظلم الكفر والجهل والضلال.

ويكون ما يقابل الشخص المقدر وجوده في ذلك المكان هو: بصر القلب وعينه.

فالمراد بيان عدم قدرة قلب الكافر على الإِبصار، في مقابل عدم قدرة عين ذلك الشخص على الإِبصار.

وقد أشار ابن جرير - رحمه الله - إلى هذه المقابله بقوله المتقدم، ومنه:

«فأخبر تعالى ذكره أنه ولي المؤمنين، ومبصرهم حقيقة الإِيمان، وسبله، وشرائعه، وحججه، وهاديهم فموفقهم لأدلته المزيلة عنهم الشكوك، بكشفه عنهم دواعي الكفر، وظلم سواتره عن أبصار القلوب» [1]

فقوله: «بكشفه عنهم دواعي الكفر، وظلم سواتره عن أبصار القلوب»: يدل على أن تلك الحجب والظلم إنما هي سواتر وحجب تحجب أبصار القلوب، كما أن الظلم الحسية تحجب أبصار العيون.

وقال أيضاً: «ويعني بالظلمات: ظلمات الكفر وشكوكه الحائلة دون أبصار القلوب ورؤية ضياء الإِيمان وحقائق أدلته وسبله.» [2]

وهذا التشبيه مداره على أن عدم الإبصار سببه إنعدام النور، وليس علة في الآلة المبصرة. وهذا المعنى ظاهر في الممثل به، والممثل له.

فالممثل به - الشخص المقدر وجوده في قعر البحر - لا يبصر يده ولا يبصر غيرها من باب أولى بسبب انعدام الضوء لوجود تلك الحجب المذكورة في المثل.

والممثل له - قلب الكافر، المقابل للذي إذا أخرج يده لم يكد يراها - لا يبصر سبل الهدى، وأسباب النجاة، لسبب الحجب التي حالت بين قلبه، وبين أنوار الهداية.

كما أن هذا المعنى يبين حسن المقابلة بين هذا المثل - مثل الظلمات - ومثل النور. وذلك أن مثل النور بَيَّن استنارة قلب المؤمن، والعوامل التي ساعدت على اكتمال ذلك النور وتوهجه، وأثره الطيب على صاحبه.

وهذا المثل - مثل الظلمات - بين ظلمة قلب الكافر، والعوامل التي ساعدت على استحكامها، وشدتها، وأثرها السيئ على صاحبها.

وقد ورد ما يشير إلى المقابلة بين المثلين في الفاظهما، من قوله سبحانه في مثل النور:

---

(١) جامع البيان ، (جـ ٣/٢٣).

(٢) نفس المرجع .

«نور على نور»، ويقابلها في مثل الظلمات قوله: ﴿ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ﴾، وقوله في مثل النور: ﴿ يهدي اللَّه لنوره مَن يَشاء﴾ ويقابلها في مثل الظلمات: ﴿ وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُورٍ﴾

الأمر الثالث: ما تدل عليه جملة: ﴿ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ ﴾ وجملة: ﴿ إِذَآ أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا ﴾، من الظلمة والخوف، والاضطراب والتردد والحيرة.

تقدم عند دراسة الممثل به [1]، أن لفظ «لجي» الذي وصف به البحر يدل على أمرين:

الأول: التردد والاضطراب الناتج عن هيجان الأمواج.

الثاني: العمق، حيث أن البحر اللجي: هو العميق كثير الماء.

وتقدم – أيضاً – أن خلاصة المستفاد من هذين المعنيين: أن المشبه به كائن في مكان ما في عمق بحر عظيم مظلم مضطرب الموج، مخيف مفزع.

ويقابل هذه المعاني في الممثل له:

أن هذا الصنف من الكفار – المضروب لهم مثل الظلمات – مغمورون في بحار الكفر والضلال والفساد، قد أظلم عليهم طريق الهداية، واظلمت قلوبهم وأعمالهم، فهم في عمى تام، وضلال بعيد، وأنهم بسبب هذه الظلمة، وما يحيط بهم ويغشاهم من العقائد الباطلة والظنون السيئة، وأمواج الشكوك والريب، وتيارات الشهوات الفاسدة، والإرادات الخبيثة، والأفكار والنظريات المنحرفة، في خوف وفزع وقلق وحيرة.

قال ابن جرير – رحمه اللَّه –:

«يقول تعالى ذكره: ومثل أعمال هؤلاء الكفار، في أنها عملت على خطأ وفساد، وضلالة وحيرة من عمالها منها، وعلى غير هدى، مثل ظلمات في بحر لجي»[2]

قوله تعالى: ﴿ وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُورٍ ﴾.

---

(1) انظر ص (٣٩٣) وما بعده.

(2) جامع البيان. (جـ ٩، ٣٣٥).

هذه الجملة تلخيص وتأكيد للمعنى الذي دل عليه المثل، والمعنى الذي دل عليه السياق.

فالمثل دل على وجود حجب حجبت هؤلاء الكفار عن أنوار الهداية فهم بعيدون عنها، وأن أهم هذه الحجب هو فعل الله بالختم على قلوبهم وأسماعهم وأبصارهم، والحيلولة بينها وبين النور والهداية، فليس بمقدورهم - والحالة هذه - الحصول على نور يهتدون به، إذ أن ذلك بيد الله وحده، وقد حال بينهم وبينه.

ودل السياق [1] على أن طريق الهداية الوحيد هو تعلم ما نزل من الوحي والهدى على الرسول - صلى الله عليه وسلم - وأن سبب الضلال هو الإعراض عن ذلك ومعارضته بضده. وهؤلاء قد أعرضوا عن مصدر النور والهداية، وكذبوا به، وجازاهم الله على ذلك بأن حرمهم منه، وحال بينهم وبينه، فلن يقعوا في سعيهم على مصدر آخر يهتدون به، ولن يجدوا لهم من الظلمات مخرجاً. فهم كما وصفهم الله بقوله: ﴿ أَوَمَنْ كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾[2]

ونجد في هذه الآية مقابلة مجملة بين المؤمن صاحب النور، والكافر صاحب الظلمات، التي ورد تفصيلها في سورة النور بمثل النور ومثل الظلمات.

قال ابن جرير - رحمه الله -:

«فجعل إبصاره الحق تعالى ذكره، بعد عماه عنه، ومعرفته بوحدانيته وشرائع دينه بعد جهله بذلك، حياة وضياءً يستضيء به فيمشي على قصد السبيل، ومنهج الطريق في الناس، (كمن مثله في الظلمات)، لا يدري كيف يتوجه، وأي طريق يأخذ، لشدة ظلمة الليل، وإضلالة الطريق. فكذلك هذا الكافر الضال في ظلمات الكفر، لا يبصر رشداً، ولا يعرف حقاً، يعني في ظلمات الكفر، يقول: أفطاعة هذا الذي هديناه للحق، وبصرناه

---

(١) انظر: ص (٢٩٩).

(٢) سورة الأنعام الآية رقم (١٢٢).

الرشاد، كطاعة من مثله مثل من هو في الظلمات متردد، لا يعرف المخرج منها»[1]

وفي هذه الجملة ﴿ وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُورٍ﴾ اثبات لفعل الله سبحانه في اضلالهم، ومنعه النور عنهم، بما ضرب عليهم من الختم والطبع والغشاوة.

وسيأتي بيان ذلك في فوائد المثل إن شاء الله تعالى.

خلاصة صورة المثل له:

دل المثل على تصوير حال قسم من الكفار، أحاطت بهم الظلمات من كل جانب، فقلوبهم مغمورة في بحر عميق واسع من الجهالة والكفر والضلالة والفساد، مظلمة ظلمة تامة. بعيدة جداً عن مصدر الهدى والنور الإلهي. بسبب حجب حجبتها عنه، من أهمها:

الفائدة الأولى: دل المثل على أن الكفار يتقلبون في الظلمات الحالكة لا ينفكون منها.

ومأخذ هذه الفائدة من مجموع ألفاظ المثل، حيث بدأ بقوله: ﴿ أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ ﴾، ثم بين أنها مركبة وناتجة عن حجب متعددة، بقوله:﴿ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا ﴾، ثم أفاد أنهم لن ينفكوا من ضلالهم وكفرهم وظلماتهم - بسبب عدم قدرتهم على تحصيل نور يهتدون به، لأن الله حجب عنهم نوره، وليس عندهم. ولا بمقدورهم تحصيل نور بديل - حيث قال: ﴿ وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُورٍ﴾.

وهذا المعنى - وهو أن الكفار حائرون في ظلماتهم لا ينفكون عنها - ورد في بعض الآيات، نحو قوله تعالى:

﴿ وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا صُمٌّ وَبُكْمٌ فِي الظُّلُمَاتِ مَن يَشَإِ اللَّهُ يُضْلِلْهُ وَمَن يَشَأْ يَجْعَلْهُ عَلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴾[1].

وقوله تعالى: ﴿ أَوَمَن كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَن مَّثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِّنْهَا كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾[2].

وهذه الظلمات ناتجة عن وجود الحجب، ومن أشدها وأعظمها الختم على قلوبهم وأسماعهم، وقد ربط ابن جرير - رحمه الله - بين الظلمات وبين الختم والطبع، بقوله:

«فكذلك قلب هذا الكافر الذي مثل عمله مثل هذه الظلمات. يغشاه الجهل بالله. بأن الله ختم عليه. فلا يعقل عن الله. وعلى سمعه. فلا يسمع مواعظ الله. وجعل على بصره غشاوة. فلا يبصر به حجج الله. فتلك ظلمات بعضها فوق بعض»[3].

واستدل ابن جرير بقول ابن عباس - رضي الله عنهما - في تفسير قول الله تعالى:

---

(١) سورة الأنعام الآية رقم (٣٩).

(٢) سورة الأنعام الآية رقم (١٢٢).

(٣) جامع البيان ج٩/ ٣٣٥).

﴿ ظلمات بعضها فوق بعض ﴾ ، حيث قال :

« يعني بذلك الغشاوة التي على القلب والسمع والبصر، وهو كقوله: ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ ..﴾ الآية [1].

وكقوله: ﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾ [2] » [3].

وكلام ابن عباس – رضي الله عنهما – هذا فيه فائدة أخرى ألا وهي الربط بين الكفار المعنيين في مثل الظلمات، والكفار الذين ورد ذكرهم في أوائل سورة «البقرة» في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ(٦)خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [4].

وأن الفريقين من جنس واحد يجمع بينهما وجود الحجب المانعة من الإيمان والختم والطبع من الله على قلوبهم وأسماعهم، والغشاوة على قلوبهم ، وتلبسهم بموجب ذلك.

وفي المراد بالكفار في آية سورة «البقرة» المتقدمة أقوال، أهمها قولان مشهوران، رجح كل منهما طائفة من أهل العلم.

القول الأول: أن هذه الآية خاصة بصنف من الكفار، الذين كتب الله عليهم الشقاوة، وسبق عليهم الكتاب بأن يموتوا كفاراً، الذين هم أهل النار المخلدون فيها.

فيكون قوله: ﴿سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون ﴾ نفي لوقوع الإيمان منهم مستقبلاً.

ويكون المراد بتلبسهم في الظلمات في المثل، وبقوله: ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ ﴾، أن ذلك كائن منهم وعليهم دائماً لا ينفكون منه أبداً.

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٧).

(٢) سورة الجاثية الآية رقم (٢٣).

(٣) جامع البيان ، (جـ ٩/٣٣٥).

(٤) سورة البقرة الآيات رقم (٦-٧).

ويكون حال الكفار المعنيين في آية سورة «البقرة»، وفي مثل الظلمات، كحال من ذكرهم الله بقوله:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ * وَلَوْ جَاءَتْهُمْ كُلُّ آيَةٍ حَتَّى يَرَوُا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ﴾ [١]

وقوله سبحانه:

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى الْهُدَى فَلَنْ يَهْتَدُوا إِذًا أَبَدًا ﴾ [٢].

قال ابن جرير – رحمه الله – موجهاً هذا القول:

«أن الله تعالى ذكره لما أخبر عن قوم من أهل الكفر بأنهم لا يؤمنون، وأن الإنذار غير نافعهم، ثم كان من الكفار من قد نفعه الله بإنذار النبي – صلى الله عليه وسلم – إياه، لإيمانه بالله وبالنبي – صلى الله عليه وسلم – وما جاء به من عند الله بعد نزول هذه السورة – لم يجز أن تكون الآية نزلت إلا في خاص من الكفار»[٣]

وقد رجح ابن كثير[٤] – رحمه الله – هذا المعنى، في تفسير آية سورة «البقرة» وما شاكلها. كما رجحه بعض المفسرين[٥].

وفائدة الاخبار بأن هناك صنف من الكفار لا ينفكون عن ظلماتهم وضلالهم، ولن يستجيبوا لدعاة الهدى، ولن يذعنوا لأدلة الحق وآياته البينات، هي تسلية النبي – صلى الله عليه وسلم – ومن يقتفي أثره بالدعوة إلى الله.

فقد كان النبي – ﷺ – يحرص أن يؤمن جميع الناس، ويتابعوه على الهدى، فأخبره الله تعالى أنه لا يؤمن إلا من سبق له من الله السعادة في الذكر الأول، ولا يضل إلا من

(١) سورة يونس الآية رقم (٩٦).

(٢) سورة الكهف الآية رقم (٥٧)

(٣) جامع البيان ، (جـ ١/١٤٢).

(٤) تفسير القرآن العظيم . (جـ ١/٤٥).

(٥) انظر : مجموع الفتاوى. لابن تيمية : (جـ ١٦/٥٨٤).

سبق له من الله الشقاوة في الذكر الأول.

ففي هذه الآيات - الدالة على أن صنفاً من الكفار لا يهتدون ولو جاءتهم كل آية - ارشاد للنبي - ﷺ - بأن لا تذهب نفسك عليهم حسرات، وبلغهم الرسالة، فمن استجاب لك فله الحظ الأوفر، ومن تولى فلا تحزن عليه ولا يهمنك ذلك[1].

القول الثاني: أن الآية: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ - التي ربط ابن عباس - رضي الله عنهما - بينها وبين مثل الظلمات - عامة تشمل جميع الكفار.

«والمراد بها أن الإنذار وعدمه سواء بالنسبة إلى الكافر ما دام كافراً، لا ينفعه الانذار ولا يؤثر فيه» [2]

وقد رجح هذا المعنى شيخ الإسلام ابن تيمية [3] - رحمه الله - وذكر أنه على هذا القول أكثر تفاسير السلف[4].

وقال - رحمه الله -:

«وآية البقرة مطلقة عامة. فإنه ذكر في أول السورة أربع آيات في صفة المؤمنين، وآيتين في صفة الكافرين، وبضع عشرة آية في المنافقين، فبين حال الكافر المصر على كفره أن الإنذار لا ينفعه للحجب التي على قلبه وسمعه وبصره.

وليس قال: إن الله لا يهدي أحداً من هؤلاء، فيسمع ويقبل...

فالكفار ما داموا كفاراً هم بهذه المثابة . من الإيمان كما أن للمنافقين موانع تمنعهم ما داموا كذلك، وإن أُنذروا... فهذا مثل كل كافر ما دام كافراً» [5]

ويفرق - رحمه الله - بين النصوص التي يذكر فيها الكتاب السابق عليهم بالكفر، وينص فيها على أنهم حقت عليهم كلمة العذاب، وبين النصوص التي ذكر فيها مجرد

---

(١) انظر : تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، (جـ ٤٥/١) ، ومجموع الفتاوي، جـ (٥٩١/١٦،٥٩٢).

(٢) مجموع الفتاوى، (جـ ٥٨٤/١٦).

(٣) انظر مجموع الفتاوى، (جـ ٥٨٤/١٦-٥٩٤).

(٤) نفس المصدر ، ص (٥٨٩).

(٥) نفس المصدر ، ص (٥٨٦)

الختم والطبع.

قال – رحمه الله – موضحاً هذا المعنى:

«وما ذكر من الموانع هي موجودة في كل من لم يقبل الإنذار.. فيمتنع قبول الإنذار بسبب تلك الموانع، ولكن هذه الموانع قد تزول، فإنها ليست لازمة لكل كافر.

وإذا كان المانع ما سبق من القول الذي حق عليهم فقد لا يزول أبدا، كما قال: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ * وَلَوْ جَاءَتْهُمْ كُلُّ آيَةٍ حَتَّى يَرَوُا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ﴾ [1].

وأما إذا اقتصر على ذكر الموانع التي فيهم. ولم يذكر ما سبق من القول، فهذه الموانع يرجى زوالها ويمكن، ما لم يذكر معها ما يقتضي امتناع تغير حالهم وحصول الهدى..» [2]

ويؤيد ما ذهب إليه شيخ الإسلام أن الله سمى هذه الحجب المانعة للكفار من الإيمان اقفالاً، في قوله سبحانه: ﴿ أم على قلوب اقفالها ﴾ [3] والأقفال تفتح وتقفل.

كما يؤيده في صورة المثل – مثل الظلمات – أن الذي يقابل حجاب الختم والطبع هو السحاب. والسحاب يتراكم وينقشع بأمر الله تعالى.

وفائدة الأخبار بأن الكافر لا ينفك عن كفره، وأنه يتقلب في ظلماته، ما دام كافراً مضروبة عليه الحجب، أمور من أهمها:

١ – ما تقدم من تسلية النبي – صلى الله عليه وسلم – ومن سار على نهجه في الدعوة إلى الله، وإرشادهم إلى عدم الإفراط في الحزن والشفقة على الكفار إذا لم يستجيبوا.

٢ – أن يعلم الداعي إلى الله أنه ليس بدعائه وانذاره وبيانه يحصل الهدى، ولو كان أكمل الناس [4] – فلا يداخله العجب، حيث يعلم أن الله هو الذي يسر انتفاع من انتفع بالموعظة، وكشف عنه الحجاب.

---

(١) سورة يونس الآية رقم (٩٦).

(٢) مجموع الفتاوى: (جـ ١٦-٥٩٤).

(٣) سورة محمد الآية رقم (٢٤).

(٤) مصدر السابق، ص (٥٩١).

٣- أن لا ييأس الداعي عندما لا يرى لدعوته وبيانه قبولاً، حيث يعلم أن القلوب بيد الله، فقد لا ييسر الله هداية المدعو فلا يستجيب، لا لنقص في الدعاء والبيان ولكن لفساد المدعو[1].

إلا أن هناك فائدة هامة دل عليها المثل من خلال إفادته أن الكفار في ظلمات شديدة، وأنهم لن يجدوا نوراً يهتدون به.

وهذه الفائدة معتبرة من المثل على كلا المعنيين، سواء كان في الكفار الذين حقت عليهم كلمة العذاب، ولازمهم الحجاب، أو كان عاماً في سائر الكفار ما داموا على كفرهم.

هذه الفائدة هي: أن الكافر في سعيه النظري العلمي، والتطبيقي العملي، في جهل وضلال، وإلى جهل وضلال - ما دام أن جهده تم في ظلمة الكفر - فيما يتعلق بهداية الإنسان وسعادته ونجاته في الآخرة.

وثمرة هذه الفائدة: أن يحذر المسلمون أفراداً وجماعات من الاغترار بزخرف قول الكفار، وبريق نظرياتهم، وما عندهم من التطبيقات السلوكية، والمعاملات الاجتماعية والمالية، والأطروحات السياسية والاقتصادية، والآداب، وسائر العلوم الإنسانية الضالة.

فإن تلك العلوم والمفاهيم والقناعات تمت في ظلمة الكفر وضلاله، وحيرته وشتاته، لن يصلوا بها إلى خير وهدى، ذلك أنه ليس عندهم شيء من نور الهداية.

﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُورٍ﴾.

قال ابن جرير - رحمه الله -:

«فكذلك هذا الكافر الضال في ظلمات الكفر، لا يبصر رشداً، ولا يعرف حقاً، يعني في ظلمات الكفر، يقول: أفطاعة هذا الذي هديناه للحق، وبصرناه الرشاد، كطاعة من مثله من هو في الظلمات متردد، لا يعرف المخرج منها»[2]

---

(١) انظر مجموع الفتاوى، (جـ ١٦/٥٨٧).

(٢) جامع البيان ، (جـ ٥/٣٣١).

ومما ورد من الآيات في هذا المعنى، قول الله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ لا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴾ [(١)]

قال ابن جرير – رحمه الله –: «يقول: لا يسددهم لإصابة الحق في نفقاتهم وغيرها، فيوفقهم لها، وهم للباطل عليها مؤثرون، ولكنه يتركهم في ضلالتهم يعمهون» [(٢)]

وهذه القضية جد هامة.

ولتمام الاعتبار بها: ينبغي على أهل العلم والدعوة تتبع بعض ما وقع من ضلال الكفار وتخبطهم – وخاصة في عصر تقدمهم المادي في العصر الحديث – في كافة مجالات السلوك الإنساني، في النواحي السياسية والاقتصادية، وكرامة الإنسان ومكانته وحقوقه، وهدفه ومصيره، وسعادته وطمأنينته، والاخلاق، والمجتمع ونظمه، وغير ذلك من القضايا التي تقوم عليها حضارة الإنسان، وتتوقف عليها سعادته أو شقاؤه.

والاستفادة من شهادات مفكري الكفار وغيرهم في نقد تلك الحضارة وبيان نتائجها المدمرة على الإنسان.

وهذا المجال واسع جداً، وإنما ميدانه ما يعرف بالثقافة الإسلامية حيث اجتهد بعض الكتاب والمفكرين في بيان بعض هذه الجوانب [(٣)].

ومما يزيد الحاجة إلى العناية بهذا الأمر انخداع كثير من المسلمين بحضارة الكفار المعاصرة، وقبولهم الأعمى لكل ما يمت إليها بصلة، دون تمييز بين الغث والسمين، والنافع والضار.

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٢٦٤).

(٢) جامع البيان، (جـ ٣/٦٦).

(٣) مثل: «ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين» لأبي الحسن الندوي، و«المستقبل لهذا الدين» و «الاسلام ومشكلات الحضارة» لسيد قطب. و «جاهلية القرن العشرين» لمحمد قطب، و «الإيمان والحياة» ليوسف القرضاوي، و «نقد أصول الشيوعية» لصالح بن سعد اللحيدان .. ونحوها.

مع ملاحظة: أنه ليس كل ما في تلك الكتب مسلم لأصحابها، سالم من الخطأ، وإنما المراد الاستفادة مما فيها من بحوث جيدة في هذا المجال. ويستفاد مما في الكتاب الأخير: «نقد أصول الشيوعية» من إفادة حول أهمية نقد الكتب المؤلفة في الفكر والثقافة الإسلامية، وتنقيتها مما فيها من أخطاء ومزالق. وضرورة أن يكتب في هذه المطالب الذين تشبعوا بالعلم الشرعي، ومعرفة ما كان عليه السلف الصالح، لتكون الدراسات والحلول أكثر نضجاً، وأبعد عن الزلل. وقد ذكرت فيما يأتي من المتن مقتطفات من هذا الكتاب لإهميتها.

كما يوجد قصور في العلاج والحلول عند بعض من كتب في ذلك من الكتاب والمفكرين، يستلزم من العلماء وطلبة العلم دخول هذا المضمار برؤية مستبصرة، تستقى حلولها وتصوراتها من كتاب اللّه وسنة رسوله - صلى اللّه عليه وسلم - وهدى السلف الصالح - رضوان اللّه عليهم - وما يقتضيه النظر العقلي السليم المنسجم مع الوحي القويم.

وهذه الجهود لازمة لحماية عقائد المسلمين من التذبذب والريب، وسلوكهم من التحلل من شعائر الإسلام، ونفسياتهم من الانفصام والحيرة، ولأجل سلامة قاعدة الولاء للاسلام وأهله، والبراءة من الطاغوت وأهله، والخلاص من الآفات الأخرى التي تتولد عن الانبهار والاعجاب، والاقتداء باعداء اللّه من اليهود والنصارى وغيرهم من المشركين الضالين.

وهذه المباحث مع أهميتها ووجود الداعي إليها في وقتنا الحاضر أشد من غيره، ينبغي عدم الافراط في تناولها، والتوسع في دراستها، واستقصاء دقائقها، لأن ذلك يشغل المسلم عن تعلم العلم، والدعوة إليه. لذا فالواجب أن تعطى ما يناسبها من الاهتمام بإزاء ما ينبغي على طالب العلم تحصيله والعناية به، وتعليمه والدعوة إليه.. من معرفة اللّه، ومعرفة رسوله - صلى اللّه عليه وسلم -، وشرائع الدين.

فالنهج القويم في هذه المسألة وما شابهها من قضايا الثقافة - مثل معرفة كيد الأعداء للمسلمين، في صدهم عن دينهم، وبث الفرقة والشقاق بينهم، والتخطيط لاضعافهم سياسياً واقتصادياً وعسكرياً - وسط بين طرفين:

أحدهما: الإهمال التام، والاعراض عن ذلك، وربما التقليل من شأنه.

والآخر: التوسع في ذلك، واتخاذه القضية الأهم، وصرف الجهد الأكبر والوقت الأوفر لها. الذي قد ينتج عنه قلة العناية بتعلم مسائل الإيمان، وأحكام الشريعة وتعليمها. وقد يُعَظِّم من لهم جهود في ذلك إلى حد تفضيلهم على أهل العلم والذكر، وربما قدح في العلماء وقلل من شأنهم بحجة عدم إسهامهم في ميدان الثقافة.

ويعين على العمل بهذا المنهج الوسط: أن تحدد الجوانب التي تقوم عليها حضارة الإنسان، وتتوقف عليها سعادته في الدنيا والآخرة، ثم تحدد أهم الانحرافات، والفساد الحاصل في كل منها في الحضارة الكافرة المعاصرة باعتبارها قمة حضاراتهم. والاستدلال

على ذلك بما ظهر من أحوالهم، وما سطروه من شهاداتهم. وربطه بما أخبر الله به من خطوات الشيطان وكيده لبيان توافق أحوالهم معها.

مع التنبيه على ما بينه الله من أحوالهم وضلالهم وظلماتهم، وحيرتهم وتخبطهم وفسادهم، لتكون تلك الدراسات شاهدة على ذلك، لافتة للفطر السوية، والعقول السليمة إلى ضلالهم وظلمة سعيهم. مما يوجب النفور منهم، وعدم الاغترار ببريق حضارتهم.

وفي المقابل يعتني ببيان محاسن الإسلام، وسمو نظمه وتعاليمه، وما حققه لأتباعه من الخير والهدى، بالمقارنة مع تلك الأوضاع الكافرة الضالة المتردية، وبيان توافقها مع مسلمات العلم الصحيح والطب، والدراسات الجادة الموفقة في تلك الجوانب.

وبذلك يظهر سمو الإسلام وعظمته، وأنواره الهادية إلى الرشاد في مختلف جوانب كدح العباد. مما يبعث على الاعتزاز والاستبشار والاستمساك به.

ولعل من المناسب أن أورد بعض المقتطفات الهامة من كتاب «نقد أصول الشيوعية»[1]، فيما يتعلق بأهمية العناية بقضايا الفكر والثقافة الاسلامية، وأن يتصدى لذلك أهل العلم والبصيرة في الدين، وضرورة النقد المستمر لما صدر ويصدر في هذا الميدان، مع الإشارة إلى أن بعض من كتب في هذه المواضع ليس من أهلها.

فمن أقواله في ذلك: « ولعل إشكال المعرفة في الفكر الإسلامي[2] كله هو أن الذين يكتبون عنه

(١) للشيخ : صالح بن سعد اللحيدان ، مكتبة الحرمين ، ط الأولى ، ١٤٠١هـ.

(٢) الفكر يطلق على الأفكار الحاصلة من وظيفة التفكر والتعقل التي أودعها الله في قلوب العباد فهو وظيفة بشرية ، وعلى هذا فالعقيدة الإسلامية وشعب الإيمان ليست فكراً ، وإنما وحي من عند الله . وهي غذاء الفكر الإسلامي وقاعدته ، وقد بين الله تعالى أن من صفات المؤمنين التفكر في الآيات التنزيلية والكونية وما فيهما من دلائل التوحيد ، وما تشتمل عليه من العبر والمواعظ في نحو قوله تعالى : ﴿كذلك نفصل الآيات لقوم يتفكرون﴾ يونس آية٢٤ ، وقوله : ﴿فاقصص القصص لعلهم يتفكرون﴾ الأعراف آية ١٧٦ ، وقوله:﴿إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون﴾ الرعد آية ٣، وغيرها .

والتفكير السديد وظيفة أمر الله بها عباده المسلمين ، وهم الجديرون بها ، وما ينتج عنه من فكر هو فكر إسلامي إذا قام به المسلم وفق الضوابط الشرعية ومن منطلق العقيدة . فالفكر الإسلامي هو الذي يستند على العقيدة الإسلامية ، وينطلق من نصوص الوحي في بحثه واجتهاده في مختلف مجالات الحياة. ويمكن حصر أهم ميادين الفكر الإسلامي فيما يلي :

١- فهم نصوص الكتاب والسنة ، واستنباط الأحكام والعبر والمواعظ .

٢- استنباط براهين الحق ودلائل التوحيد ومعجزات النبي ﷺ وغير ذلك من العقائد بالتدبر لآيات التنزيلية والتفكر في آيات الله الكونية .

٣- بيان محاسن الإسلام وسلامة نظمه وتشريعاته من النقائص ، وأنها هي المصلحة لحياة الناس .

٤- الدفاع عن الإسلام وتفنيد الشبهات المثارة حوله وبيان بطلان الأفكار المنحرفة والأديان الضالة .

٥- استكشاف الأسرار التي وضعها الله في خلقه وسخرها للإنسان ، والانتفاع من ذلك في تسهيل حياة الناس والرقي بها ، وفي الأعداد لقوة المسلمين في كافة المجالات ويدخل في ذلك العلوم المادية كالفيزياء ، والكيمياء ، والرياضيات ، والطب والأحياء، والصناعات المختلفة ، والزراعة والعلوم الاقتصادية والتجارية .

أناس ليس لهم معرفة كبيرة بأصول وفروع دين الاسلام.. إن أكثر مفكري الإسلام الذين يبرزون في ساحة الفكر يحتاجون أنفسهم إلى عودة إلى كتب الأولين الأعلام، ومن ثم يهون عليهم المشكل ولا يحتاجون إلى زيادة بيان.. إن الخطر يكمن في أن الفكر الإسلامي دخل فيه من لا يحسنه أو يحسنه ولكنه أساء إليه»[3]

وقال أيضاً: «ولست أنكر ما قدمه بعض المفكرين الإسلاميين من دراسات طيبة ونقد رفيع، إلا أن هذا لا يغني في الرد على المذاهب المتأخرة.. بيد أني أريد أن نقوم لا بعمل مبتور بل بعمل متكامل. يوحي بقوة المعرفة، وادراك أسباب انتشار المذاهب، ومن ثم دراسة ما يمكن دراسته للرد والنقد والنقاش، ونعلل بطلان غير ما جاء به الإسلام في الحياة وبعد الممات»[4]

ثم بين أهمية النقد لمن يكتب في ميدان الفكر والثقافة الاسلامية، ليتمكن من نقد أحوال الكفار، والأفكار والمذاهب الهدامة، أو حتى نقد ما كتب ويكتب في الثقافة نفسها، فقال:

«وتوديع الكلام في هذا هو أنه لا بد من نقد يكون الناقد فيه على جانب كبير من سعة الصدر، وممارسة النقد الجزئي أولاً بأول، ولا بد من معرفة لقواعد النقد في الأدب الإسلامي والتاريخ، وعليه أن يكون واسع الأفق، لديه حصيلة من الإدراك والذكاء وحسن التصور»[5].

فقال وهو يبين قواعد النقد: «وأول هذه القواعد التي نراها في هذا السبيل:.. معرفة العقيدة الإسلامية المعرفة الكافية الخامية، وفهم الكتاب والسنة الفهم الصادق الواعي، والتغذي بكتب السلف من علماء هذا الدين الذين كتبوا في العقيدة، ومعاني القرآن وأسراره، وفهموا الحديث فهماً تاماً، وقصروا أنفسهم على ذلك. وهذه قاعدة مهمة لمن أراد الخوض في مجال النقد والمناقشة والردود»[6]

وقال مبيناً الطريق إلى نشر ثمرات الدراسات الطيبة المفيدة في هذا المجال:

«وخطوة أخرى في هذا الطريق نسجلها لعلها تكون مأخذ التنفيذ من العاملين على التعليم، وهي أن تدرس الأنظمة والمذاهب البشرية الحديثة ، ويكون الدارس لها على

والفكر الإسلامي معني بتطهير هذه العلوم مما أدرج فيها من الضلالات بالاضافة إلى نقل المفيد منها ، واستخدامه وتطويره .

٦- البحث والدراسة للنفس البشرية والنشاط الإنساني وإقامته على مبادئ الإسلام ومسلماته ، ويشمل ذلك علم النفس ، وعلم الاجتماع وفروعها ، والدراسات التاريخية ، ونحوها .

٧- التفكر في الأمور الغيبية التي أخبر الله بها ، كالموت وأحوال القبر وما يجري يوم القيامة من أهوال ، وصفات الجنة والنار مما يفيد في إصلاح القلوب واندفاعها للخير وارتداعها عن الشر ، وعدم تماديها في الحرص على الدنيا .

انظر لما تقدم : رسالتي للماجستير بعنوان : (أثر الإيمان في تحصين الأمة الإسلامية ضد الأفكار الهدامة ص :(-)

(٣) ص (١٠٧) .

(٤) ص (٩١).

(٥) ص (٩٧).

(٦) ص (١١٧).

جانب عظيم من علم بالاسلام أصوله وفروعه، ويكون على درجة علمية رفيعة بالنقد وبيان الموضوع.. ولا يعني هذا إهمال المذاهب والفرق التي ظهرت قديماً بل يجعل كل هذا بجانب أو جوانب وتدرس للطلاب خاصة في المرحلة الثانوية والجامعية والدراسات العليا. ويحسن بجانب أن تدرس حال المسلمين في العالم ، وهذا فيه ما فيه من النفع والخير العميم.. ونحن بحاجة إلى أن يكون ابناؤنا على علم بما حولهم من شر كبير» [١]

ويضاف إلى ذلك: أن تبسط وتختار بعض شهادات وشواهد ضلال الكفار في مختلف جوانب الحياة، وتلقى على العامة في بعض خطب الجمعة، ووسائل الاعلام العامة، ليعم الوعي بذلك.

بعد هذه الاشارات إلى أهمية هذا الجانب من الثقافة الإسلامية والمنهج الأقوم في تناولها. وحاجة ذلك إلى كاتب عالم بالكتاب والسنة ونهج وفهم السلف الصالح، ناقد منصف، بعد هذا، أرى أنه لا بد من تحديد الجوانب الضالة عند الكفار التي لن يصلوا فيها إلى الهدى، كما دل على ذلك هذا المثل وغيره من الآيات.

تحرير جوانب ضلال الكفار وظلماتهم.

قد يرى المرء ما فيه كثير من الكفار من التقدم المادي في جوانب كثيرة من الحياة، فتأخذه الحيرة في فهم المراد بضلال الكفار وظلماتهم التي دل عليها مثل الظلمات، وما في معناه من الآيات.

ولتجلية هذا الأمر ينبغي التعرف على المجالات التي بمقدورهم تعلمها واتقانها، والاستفادة منها في نواحي الحياة، والمجالات التي ليس بمقدورهم الاهتداء إلى الصواب فيها، والتي هم في عمى وضلال تام في معرفتها والعمل بها.

فقد أثبت اللّه للكفار علماً، ونفى عنهم علماً. وبين مجال ما أثبت ومجال ما نفى. حيث قال سبحانه:

﴿وَعْدَ اللَّهِ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ * يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ

---

(١) ص (١٢١).

﴿الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ﴾ [1]

فاثبت لهم سبحانه العلم بظاهر من الحياة الدنيا، ونفى عنهم العلم بما ينفعهم يوم القيامة.

وقد أورد ابن جرير [2] – رحمه الله – أقوال علماء السلف في المراد بظاهر الحياة الدنيا – الذي أثبت لهم علمه –، وخلاصة أقوالهم تدور حول ما يلي:

١– معرفة تدبير معايشهم من الزراعة وما يتصل بها. وقد عبر عن ذلك بعضهم بقوله «يعني معايشهم، متى يحصدون، ومتى يزرعون».

٢– معرفة الصناعة وما يتصل بها، عبر عن ذلك بعضهم بقوله: «الخرازون، والسراجون».

٣– معرفة أساليب العمران وما يتصل بها، عبر عن ذلك بعضهم بقوله: «يعرفون عمران الدنيا وهم في أمر الدين جهال»

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله –:

«وهؤلاء الذين لا يعلمون، أي: لا يعلمون بواطن الأشياء وعواقبها. وانما (يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا) فينظرون إلى أساليب، ويجزمون بوقوع الأمر، الذي في رأيهم انعقدت أسبابه، ويتيقنون عدم الأمر الذي لم يشاهدوا له من الأسباب المقتضية لوجوده شيئاً.

فهم واقفون مع الأسباب، غير ناظرين إلى مسببها، المتصرف فيها. ﴿وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ﴾ قد توجهت قلوبهم، وأهواؤهم، وإراداتهم إلى الدنيا وشهواتها، وحطامها، فعملت لها وسعت، وأقبلت بها وأدبرت، وغفلت عن الآخرة.

فلا الجنة تشتاق إليها، ولا النار تخافها وتخشاها، ولا المقام بين يدي الله ولقائه يروعها ويزعجها، وهذا علامة الشقاء وعنوان الغفلة عن الآخرة.

ومن العجب أن هذا القسم من الناس، قد بلغت بكثير منهم، الفطنة والذكاء في ظاهر الدنيا، إلى أمر يحير العقول، ويدهش الألباب.

---

(١) سورة الروم الآيتان رقم (٦،٧).

(٢) انظر: جامع البيان، (جـ ١٠/١٦٨).

وأظهروا من العجائب الذرية، والكهربائية. والمراكب البرية والبحرية، والهوائية، ما فاقو به وبرزوا، وأعجبوا بعقولهم، ورأوا غيرهم عاجزاً عما أقدرهم الله عليه.

فنظروا إليهم بعين الاحتقار والازدراء، وهم مع ذلك، أبلد الناس في أمر دينهم، وأشدهم غفلة عن آخرتهم، وأقلهم معرفة بالعواقب.

قد رآهم أهل البصائر النافذة في جهلهم يتخبطون، وفي ضلالهم يعمهون، وفي باطلهم يترددون.

﴿ نَسُوا اللَّهَ فَأَنسَاهُمْ أَنفُسَهُمْ أُوْلَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾[1] »[2].

كما دلت آيات كثيرة على أمور أخرى من جوانب الحياة الدنيا، يعتني بها الناس علماً وتطبيقاً، ويقصر الكافر همه عليها، فمن تلك الآيات، قول الله تعالى:

﴿ زُيِّنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِندَهُ حُسْنُ الْمَآبِ ﴾[3]

فللكفار علم وعناية وسعي حثيث لهذه الشهوات المزينة للناس، من شهوة النساء، وتجاوزها إلى سائر الفواحش، والتكاثر بالبنين، والعناية بالتجارة، وأمور الاقتصاد، وتربية الحيوانات، والزراعة، وما يتصل بها من متاع الحياة الدنيا.

وقال تعالى:

﴿اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَزِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَتَكَاثُرٌ فِي الأَمْوَالِ وَالأَوْلادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَامًا وَفِي الآخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ ﴾[4]

وقال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ ﴾[5]

---

(١) سورة الحشر الآية رقم (١٩).

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، (جـ ٦/١١١-١١٢).

(٣) سورة آل عمران الآية رقم (١٤).

(٤) سورة الحديد الآية رقم (٢٠).

(٥) سورة محمد الآية رقم (١٢).

ومعلوم أن الإنسان مكون من روح وبدن، وأن عمله قسمين: عمل للدنيا، وعمل للآخرة.

فالمسلم مع سعيه في اصلاح بدنه، والعمل لدنياه، فإنه يعمل في تزكية نفسه بإقامة الدين لله. ويرجو بذلك النجاة يوم القيامة.

أما الكافر فإن همه هو إصلاح بدنه، والعمل لدنياه، وهو معرض عما فيه زكاة نفسه، من إقامة الدين لله، وما دل عليه من العلم، غافلاً عن الآخرة.

وقد تبين مما تقدم من الآيات، وأقوال أهل العلم أن سعي الكافر في هذين المطلبين - إصلاح البدن، والعمل للدنيا - يكاد يتلخص في الأمور الآتية:

١- تدبير أمور معيشتهم، وما يتصل بها من الزراعة والصناعة والتجارة.

٢- الاهتمام بأبدانهم وما يتصل بذلك من الطب ووسائل التجمل.

٣- التمتع بالشهوات والاسترسال معها بدون ضابط.

٤- العناية بوسائل الزينة، والتكاثر والتفاخر بالأموال والأولاد، ومتع الحياة، والمساكن، ونحوها.

٥- العناية باللعب واللهو، والتفنن في إيجاد وسائلها، ككثير من أنواع الرياضة والفنون والآداب.

٦- تعلم ما يظهر لهم ويدركونه بعقولهم من أحوال المخلوقات، وتجارب الإنسان في سائر العلوم المادية والنظرية.

ففي هذه الوسائل وما شابهها مما يظهر للانسان من أمور الحياة الدنيا، يكون علم الكفار ونجاحهم، وعليها تقوم حضارتهم.

أما ما يتصل بتزكية النفوس، وإقامة الدين والعبودية التي خلقوا من أجلها، والاستعداد لليوم الآخر، فهم في ظلمات وعمى وضلال عنه.

مع أن لهم في ذلك كلام كثير ونظر في جانب الفلسفة وعلم النفس والاجتماع، ونحوها. إلا أنها تدور في الضلال والظلمات، لا يهتدون من ذلك إلا إلى معرفة أنهم على ضلال. وبعضهم زين له سوء عمله فرءاه حسناً.

ومعلوم أن ما يعرف بقضايا الفلسفة ومسائلها، هي القضايا التي جاء الدين لبيانها، في جانب العقيدة، والشريعة، والمعاملات والاخلاق، وقاعدة الخير والشر، والحسن

والقبيح ونحوها.

وقد أعلن رواد الفلسفة في هذا الزمان – الذي بلغت فيه حضارتهم المادية أوجها – أفلاسهم وعجزهم عن الوصول إلى الحق والهدى في تلك القضايا.

وسأورد هنا شاهدين من أقوالهم، ليعلم أنهم لم يخرجوا ولن يخرجوا من ظلماتهم، ولن يصلوا إلى هدى في هذه المطالب الهامة.

ورد في كتاب «مدخل إلى الفلسفة».

«من الطبيعي أن يصبح الباحث حين يواجه هذه الحالة مرتبكاً، مشدوهاً، فاتر الهمة. فبينما كان يرجو أن يجد الحقيقة الواحدة وجد نفسه بدلاً من ذلك مسوقاًإلى أن يسأل: ما هو الحق؟ لقد رجا أن يمسح على شكوكه بيد اليقين، لكنه بدلاً من ذلك وجد أن التفلسف يثير شكوكاً وارتباكاً أكثر مما يطمئن، وإنه يثير أسئلة هي أعسر بكثير من أن يقدر على الإجابة عنها، والحاصل غالباً هو انتفاء الرجاء في الفلسفة..

فما الفائدة؟ إن الفلسفة لا تقدر أن تبرهن على شيء... والفلاسفة لا يتفقون ابداً. كلها استراق وتحايل على كل حال. وهكذا يقع المتشكك فريسة سائغة لمعتقد يبشر به أهله تبشيراً تعسفياً»[١]

وورد في «الموسوعة الفلسفية المختصرة» كلمة انحرر ما يلي:

«ومن هنا كانت أي مجموعة من الإجابات التي توضع لمشكلات الفلسفة الرئيسية... إما أن تمثل وجهة نظر واحدة من بين ما لا يحصى من وجهات النظر. وأن تكون بمثابة بيان حزبي، وإما أن يظل يناقض بعضها بعضاً. ويترتب على هذا أن لا يمكن لأي موسوعة فلسفية أن تضطلع بتقديم إجابات قاطعة لمشكلات الفلسفة دون أحد أمرين: فإما أن تخدع قراءها بأن تصور لهم ما هو في حقيقة الأمر أحد الآراء المتخاصمة على أنه الاجابة المتفق عليها.

وإما أن تربكهم بسلسلة من الاجابات المتعارضة. ولما كان الأمر كذلك آثرنا ألا نجيب عن هذه الأسئلة اطلاقاً»[٢]

---

(١) مدخل إلى الفلسفة، تأليف :جون هرمان راندال، وجو ستاس بوخلر. ص (٣٠)، ترجمة : د. ملحم قربان. دار العلم للملايين. بيروت، ١٩٦٣م.

(٢) الموسوعة الفلسفية المختصرة، يشرف على تحريرها يورمسون.تصدر باللغة الانجليزية، ترجمة نخبة من المترجمين.

وإذا كان الفلاسفة الذي تعتبر جهودهم الركيزة الفكرية التي قامت عليها حضارات الأمم الكافرة المعاصرة – وخاصة الحضارة الغربية – قد وصلوا إلى طريق مسدود، واعلنوا أفلاسهم – كما تقدم في كلام الذين يشرحون الفلسفة ويبسطونها للقراء – ويئسوا من الاتفاق على نهج واحد يقطعون بأنه الحق، في مختلف المسائل، وأن كل نظر جديد يسهم في زيادة الآراء المتخاصمة المختلفة، ويعقد الطريق، فإن ذلك أكبر شاهد على أنهم في ضلالهم يعمهون، وفي ظلماتهم سادرون، وأنهم لن يخرجوا من تلك الظلمات إلا برجوعهم إلى نور الله الذي لا طريق للهدى سواه.

المقدمة ص ١، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٣م.

خلاصة هذه الفائدة:

دل المثل - مثل الظلمات من سورة «النور» - على أن الكفار الجاحدين المكذبين للرسل، المعرضين عن هدى الله ووحيه، في ظلمات شديدة حالكة، لا يهتدون معها إلى طريق نجاتهم في الآخرة، وفلاحهم وسعادتهم وأمنهم وطمأنيتهم في الدنيا.

وذلك أن الطريق إلى الهداية، وزكاة النفوس، وصلاح الأعمال، إنما يكون بتعلم ما أنزل الله من الوحي والاستجابة له. وهم قد أعرضوا عن ذلك وكذبوا به، وعاقبهم الله على ذلك بأن حجب قلوبهم عن الهداية وأنوارها، وختم عليها. فبعدوا عن طريق الخير وسبيل الهداية بعداً شديداً.

وأن الكافر في سعيه النظري العلمي، والتطبيقي العملي، في جهل وضلال، وإلى جهل وضلال، فيما يتعلق بهداية الإنسان وسعادته ونجاته في الآخرة.

وأن على المسلمين أفراداً وجماعات أن يحذروا من الاغترار بزخرف قولهم، وبريق حضارتهم، وما عندهم من الممارسات السلوكية، والمعاملات الاجتماعية والمالية، والنظريات السياسية والاقتصادية، والتوجهات الأدبية، وسائر العلوم الإنسانية الضالة المخالفة للشرع القويم.

كما ينبغي على أهل العلم، والجامعات الإسلامية، ومراكز البحوث والدعوة، الاهتمام بجانب الثقافة الإسلامية الذي يكشف جوانب ضلال الكفار، وحيرتهم، ويبين شواهد ذلك من أحوالهم، وشهادات مفكريهم التي تبين مدى الانحدار الذي يسيرون فيه، والأضرار التي أصابت الإنسان في المجتمعات الكافرة.

وأن المجالات التي سيبقى سعيهم فيها ضالاً مظلماً، وسيبقون فيها عمياناً حيارى هي: ما يتصل بتزكية النفوس، وإقامة الدين والعبودية لله، التي خلقوا لها، والاستعداد لليوم الآخر. وما يتفرع عن ذلك من سلوك النفس البشرية وأحوالها، والنشاط والعلاقات الاجتماعية.

الفائدة الثانية: دلالة المثل على سبب ضلال هذا النوع من الكفار:

تقدم[1] أن هذا المثل – مثل الظلمات، الوارد في سياق مثل النور من سورة «النور»– فقرة في تأكيد ما دل عليه مثل النور من أن العلم النازل من اللَّه، المدلول عليه بنصوص الكتاب والسنة، الموحي بها إلى رسول اللَّه – صلى اللَّه عليه وسلم– هو الطريق إلى الهداية.

وأن الإعراض عنه بأي شكل من الأشكال، ولأي دافع من الدوافع هو السبب في الضلال.

فقد دل مثل النور على أن سبب هداية المؤمنين هو استجابة فطرهم، وتشرب قلوبهم للعلم بالكتاب والسنة – المشبه بالزيت الذي تشربته فتيلة السراج – وجزاهم اللَّه على ذلك بأن شرح صدورهم، وقذف فيها نور الإيمان، فقام بها «نور على نور». ويزيدهم – سبحانه – من هداه كلما زادوا من العلم والاهتداء.

ودل مثل السراب على أن سبب ضلال أولئك الكفار الذين شبهت حالهم وأعمالهم به، هو: تطلبهم العلم والإيمان من مصادر خادعة لاحت لهم فظنوها حقاً – وأعرضوا بذلك عن المصدر الحق، الكتاب والسنة، فقام ضلالهم على: اتباع الظن، والسير وراء الشبهات، والاعراض عن الآيات البينات.

وهذا المثل – مثل الظلمات – دل على أن سبب ضلال هذا النوع من الكفار، هو: الاعراض التام عن هدى اللَّه ووحيه، وما جاء به رسوله – ﷺ – والتكذيب به، والجحود لألوهية اللَّه واستحقاقه للعبادة، وربما جحدوا ربوبيته، والإنكار التام للبعث واليوم الآخر. فهم أهل الكفر التام الخالص، والضلال والظلمة التامة الحالكة.

وقد تبين من دراسة مثل الظلمات أن الذي يقابل الموج الباطني – الحاجب الأول القريب من الكائن في ذلك المكان المظلم – هو: الجهل والإعراض عن وحي اللَّه المطهر – الكتاب والسنة – الناتجة عن التكذيب والجحود.[2]

والمثل يدل بوضوح على أن ضلال هؤلاء الكفار حاصل بسبب بعدهم وانحجاب

---

(١) انظر: ص (٢٩٩).

(٢) انظر: ص (٤١٢).

قلوبهم عن النور الإلهي – الكتاب والسنة – وأن النور موجود لكن دونه الحجب المانعة عنه.

وهذه الحجب منها ما هو من فعلهم، كالحجاب الأول: الذي هو التكذيب والاعراض. والحجاب الثاني: الذي هو ضلالهم وكفرهم العملي والعلمي. ومنها ما هو من فعل اللّٰه جازاهم به على فعلهم، وهو الختم على القلوب والأسماع، والغشاوة على الأبصار.

فهم إذاً تسببوا فيما هم فيه من الكفر والختم على قلوبهم، بقذفهم أنفسهم في بحر عميق من الجهل والكفر والضلال. وحيث أوقعوا أنفسهم في بحر الظلمات، زادهم اللّٰه ظلمة وبعداً.

وقد كثر التقرير في القرآن الكريم لهذه الحقيقة، وهي: أن كفرهم إنما هو بسبب تكذيبهم واعراضهم عما نزل من الآيات البينات، وعدم استعمال ما اعطاهم اللّٰه من العقول في استكشاف ما فيها من دلائل الحق.

ومن ذلك قوله تعالى – في بيان من حق عليه وصف الكفر، وكلمة العذاب، وأنه انما استحق ذلك بتكذيبه:

﴿ بَلَى قَدْ جَاءَتْكَ آيَاتِي فَكَذَّبْتَ بِهَا وَاسْتَكْبَرْتَ وَكُنتَ مِنَ الْكَافِرِينَ ﴾ [1]

وقال تعالى: ﴿وَلِلَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴾ [2]، فذكر اتصافهم بالكفر، وعقابهم عليه يوم القيامة. ثم ذكر – على لسانهم – سبب كفرهم، واستحقاقهم ذلك العذاب، وأنه التكذيب، بقوله: ﴿قَالُوا بَلَى قَدْ جَاءَنَا نَذِيرٌ فَكَذَّبْنَا وَقُلْنَا مَا نَزَّلَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنتُمْ إِلَّا فِي ضَلَالٍ كَبِيرٍ ﴾ [3].

ثم بين أن سبب التكذيب والاعراض، إنما هو عدم استعمالهم لما اعطاهم اللّٰه من العقول والأسماع:

---

(١) سورة الزمر الآية رقم (٥٩).

(٢) سورة الملك الآية رقم (٦).

(٣) سورة الملك الآية رقم (٩).

﴿ وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ ﴾ [١]

والآيات المبينة لهذه المعنى كثيرة جداً.[٢]

وقال – صلى الله عليه وسلم –:

((إن مثلي ومثل ما بعثني الله به كمثل رجل أتى إلى قومه ، فقال : يا قوم! إني رأيت الجيش بعيني. وإني النذير العُريان[٣] . فالنجاء[٤] فأطاعه طائفة من قومه، فأدلجوا[٥] فانطلقوا على مهلتهم[٦] وكذبت طائفة منهم ، فأصبحوا مكانهم ، فصبحهم الجيش فأهلكهم واجتاحهم . فذلك مثل من أطاعني واتبع ما جئت به ، ومثل من عصاني وكذب ما جئت به من الحق)) .[٧]

فبين – ﷺ – أن الناس بإزاء دعوته فريقان. مؤمن وكافر. وبين سبب ذلك وأنه الطاعة والاتباع لما جاء به من الحق من المؤمن. والعصيان والتكذيب لما جاء به من الحق من الكافر.

خلاصة هذه الفائدة: دل المثل – وما في معناه من النصوص – على أن سبب كفر هذا النوع من الكفار – المضروب لهم مثل الظلمات – وما ترتب عليه من استحقاقهم للعذاب، والختم على قلوبهم وأسماعهم والغشاوة على أبصارهم، إنما هو من أنفسهم، وتمثل في إعراضهم عن تعقل ما نزل من الآيات البينات، المتضمنة لدلائل الحق وبراهينه، وتكذيبهم به، ومعارضته بضده من الباطل والضلال.

فهذا فعلهم الذي تسبب في فعل الله الجاري عليهم من الختم والطبع وغيره.

---

(١) سورة الملك الآية رقم (١٠).

(٢) انظر : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم : مادة «كذب»، «أعرض»، «عقل»، الآيات التي تدل على أن كفرهم بسبب تكذيبهم ، وإعراضهم ، وعدم تعقلهم.

(٣) النذير العريان : هو رقيب القوم الذي ينذرهم من عدو قادم ويخلع ثيابه ليكون أبين للناظر وأغرب وأشنع منظراً فهو أبلغ في استحثاثهم في التأهب للعدو. انظر : شرح صحيح مسلم للنووي ، جـ (٤٨/١٥) (بتصرف).

(٤) النجاء : أي اطلبوا النجاء ، نفس المصدر. والمراد حثهم على الفرار من العدو طلبا للنجاة .

(٥) فأدلجوا: أي ساروا أول الليل، نفس المصدر.

(٦) على مُهْلَتهم : أي على مهلهم. نفس المصدر ، والمراد أنهم ساروا مطمئنين لأنهم استجابوا للنذير مبكرين .

(٧) رواه مسلم ، الصحيح تحقيق فؤاد عبد الباقي ، (جـ ١٧٨٨/٤). ح (٢٢٨٣) ، كتاب الفضائل ، باب : شفقته صلى الله عليه وسلم على أمته.

وسيأتي مزيد ايضاح - إن شاء اللّه - لهذه المسألة المتعلقة بفعل اللّه في الهداية والإضلال، في الفائدة القادمة.

الفائدة الثالثة: دلالة المثل على فعل اللّه في إضلال الكفار وختمه على القلوب والأسماع.

ومأخذ هذه الفائدة من المثل - مثل الظلمات - من وجهين:

الأول: تبين من دراسة الممثل له[1] أن الحجاب الثالث - المقابل للسحاب - هو الختم والطبع من اللّه على قلوب وأسماع الكافرين. وتقدم[2] بيان مناسبة المقابلة بينهما - كما تقدم[3] من كلام ابن عباس - رضي اللّه عنهما - وابن جرير - رحمه اللّه - في الربط بين هذه الآية وآية سورة «البقرة»:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ * خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾[4].

الثاني: ختام المثل بقوله سبحانه - ﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ﴾، فيه دلالة على فعل اللّه عزوجل. وأنه لم يجعل لهم نوراً حيث منع عنهم النور بالحجاب الذي ضربه على قلوبهم وأسماعهم وأبصارهم.

وهذا المعنى الذي دل عليه المثل - وهو ختم اللّه وطبعه على قلوب وأسماع الكافرين - دلت عليه نصوص كثيرة، منها قوله تعالى:

﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾[5].

وتقدم أن ابن عباس - رضي اللّه عنهما - ربط في المعنى بين هذه الآية ومثل الظلمات، كما ربط بينه وبين آية سورة «البقرة»[6].

وقوله - سبحانه -: ﴿وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى

---

(١) انظر: ص (٤١٢).

(٢) انظر: ص (٤١١).

(٣) انظر: ص (٤٢٠).

(٤) سورة البقرة الآيتان رقم (٦،٧).

(٥) سورة الجاثية الآية رقم (٢٢).

(٦) تقدم ص (٤٢١).

بَصَرِهِ غِشَاوَةً ﴾، دليل شامل لهذه الفائدة التي بينها المثل.

وقال تعالى:

﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ * ذَلِكَ بِأَنَّهُمُ اسْتَحَبُّوا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا عَلَى الْآخِرَةِ وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ * أُولَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَسَمْعِهِمْ وَأَبْصَارِهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴾ [1]

وقوله تعالى:

﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا حَتَّى إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ * وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ وَإِنْ يُهْلِكُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴾ [2]

ونحوها كثيرة.

ومن الأحاديث قول النبي – صلى الله عليه وسلم –:

((**لينتهين أقوام عن وَدْعِهِم[3] الجمعات أو ليختمن الله على قلوبهم، ثم ليكونن من الغافلين**)) [4].

ومن ذلك أن النبي – ﷺ – كثيراً ما كان يحلف: ((**لا ومقلب القلوب**)) [5]

---

(١) سورة النحل الآية رقم (١٠٦–١٠٨).

(٢) سورة الأنعام الآية رقم (٢٥، ٢٦).

(٣) وَدْعِهِم: أي تركهم.

(٤) رواه مسلم، كتاب الجمعة، باب التغليظ في ترك الجمعة، ح(٨٦٥)، الصحيح بتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، (جـ٢/ ٥٩١).

(٥) رواه الإمام البخاري، كتاب: «القدر»، باب: «يحول بين المرء وقلبه»، ح (٦٦١٧)، الصحيح مع الفتح، جـ (١١/ ٥١٣).

وقد فسر الإمام البخاري - رحمه الله - بهذا الحديث، قوله الله تعالى: ﴿واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه﴾[1].

قال الراغب الأصفهاني - رحمه الله - في المراد بقوله: «مقلب القلوب».

«وتقليب الله القلوب والبصائر: صرفها من رأي إلى رأي»[2].

وقال في المراد بقوله تعالى:﴿واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه﴾ «اشارة إلى ما قيل في وصفه يقلب القلوب، وهو أن يلقي في قلب الإنسان ما يصرفه عن مراده بحكمة تقتضي بذلك»[3].

وقال ابن بطال[4] - رحمه الله - في مناسبة الحديث للآية:

«أن الآية نص في أن الله خلق الكفر والإيمان، وأنه يحول بين قلب الكافر وبين الايمان الذي أمره به، فلا يكسبه إن لم يقدره عليه، بل أقدره على ضده وهو الكفر، وكذا في المؤمن بعكسه، فتضمنت الآية أنه خالق جميع أفعال العباد خيرها وشرها، وهو معنى قوله: «مقلب القلوب»، لأن معناه: تقليب قلب عبده عن إيثار الإيمان إلى إيثار الكفر وعكسه،... وكل فعل الله عدل فيمن أضله وخذله، لأنه لم يمنعهم حقاً وجب لهم عليه»[5]

أما الاجماع فقد قال القرطبي[6] - رحمه الله -:

«ولإن الأمة مجمعة على أن الله تعالى قد وصف نفسه بالختم والطبع على قلوب

---

(١) سورة الانفال الآية رقم (٢٤).

(٢) المفردات في غريب القرآن ، ص (٤١١).

(٣) المصدر السابق ، ص (١٣٧).

(٤) أبو الحسن علي بن خلف بن بطال البكري القرطبي. كان من أهل العلم ، وعنى بالحديث عناية كبيرة . له شرح صحيح البخاري. توفي سنة ٤٤٩ هـ . انظر : سير أعلام النبلاء (١٨ / ٤٧) ، وشذرات الذهب (٥/ ٢١٤) .

(٥) فتح الباري ، شرح صحيح البخاري ، (جـ ١١/٥١٤).

(٦) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الخزرجي الأنصاري القرطبي ، من أئمة العلم والتفسير، صنف: الجامع لأحكام القرآن ، والتذكرة بأحوال الموتى وأمور الآخرة، والأسنى في شرح أسماء الله الحسنى. توفي (٦٧١هـ) . انظر: شذرات الذهب (٥٨٤/٧) ، الأعلام للزركلي (٣٢٢/٥) .

الكافرين، مجازاة لكفرهم، كما قال: ﴿بل طبع الله عليها بكفرهم﴾[1]».[2]

إشكال.. وبيانه:

كثيراً ما يثار حول هذا المعنى اشكال، فيقال: إذا كان اللّه قد أَضلهم، وكتب عليهم الضلال، وختم وطبع على قلوبهم، فإن في ذلك ابطال لحجة اللّه عليهم، بل تكون الحجة لهم على اللّه، ويقولون:

«كيف يأمرنا بأمر ثم يحول بيننا وبينه، ويعاقبنا عليه وقد منعنا من فعله، وكيف يكلفنا بأمر لا قدرة لنا عليه، وهل هذا إلا بمثابة من أمر عبده بالدخول من باب ثم سد عليه الباب سداً محكماً لا يمكنه الدخول معه البته، ثم عاقبه أشد العقوبة على عدم الدخول»[3].

كما رتب بعض الضالين على هــذه الشبهة انكار فعل اللّه في الهداية والإضلال، والختم والطبع على القلوب والأسماع، وتأولوا النصوص الواردة في ذلك على غير تأويلها.[4]

والاجابة عن هذا الإشكال تكون في الفقرات الآتية:

أولاً: إثبات فعل اللّه – سبحانه – في هداية المهتدين، وإضلال الضالين،وختمه وطبعه على قلوب وأسماع الكافرين.. ونحو ذلك. كما دلت عليه نصوص الكتاب والسنة، وإجماع الأمة.

ثانياً: أن الطبع والختم ليس موضوعاً عليهم ابتداءً في أصل الخلقة، وإنما هو طارئ عليهم، وعقاب لهم من اللّه بسبب منهم اقتضى ذلك.

فاللّه سبحانه خلق الخلق أسوياء على الفطرة، ولا تتبدل هذه السنة. قال اللّه تعالى:

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (١٥٥).

(٢) الجامع لأحكام القرآن . لمحمد بن أحمد القرطبي، (جـ ١/١٨٧)، دار احياء التراث العربي، بيروت . ط الثانية . ت بدون.

(٣) شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل : لابن القيم، ص (١٨٢).

(٤) كالمعتزلة. الذين تأولوا النصوص الدالة على هداية اللّه للمؤمنين، واضلاله للضالين بان المراد:« تسمية اللّه العبد مهتدياً وضالاً»، وقد رد العلامة ابن القيم على تأويلاتهم في كتابه المبارك «شفاء العليل» انظر : من ص (١٧٤–١٧٩).

﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾[1]

وقد تقدم[2] أن هذه الآية تدل على ثلاثة أمور تتعلق بالفطرة، هي:

١- أن الله فطر الناس على الدين الحنيف.

٢- أن خلق الناس على الفطرة عام لجميعهم، وأنه سنة جارية، لا تتخلف عن أحد من المكلفين.

٣- أن الفطرة قابلة للتغيير، والحرف عن الأصل الذي خلقوا عليه، بأسباب تكون من الناس.

وقال ابن القيم - رحمه الله - ملخصاً المراد بالفطرة على الدين الحنيف:

«فقد تبين دلالة الكتاب والسنة والآثار، واتفاق السلف على أن الخلق مفطورون على دين الله الذي هو معرفته، والإقرار به، ومحبته، والخضوع له. وأن ذلك موجب فطرهم ومقتضاها، يجب حصوله فيها إن لم يحصل ما يعارضه ويقتضي حصول ضده.. وحصول الحنيفية والإخلاص، ومعرفة الرب والخضوع له لا يتوقف أصله على غير الفطرة، وإن توقف كماله وتفصيله على غيرها.. وبالله التوفيق»[3].

ومما يؤكد هذا المعنى إبطال الله دعوى اليهود الذين زعموا أنه لا يتوجه إليهم اللوم على كفرهم لأنهم خلقوا وقلوبهم مغلفة. حيث بين - سبحانه - أن الغلاف الذي عليها إنما هو طبع من الله طارئ بسبب كفرهم، وليس من أصل الخلقة.

قال تعالى: ﴿وَقَالُوا قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَا يُؤْمِنُونَ﴾[4]

وقال: ﴿فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكُفْرِهِمْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا﴾[5]

---

(١) سورة الروم الآية رقم (٣٠).

(٢) انظر الصفحات: (٢٥٤، ٢٦١، ٢٦٣).

(٣) شفاء العليل، ص (٦٠٤).

(٤) سورة البقرة الآية رقم (٨٨).

(٥) سورة النساء الآية رقم (١٥٥).

قال ابن جرير – رحمه الله –:

«في قوله تعالى ذكره ﴿بل لعنهم الله بكفرهم﴾، تكذيب منه للقائلين من اليهود: ﴿قلوبنا غلف﴾، لأن قوله: ﴿بل﴾ دلالة على جحده جل ذكره وإنكاره ما ادعوا من ذلك.. فبين أن معنى الآية: وقالت اليهود: قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه يا محمد. فقال الله تعالى ذكره: ما ذلك كما زعموا ولكن الله أقصى اليهود وأبعدهم من رحمته، وطردهم عنها، وأخزاهم بجحودهم له ولرسله، فقليلاً ما يؤمنون»[1].

وتدور أقوال السلف في تفسير ﴿غلف﴾ على معنى: الطبع، والتغطية، وأن قلوبهم في أكنة لا يفقهون.[2]

وعلى هذا يكون ما ادعوه من وجود الأغلفة، والطبع على قلوبهم، نظير ما أثبته الله لهم في قوله:﴿ بل طبع عليها ﴾.

إلا أن ما أبطله الله من دعواهم أمر زائد على ذلك، هو زعمهم أن قلوبهم مغلفة مطبوع عليها في أصل الخلقة، ولذلك فليس باستطاعتها الفقه، والاهتداء، والاستجابة لما يدعوهم إليه الرسول – صلى الله عليه وسلم –.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – مبيناً أنهم إنما أرادوا أنها مغلفة في أصل الخلقة:

«(والغُلف) : جمع أَغْلَف، وهو ذو الغلاف، الذي في غلاف... كأنهم جعلوا المانع خلقة، أي خلقت القلوب وعليها أغطية»[3]

وهم إنما قالوا ذلك واحتجوا به، ومرادهم أنهم معذورون لا يتوجه إليهم لوم على عدم استجابتهم.

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله – مبيناً هذا المعنى:

«أي: اعتذروا عن الإيمان لما دعوتهم إليه، يا أيها الرسول، بأن قلوبهم غلف، أي:

---

(١) جامع البيان، (جـ ١/٤٥٣).

(٢) انظر: جامع البيان، (جـ ١/٤٥١)، وتفسير القرآن العظيم جـ (١/١٢٤).

(٣) مجموع الفتاوى، (جـ٧/٢٦).

عليها غلاف وأغطية، فلا تفقه ما تقول، يعني: فيكون لهم - بزعمهم - عذر لعدم العلم، وهذا كذب منهم»[1].

فأقرهم اللّٰه على بعض دعواهم، وأبطل بعض.

أقرهم على أن قلوبهم مغلفة مطبوع عليها، حيث قال: ﴿بل طبع الله عليها بكفرهم﴾.

وأبطل زعمهم أنها هكذا بأصل الخلقة، وبين أن هذه الأغلفة والأقفال التي عليها، طارئة، قد جعلها اللّٰه عليهم بسبب كفرهم، وقبل أن يكفروا لم تكن عليهم.

ويحتمل أن يكون احتجاجهم بفعل اللّٰه المطلق. فيكون المعنى إنهم قالوا: إن قلوبهم مغلفة بأغلفة ضربها اللّٰه عليها، وما دام أن ذلك من فعل اللّٰه - سوءا كان عند خلقهم أم طارئ بعد ذلك - وليس من فعلهم فلا لوم عليهم.

فابطل اللّٰه ذلك الزعم، وبين أنهم إنما تسببوا بما فعله اللّٰه بهم، من الطبع على قلوبهم، فهم يلامون على ما جاءوا به من السبب الذي أوجب الطبع على قلوبهم، لذلك قال: ﴿بل طبع الله عليها بكفرهم﴾.

وعلى كلا المعنيين فإن المقصود حاصل. وهو دلالة الآية على أن الطبع والختم على القلوب.. ونحوهما، طارئ عليها، وليس في أصل خلقتها. وأنه فعل اللّٰه الذي يجريه على من يستحقه من عباده إذا جاء بسببه.

وما دام أن الطبع ونحوه، هو فعل اللّٰه سبحانه، وسببه فعل الإنسان من الكفر والنفاق.. ونحوهما، فإن رفع الطبع وازالته هو فعل اللّٰه أيضاً، وسببه يكون من الإنسان.

قال ابن القيم - رحمه اللّٰه -:

«ومما ينبغي أن يعلم أنه لا يمتنع مع الطبع والختم والقفل حصول الإيمان، بأن يفك الذي ختم على القلب وطبع عليه وضرب عليه القفل، ذلك الختم والطابع والقفل، ويهديه بعد ضلاله، ويعلمه بعد جهله، ويرشده بعد غيه، ويفتح قفل قلبه، بمفاتيح توفيقه التي هي بيده.. وقرأ قاري عند عمر بن الخطاب:

---

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، (جـ ١/١١٠).

﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ﴾ [1]

وعنده شاب فقال: اللهم عليها أقفالها، ومفاتيحها بيدك، لا يفتحها سواك.

فعرفها له عمر، وزادته عنده خيراً» [2]

وخلاصة هذه الفقرة:

ان الختم والطبع وغيرها من الحجب التي يجعلها اللّه على قلوب الكافرين وغيرهم من أصناف الضالين، إنما هي طارئة عليها، حيث أنهم يولدون كغيرهم من المكلفين على الفطرة السوية، ثم إذا جاءوا بسبب يقتضى الختم والطبع، على قلوبهم طبع اللّه عليها.

ثالثاً: أن ذلك هو مقتضى علمه – سبحانه – وحكمته وعدله.

والمراد بذلك: أن اللّـه عليم بعباده وما هم فاعلون، فيهدي من يعلم أنه أهل للهداية،ويضل ويختم على قلب من يعلم أنه أهل للغواية. وتقتضي الحكمة والعدل: أن يجازي كلاً بما يستحق، فيهدي من اهتدى، ويضل من كذب وغوى، ويختم على قلبه وسمعه جزاءً وفاقاً.

قال اللّه تعالى:

﴿ أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾[3]

قال ابن جرير – رحمه اللّه – مبيناً المراد بقوله: ﴿وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ ﴾:

«يقول تعالى ذكره: وخذله عن محجة الطريق، وسبيل الرشاد في سابق علمه، على علم منه بأنه لا يهتدي، ولو جاءته كل آية»[4]

وهذا المعنى – وهو أن اضلال اللّه له كان على علم منه (سبحانه) – الذي اختاره

---

(1) سورة محمد الآية رقم (٢٤).

(2) شفاء العليل . ص (١٩٣).

(3) سورة الجاثية الآية رقم (٢٣).

(4) جامع البيان . (جـ ١١/٢٦٢).

ابن جرير ولم يذكر غيره، اكتفى به أيضاً جمهور المفسرين [1].

وذكر بعض المفسرين مع هذا القول قولاً آخر.

قال ابن كثير – رحمه الله –:

«وقوله: ﴿وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ﴾، يحتمل قولين:

(أحدهما): وأضله الله بعلمه أنه يستحق ذلك.

(والآخر): وأضله الله بعد بلوغ العلم إليه، وقيام الحجة عليه.» [2].

وقال ابن القيم – رحمه الله – ذاكراً هذين المعنيين، ومبيناً أهمية المعنى الأول في فهم الحكمة في معاملة الله للمكلفين، وأهميته لفهم القدر:

«وعلى الأول: يكون (على علم) حالاً من الفاعل، فالمعنى: أضله الله عالماً بأنه من أهل الضلال في سابق علمه.

وعلى الثاني: حالاً من المفعول. أي أضله الله حال علم الكافر بأنه ضال.

قلت[3]: وعلى الوجه الأول فالمعنى: أضله الله عالماً به وبأقواله وما يناسبه ويليق به،ولا يصلح له غيره، قبل خلقه وبعده، وأنه أهل للضلال، وليس أهلاً للهدى، وأنه لو هدى لكان قد وضع الهدى في غير محله، وعند من لا يستحقه. والرب تعالى حكيم، إنما يضع الأشياء في محالها اللائقة بها.

فانتضمت الآية على هذا القول في اثبات القدر، والحكمة التي لأجلها قدر عليه الضلال، وذكر العلم إذ هو الكاشف المبين لحقائق الأمور، ووضع الشيء في مواضعه، واعطاء الخير من يستحقه، ومنعه من لا يستحقه. إن هذا لا يحصل بدون العلم.

فهو – سبحانه – أضله على علمه بأحواله التي تناسب ضلاله وتقتضيه وتستدعيه» [4].

وقوله تعالى: ﴿وَأَضَلَّهُ اللَّهُ﴾، ﴿وختم على سمعه﴾، ﴿وجعل على بصره﴾، تبين فعل

---

(١) انظر : شفاء العليل ، لابن القيم ، ص (٦٣).

(٢) تفسير القرآن العظيم ، (جـ ٤/ ١٥٠).

(٣) القائل ابن القيم – رحمه الله–.

(٤) شفاء العليل ، ص (٦٣).

اللّه عز وجل.

وهذه الدلالة – وهي كون الآية في بيان فعل اللّه – من مرجحات القول الأول، وهو أن قوله تعالى: ﴿على علم﴾ حال من الفاعل وهو اللّه عزوجل. فيفيد أن فعله وقع عن علم وحكمة.

وهذه الآية دلت على الفوائد التي تقدم تقريرها في هذه الفقرة والفقرتين السابقتين، وهي:

١– اثبات فعل اللّه في إضلال الضالين، وختمه على قلوبهم وأسماعهم. وذلك في قوله تعالى: ﴿وأضله اللّه﴾، ﴿وختم على سمعه وقلبه﴾، ﴿وجعل على بصره غشاوة﴾.

٢– اثبات أن ذلك عن علم اللّه، وهو الحكيم العدل – سبحانه – وذلك في قوله: ﴿وأضله الله على علم﴾.

٣– اثبات أن اضلاله لهم وختمه على قلوبهم وأسماعهم، إنما هو بسبب منهم، وذلك في قوله: ﴿أفرأيت من اتخذ إلهه هواه ﴾، حيث ذكر فعل العبد، وسببه الذي أوجب له فعل الرب المناسب.

رابعاً: علاقة ذلك بالقدر.

تبين مما تقدم: ثبوت فعل اللّه في إضلال الضالين، وختمه على قلوب الكافرين وأسماعهم، ونحوها. وأن ذلك يكون من اللّه عن علم بحال أولئك. وأنه يجريه عليهم لكونه مقتضى حكمته وعدله، حيث جاءوا بسبب ذلك من أفعالهم التي استوجبت أن يعاقبهم عليها بتلك العقوبات.

كما تبين أن ضلالهم والختم على قلوبهم. ونحوها، طارئ عليهم، ليس مضروباً عليهم في أصل الخلق، وأن أفعال العباد أسباب لها.

وإذا كانت أفعال العباد أسباباً لما يجري عليهم من فعل اللّه، ففعل اللّه لا يتقدم على فعل العبد. وإنما يجازيه بما يستحق بعد أن يفعل العبد ذلك السبب.

قال ابن القيم – رحمه اللّه –:

«وقد جمع سبحانه بين الأمرين [فعل الرب وفعل العبد]، في قوله: ﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ﴾[1].

فالإزاغة فعله، والزيغ فعلهم..

أما الإزاغة المترتبة على زيغهم فهي إزاغة أخرى غير الإزاغة التي زاغوا بها أولاً عقوبة لهم على زيغهم، والرب تعالى يعاقب على السيئة بمثلها، كما يثيب على الحسنة بمثلها. فحدث لهم زيغ آخر غير الزيغ الأول. فهم زاغوا أولاً فجازاهم الله بإزاغة فوق زيغهم..»[2]

وإذا تقرر ذلك –وهو أن الله يجازي عباده بما يستحقون من الهداية، أو الإضلال والختم على القلوب والأسماع، كما تقتضيه الحكمة، وعلم الله بحالهم، وأن أفعالهم أسباب لفعل الله بهم، وأن المُسَبَّب يأتي بعد السبب لا قبله – فيبقى بيان علاقة ذلك بالقدر السابق، وبيان كيف يستقيم هذا الفهم مع ما ورد من أن الله كتب عليهم ذلك، وقدره عليهم قبل أن يخلقهم، والقدر حكم لازم لا مخلص منه.

وبيان ذلك يكون في المسألتين الآتيتين:

المسألة الأولى: في بيان أهم معالم الإيمان بالقدر.[3]

إن الإيمان بالقدر كما دلت عليه نصوص الكتاب والسنة يشمل:

الايمان بأن الله – تعالى – كتب ما اشتمل عليه علمه الأزلي من مقادير الخلائق في اللوح المحفوظ، قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين الف سنة، واراد وقوعها لآجالها إرادة كونية[4]، لاقتضاء الحكمة لها، ويأذن بوقوعها ويخلقها – سبحانه – إذا حان

---

(١) سورة الصف الآية رقم (٥).

(٢) شفاء العليل ، ص (٢٧٩).

(٣) «معالم الإيمان بالقدر» هي التي تسمى : « مراتب الإيمان بالقدر»، باعتبار فعل العبد. أو : «مراتب القدر» باعتبار صفة الرب تعالى وفعله.

(٤) الإرادة المنسوبة إلى الله نوعان :

الإرادة الكونية : وهي متعلقة بالخلق والإيجاد. وأمر الله المتوجه إلى سائر المخلوقات بما يريد خلقه وإيجاده. كما قال تعالى : ﴿إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون﴾ (يس٨٢) وهي نافذة لا يتخلف عنها المراد ﴿فعال لما يريد﴾ (البروج ١٦) وهذه الإرادة متعلقة بحكمة الله الكونية أي أنه سبحانه يخلق ويوجد ويصرف خلقه كما تقتضيه حكمته من تهيئة الكون بما

الأجل.

ومن النصوص المبينة لهذا المفهوم للقدر، قول الله تعالى:

﴿وَعِندَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِن وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾[1].

وقوله سبحانه:

﴿يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ الرَّحِيمُ الْغَفُورُ * وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَأْتِينَا السَّاعَةُ قُلْ بَلَى وَرَبِّي لَتَأْتِيَنَّكُمْ عَالِمِ الْغَيْبِ لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِن ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي

لمصالحه والأرض للعيش عليها وما يحقق حصول الابتلاء والامتحان للعباد وغير ذلك من الحكم التي يُعلم بعضها ويقصر العقل عن معرفة الكثير منها.

والإرادة الشرعية : وهي إرادة الله المتعلقة بالشرع والتكليف،وأمره سبحانه المتوجه إلى المكلفين بما يحب أن يفعلوه وما يرضاه لهم من الشرائع والعبادات والأخلاق، كما في قوله تعالى :﴿إن الحكم إلا الله أمر ألا تعبدوا إلا إياه﴾ (يوسف ٤٠) وهي إرادة متعلقة بالحكمة الشرعية أي أنه يشرع لعباده ما تقتضيه حكمة التكليف من حصول المصالح لهم كما في المعاملات والأخلاق. ودفع المفاسد كما في الحدود.وحصول محبوبات لله كما في العبادات وقد ورد ذكر الإرادة الشرعية في بعض النصوص نحو :﴿ يريد بكم اليسر ولا يريد بكم العسر﴾ (البقرة : ١٨٥) أي أن الله شرع لعبادة الفطر في رمضان لمن كان مريضاً أو مسافراً لأنه يحب لهم اليسر. ولكن اليسر لا يحصل إلا لمن امتثل هذه الشرائع فافطر.

ويمكن حصر الفروق بين الإرادة الكونية وما يتعلق بها من الأمر والحكمة وبين الإرادة الشرعية وما يتعلق بها من الأمر والحكمة فيما يلي :

١- الإرادة الكونية متعلقة بالخلق والإيجاد والشرعية بالشرع والتكليف.

٢- الكونية لا يلزم منها محبة المراد فيخلق سبحانه ما يحبه وما لا يحبه . فخلق الأنبياء مثلاً وهو يحبهم. وخلق إبليس والكفار وهو لا يحبهم. أما الشرعية فهي متعلقة بالمحبة فلا يشرع لعباده إلا ما يحبه ويرضاه.

٣- الكونية نافذة لا محالة لا يتخلف عنها المراد. أما الشرعية فإنها لا تنفذ إلا فيمن جاء بالسبب وامتثل الشرع وانقاد للأمر وتتخلف عمن أعرض عن الأمر.

٤- الكونية متوجهة إلى جميع المخلوقات ، أما الشرعية فهي متوجهة إلى المكلفين.

انظر : مجموع الفتاوى(جـ ٨/١٥٩-١٦٠، ١٨٨-١٨٩) وشفاء العليل لابن القيم (٥٥٩-٥٦٧) وشرح العقيدة الطحاوية (٢٠٩-٢٥٤) ط الثامنة.

(١) سورة الأنعام الآية رقم (٥٩).

كِتَابٍ مُبِينٍ ﴾ [1]

وقوله سبحانه:

﴿وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُوا مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴾ [2]

فهذه الآيات ونحوها تربط بين علم الله السابق بمقادير الخلائق وبين كتابتها في اللوح المحفوظ.

فالمكتوب في اللوح المحفوظ هي مقادير الخلائق التي كانت في علم الله لم يزل عالماً بها.

ومن تلك المقادير - التي لم يزل الله عالماً بها وكتبها في الكتاب المبين - ما يتعلق بافعال العباد كما دلت على ذلك الآية الثالثة آية سورة «يونس».

فهذه النصوص ونحوها تربط بين مرتبه علم الله بمقادير الخلائق ومرتبة كتابتها.

وتدل هذه النصوص على شمول العلم والكتابة لجميع مقادير الخلائق صغيرها وكبيرها، مجملها ومفصلها، وكل ما يتصل بها.

وقد دل على شمول كتابة المقادير قول النبي - صلى الله عليه وسلم -: ((**كتب الله مقادير الخلائق قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة. قال وعرشه على الماء**)) [3].

وهذا الحديث مع دلالته على شمول الكتابة لجميع مقادير الخلائق، دل أيضا على وقت كتابتها. وأنه قبل خلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة. مما يدل على أن كتابة المقادير حادثة. لكنه - سبحانه - لم يزل عالماً بها قبل وبعد الكتابة.

كما جاءت نصوص أخرى تربط بين القدر السابق ومرتبة الخلق.

---

(١) سورة سبأ الآيتان رقم (٢،٣).

(٢) سورة يونس الآية رقم (٦١).

(٣) رواه مسلم ، كتاب القدر ، باب حجاج آدم وموسى عليهما السلام،ح (٢٦٥٣) (جـ ٤/٢٠٤٤).

من ذلك قوله تعالى:

﴿وكان أمر الله قدرا مقدورا ﴾[1]

وأمر اللّه: يراد به كلامه هو صفة من صفاته. ويراد به المأمور وهو الشيء الحاصل بأمر اللّه.

قال ابن تيمية – رحمه اللّه –:

«فالأمر يراد به نفس قسمي المصدر، كقوله: ﴿أفعصيت أمري﴾[2]، ﴿فليحذر الذين يخالفون عن أمره ﴾[3]، ﴿ذلك أمر أنزله إليكم ﴾[4]، ويراد به المأمور به، كقوله تعالى: ﴿وكان أمر الله قدرا مقدورا ﴾. ﴿ أتى أمر الله فلا تستعجلوه ﴾[5].

فالأول: هو من كلام اللّه وصفاته، والثاني: مفعول ذلك وموجبه ومقتضاه.»[6].

وأمر اللّه الذي هو كلامه الذي يأمر به ينقسم إلى قسمين:

الأول: أمره الكوني، وهو كلامه المتوجه إلى المخلوقات بالخلق والايجاد وهو قوله للشيء «كن».

قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾[7].

وقال – سبحانه –: ﴿ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾[8]

الثاني: أمره الشرعي: وهو كلامه ووحيه الموجه للمكلفين بما شرعه لهم من الدين.

قال تعالى: ﴿ذَلِكَ أَمْرُ اللَّهِ أَنزَلَهُ إِلَيْكُمْ ﴾[9]

---

(١) سورة الأحزاب الآية رقم (٣٨).

(٢) سورة طه الآية رقم (٩٣).

(٣) سورة النور الآية رقم(٩٣).

(٤) سورة الطلاق الآية رقم (٥).

(٥) سورة النحل الآية رقم (١).

(٦) درء تعارض العقل والنقل، (جـ ٧/٢٦١).

(٧) سورة يس الآية رقم (٨٢).

(٨) سورة النحل الآية رقم (٤٠).

(٩) سورة الطلاق الآية رقم (٥).

وقال:

﴿يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنْذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ﴾ [1]

وقال – سبحانه –: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ [2]

وعلى هذا فإن «أمر الله» يراد به ثلاثة معان:

الأول: كلامه الكوني، الذي يأمر به ويخلق به. كما قال تعالى: ﴿ألا له الخلق والامر﴾ [3].

الثاني: كلامه الشرعي، الذي يأمر به ويشرع به. وهو وحيه إلى أنبيائه.

الثالث: المأمور به، الذي يوجد ويكون بأمر الله.

والمراد بقوله تعالى: ﴿وكان أمر الله قدرا مقدورا﴾: هو النوع الثالث. أي المأمور به المخلوق الكائن بأمر الله الكوني كما تقدم ذلك في كلام ابن تيمية – رحمه الله –.

فإذا أمر الله الشيء، وقال له: «كن» فإنه يوجد ويكون موافقاً للقدر المقدور أي للقدر السابق.

فهذه الآية ونحوها تجمع بين مرتبة الخلق، والقدر السابق، وتبين أن ما يخلقه اللّه إنما يوجد كما قدر له في كتاب المقادير.

وبين ذلك – أيضا– بقوله: ﴿إنا كل شيء خلقناه بقدر﴾ [4] ونحوها.

كما وردت نصوص تربط بين مرتبة الخلق وإرادة الله ومشيئته، كما في قوله تعالى:

---

(١) سورة النحل الآية رقم (٢).

(٢) سورة النور الآية رقم (٦٣).

(٣) سورة الأعراف الآية رقم (٥٤).

(٤) سورة القمر الآية رقم (٤٩).

﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾[1]

وقوله: ﴿فعال لما يريد﴾[2]

ومن ذلك أفعال العباد، كما في قوله سبحانه:

﴿إِنَّ هَذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَى رَبِّهِ سَبِيلًا * وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾[3]

فهذه الآية ونحوها تبين أنه لا يقع من العباد فعل إلا إذا شاءه اللّه وأراده. فهي تقرر مشيئة اللّه لأفعال العباد. كما تقرر أن ذلك يكون بعلم اللّه وحكمته.

من هذه النصوص ونحوها، ينتظم الإيمان بالقدر الذي يتضمن الإيمان بصفات اللّه وأفعاله المتعلقة بمقادير الخلائق عامة، وأفعال المكلفين وما يجري منهم وعليهم خاصة.

حيث تبين أن اللّه خالق لكل شيء بأمره الكوني. وأن ما خلقه فقد أراده وأذن بوقوعه لاقتضاء الحكمة له.

وأن كل ما يكون ويوجد فإنه يخلق موافقاً للقدر السابق.

وأن اللّه قد كتب جميع مقادير الخلائق - ما علم أنه يكون منهم، وما يجري عليهم - في كتابه المبين اللوح المحفوظ، قبل أن يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة.

وبذلك تتضح أهم معالم الايمان بالقدر، وإجمالها فيما يلي:

١ - إن اللّه خالق كل شيء ومن ذلك أفعال العباد.

٢ - إن ما خلقه وأوجده فقد أراده إرادة كونية، وأذن بوقوعه.

٣ - إن ما يخلقه - سبحانه - بأمره الكوني يخلق موافقاً للقدر السابق.

٤ - إن القدر هو كتابة علم اللّه الأزلي بمقادير الخلائق في اللوح المحفوظ.

٥ - إن كتابة المقادير وإرادة اللّه لها وخلقه إياها تم بعلم اللّه وحكمته - سبحانه - القائمة على العدل أو الفضل وإعطاء كلٍ ما يستحقه ويتناسب مع حاله.

وعلى هذا فإضلال اللّه للضالين، وختمه على قلوبهم وأسماعهم، ونحو ذلك هي من

---

(١) سورة يس الآية رقم (٨٢).

(٢) سورة البروج الآية رقم (١٦).

(٣) سورة الإنسان الآية رقم (٢٩، ٣٠).

مقاديرهم الجارية عليهم، والتي تتحقق فيها تلك الحقائق المبينة لمعالم الإيمان بالقدر.

وسيأتي زيادة بيان لهذا فيما يلي:

المسألة الثانية: في المراد بكتابة أفعال العباد وما يقابلها من فعل الله.

إن المراد بيانه هنا هو جزء من المقادير، التي تتعلق بالمكلفين، وهي قسمان: كتابة أفعالهم الجارية باختيارهم، وكتابة أفعال الله التي يقابل بها تلك الأفعال ومنها الإضلال والختم على القلوب.

القسم الأول: أفعال العباد التي علم الله أنهم سيفعلونها.

وتقدير هذا النوع: تم باثبات علم الله بها وكتابته في اللوح المحفوظ. وأذنه بوقوعها، وخلقه لها بتهيئة الأسباب وإزالة الموانع.

علاقة تقدير هذا النوع بعلم الله:

تقدم أن تقدير أفعال العباد تم باثبات علم الله بها وكتابته اللوح المحفوظ، حيث كتب ما علم انه سيعملونه.

وعلم الله بأفعال العباد، وكتابته في اللوح المحفوظ، لا تأثير له في سيرها ايقاعاً أو منعاً. إذ أن مجرد العلم - سواء كان مكنوناً في النفس، أو مكتوباً في كتاب - لا تأثير له على المعلوم. لذلك لم يَعُدْ أهلُ العلم علم الله تعالى في صفات الأفعال.

قال الخطابي [(١)] - رحمه الله -:

«قد يحسب كثير من الناس أن معنى القدر من الله والقضاء منه معنى الإجبار والقهر للعبد على ما قضاه وقدر.. وليس الأمر في ذلك على ما يتوهمونه.

وإنما معناه الإخبار عن تقدم علم الله - سبحانه - بما يكون من أفعال العباد وأكسابهم [(٢)] وصدورها عن تقدير منه، وخلق لها خيرها وشرها» [(٣)]

---

(١) أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن خطاب الخطابي البستي. كان من العلماء المحدثين الفقهاء المجتهدين. صنف: غريب الحديث، معالم السنن، والعزلة، والغنية عن الكلام وأهله. توفي سنة ٣٨٨ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء (٢٣/١٧)، والبداية والنهاية ٣٤٦/١١.

(٢) اكتساب العبد: هو فعله وعمله. كما قال تعالى: ﴿كل نفس بما كسبت رهينه﴾ [المدثر:٣٨] وقوله: ﴿لكل امرئ منهم ما اكتسب من الاثم﴾[النور:١١] وقوله: ﴿لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت﴾ [البقرة: ٢٨٦].

(٣) معالم السنن، لأبي سليمان أحمد بن محمد الخطابي البستي، (جـ ٣٢٢/٤) الناشر: محمد راغب الطباخ، حلب، ط الأولى، ١٣٥٢هـ.

قال بعض العلماء معقباً على قول الخطابي هذا:

«وعلم الله – سبحانه – بما سيقع، ووقوعه حسب هـذا العلـم لا تأثير لـه في إرادة العبد، فإن العلم صفة انكشاف [1] لا صفة تأثير» [2].

- وإذا تبين هذا فإن أول فعل العبد هي ارادته وعزمه على الفعل.

فالله يعلم مشيئة العبد، وهل تقتضي الحكمة تمكينه من الفعل أم لا؟

قال الله تعالى:

﴿إِنَّ هَذِهِ تَذْكِرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَى رَبِّهِ سَبِيلًا * وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ [3]

– فهو يعلم – سبحانه – ما يريدون فعله ! وكتب ما علم من إراداتهم.

– ثم هل تقتضي الحكمة تمكينهم من الفعل أم لا؟

فكتب من سيؤذن له بالفعل ويمكن منه ! ومن لا يمكن !

– والذي أذن له بالفعل كتب الكيفية التي سيتم بها فعله !

– والذي لم يؤذن له بالفعل، كتب عليه ذلك، وكُتِبت الأسباب التي سيحال بها بينه وبين الفعل.

وكل ذلك يجري على مقتضى علم الله بعباده، وحكمته في معاملتهم.

---

(١) قوله: «العلم صفة انكشاف»: هذا باعتبار علم العبد. حيث أن «إنكشاف» مصدر «انكشف» والأصل في الإنسان الجهل، كما قال تعالى: ﴿والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً﴾[النحل:٧٨] وينكشف له العلم بالتعلم انكشافاً.

أما الله – عزوجل – فليس علمه من انكشاف – ولا يستجد له علم كان خافياً عليه. بل هو – سبحانه – لم يزل عالماً بما كان وما يكون وما سيكون. محيط علمه بكل شيء.

لكن المعنى العام المطلق لهذه اللفظة، المجرد عن معنى الإكتساب، وهو كون العالم منكشف له حال المعلوم – صحيح في حق الله تعالى. والاعتبار حاصل بهذا القدر العام المشترك. حيث أن علم الله بفعل العبد ليس له تأثير على فعل العبد إقداماً أو إحجاماً. ومثال ذلك: ﴿ولله المثل الأعلى﴾: لو أن رجال الأمن علموا بطريق خفي عن سرقة ستحصل، وكتبوا ذلك في محاضرهم، فإن علمهم هذا وكتابتهم لا أثر لها على فعل السارقين اقداماً أو إحجاماً. والله أعلم.

(٢) العقائد الإسلامية. لسيد سابق، ص (٩٦)، دار الكتاب العربي، بيروت، ط الأولى، ت بدون.

(٣) سورة الإنسان الآيتان رقم (٢٩، ٣٠).

أفعال العباد.. وإرادة الله الكونية:

إن مشيئة اللَّه التي يعامل بها عباده معتبر فيها أمور هي من مقتضى صفاته وما أوجبه على نفسه - سبحانه -.

ومجمل تلك الإعتبارات فيما يلي:

١- العلم والحكمة.

فما شاءه اللَّه لعباده من الأذن لهم بانفاذ ما شاءوا من الأعمال، أو عدم الإذن، وما شاءه من أفعاله الجارية عليهم، إنما هو عن علم اللَّه وحكمته، فأرادها وقدرها عليهم لذلك.

ومن ذلك فعلهم من الضلال وتعاطي أسباب الهلاك، وموجبات الختم على القلوب والأسماع، وفعل اللَّه المناسب لأفعالهم من الإضلال والختم على القلوب والأسماع ونحوها.

قال تعالى:

﴿ وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴾ [(١)]

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي - رحمه اللَّه -: مبيناً أن هداية المهتدي، وإضلال الضال إنما يكون عن علم اللَّه وحكمته:

«﴿إن اللَّه كان عليماً حكيماً﴾ فله الحكمة في هداية المهتدي، وإضلال الضال»[(٢)].

وقال ابن جرير - رحمه اللَّه - مبيناً أن ما قدره اللَّه على عباده مما أراده من أفعالهم الواقعة منهم، وأفعاله الجارية عليهم، إنما تم عن علم اللَّه وحكمته:

«وقوله: ﴿ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾: فلن يعدو منكم أحد ما سبق له في علمه بتدبيركم»[(٣)].

ومن الآيات التي تبين أن مشيئة اللَّه في معاملة عباده إنما هي عن حكمة تتضمن علمه بحالهم وما يستحقونه من الجزاء. قوله تعالى:

---

(١) سورة الإنسان الآية رقم (٣٠).

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، (جـ ٧/٥٤٠).

(٣) جامع البيان، (جـ ١٢/٣٧٦).

﴿فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1]

وقال تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴾[2].

وقال: ﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴾[3].

وقال – سبحانه –: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ ﴾[4].

والحكمة: تشمل ما علمه اللّه من أعمالهم السابقة التي توجب التوفيق للخير والتمكين منه، أو الخذلان عنه، والتيسير للشر والتمكين منه أو العصمة منه. على حد قوله – سبحانه –:

﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى * وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى * وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى * وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى ﴾[5] ونحوها.

٢ – العدل وعدم الظلم.

والمراد أن اللّه – سبحانه – قيد إرادته بعدم الظلم، فلا يظلم – سبحانه – أحداً من عبيده، حيث حرم الظلم على نفسه.

قال تعالى:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَإِنْ تَكُنْ حَسَنَةً يُضَاعِفْهَا وَيُؤْتِ مِنْ لَدُنْهُ أَجْرًا عَظِيمًا﴾[6]

وقال: ﴿ وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا﴾[7]

---

(١) سورة ابراهيم الآية رقم (٤).

(٢) سورة الأنعام الآية رقم (١١٧).

(٣) سورة النحل الآية رقم (١٢٥) وسورة القلم الآية رقم (٧).

(٤) سورة القصص الآية رقم (٥٦).

(٥) سورة الليل الآيات رقم (٥-١٠).

(٦) سورة النساء الآية رقم (٤٠).

(٧) سورة الكهف الآية رقم (٤٩).

وقال ﴿ مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَمَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ ﴾[1].

وقال النبي - ﷺ - فيما يروى عن الله - تبارك وتعالى - أنه قال:

«**يا عبادي، إني حرمت الظلم على نفسي، وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا**»[2].

٣ - الفضل.

والمراد أن الله شاء أن يعامل أهل الفضل من عباده بالفضل.

وهذا من حكمته - سبحانه - ورحمته وشكره واحسانه.

قال تعالى: ﴿هل جزاء الاحسان إلا الاحسان﴾[3]

فقد شاء الله أن ييسر أهل الفضل من عباده لليسرى، ويوفقهم للخير، ويزيدهم هداية وثباتاً، فضلاً منه ورحمه، موافقاً لأفعالهم الحسنة.

قال تعالى:

﴿ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ * فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَنِعْمَةً وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾[4]

قال ابن جرير - رحمه الله -:

«وقوله: ﴿ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَنِعْمَةً ﴾ يقول: ولكن الله حبب اليكم الإيمان، وأنعم عليكم هذه النعمة، التي عدها فضلاً منه، واحساناً ونعمة منه أنعمها عليكم ﴿والله عليم حكيم﴾ يقول: والله ذو علم بالمحسن منكم من المسيء، ومن هو لنعم الله وفضله أهل، وحكمة في تدبيره خلقه، وصرفه إياهم فيما شاء من قضائه.»[5]

وهاتان الآيتان من سورة «الحجرات» بينتا أموراً هامة من أهمها:

---

(١) سورة فصلت الآية رقم (٤٦).

(٢) من حديث طويل، رواه مسلم، كتاب: البر والصلة والآداب، باب: تحريم الظلم، ح (٢٥٧٧). (جـ ١٩٩٤/٤).

(٣) سورة الرحمن الآية رقم (٦٠).

(٤) سورة الحجرات الآيتان رقم (٧، ٨).

(٥) جامع البيان، (جـ ٣٨٥/١١، ٣٨٦).

– اثبات فعل اللّه من تحبيب الإيمان وتزيينه في قلوب المؤمنين، وتكريههم الكفر والفسوق والعصيان.

– بيان أن فعل اللّه ذلك إنما هو من فضله ونعمته عليهم.

– بيان أن ذلك عن علم اللّه بهم، وحكمته التي تقتضي معاملة المحسن بالإحسان، وأهل الفضل بالفضل.

– أن هذه الآية جمعت ثلاثة من الأمور التي تتم بموجبها مشيئة اللّه في معاملة عباده – والتي يجري تقريرها – وهي: الفضل، والعلم، والحكمة.

٤ – أن رحمته – سبحانه – تسبق غضبه.

والمراد أن مشيئة اللّه التي يعامل بها عباده، ويأذن بها لما يقع منهم وعليهم، يراعي فيها – سبحانه – تقديم مقتضى رحمته على مقتضى سخطه، إذا قام بالعبد موجب للرحمة وموجب للغضب.

قال رسول اللّه – صلى اللّه عليه وسلم –: «**إن اللّه حين خلق الخلق كتب بيده على نفسه أن رحمتي تغلب غضبي**»[١]

وفي رواية: «**رحمتي سبقت غضبي**»[٢].

قوله: «**رحمتي تغلب غضبي**». دليل على علم اللّه أنه سيكون من عباده المؤمنين ما يوجب الرحمة، وما يوجب الغضب. وستكون المغالبة بازاء ذلك بين مقتضى رحمة اللّه، ومقتضى غضبه، الذين استحقهما العبد أو العبيد،وسَيُنفِذ مقتضى رحمته ويقدمه على مقتضى الغضب، وذلك من فضل اللّه ولطفه بعباده.

وهذا يكون إذا فعل العبد أو الجماعة المؤمنة، فعلاً يستحقون عليه الرحمة والثواب،وفعلاً آخر يستحقون عليه الغضب والعقاب، فتتعارض الحكم، فعندها يقدم سبحانه – مقتضى رحمته.

ولعل من أمثلة ذلك: ما حصل من الصحابة من اتخاذ الأسرى يوم بدر، وأخذ الفدية منهم قبل أن تحل لهم.

---

(١) رواه الترمذي ، أبواب الدعوات ، باب ١٠٩، ح (٣٦١١).

وقال : « هذا حديث حسن صحيح» سنن الترمذي ج (٥/٢٠٩).

(٢) رواه ابن ماجة في المقدمة ، باب (١٣) فيما أنكرت الجهمية، ح(١٨٩) سنن ابن ماجة (جـ ٦٧/١).

فقد جاءوا بعمل صالح عظيم وهو شهود بدر. وهو من موجبات الرحمة وجاءوا بمعصية خطيره، هي أخذ الفدية من الأسرى قبل أن تُحَل لهم، وهي من موجبات الغضب والعذاب، كما دل عليه قوله تعالى:

﴿ لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ (١)

فسبقت رحمته غضبه، فغفر لهم، ورحمهم، وأباح لهم الغنائم كما دل عليه قوله تعالى:

﴿فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾(٢)

فالذي يُقدَّر على العبد في مثل هذه الحالةمقتضى الرحمة، ويتخلف مقتضى الغضب. والمغالبة بينهما والمسابقة إنما هي في تقدير الحكمة ، وليس في المقادير المكتوبة. وإنما المكتوب هو مقتضى الرحمة.

ومن أمثلة ذلك:

علم اللّه بقيام عبد من عبيده بعقوق أمه وضربها.

وهذا العمل من موجبات الغضب. وحقه في حكمة اللّه أن تعجل له العقوبة.

لكن علم اللّه – أيضا – أنه لا يلبث أن يندم ويتوب ويستغفر وينكسر بين يدي اللّه. أو أن والدته المضروبة تدركها الشفقة عليه لمقتضى علمها باللّه وسنته، وتشفع له في تلك الحالة وتسأل اللّه أن يقيله ولا يعاجله بالعقوبة.

فيكون قد قام بذلك العبد موجب عذاب وغضب، وقام به أوله موجب رحمة، وكل ذلك في علم اللّه – سبحانه –.

فإن اللّه من رحمته يعامله بمقتضى رحمته. حيث أن رحمته تسبق غضبه، ويكتب عليه ما يناسب ذلك. واللّه أعلم.

وخلاصة ما دلت عليه تلك الأمور المعتبرة في مشيئة اللّه التي يعامل بها عباده:

أن اللّه قدَّر الهداية والضلال على عباده، وأذن لهم بأفعالهم، وأجرى عليهم من أفعاله، بهذه الاعتبارات المتقدمة. من علمه بهم وبأفعالهم وحكمته التي تقتضي أن يجازي كلاً بما يستحق، بأن يهدي من اهتدى، ويضل من زاغ وغوى، وعدم ظلمه، وفضله

(١) سورة الأنفال الآية رقم (٦٨).

(٢) سورة الأنفال الآية رقم (٦٩).

لأهل الفضل، وأن رحمته تسبق غضبه .

فهو – سبحانه – يدبر أمر عباده، وقدر عليهم مقاديرهم، وهو بصير بهم، كما قال تعالى:

﴿ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدْ اهْتَدَوا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ ﴾[1]

قال ابن كثير – رحمه الله –:

«والله عليه حسابهم وإليه مرجعهم ومآبهم، وهو الذي يهدي من يشاء ويضل من يشاء له الحكمة البالغة، والحجة الدامغة، ولهذا قال: ﴿والله بصير بالعباد﴾ أي هو عليم بمن يستحق الهداية ممن يستحق الضلالة وهو الذي ﴿لا يسئل عما يفعل وهم يسألون﴾[2] وما ذلك إلا لحكمته ورحمته.»[3]

وبهذه الاعتبارات يقيد كل لفظ للمشيئة مطلق في النصوص فيما يتعلق بمعاملة الله لخلقه المكلفين. نحو قوله تعالى:

﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَلَتُسْأَلُنَّ عَمَّا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾[4]

فالقدر ليس معناه: أن الله اختار لعباده. بمحض المشيئة المطلقة. ومحض التحكم، أفعالهم وأفعاله الجارية عليهم، وقدرها عليهم وأجبرهم عليها، فهم سائرون على ما اختاره لهم.

وإنما معنى القدر: ان الله قدَّر عليهم ما اقتضته حكمته من أعمالهم التي علم أنهم سيعملونها وأذن لهم بها، ومن أفعاله التي تقتضي الحكمة أن يقابل بها تلك الأعمال التي علم أنهم سيعملونها.

فالمشيئة التي قدر بها تلك المقادير من أفعال العباد، وتلك التي يخلقها ويمكن من وقوعها بها، معتبر فيها علمه سبحانه وحكمته وعدله، وأن رحمته تسبق غضبه، وغيرها من مقتضى أسمائه وصفاته، وسننه الجارية التي يعامل بها عباده.

---

(١) سورة آل عمران الآية رقم (٢٠).

(٢) سورة الأنبياء الآية رقم (٢٣).

(٣) تفسير القرآن العظيم ، (جـ ١/٣٥٤).

(٤) سورة النحل الآية رقم (٩٣).

أفعال العباد.. وإذن الله الكوني[1]:

ان إرادة الله لأفعال العباد تستلزم إذنه، الكوني بوقوعها إذا حان أجلها.

فالإِذن الكوني للعباد بايقاع أفعالهم يكون عن مشيئة اللّه، ومشيئة اللّه مستلزمة لفعله سبحانه، كما قال تعالى: ﴿فعال لما يريد﴾[2].

وعليه فإِن الأذن الكوني يستلزم فعلاً للّه يتحقق به فعل العبد. وذلك يكون: بإزالة الموانع، وتهيئة الأسباب، وإقداره على الفعل.

وبدون ذلك لا يستطيع العباد أداء أفعالهم.

ولذلك سمى إذنا كونياً لتضمنه فعل اللّه تعالى.

ونُسِب الفعل إلى اللّه، لكون العبد لا يستطيع الفعل بدونه، إذ هو الذي أذن

---

(١) الإِذن المنسوب إلى اللّه نوعان :

إذن اللّه الكوني : وهو التمكين من الفعل الموافق للمشيئة راضياً منه الفعل أم لم يرضَ به. [انظر : المفردات للأصفهاني ص (١٥) بتصرف] فهو نوع من أنواع أمر اللّه الكوني ، الصادر بالمشيئة.

إلا أنه - بدلالة الاستقراء للنصوص القرآنية - يستخدم (أذن اللّه الكوني) ، وتصرفاته بازاء أفعال المخلوقات وأسباب الخلق.

أما ما ورد من أمره الكوني فإنه يكون بإزاء أفعال اللّه تعالى.

والمراد دائماً عند الكلام في القدر هو الإِذن والأمر الكوني.

ومن أدلة الإذن الكوني ، قول اللّه تعالى :

﴿وما هم بضارين به من أحد إلا بإذن اللّه﴾ [البقرة : ١٠٢] وقوله: ﴿ كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإِذن اللّه﴾ [البقرة : ٢٤٩] وقوله: ﴿ تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها﴾[ابراهيم : ٢٥].

وإذن اللّه الشرعي : وهو المتعلق بما شرعه اللّه لعباده وأعلمهم به، وهو يتضمن الرضى والتكليف بما أذن به ، ولا يأذن اللّه لعباده بشريعة إلا وهو يحبها. ومن أدلة هذا النوع ، قول اللّه تعالى :

﴿ في بيوت أذن اللّه أن ترفع ويذكر فيها اسمه﴾ [النور :٣٦] وقوله : ﴿قل ءآللّه أذن لكم أم على اللّه تفترون﴾[يونس :٥٩].

وهو سبحانه متفرد بالأمر والإذن :

فلا مالك لحق التشريع إلا هو، كما قال تعالى :﴿ أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به اللّه﴾ [الشورى :٢١] . وهو سبحانه متفرد بالأمر والاذن الكونيين ، الذين بهما الخلق والتدبير ، وليس له شريك في هذا الملك، و لم يعط شيئاً منه أحداً من خلقه. ومن أدلة تفرده بالأمر ومنه الإذن الكوني قوله تعالى :﴿ قل إن الأمر كله للّه﴾ [آل عمران :١٥٤] وقوله : ﴿ بل للّه الأمر جميعاً﴾ [الرعد:٣١] ، وقوله : ﴿ الا له الخلق والأمر﴾ [الاعراف:٥٤] ، وقوله : ﴿ ليس لك من الأمر شيء﴾ [آل عمران :١٢٨] ونحوها كثير.

(٢) سورة البروج الآية رقم (١٦).

بالفعل، وأزال موانعه، وهيأ أسبابه، ويسر الفعل، وأقدره عليه.

ولا ينسب الفعل إلى الله مزاولة ومباشرة، وإنما ينسب إليه ارادةً وإذناً وتمكيناً.

مثال ذلك:

لو أن ولداً طلب الإذن من والده في الزواج من إمرأة بعينها، فوافق الوالد وأذن له بالزواج منها. وكان الولد قادراً على نفقات الزواج ولا يحتاج من والده إلا إذنه وموافقته.

فهذا إذن مجرد من الفعل، لا يتطلب من الآذن إلا الموافقة، ولا يقال فيه إن الوالد زوج ولده لمجرد إذنه له بالزواج. أما إذا كان الولد لا يستطيع الزواج من تلك المرأة، لغلاء مهرها الذي لا يملك منه شيء، أو لممانعة والدها، أو لغير ذلك من الموانع التي لا يستطيع تجاوزها إلا بمساعدة والده.

فإنه إذا قال لوالده زوجني من فلانه. إنما يريد منه ما هو أبعد من الموافقة ! يريد إذناً يستلزم فعلاً.

والوالد قد يقول لا أريد تزويجك منها، فلا يأذن بزواجه منها ولا يُمكنه. فينتهي الأمر، إذ أن الولد لا يستطيع، والوالد لم يأذن.

أما إذا وافق الوالد على الزواج، فإنه عند ذلك يسعى في إزالة الموانع والصعوبات، ويقدم المهر ويهيئ الأسباب، ويقنع والد المرأة حتى يتم الزواج.

وعندها يقال الوالد زوج ولده.

ولا يعنى ذلك أن الوالد هو الذي تزوج وباشر الفعل !

وإنما ينسب الفعل إلى الوالد إذناً يتضمن التمكين بازالة الموانع وتهيأة الأسباب.

قال ابن القيم – رحمه الله –:

«ومن هذا قوله تعالى: ﴿فلما قضى زيد منها وطرا زوجناكها﴾ [1]

فهو سبحانه المزوج ورسوله المتزوج. وكذلك قوله:

﴿ وزوجناهم بحور عين ﴾ [2]، فهو المزوج وهم المتزوجون.

---

(١) سورة الأحزاب الآية رقم (٣٧).

(٢) سورة الدخان الآية رقم (٥٤).

وقد جمع – سبحانه – بين الأمرين في قوله:

﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ﴾ [1]، فالازاغة فعله، والزيغ فعلهم»[2].

فإذن الله الكوني يستلزم تيسير حصول الفعل، كما أن عدم الاذن كوناً يستلزم منع الفعل. كما قال تعالى: ﴿ولو شاء ربك ما فعلوه﴾ [3]

وقال: ﴿ولو شاء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد﴾ [4]

ومعلوم أن قوله تعالى: ﴿ولكن الله يفعل ما يريد﴾، ليس المراد منه أن الله هو الذي باشر الاقتتال. وإنما أراده وأذن به كوناً وهيأ أسبابه التي لو لم تكن لما حصل اقتتال. وهذا هو فعله الذي تحققت به إرادته لاقتتالهم.

فالاقتتال منسوب إلى الله إرادة وإذناً وتمكيناً، ولولا ذلك ما حصل، ومنسوب إليهم مباشرة ومزاولة.

قال ابن القيم – رحمه الله –:

«إحداث الله – سبحانه – لها بمعنى أنه خلقها منفصلة عنه قائمة بمحلها وهو العبد، فجعل فاعلاً بما أحدث فيه من القدرة والمشيئة. وإحداث العبد لها بمعنى أنها قامت به وحدثت بإراداته وقدرته.

وكل من الاحداثين مستلزم للآخر، ولكن جهة الإضافة مختلفة، فما أحدثه الرب – سبحانه – من ذلك فهو مباين له، قائم بالمخلوق، مفعول له لا فعل. وما أحدثه العبد فهو فعل له قائم به، يعود إليه حكمه، ويشتق له منه اسمه..

فأضاف هذه الأفعال إلى نفسه إذ هي واقعة بخلقه ومشيئة وقضائه. وأضافها إلى أسبابها إذ هو الذي جعلها أسباباً لحصولها. [ولا تعارض] بين الاضافتين، ولا تناقض بين السببين.

وإذا كان كذلك: تبين أن إضافة الفعل الاختياري إلى الحيوان بطريق التسبب،

---

(١) سورة الصف الآية رقم (٥).

(٢) شفاء العليل ، ص (٢٧٩).

(٣) سورة الأنعام الآية رقم (١١٢).

(٤) سورة البقرة الآية رقم (٢٥٣).

وقيامه به، ووقوعه بإرادته لا ينافي إضافته إلى الرب – سبحانه – خلقاً ومشيئة وقدراً.

ونظيره، قوله تعالى: ﴿إنا لما طغا الماء حملناكم في الجارية﴾ [١]

وقال لنوح: ﴿ قلنا احمل فيها من كل زوجين اثنين ﴾ [٢]

فالرب – سبحانه – هو الذي حملهم فيها بإذنه وأمره ومشيئته، ونوح حملهم بفعله ومباشرته» [٣]

وخلاصة القول في تقدير أفعال العباد:

أن اللّه لم يزل عالماً بأفعال العباد التي سيفعلونها، وأنه كتب علمه بأفعالهم في اللوح المحفوظ، حيث اقتضت الحكمة أن يأذن لهم بفعلها، وتعلقت بها إرادته الكونية. وإذا جاء الأجل هيأ لهم أسباب الفعل، وصرف عنهم الموانع، ومكنهم منه، فباشروه وفعلوه.

ومن ذلك إضلاله للكافرين، فإن اللّه عالم بأنهم سيقصدون طريق الزيغ والضلال، فكتب عزمهم ذلك، ثم إن الحكمة تقتضي أن يمكنوا من ذلك الضلال، فأراده منهم وأذن لهم به، لعلمه بحالهم وأنهم أهل لذلك.

فكتب ذلك الفعل الذي أذن لهم بفعله كوناً. وكتب ما يتعلق بوقوعه من التفاصيل. وكل ذلك عن علم بأفعالهم، وحكمة في إرادتها وتقديرها.

فاللّه – سبحانه – أضلهم بمعنى أنه أراد منهم ذلك كوناً، وأذن لهم به، ومكنهم منه، وقدره عليهم، إذ أن الحكمة تقتضي ذلك.

وهم ضلوا حيث قصدوا طريق الضلال، ومارسوه وباشروه بما اعطاهم اللّه من قدرات، وهيأ لهم من أسباب.

وعلم اللّه وكتابته لا تأثير لها في مقاصدهم وأعمالهم، وإنما هم قصدوها بطوعهم واختيارهم، وفعلوها بقدراتهم وأسبابهم، واللّه لم يزل عالماً بتلك الأفعال فكتبها عليهم، وإذا جاء الأجل أذن لهم بفعلها ومكنهم منها.واللّه أعلم.

---

(١) سورة الحاقة الآية رقم (١١).

(٢) سورة هود الآية رقم (٤٠).

(٣) شفاء العليل، ص (٢٥٨،٢٥٩).

القسم الثاني[1]: كتابة أفعال اللّه التي يقابل بها أفعال العباد.

ان أفعال اللّه المقصودة هنا هي: أفعاله التي يقدرها جزاء على أفعال عبادة التي علم أنهم سيفعلونها، وأذن لهم بفعلها، ومكنهم منه، وقدرها وكتبها عليهم.

وهذا النوع من أفعال اللّه غير أفعاله التي سبقت الاشارة إليها في القسم الأول. إذ أن المراد في النوع الأول فعل اللّه المتضمن لإذنه لعباده بمزاولة أعمالهم، وتمكينهم منها. أو عدم الإذن والحيلولة بينهم وبينها .

وقد تقدم في بيان القسم الأول من المقادير المكتوبة على المكلفين – الذي هو عبارة عن أفعالهم التي يمارسونها ويتلبسون بها – ما يلي:

١ – أن العباد يقصدون تلك الأفعال بما أعطاهم اللّه من إرادة واختيار، ويفعلونها بما أعطاهم من قدرة، وهيأ لهم من اسباب.

٢ – أن اللّه – سبحانه – لم يزل عالماً بمشيئة عبادة لإفعالهم، وتقتضي حكمته أن يأذن لبعضها ويمنع بعض.

٣ – أن اللّه – سبحانه – كتب من سيأذن له، وكتب ما علم من فعله، وكيف سيكون، وكل ما يتصل به.

٤ – أن علم اللّه بأفعال العباد، وكتابته وتقديره لها، لا تأثير له في إرادة العبد وفعله.

هذا ما يتعلق بأفعال العباد وعلاقتها بالقدر والكتابة.

وهذه الأفعال التي سيفعلها العباد لحينها، وعلمها اللّه وكتبها، يستحقون عليها جزاءً مناسباً من اللّه – سبحانه –.

وهذه الجزاءات من اللّه للعباد على أفعالهم تجري وفق حكمته وعلمه بأحوالهم، حيث تقتضي الحكمة أن يجازي المحسن بالإحسان، والمسيء بالسوء والحرمان.

فكتب – سبحانه – أفعاله التي سيقابل بها أفعالهم التي علم أنهم سيفعلونها.

وقد دلت نصوص كثيرة على أن اللّه يقابل أفعال عباده بأفعاله – سبحانه – المناسبة لها بمقتضى حكمته.

---

(١) القسم الأول : ص (٤٥٧).

فمن ذلك قوله:

﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾ [1]

وقوله: ﴿وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكَفُورَ﴾[2]

وقال: ﴿وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ﴾ [3].

فقوله: ﴿والذين اهتدوا﴾ **فعل العباد.**

وقوله: ﴿زادهم﴾: **فعل الرب الذي يقابل به أفعالهم.**

وقال: ﴿ فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ ﴾ [4].

فقوله: ﴿فَلَمَّا زَاغُوا﴾: **فعل العبيد. وقوله:** ﴿ أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ ﴾: **فعل الله.**

وقال: ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى * وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى﴾ [5]

وقال: ﴿ وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى * وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى * فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى ﴾ [6]

قوله: ﴿ أَعْطَى وَاتَّقَى ﴾ **فعل العباد وقوله:** ﴿ فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى ﴾: **فعل الرب تبارك وتعالى.**

وقال تعالى: ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴾ [7]

وقال تعالى: ﴿ وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي

---

(١) سورة الرحمن الآية رقم (٦٠).

(٢) سورة سبأ الآية رقم (١٧).

(٣) سورة محمد الآية رقم (١٧).

(٤) سورة الصف الآية رقم (٥).

(٥) سورة الليل الآيات رقم (٥-٧).

(٦) سورة الليل الآيات رقم (٨-١٠).

(٧) سورة محمد الآية رقم (٧).

طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ [1]

قوله: ﴿وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَارَهُمْ﴾ وقوله: ﴿وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ هي أفعال الله تعالى التي جازي بها هؤلاء على فعلهم المبين في قوله: ﴿كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ ﴾.

وشواهد هذا المعنى في القرآن كثيرة جداً.

أما شواهده من الحديث، فمنها:

قوله – صلى الله عليه وسلم –: ((**لينتهين أقوام عن وَدْعِهم الجمعات أو ليختمن الله على قلوبهم**)) [2]

ففعل الله هو: الختم على القلوب.

وسببه من فعل العباد هو: ترك الجمعات.

وقال – صلى الله عليه وسلم –:

«**من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب**» [3]

ففعل العبد: هو معاداة ولياً من أولياء الله تعالى.

وفعل الله هو: إعلان الحرب على من فعل ذلك.

ومن ذلك قوله – صلى الله عليه وسلم –:

«**احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده أمامك تعرف إلى الله في الرخاء يعرفك في الشدة**» [4].

---

(١) سورة الأنعام الآية رقم (١١٠).

(٢) رواه مسلم . تقدم : ص (٤٤٢).

(٣) رواه البخاري ، كتاب الرقاق ، باب التواضع ح (٦٥٠٢) (جـ ١١/٣٤٠).

(٤) رواه الإمام أحمد . المسند (جـ ١/٣٠٧) ، من حديث ابن عباس – رضي الله عنهما– وصححه الألباني في ظلال الجنة في تخريج السنة ، ح (٣١٨) ، (جـ ١/١٣٩).

كما رواه الترمذي بنحوه ، وقال : « حديث حسن صحيح».

وقال ابن رجب : « وبكل حال فطريق حنش التي خرجها الترمذي حسنة جيدة» جامع العلوم والحكم ص (١٧٤).

وصححه الألباني أيضاً في ظلال الجنة ، ح (٣١٨) ، (جـ ١/١٣٨).

قوله : «احفظ اللّه» و ((تعرف إلى اللّه في الرخاء)) هذا فعل العبد.

وقوله : ((يحفظك)) و ((تجده أمامك)) و ((يعرفك في الشدة))، هي أفعال اللّه، ومظاهر ولايته لعباده المتقين.

وشواهد ذلك في حديث النبي – صلى اللّه عليه وسلم – كثيرة.

ودلالة هذه الشواهد من الكتاب والسنة، هي:

أن اللّه اقتضت حكمته أن يقابل أفعال عباده بأفعاله المناسبة لها. فيجري عليهم من أفعاله سبحانه ما يستحقونه على أفعالهم التي يعملونها. وأفعالهم أسباب لما يجري عليهم من فعله – سبحانه –.

أما كتابة هذا النوع في كتاب المقادير السابق فبيانه فيما يلي:

أن اللّه لم يزل عالماً بما سيفعله العباد.

وتقتضي حكمته أن يجازي كلاً بما يستحق على فعله الذي علم أنه سيفعله.

فكتب – سبحانه – أفعالهم التي علم أنهم سيفعلونها.

وكتب أفعاله التي تقتضي الحكمة أن يقابل بها تلك الأفعال.

ثم إذا جاء أجل الفعل أذن اللّه كوناً بوقوعه ففعله العبد.

ثم اجرى عليه سبحانه فعله المناسب. وكل ذلك مكتوب مقدر عن علم اللّه وحكمته.

وعلى هذا فالإضلال والختم والطبع على قلوب الضالين وأسماعهم وجعل الغشاوة على أبصارهم.. ونحوها، هي من هذا القسم. أي: من أفعال اللّه التي يقابل ويجازي بها عباده على أفعالهم التي تستوجبها.

وذلك: أن اللّه علم أن ذلك الكافر سوف يسلك أسباب الزيغ والضلال، وتقتضي الحكمة أن يؤذن له، لعلم اللّه بحاله وكونه من الذين لو جاءتهم كل آية لا يؤمنون بها، أو لكونه لم يؤمن أول مرة مع تبين الحق له. أو لأي سبب سابق ترتب عليه في حكمة اللّه أن يؤذن له بالزيغ.

وكتب – سبحانه – عليه ذلك الفعل.

وكتب عليه فعله – سبحانه – المناسب أن يقابل به زيغ ذلك الزائغ، من إزاغة قلبه، والختم والطبع عليه، أو غير ذلك من أفعاله الحكيمة التي يقابل بها أفعال عباده.

وخلاصة هذه الفائدة هي:

أن المثل - مثل الظلمات في سورة «النور» - دل على اضلال اللّه للكفار، وختمه على قلوبهم وأسماعهم، بحجب تحجب عنهم أنوار الهداية.

وأن ذلك لم يضرب عليهم في أصل الخلقة، حيث خلقوا كغيرهم من المكلفين على الفطرة السوية، وإنما هو عقوبة لهم بسبب كفرهم وضلالهم.

وأن ذلك هو مقتضى حكمة اللّه التي يعامل بها عباده حيث يكتب الخير والإحسان للمحسنين، ويقدر العقوبة والحرمان والأغلال على الضالين المكذبين.

وأن اللّه قدر ذلك عليهم في اللوح المحفوظ، إذ كتب علمه بها.

وذلك أن اللّه لم يزل عالماً ما سيفعلونه. فكتب أفعالهم التي علم أنهم سيفعلونها واقتضت الحكمة أن يؤذن لهم بفعلها، ومن ذلك ضلال واستكبار الكافرين.

كما اقتضت الحكمة أن يجازيهم بما يستحقون على أفعالهم، ومن ذلك الطبع والختم ونحوهما على قلوب وأسماع الكافرين.

فكتب أفعاله التي تقتضي الحكمة أن يقابل بها أفعالهم التي علم أنهم سيفعلونها. ومن ذلك الختم والطبع والغشاوة لمن يستحقها من عباده، وقدرها عليهم جزاء وفاقاً. واللّه أعلم.

الفائدة الرابعة : دلالة المثل على أن الكفار في حيرة وقلق وخوف دائم.

وهذه الفائدة مستفادة مما تقدم [1] من حال الممثل به الكائن في مكان ما في عمق بحر عظيم مظلم مضطرب الموج مخيف مفزع، وهو في حيرة من أمر خلاصة لا يستطيع التقدم في أي اتجاه لشدة الظلمة.

ومما يقابله من حال الكفار - المضروب لهم مثل الظلمات - المغمورين في بحر الكفر والضلال والفساد، قد أظلم عليهم الطريق، وأظلمت قلوبهم وأعمالهم، فهم في عمى تام، وضلال بعيد، وأنهم بسبب هذه الظلمات، وما يحيط بهم ويغشاهم من: أمواج العقائد الباطلة، والظنون السيئة وما يتولد عنها من الشك والريب، وتيارات الشهوات الفاسدة والإرادات الخبيثة، والنظريات المنحرفة، في خوف وفزع وقلق وحيرة.

---

(١) تقدم : ص (٤١٦).

وقد أشار ابن جرير – رحمة اللّه – إلى إفادة المثل حيرة الكفار بقوله:

«ومثل أعمال هؤلاء الكفار، في أنها عملت على خطأ وفساد، وضلالة وحيرة من عمالها فيها، وعلى غير هدى، مثل ظلمات في بحر لجي» (١)

كما أشار بعض المفسرين إلى إفادة حال الممثل به الخوفِ الشديد حيث قال:

«والبحر أخوف ما يكون إذا توالت أمواجه، فإذا انضم إلى ذلك وجود السحاب من فوقه زاد الخوف» (٢)

فالخوف والوحشة، والقلق والحيرة، مردها إلى الكفر الذي يبعد النفس عن اللّه فتستوحش وتخاف، وإلى الغفلة عن ذكر اللّه الذي به طمأنينة النفس وسكونها. وإلى الجهل بنور الهداية الذي يكشف معالم الطريق.

وقد بين الامام ابن القيم – رحمه اللّه – أسباب الوحشة والخوف، وأن مردها إلى البعد عن اللّه بالكفر والمعاصي، وأنه كلما زاد العبد بعداً زاد خوفه ووحشته، وقلقه وحيرته.

من ذلك قوله – رحمه اللّه – في معرض بيانه لعقوبات المعاصي:

«ومن عقوباتها ما يلقيه اللّه – سبحانه – من الرعب والخوف في قلب العاصي فلا تراه إلا خائفاً مرعوباً، فإن الطاعة حصن اللّه الأعظم من دخله كان من الآمنين من عقوبات الدنيا والآخرة، ومن خرج منه أحاطت به المخاوف من كل جانب» (٣) وقال أيضا:

«ومن عقوباتها أنها توقع الوحشة العظيمة في القلب، فيجد المذنب نفسه مستوحشاً قد وقعت الوحشة بينه وبين ربه وبينه وبين الخلق، وبينه وبين نفسه، وكلما كثرت الذنوب اشتدت الوحشة» (٤)

وقال كاشفاً عن سر ذلك: «وسر المسألة أن الطاعة توجب القرب من الرب –

---

(١) جامع البيان . (جـ ٩/٣٣٥).

(٢) فتح القدير للشوكاني . (جـ ٤/٣٩).

(٣) الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي ، ص (٥٠-٥١).

(٤) نفس المصدر والصفحة.

سبحانه – وكلما اشتد القرب قوى الأنس. والمعصية توجب البعد من الرب وكلما زاد البعد قويت الوحشة»[1]

والكفر هو أصل المعاصي وأكبرها، وحظ صاحبه من هذه الآفات أوفر. وهم بذلك أبعد ما يكونون عن سبب الأمن والهداية الذي هو الإيمان باللّه وحده، كما دل عليه كتابه وهدى رسوله – صلى اللّه عليه وسلم – قال اللّه تعالى:

﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾[2]

وعلى هذا فقلوب الكفار، مظلمة حائرة، قلقه مضطربة، حتى أصبحت هذه الأمراض هي سمتها المميزة، ومشكلتها المسيطرة. ولا يتأثر ذلك بحضارة الكفار وتقدمهم المادي، إذ أن سببه الكفر، بل إنه يزيد كلما زادوا في كفرهم والحادهم، كما هو الحال في العصر الحديث.

وهذه شهادة من بعض الباحثين:

«يوصف العصر الحديث – بصفة عامة – بأنه عصر القلق والتوتر الفردي والجماعي، لما يبدو على إنسان العصر الحديث – عصر العلم والتكنلوجيا[3] – أنه ليس أكثر سعادة اليوم من إنسان الأمس القديم، لما نراه من شواهد كثيرة حوله تدعو إلى الاهتمام بحاله، وتشير إلى أن العلاقات الإنسانية على مختلف مستوياتها مهددة بالاضطراب والخوف، ومتدهورة إلى مراحل الخطر، ومن مؤشرات الخطر إدمانه المخدرات ليسكن بها ما ينتابه من شعور الضياع والغربة، ثم يدع نفسه فريسة لأمراض الوهم التي تحبب إليه الميل إلى العزلة وعدم الاشتراك في العمل الاجتماعي أو الجماعي، أو يغيب بأوهامه عن ضبط سلوكه الفردي، فيفقد تفهم المغزى من معنى وجوده، ثم أخيراً يصبح في تيار العواصف من الشك، فاقداً نفسه وإيمانه. ثم يتحو ل سلوكه إلى التخريب وحب الهوس[4] الجدلي دون تحديد لهدف الجدل أو الالتزام باطاره المعياري.

---

(١) نفس المصدر والصفحة.

(٢) سورة الأنعام الآية رقم (٨٢).

(٣) التكنولوجيا : « ذلك الفرع من النشاط الإنساني الذي يتناول تطبيق العلم في الأغراض العملية ويسمى احياناً : العلم التطبيقي» المعجم العلمي المصور ، ص(٥٤٩) ، قسم النشر بالجامعة الامريكية ، القاهرة.

(٤) الهوس : مرض نفسي « من أهم أعراضه تضخم الأفكار وتهيجها وانتقالها السريع من موضوع إلى آخر دون

وتصبح المذاهب الإلحادية والمادية بما تحويه من العبث العقلي واللاعقلي محل اطمئنان لذهنه المكدود والمشتت»[1]

وليس اللجوء إلى المسكرات والمخدرات هي الظاهرة الوحيدة لما ينتاب الكفار ومن في حكمهم من الخوف والقلق والوحشة واليأس والحيرة. فهناك مظاهر أخرى كثيرة. كالانتحار الذي يعتبر الخطوة الأخيرة التي يلجأون اليها بعد المخدرات والمسكرات.

ومن مظاهره: شيوع مذاهب القلق، في الفلسفة والآداب والفنون، التي تعبر عن السخط على الحياة، والشعور بسخفها، والإحساس بالغربة والكآبة، وكذلك شيوع الفوضى الاخلاقية الناتجة عن التوتر، وعدم معرفة الهدف والغاية من الحياة، وما تولد عن ذلك من الإحباط وعدم الثقة بالنفس.[2]

ومن مظاهره: انتشار العيادات النفسية، التي تعالج الأمراض النفسية، ومن أبرزها: الخوف، والقلق، والكآبة، والاحباط.. ونحوها.

ومن ذلك : تعالي صيحات الأطباء، والمفكرين المحذرة من خطورة ما يعانيه الإنسان في ظل الحضارة المادية الملحدة المعاصرة من تلك الآفات.

ومن مظاهر الخوف والقلق والكآبة، اندفاع الكافر وتوسعه في وسائل اللهو واللعب والترفيه، ليتخلص مما في قلبه من ذلك.

عبر عن هذا بعض فلاسفتهم [3] بقوله:

«إن الناس قد اخترعوا شتى ضروب اللهو أو التسلية حتى يتجنبوا الخوف من الوحدة أو العزلة، وكأن الإنسان هو الموجود الذي يخاف من ظله، فهو لا يملك سوى العمل على الهرب من نفسه، أو الفرار من ذاته والحق أن حياة الموجود البشري

التمييز بين قيم المعاني ، وينتقل المريض من عمل إلى عمل دون راحة ولا هوادة ، والاندفاع إلى تحقيق كل فكرة تخطر له». انظر : معجم المصطلحات النفسية والتربوية . د. محمد مصطفى زيدان . ص (١٨٠) دار الشروق ، جدة، ط الثانية . ١٤٠٤هـ.

(١) د. محمد ابراهيم الفيومي . القلق الإنساني . ص (٢٨) دار الفكر . القاهرة ، ط الثالثة . ١٤٠٥هـ.

(٢) انظر : القلق الإنساني . المصدر السابق . ص (١٤) (بتصرف).

(٣) هو (باسكال) فيلسوف فرنسي ولد عام ١٩٢٣ وتوفي عام ١٩٦٣م.

انظر : دائرة المعارف . لبطرس البستاني . (جـ ٥/٤١٨).

تكاد تمثل سلسلة متصلة الحلقات من المخاوف المستمرة»[1]

وإذا كان الخوف والقلق والحيرة، هي التحديات الكبرى في حياة الإنسان الكافر. فليس غريباً أن تتوجه كثير من جهود العلماء والمفكرين لهذه القضية.

عبر عن ذلك بعضهم بقوله:

«وقد لا نخرج عن الصواب إذا قلنا أن جانباً كبيراً من جهود الإنسان المعاصر نفسه قد أصبح يستهدف القضاء على العديد من مصادر الخوف في حياة الموجود البشري»[2]

أما الحيرة فمردها إلى قناعة الكافر بعدم وجود طريق للحق يهتدي به.

وذلك أن الكافر بين طريقين:

إما أن يتمسك بدين باطل مليء بالخرافات، والأباطيل، يتدين به تقليداً، أو اقتناعاً عارياً عن الفكر والبرهان، ويبقى حائراً يتهرب من تساؤلات العقل أو مما يوجه إليه من نقد.

وإما أن يتوجه إلى الفلسفة التي تشبع نهمته في النظر والاستدلال، وتحقق مطلبه في الاستقلال، إلا أنها لا تضعه على يقين في أي مطلب كان.

وكل من جرب الفلسفة خرج بهذا الاقتناع من عدم جدوى الفلسفة لطالب الحقيقة. فهي لا تعدو أن تكون مضماراً للفكر، والتساؤل، والنقد الهادم[3]. يمارسها

---

(١) نقلاً عن كتاب : تغلب على الخوف ، من سلسلة : في سبيل موسوعة نفسية ، لمجموعة من علماء النفس الغربيين، عرض وتقديم : د. مصطفى غالب ، ص (١٣) مكتبة الهلال ، بيروت ١٩٨٥م.

(٢) تغلب على الخوف . ص (١٣).

(٣) النقد الهادم : هو ما دأب عليه الفلاسفة من مجابهة العقائد والنظريات والأفكار بسيل من التساؤلات والمعارضات، مما يؤدي إلى التشكيك ، واضعاف ثقتهم وثقة من يستمع لهم بها. ثم هم عاجزون عن تقديم الجواب والتصور السالم من المعارضة . فيبقون حيارى.

ومما زاد أمرهم سوءً وحالهم ظلمة أنهم لا يقيمون وزناً لعلماء الدين الإسلامي ، ولا ينتفعون باجاباتهم وحججهم، لما رسخ في أذهانهم من سذاجة علماء الدين وضعف حجتهم بسبب جهلهم بالفلسفة.

وقد أقام الله عليهم الحجة بعلماء فهموا الاسلام فهماً سليماً ، ودرسوا الفلسفة واتقنوها، ثم بينوا تعارض الفلاسفة وتناقضهم وحيرتهم ، وأجابوا عن كثير من معارضاتهم التي أثاروها على الحق والدين الخاتم ، كما فعل شيخ الاسلام تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية - رحمه الله - في كتابة العظيم (درء تعارض العقل والنقل) . حيث خاطبهم بأساليبهم واصطلاحاتهم، وأرى أن الكتاب يحتاج إلى جهد للتوسع في نشره ، تمكيناً لحجة الله على الناس ، وأهم الخطوات في ذلك ما يلي :

الفيلسوف كرياضة يزجي بها وقته، ويروى بها نهمته، دون أي طائل يذكر في الوقوف على اليقين.

والحقيقة أن تلاشي الأمل في الفلسفة عند مفكري العالم الكافر في العصر الحديث، والذي سبقه فقدان الثقة بالديانه النصرانية واليهودية التي حرفت. وتسريتهم ذلك الحكم على كل دين حتى الدين الخاتم المحفوظ. كل ذلك أوجب لهم حيرة، ويأسا قاتلاً جعلهم يتمسكون بالتافه من القول، كما يفعل الغريق الذي يتمسك بالقشة، طلباً للنجاة.

وقد ذكرت [1] في الفائدة الأولى بعض شهادات علماء الفلسفة على إفلاسها، وفقدان الأمل بها. وأذكر هنا زيادة تبين نتيجة ذلك من الحيرة والقلق.

فمن ذلك قول بعضهم :

«وهكذا بعد ذلك نجد أنفسنا في حيرة...

ولكن الإنسان الأوربي ما تردد في التضحية في سبيل نظرية مشكوك فيها، خير من أن ينقلب مرة أخرى إلى رجال الدين ويتلقى عقائده منهم.

إذاً أي مأزق نواجهه حين ينكر بعضنا المادة، وينكر بعضنا الآخر الشعور.

وتستطيع أن تتصور الابتسامة الحزينة التي قد ترسم على وجوهنا عند رؤية هذا الجنون الفكري في عصرنا» [2]

إلى أن قال :

«فهل يمكن أن يكون للفلسفة معنى صحيحاً؟

حقيقة أن الفلسفة ما تعلقت بقضية من القضايا لأجل أن تلتمس لها حلاً أو تصطفى

---

١ - أن تفرد كل مسألة بمجلد مستقل يجمع فيه ما يتصل بها من سائر المجلدات .

٢- أن يتولى ذلك جهة علمية متخصصة .

٣ - ترجمة الكتب إلى اللغات العالمية المشهورة.

فإن الحاجة ملحة الآن لمثل هذا العمل . حيث ضعف تعلق المفكرين في العالم بالفلسفة وزادت حاجتهم وتطلعهم إلى مصدر واضح صحيح يجيب على تساؤلاتهم ، ويلبي حاجاتهم العلمية في معرفة الحكمة من الحياة ، وما بعدها . وفي المطالب الإلهية والغيبية . وقاعدة الخير والشر والأخلاق .. ونحوها.

(١) القصر ص : (٤٣٤).

(٢) القلق الإنساني ، ص (٢٣٢).

لنفسها حلاً من الحلول المطروحة، وإذا وقفنا بها أمام شيء من ذلك فلسوف نجدها في صورة سؤال جديد: لماذا؟

إن الفلسفة تثير في الإنسان دائماً شعوراً بالعجز والنقص عندما تعرض للإنسان جوانب الغموض في الكون والنفس وشعور الكبرياء والغرور عندما ينكر ويرفض.

فالفلسفة دائماً تصوغ حيرة الإنسان وقلقه، وليس لها غير هذا الجانب» [(١)]

وهذا فيلسوف آخر يصرخ معلناً يأسه من الفلسفة، وتطلعه إلى مصدر آخر يبين له الأسس المتيقنة التي يبني عليها سعيه، وتبلغه السعادة الأبدية بعد الموت، فيقول:

«وإذا أردنا حل المشكلة الفلسفية، وجب الخروج من الفلسفة! ... فهذا هو السؤال الذي على الفلسفة وضعه وحله:

- ما أساس يقيننا أو ما أساس العالم؟

السؤال هو بعبارة أخرى:

-كيف نحقق غايتنا؟

كيف نستطيع بلوغ الحياة الأبدية؟» [(٢)]

وهذا التساؤل من هذا الفيلسوف متعلق بثلاثة مطالب مهمة، يتشوق إلى معرفتها - كما تتشوق إليها كل نفس واعيه - ويرى أن السعادة والخروج من الحيرة تكون بالإجابة عليها، وأن الفلسفة لا تملك الجواب عن أي منها. وهذه المطالب هي:

معرفة الحكمة والغاية من خلق العالم والإنسان.

ومعرفة الطريق لتحقيق تلك الغاية.

ومعرفة المصدر اليقيني الذي يدل عليهما.

وحول هذا المعنى يقول صاحب كتاب «الإيمان والحياة»:

«فالجاحدون لله، أو المرتابون فيه، وفي لقائه يوم الحساب، يحيون حياة لا طعم لها ولا معنى. حياة كلها قلق وحيرة، كلها علامات استفهام. كلها أسئلة لا تجد لها عندهم جواباً.

---

(١) نفس المصدر ، ص (٢٣٣).

(٢) من كلام الفيلسوف (بسكال)، نقلاً عن : القلق الإنساني ، ص (٩٢).

إنهم لا يوقنون بشيء يطمئنون إليه، ويستريحون له في قضية وجودهم أنفسهم، ووجود الكون كله من حولهم. من أين جاءوا؟ ومن جاء بهم؟ ولماذا جاء بهم؟ وإلى أين يذهبون بعد هذه المرحلة القصيرة، التي لم يفهموا لها سراً، ولم يعرفوا لها غاية؟ وما هذا الكون؟ وما مبدؤه؟ وما غايته؟ وما علاقتهم به؟

إن عقولهم المحدودة لا تستطيع أن تجيبهم إجابة تشفي الصدور، .... وتمحو بنورها ظلمات الشك والحيرة والاضطراب)). [1]

وهذه شهادة شاعر منهم تبين هذه الحقيقة – وهي حيرة الكافر بسبب جهله بتلك القضايا الهامة – وتصورها أبلغ تصوير حيث قال:

جئت لا أعلم من أين – ولكني أتيت

ولقد أبصرت قدامي طريقاً فمشيت

وسأبقى سائراً إن شئتُ هذا أم أبيت

كيف جئت؟ كيف أبصرتُ طريقي؟

لستُ أدري

أجديد أم قديم أنا في هذا الوجود؟

هل أنا حرٌّ طليقٌ، أم أسير في قيود؟

هل أنا قائد نفسي في حياتي أم مقود؟

أتمنى أنني أدري، ولكن...

لستُ أدري

وطريقي، ما طريقي؟ أطويل أم قصير؟

هل أنا أصعد. أم أهبط فيه وأغور؟

أأنا السائر في الدرب، أم الدرب يسير؟

أم كلانا واقف، والدهر يجري؟

لستُ أدري

أتراني قبلما أصبحتُ إنساناً سويا

---

(١) د. يوسف القرضاوي، الإيمان والحياة، ص (١١٠، ١١١) مؤسسة الرسالة، بيروت، ط الثانية، ١٤٠٣هـ.

كنت محواً ومحالاً، أم تراني كنتُ شيئاً؟
الهذا اللغز حلّ، أم سيبقى أبدياً؟
لستُ أدري.. ولماذا لستُ أدري؟؟
لستُ أدري [1]

إن تصوير هذا الشاعر التائه الحائر لحيرته وجهله المطبق بربه، والحكمة من خلقه، ومصيرة بعد الموت، إذا قورن مع تصوير المثل لحيرة الكفار، تبين انطباق المثل ودقة تصويره لذلك.

فالمثل يصور الكائن في أعماق المحيط في ظلمة تامة إذا أخرج يده لم يكد يراها، والظلمة التامة تتضمن الجهل التام، وعدم القدرة على تبين أي معلم من معالم الطريق. فما أقرب هذا التصوير لحال هذا الشاعر الحيران التائه الذي لا يدري ولا يدري لماذا لا يدري في هذه المطالب العزيزة، التي تتوقف عليها طمأنينة القلوب، وسعادتها، والفلاح والنجاة في الدنيا والآخرة.

أما أهل البصائر وأولوا الألباب فانهم يعرفون لماذا لا يدري؟

إنه لا يدري لانه أعرض عن وحي الله إلى رسوله – ﷺ –، وحشد في دواوين شعره معارضته، والتقول على الله، ومعارضه حكمته وقدره – سبحانه –، فأنى له أن يدري؟ وكيف يدري وهو معرض عن نور الله؟ ونور الله محجوب عنه؟

﴿وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُورٍ﴾

نسأل الله السلامة من حال أهل الظلمات.

ويشترك مع هذا الشاعر غيره من الكفار في هذا الاحساس.

إلا أنه استطاع بما أعطى من موهبة شعرية أن يعبر عن ذلك.

ولذلك تجد كثيراً من الكفار يسرون بمثل هذه الأشعار لإنها تصف ما يختلج في نفوسهم من الحيرة والقلق مما لا يستطيع الكثير منهم التعبير عنه. وسرورهم بذلك جار على طبائع النفوس وانجذابها إلى ما يشاكلها.

وهذا الموضوع مضماره الفكر والثقافة الاسلامية، وإنما اكتفى بما تقدم في بيان دلالة

---

(١) قصيدة (الطلاسم) لإيليا أبو ماضي ، ديوان ايليا أبو ماضي ، نيويورك ، ١٩١٩م . ص (١٩١).

المثل على هذا الأمر من حال الكفار، وبعض شواهده من أقوالهم وأحوالهم.

وأحيل على ما ذكر في الفائدة الأولى [1] من أهمية العناية بمواضيع الثقافة الإسلامية، وأهم ضوابطها، وضرورة النقد لما يكتب فيها، وإبرازها للشباب وغيرهم ليحصل لهم التحصن - باذن الله - من الانخداع بحضارة الكفار المادية الظاهرة، وبريقها الخادع.

وخلاصة هذه الفائدة:

أن مثل الظلمات دل على أن الكفار في خوف وقلق، واضطراب وتوتر وحيرة دائمة.

وتبين أن سبب ذلك هو بعدهم عن الله، بكفرهم وعصيانهم. والبعد عن الله يورث الوحشة والخوف.

ومن أسبابه جهلهم التام بالحكمة من خلقهم، وبطريق هدايتهم، وماذا ينتظرهم بعد الموت.. وغيرها من المطالب الهامة.

وأما الحيرة فسببها الرئيس هو يأسهم من الاهتداء إلى طريق علمي يدلهم على اليقين في تلك المطالب. ذلك أنهم استكبروا عن وحي الله إلى رسله، واعتمدوا على الفلسفة التي وصلت إلى طريق مسدود. واثمر لهم ذلك الحيرة والضياع والشتات في الحياة.

فانصرفوا - لأجل ذلك - إلى وسائل اللهو واللعب، واخترعوا شتى صنوف الملهيات، وأطلقوا لأنفسهم العنان في المتع والشهوات، كما وصف الله حالهم بقوله:

﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى لَهُمْ ﴾ [2]

وإذ لم يُجدِ ذلك، جنح الكثير منهم إلى تعاطي المسكرات والمخدرات، للهرب من الخوف والقلق والحيرة، التي تلهب قلوبهم، وتوحش نفوسهم. ومنهم من أصابه الجنون وانتهت حياته في المصحات العقلية. ومنهم من غلبت عليه شِقوته فانتحر، أو نزع إلى الاجرام والفساد.

---

(١) تقدم ص: (٤٢٦) وما بعده.

(٢) سورة محمد الآية رقم (١٢).

الفائدة الخامسة: إفادة المثل حقائق علمية ومعجزة نبوية.

بين يدي هذه الفائدة:

المراد بالحقائق العلمية هنا ما يتصل بالعلوم الدنيوية كالطب، والفلك والضوء. وعلم النبات، والحيوان والبحار، وما إلى ذلك من العلوم المادي التطبيقية أو النظرية.

ولقد كثرت البحوث في العصر الحديث عن الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، وشط بعضها، وتجاوز الحد إلى تحميل آيات القرآن الكريم ما لا تحتمل، وخرجت بها إلى التأويل البعيد عن المدلولات اللغوية والشرعية للنصوص، لموافقة النظريات العلمية.

وقد حاول صاحب كتاب[1] «المعجزة القرآنية، الإعجاز العلمي والغيبي». ان يحدد مفهوماً للمعجزات العلمية، ومنهجاً وسطاً لتناولها تجنباً للمخذورات التي وقع فيها بعض من كتب في هذا الموضوع. ولعل من المناسب أن أورد بعض المقتطفات من هذا الكتاب لتكون توطئة لهذه الفائدة:

فمن ذلك قوله:

«لقد نزلت آيات القرآن الكريم على نبينا محمد صلى اللّـه عليه وسلم قبل أربعة عشر قرناً من الزمان.. وفي عصر لم يكن الإنسان يعرف فيه عن الطبيعة والكون والحياة إلا القليل النادر، وكان يعتقد الكثير من العقائد الباطلة عن الكون والحياة..

فجاء القرآن في خضم تلك المعتقدات.. وكان من المفترض أن يتكلم القرآن بنفس الأساليب والمعتقدات التي يعتقدها الناس في ذلك الوقت، فيما لو كان القرآن من صنع البشر وكلامهم، كما هو المتوقع والمعروف.

إلا أن القرآن لم يخض أبداً في مثل تلك الخرافات، بل جاء على خلافها، فأثبت أن الأرض كوكب سابح في الفضاء، فليست على قرن ثور.

وأن الأمطار تنزل من السحاب، وأن السحاب يجتمع بفعل الرياح، وأنه بفعل اجتماعه يخرج البرق.

إلى آخر ما هنالك من الآيات التي نزلت مخالفة لما كان سائداً في ذلك العصر، ولعصور طويلة بعده، والتي جاء العلم الحديث، فأثبت بالبراهين اليقينية ما أخبر به

(١) د. محمد حسن هيتو.

القرآن قبل قرون طويلة.

فلو كان القرآن من صنع محمد صلى الله عليه وسلم لكان من المستحيل أن يصدر عنه مثل هذا الكلام الذي كان يجهله أهل عصره، بل كانوا يعتقدون خلافه، والذي يعتبر تصحيحاً لمعتقداتهم وعلومهم، مطابقاً للواقع الحقيقي الذي كشف عنه العلم الحديث بالبراهين اليقينية، بعد أن بذل الإنسان في سبيل الوصول إليه النفس والنفيس، وأمضى في الطريق إليه الأيام والدهور والأعوام.

ولم يقتصر القرآن في العلوم التي تكلم عنها على جانب ما كان يعرفه الناس في ذلك العصر، مصححاً لمعتقدات الناس فيه، أو مفصلاً لما كان مجملاً منه، بل تعدى هذا فتكلم في آيات كثيرة على أنواع أخرى من العلوم التي لم يكن يعرف الإنسان عنها شيئاً البتة، مما أثار دهشته، وجعله يؤمن بها إيماناً غيبياً، دون أن يعرف الحقيقة التي تبنى عليها، كاشتعال الماء[1] مثلاً، إلى أن جاء العلم الحديث، فأثبت هذه الحقيقة العلمية على نحو ما أخبر به القرآن، مما لفت نظر الإنسان ثانية، وجعله يؤمن أنه من المستحيل أن يكون هذا الكلام من كلام البشر، لأنه لم يكن يعرف عن هذه الحقيقة العلمية إبان نزول القرآن شيئاً، ولم يكن له سبيل أبداً إلى إدراكها.

إذاً فلا بد أن يكون هذا الكلام من قبل عالم السر والعلن، وخالق الإنسان والمادة، والكون والحياة، ولذلك أخبر بما علم مما خلق»[2].

وقال أيضاً:

«لم ينزل القرآن كتاب علوم يقرر في المدارس والجامعات، يتلقى الناس من خلاله معارفهم الكونية.

---

(١) يشير إلى قول الله تعالى: ﴿وإذا البحار سجرت﴾ [سورة التكوير: ٦] وقد بين المؤلف هذا المعنى في موضع آخر بقوله: وجدت العلوم والمعارف الحديثة، واكتشف أن الماء يتكون من عنصرين، هما: الهيدروجين والأوكسجين، وأن الجزيء الثاني الواحد يشتمل على ذرتين من عنصر الهيدروجين، وذرة واحدة من الأوكسجين، وأن الهيدروجين قابل للاحتراق ويشتعل، وأن الأوكسجين غير قابل للاحتراق ولا يشتعل ولكنه يساعد على الاشتعال. ومعنى هذا أن جزيء الماء الواحد لو تحلل لأمكن أن يشتعل، ولأعطانا أشد أنواع الاشتعال والاحتراق، بسبب تكوينه من عنصرين: المشتعل والمساعد على الاشتعال، كما هو معروف ومسلم في العلوم.

انظر: (المعجزة القرآنية) د. محمد حسن هيتو، ص (٢١٨)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط الثانية، (١٤١٥هـ).

(٢) نفس المرجع، ص (١٥٦-١٥٨).

وإنما نزل القرآن الكريم كتاب هداية وإرشاد للبشرية الحائرة، ودستوراً ونظام حياة للإنسانية.

قال تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾ (١)

وقال: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ * يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (٢)

وقال جلّ شأنه: ﴿وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (٣)

إلا أنه رغم هذا تعرض لكثير من حقائق الكون والحياة التي كانت مجهولة، إما إجمالاً، وإما تفصيلاً عند نزول القرآن، للفت نظر الإنسان إلى الكون والحياة، والاهتمام بالعلم والمعرفة، وفي نفس الوقت ليكون يوماً ما معجزة دالة على أن هذا الكلام ليس من كلام البشر، وإنما هو من كلام الله، وذلك عندما يضع الإنسان يده على كثير من أسرار الكون والحياة والعلم والمعرفة.

وبناء على ذلك يجب علينا حينما نعرض للإعجاز العلمي في القرآن، يجب علينا أن لا ننسى الوظيفة الأساسية التي جاء من أجلها، ألا وهي هداية البشر، ورسم المنهاج القويم، والسبيل المستقيم، وإخراج الناس من الظلمات إلى النور، ومن الضلالة إلى الهدى.

فلا يجوز لنا بعد هذا أن ننحرف عن الوظيفة الأساسية لكتاب الله، ونُحملَ الآيات ما لا تطيق من المعاني العلمية التي لم تسق الآية من أجلها، ولا نزلت لبيانها، وإنما هي من أوهام القارئ، وربما انقلبت إلى ضرب من التأويل الباطني الباطل.

كما لا يجوز لنا في نفس الوقت أن نجمد على معارفنا القديمة الضيقة، وتفسيراتنا الجزئية المحدودة، المبنية على تلك المعلومات القديمة، والتي ربما كانت قاصرة، أو خاطئة

---

(١) سورة البقرة الآية رقم (٢).

(٢) سورة المائدة الآيتان رقم (١٥،١٦).

(٣) سورة النحل الآية رقم (٦٤).

في تفسير ظواهر بعض أو أكثر الجوانب العلمية التي كشف عنها العلم الحديث، مما يؤدي في النتيجة إلى فهم القرآن فهماً غير سليم في ضوء المعارف الحديثة، وفي الآيات التي لها مساس بالعلوم»[1].

ثم أشار إلى طرفين خاطئين في تناول هذه القضايا.

الأول: المنهج الذي يرفض الانفتاح للعلوم الحديثة المعاصرة، في تفسير القرآن الكريم، حتى تلك التي أصبحت يقينية لا يجوز الاعراض عنها بحال. مما قد يؤدي إلى إيجاد ثغرات بين التفسير الذي أرادوه وتلك الحقائق الثابته.[2]

الثاني: منهج الذين فتنوا بالنهضه العلمية الحديثة، وأرادوا أن يبرزوا سمو الدين والقرآن في عصر المادة، فصاروا يحملون – بمناسبة أو غير مناسبة – آيات القرآن على المكتشفات أو القوانين العلمية الحديثة، مما جعلهم يخرجون بالآيات القرآنية عن معانيها اللغوية، ومدلولاتها الشرعية، وينحرفون بها عن الغاية والهدف الساميين، اللذين جاءت من أجلهما ، ومما جعلهم – أيضا – يقعون في كثير من المتناقضات.[3]

ثم بين ما يرى أنه المنهج الوسط في تناول هذه القضايا. فقال:

«وأما الفئة الثالثة، وهي فئة جماهير علماء المسلمين، فهي فئة التوسط بين جانبي الإفراط والتفريط.

فلم تجمد هذه الفئة جمود الفئة الأولى، ولم تتهور تهور الفئة الثانية.

ولكنها عمدت إلى الآيات التي لها مساس بالعلوم، وفهمتها بناء على ضوء المعارف الحديثة اليقينية، لا الظنية، وفي نطاق قوانين الشرع العامة، وقواعد اللغة الثابتة، فرأت فيها ما يدل كل ذي عقل على أن هذا القرآن ليس من عند البشر، وإنما هو من عند الله، وإلا لما كان من الممكن قول مثل تلك الآيات في تلك القرون الخالية، التي لم يكن الإنسان عارفاً فيها شيئاً عن الحقائق العلمية الحديثة.

ولم يضرها أبداً أن تقف عند ظاهر النص القرآني إذا كانت دلالته قطعية، وإن كان

---

(1) المعجزة القرآنية ، المرجع السابق ، ص (١٤٩، ١٥٠).

(٢) انظر : نفس المرجع ، ص (١٥١) . (بتصرف).

(٣) نفس المرجع ، ص (١٥٢) (بتصرف).

يتعارض مع بعض النظريات العلمية الرائجة، جازمة بأن الخطأ في النظرية العلمية، وأن على أصحابها أن يبحثوا عن وجه الصواب في موضوعها.

وإلا فمن المحال أن يتعارض الدين مع العلم ، أو القرآن مع القوانين اليقينية الثابتة.

وهذا هو الحق الذي لا يجوز لأحد أن يتعداه، والذي يجب المصير إليه ، والتعويل عليه، ولا يوجد بعد الحق إلا الضلال.

فنحن ما دام الأمر العلمي لم يصل إلى درجة القانون اليقيني الثابت ، وإنما هو في طور التجربة والبحث والنظر ، لا يمكننا أبداً أن نجعل القرآن تبعاً لشهوات البشر وأهوائهم ، ولا يمكننا أبداً أن نعبث بآيات القرآن ونتلاعب بها.

فإذا ما وصل الأمر العلمي إلى درجة القانون اليقيني، فمن المحال عند ذلك أن يتعارض مع القرآن ، بل سنجده عند ذلك راكعاً على أعتاب الدين ، كاشفاً لنا عن سر الآية ، معترفاً بأن قائلها وصانعه ومبدعه واحد، ألا وهو اللّه الذي لا إله إلاّ هو، وداعياً كل عاقل إلى الإيمان بهذه الحقيقة.

وعند ذلك يجب علينا أن نستفيد من هذه المعارف الحديثة اليقينية، وأن نستغلها من أجل إظهار الحقيقة ، وبيان الإعجاز القرآن الذي يخفى على كثير من الناس، من مسلمين وغيرهم.

فالحكمة ضالة المؤمن ، وأنّى وجدها التقطها .. والقرآن أنزل معجزة لكل زمان وجيل ومكان ، ولم يكن إعجازه قاصراً على الجيل الأول ، ولذلك كان لا بد لهذا الجيل المعاصر أن يجد في القرآن المعجزة ، ولئن فاته الوقوف عليها عن طريق اللغة، فلن يفوته الوقوف عليها عن طريق العلوم المعاصرة[1] .

وبعد هذه التوطئة أعود إلى المقصود، وهو بيان ما دل عليه المثل – مثل الظلمات من سورة النور– من الحقائق العلمية الثابتة في العلوم الحديثة المادية الدنيوية.

فقد اشتمل المثل على العديد من تلك الحقائق، يصل بعضها إلى الإعجاز العلمي والآخر وردت الاشارة إليه بما يتفق مع الحقائق التي توصل إليها المتخصصون في تلك العلوم. ويمكن تقسيم ما أفاده المثل من ذلك إلى ثلاثة أقسام :

(١) المرجع السابق، ص (١٥٣،١٥٤).

القسم الأول: الإعجاز العلمي.

وذلك يتمثل في دلالة المثل على وجود موج باطني في داخل مياة البحر اللجي، في قوله تعالى:

﴿ أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ سَحَابٌ ﴾

فدل على وجود موج يغشاه من فوقه موج آخر.

والموج الفوقي هو الموج السطحي.

والموج الكائن تحته هو الموج الباطني.

وكلمة «من فوقه» لا تدل بالضرورة على الملاصقة، بل قد يكون بين الشيئين مسافة بعيدة، بدليل قوله: «من فوقه سحاب»، ومعلوم أن المسافة بين الموج الثاني والسحاب بعيدة. وقد يكون كذلك الحال بين الموج الباطني، والموج السطحي.

وهذه الحقيقة - التي قررها المثل بوضوح، من وجود أمواج باطنية في البحار اللجية العميقة - لم تكن معلومة في ذلك الوقت ولم يكن بمقدور البشر معرفتها، لأنها لا تكون إلا في البحار العميقة - المحيطات - وعلى عمق لا يصله إلا الغواصات أو الغواصون المزودون بالأوكسجين.

ولذلك لم تكتشف هذه الأمواج الباطنية إلا حديثاً بعد اختراع الغواصات التي تجوب أعماق المحيطات.

قال صاحب كتاب «البحر المحيط» [1]:

«فأضخم أمواج المحيط وأشدها رعباً هي أمواج غير منظورة، تتحرك في خطوط سيرها الغامضة بعيداً في أعماق البحار.. وفي أوائل عام ١٩٠٠ لفت الأنظار كثير من مساحي البحار الاسكندافيين إلى وجود أمواج تحت سطح الماء.

والآن وبالرغم من أن الغموض لا يزال يكتنف أسباب تكوين هذه الأمواج العظيمة التي ترتفع وتهبط بعيداً أسفل السطح، فإن حدوثها على نطاق واسع في المحيط أصبح أمراً معروفاً جداً، فهي تقذف بالغواصات في المياه العميقة، كما تعمل شقيقتها السطحية على قذف السفن، ويظهر أن هذه الأمواج تتكسر عند التقائها بتيار الخليج وبتيارات

---

(١) تشرل: ل. كارسون.

أخرى قوية في بحر عميق»[1]

«فنحن الآن بعد أن وضعنا أيدينا على هذا الاكتشاف العلمي الجديد نستطيع أن نفهم الآية فهماً جديداً، لا يتعارض مع الأول، إلا أن يوضحه ويبينه.

فقوله تعالى: ﴿يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ﴾ فيه إشارة واضحة لا لبس فيها ولا غموض إلى هذه الأمواج الداخلية التي تكلم عنها العلم الحديث وأثبتها، كما يشير إلى الأمواج السطحية التي نراها ونعرفها، وهذا المعنى واضح من قوله تعالى: ﴿من فوقه﴾ أي أن الموج الأول في الأسفل، والموج الثاني يأتي من فوقه... إن الآية واضحة كل الوضوح، وصريحة في دلالتها على هذا الذي اكتشفه العلم الحديث من الأمواج الباطنية التي تعلوها الأمواج السطحية، ولا سيما أن الآية قالت: ﴿في بحر لجي﴾ أي عميق،... وهذا إنما يكون في المحيطات، لا على الشواطئ والخلجان.

إن هذه الصورة لا تشاهد على شواطئ بحارنا الهادئة الوادعة إذا ما قيست بمياه المحيطات، ولو أن محمداً صلى الله عليه وسلم كان هو الذي ألف القرآن وأملاه لكان من المستحيل عليه أن يأتي بمثل هذه الحقائق العلمية التي كانت خافية إلى أيامنا هذه، ولم تكن البشرية تعرف عنها شيئاً.

إذن فهي الحقيقة المصدقة بأن هذا القرآن تنزيل من حكيم عليم»[2].

وهذه المعجزة العلمية هي من الآيات التي وعد الله باخراجها للناس واظهارها لهم حتى يروها، ويدركوا بها أن القرآن حق من عند الله – تبارك وتعالى –، كما قال – سبحانه –:

﴿ سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾[3]

ويمكن تلخيص أوجه الإعجاز في هذه الفائدة بما يلي:

---

(١) نقلاً عن كتاب : (المعجزة القرآنية) د. محمد حسن هيتو، ص (١٩٥).

(٢) المصدر السابق ، ص (١٩٥،١٩٦).

(٣) سورة فصلت الآية رقم (٥٣).

١ – كون النبي – صلى اللّه عليه وسلم – ليس من البحّارة، ولم يكن له ولا لقومه عناية بذلك.

٢ – أن الأمواج الباطنية الكائنة في أعماق المحيطات لم يكن أحد عالم بها في ذلك الوقت، لبعد مكانها في قعر البحار العميقة، ولم تكتشف إلا في العصر الحديث.

٣ – إفادة المثل أن تلك الصورة المتضمنة للموج الباطني كائنة في بحر لجي أي عميق ضخم. وهذا مطابق لما عرف عن هذه الأمواج من أنها لا توجد إلا في أعماق المحيطات العظيمة.

فوصف القرآن لها مطابق لما عرف من طبيعتها.

وعلى هذا فإخبار القرآن عن ذلك معجزة للنبي – صلى اللّه عليه وسلم – دالة على أن هذا القرآن حق من عند اللّه – وأنه ليس من كلام البشر . إذ أن هذه الحقيقة من علم اللّه الغيبي – حيث لم يكن الناس يعلمونها عند نزول القرآن – ضمنه كتابه شاهداً به عند من يكتشفه ويتبينه أن هذا القرآن من عند عالم الغيب والشهادة.

قال تعالى:

﴿لَكِنْ اللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ أَنزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَالْمَلَائِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴾[1]

قوله تعالى: ﴿لَكِنْ اللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ ﴾: تدل على أن الشهادة كائنة فيما أنزل وهو القرآن الكريم. ثم ذكر أنه انزل القرآن مشتملاً على علمه – سبحانه – بقوله: ﴿ أَنزَلَهُ بِعِلْمِهِ ﴾: فدل على أن الشهادة هي بالعلم الكائن في هذا الكتاب العزيز.

قال ابن كثير – رحمه اللّه – في تفسير هذه الآية:

«لما تضمن قوله تعالى: ﴿ إنا أوحينا اليك ﴾[2] إلى آخر السياق، إثبات نبوته – صلى اللّه عليه وسلم – والرد على من أنكر نبوته من المشركين وأهل الكتاب، قال تعالى: ﴿ لكن اللّه يشهد بما أنزل اليك ﴾ أي وإن كفر به من كفر ممن كذبك وخالفك، فاللّه يشهد لك، بأنك رسوله الذي أنزل عليه الكتاب، وهو القرآن العظيم الذي ﴿لَا

---

(١) سورة النساء الآية رقم (١٦٦).

(٢) سورة النساء الآية رقم (١٦٣) ، وما بعدها.

يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾ [1]، ولهذا قال: ﴿أنزله بعلمه﴾ أي: فيه علمه الذي أراد أن يطلع العباد عليه من البينات والهدى والفرقان، وما يحبه اللَّه ويرضاه، وما يكرهه ويأباه، وما فيه من العلم بالغيوب من الماضي والمستقبل. وما فيه من ذكر صفاته تعالى المقدسة التي لا يعلمها نبي مرسل ولا ملك مقرب، إلا أن يعلمه اللَّه به» [2]

قوله - رحمه اللَّه -: «وما فيه من العلم بالغيوب في الماضي والمستقبل» يشمل الاخبار بحقائق علمية ليست معروفة في وقت نزوله فهي غيب بالنسبة للمعاصرين لنزوله، فتكون من الآيات التي لم يأت تأويلها، ثم إذا جاء حين تأويلها، وأذن اللَّه للناس باكتشافها ومعرفتها، وهيأ لهم أسباب ذلك، فعرفوها، ثم قارنوا ما عرفوه ببحثهم واجتهادهم مع ما أخبر اللَّه به، فوجدوا التطابق الدقيق، مع جزمهم أنها لم تكن تعرف من قبل من قِبَل بشر، أفادهم ذلك يقيناً أنها من عند الخالق المبدع العليم.

---

(1) سورة فصلت الآية رقم (٤٢).

(2) تفسير القرآن العظيم، (جـ ٥٨٩/١).

القسم الثاني: الإخبار عن حقائق في العلوم المادية الدنيوية بما يطابق ما ثبت عند المتخصصين فيها:

والمراد ما ورد في المثل من تقرير أمور من مباحث العلوم المادية، جاء بيان القرآن لها موافقاً لما تقرر عند علماء ذلك الفن.

وهي وإن كانت لا تصل إلى حد الإعجاز باعتبار آحادها، لكنها توجب الثقة والاقتناع بأن هذا القرآن من عند خبير عليم بالخلق. كما قال – سبحانه –:

﴿ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير﴾ [1]

وإذا تظافرت الدلائل من هذا النوع أوجبت لمن تأملها وأدرك وجه العبرة منها، القطع أن هذا البيان لا يمكن أن يصدر من ذلك الرسول الأمي الذي لم يعرف عنه ولا عن قومه الاهتمام بمثل هذه المطالب.

وهذه المسائل العلمية – التي ورد البيان عنها مطابقاً للحقائق التي اكتشفت وثبتت عند أهلها – لفتت أنظار كثير من الباحثين من المسلمين وغيرهم، وأوجبت لهم تعظيم القرآن، وقادت بعضهم إلى اعتناق الإسلام.

واكتفى في الاستدلال على ذلك بما ذكره المستشرق الفرنسي: «موريس بوكاي» في كتابة: «دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة» حيث قال:

«لقد أثارت هذه الجوانب العلمية التي يختص بها القرآن دهشتي العميقة في البداية. فلم أكن أعتقد قط بإمكان اكتشاف عدد كبير إلى هذا الحد من الدعاوي الخاصة بموضوعات شديدة التنوع ومطابقة تماماً للمعارف العلمية الحديثة. وذلك في نص كتب منذ أكثر من ثلاثة عشر قرناً. في البداية لم يكن لي أي إيمان بالإسلام. وقد طرقت دراسة هذه النصوص بروح متحررة من كل حكم مسبق وبموضوعية تامة.

إن أول ما يثير الدهشة في روح من يواجه مثل هذا النص لأول مرة هو ثراء الموضوعات المعالجة، فهناك الخلق وعلم الفلك وعرض لبعض الموضوعات الخاصة بالأرض، وعالم الحيوان وعالم النبات والتناسل الإنساني. وعلى حين نجد في التوراة أخطاء علمية ضخمة، لا نكتشف في القرآن أي خطأ. وقد دفعني ذلك لأن أتساءل: لو كان

---

(١) سورة الملك الآية رقم (١٤).

كاتب القرآن إنساناً، كيف استطاع في القرن السابع من العصر المسيحي أن يكتب ما اتضح أنه يتفق اليوم مع المعارف العلمية الحديثة؟ ليس هناك أي مجال للشك، فنص القرآن الذي نملك اليوم هو فعلاً نفس النص الأول.. ما التعليل الإنساني الذي يمكن أن نعطيه لتلك الملاحظة؟.. في رأيي ليس هناك أي تعليل، إذ ليس هناك سبب خاص يدعو للاعتقاد بأن أحد سكان شبه الجزيرة العربية... استطاع أن يملك ثقافة علمية تسبق بحوالي عشرة قرون ثقافتنا العلمية فيما يخص بعض الموضوعات»[1]

والذي يلاحظ من هذا النص أن كاتبه لخص أهم النتائج التي خلص بها من دراسة النصوص القرآنية المتعلقة بالعلوم المادية، وأجملها في نتيجتين، هما:

١ - أن القرآن محفوظ، لم يحصل به اختلاف عن النص الأول. عبر عن هذه النتيجة بقوله: «ليس هنا مجال للشك، فنص القرآن الذي نملك اليوم هو فعلاً النص الأول».

٢ - أن القرآن ليس من عند بشر. عبر عن هذه النتيجة بقوله: «لو كان كاتب القرآن انساناً، كيف استطاع..».

وبعد هذه النبذة في التعريف بهذا القسم، والاشارة إلى أهميته، أخلص إلى المقصود، وهو بيان ما وردت الاشارة إليه من هذا النوع في المثل.

لقد اشتمل مثل الظلمات من سورة «النور» على فائدتين من هذا النوع، وهما:

أولاً: إفادة المثل أن أعماق البحار اللجية مظلمة ظلمة تامة، بحيث لا يرى الكائن فيها شيئاً البتة.

وإفادته سبب ذلك، وهو: وجود حجب ساهمت مجتمعة في حجب النور عن ذلك المكان، هذه الحجب هي: السحاب، والموج السطحي، والموج الباطني.

والسحاب يحجب كمية كبيرة من الضوء. إلا أن ما ينفذ من خلاله من ضوء الشمس يكفي لإنارة سطح الأرض وسطح البحر، فيبقى أن إحداث الظلمة في قاع البحر المحيط ناتج عن الحجابين الآخرين، وهما الموجان.

والموجان وفوقهما الهواء أوساط شفافة.

فالمثل يدل على أن هذه الأوساط هي ظلمات، حيث أن كل وسط أحدث ظلمة

(١) دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة ، موريس بوكاي ، دار المعارف، القاهرة ط الرابعة ، ١٩٧٧م.

فيما دونه.

فهذه الدلالة العلمية يمكن تركيزها فيما يلي:

- إفادة المثل ظلمه أعماق البحار اللجية العميقة ظلمة شديدة.

- إفادة المثل سبب ذلك وهو وجود أوساط شفافة متعددة أسهمت مجتمعة في حجب الضوء والتسبب في تلك الظلمة.

وقد جاءت البحوث والاكتشافات الحديثة في علم البحار وعلم الضوء لتؤكد هاتين الحقيقتين، وتزيد في بيان علة ذلك.

فقد «كشف العلم الحديث أن في قاع البحار العميقة - كثيرة الماء - (البحر اللجي) ظلمات شديدة، حتى أن المخلوقات الحية تعيش في هذه الظلمات بدون آلات بصرية، وإنما تعيش بواسطة السمع، ولا توجد هذه الظلمات الحالكة في قاع البحر الذي يحيط بالجزيرة العربية»[1]

وتقدم[2] في دراسة الممثل به أن الثابت في علم الضوء أن الضوء إذا انتقل من وسط شفاف إلى وسط آخر شفاف فإن جزءً من الضوء ينعكس، والجزء الآخر ينفذ لكنه ينكسر.

وتتكرر العملية بتعدد الأوساط المختلفة الكثافة.

فلا يزال الضوء - الذي يخترق مياه البحر - ينعكس جزء منه، وينكسر جزء آخر، إلى أن تصل زاوية الانكسار إلى الزاوية الحرجة (زاوية الانكسار الكلي)، فيرتد ما بقي من الضوء، ولا ينفذ منه عندئذ شيء إلى أسفل، ويكون ما تحت ذلك مظلماً ظلمة تامة.

فعلم البحار يؤكد ظلمة قاع المحيطات ظلمة شديدة، وعلم الضوء الحديث يؤكد ما دل عليه المثل من أن الظلمة ناتجة بسبب تلك الأوساط المعترضة له، وهي الأمواج المتعددة في تلك المحيطات.

ولا يشك كل عالم بهذه العلوم من تطابق ما دل عليه المثل من ذلك مع ما ورد فيها.

ثانياً: دلالة المثل على أن الإبصار يكون بوصول الضوء من مصدر مضيء إلى الجسم

---

(١) كتاب توحيد الخالق، عبد المجيد عزيز الزنداني، (جـ ٣/٤٧) دار المجتمع للنشر والتوزيع، جدة، ط الثالثة، ١٤٠٨هـ.

(٢) انظر: ص (٣٩٨).

المرئي (المُبْصَر)، وأنه إذا إنعدم الضوء ولم يصل منه شيء إلى الجسم فإنه يظلم ولا يرى.

وهذه الفائدة واضحة في دلالة المثل. حيث قال – سبحانه –: «إذا أخرج يده لم يكد يراها»، بعد أن ذكر الحجب التي حجبت النور عن ذلك المكان. فدل على أن السبب في عدم الرؤية هو انعدام النور.

وقد أشار بعض المفسرين إلى هذه الفائدة، بقوله:

«ثم إن ظاهر الآية يقتضي أن مانع الرؤية شدة الظلمة، وهو كذلك لأن شرط الرؤية بحسب العادة في هذه النشأة الضوء» [(١)]

وهذا البيان لكيفية الرؤية واشتراط أن يكون الجسم المُبْصَر مضيئاً أو مضاءً من غيره، هو الصواب الذي قرره المحققون من الباحثين في الضوء قديماً وحديثاً، كما أمكن اثباته بالتجربة القاطعة.

قال صاحب «كتاب المناظر» [(٢)]:

«وقد تبين.. أن كل جسم مضيء بأي ضوء كان، فإن الضوء الذي فيه يصدر منه ضوء إلى كل جهة تقابله فإذا قابل البصر مُبْصَراً من المبصرات، وكان المبصر مضيئاً بأي ضوء كان، فإن الضوء الذي في المُبْصَر يرد منه ضوء إلى سطح البصر. وقد تبين – أيضاً – أن من خاصية الضوء أن يؤثر في البصر، وأن من طبيعة البصر أن ينفعل بالضوء. فأخلق بأن يكون إحساس البصر بالضوء الذي في المُبْصَر إنما هو من الضوء الذي يرد منه إلى البصر» [(٣)]

وقال – أيضاً –:

«وقد تبين.. أن البصر ليس يدرك شيئاً من المُبْصَرات التي تكون معه في هواء واحد، ويكون إدراكه لها لا بالإنعكاس إلا إذا اجتمعت له عدة معان هي:

أن يكون بينه وبينه بعداً ما.

---

(١) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى ، لأبي الفضل شهاب الدين الالوسي ، (جـ ١٧/١٨٤) ، دار أحياء التراث العربي، بيروت.

(٢) الحسن بن الهيثم ، المتوفي سنة (٤٣٢هـ).

(٣) كتاب المناظر ، للحسن بن الهيثم ، ت : عبد الحميد صبره ، ص (١٣٧) ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت ، ط الأولى ، (١٩٨٣م).

ويكون مقابلاً للبصر...

ويكون فيه ضوء ما إما من ذاته أو من غيره...» [1]

أما في العلم الحديث، فإنه لا يعتمد إلا هذه الحقيقة. المتمثلة بأن الرؤية إنما تكون عندما تصل الأشعة الضوئية المرتدة أو المنبعثة من الاجسام المرئية إلى العين.

قال بعض الأساتذة [2] الجامعيين في علم الفيزياء:

«وكيفية رؤية العين للأجسام هي أنه عندما تستقبل هذه الأجسام أشعة ضوئية ساقطة عليها، ترتد هذه الأشعة فتسبب رؤية الأجسام. لا كما كان يفسر قديماً بأن العين يخرج منها الأشعة فتسقط على الأجسام وبالتالي تراها العين. (ودلالة على عدم صحة هذا التفسير أن العين لا ترى في الظلام). ونلخص هذا بأن تعريف الضوء: هو الإشعاع الذي يؤثر في العين فيسبب الرؤية...» [3]

ويستفاد من هذا النص فائدتان هامتان:

١ - تقريره للحقيقة العلمية الثابتة من أن الإبصار يتم عندما ترتد الأشعة الساقطة على الأجسام إلى العين.. وأن الضوء المنبعث من الأجسام المرئية إلى العين هو السبب في رؤيتها، مما يدل على اشتراط أن تكون الأجسام مضيئة أو مضاءة لكي ترى.

٢ - إشارته إلى بطلان التفسير القديم لسبب الرؤية المتمثل: في خروج أشعة من العين تسقط على الأجسام فتراها العين [4].

وذكر دليل بطلانه بقوله: «ودلاله على عدم صحة هذا التفسير أن العين لا ترى في الظلام».

واختياره لهذا الدليل يدل على قوته ووضوحه.

وهذا الدليل الذي استدل به على بطلان لتفسير القديم للرؤية، يتفق تماماً مع دلالة

---

(١) نفس المرجع، ص (١٨٩).

(٢) الأستاذ الدكتور: محمد عبد المقصود الجمال، أستاذ الفيزياء الهندسية. جامعة الإسكندرية وجامعة بيروت العربية.

(٣) مبادئ الفيزياء (أ)، للكليات والمعاهد التربوية والهندسية. الأستاذ الدكتور محمد عبد المقصود الجمال، ص(٣٠٤). دار الراتب الجامعية. بيروت. ط الأولى. ١٤١١هـ.

(٤) انظر أيضاً: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني. الألوسي. (جـ ١٧/ ١٨٤).

المثل، حيث دل المثل على أن الكائن في ذلك المكان لا يرى شيئاً البتة بسبب شدة الظلام. ﴿إذا أخرج يده لم يكد يراها﴾.

وعلى هذا يمكننا القول: أن المثل مع دلالته بمنطوقه على أن الضوء شرط في رؤية الأجسام - حيث دل على أن انحجاب الضوء عن اليد تسبب في عدم رؤيتها. ومفهوم المخالفة الَّذِي يقتضي أن وصول الضوء إليها يمكن من رؤيتها - فإنه - أيضاً - دل على بطلان التفسير القديم - الذي يقوم على أن الضوء يخرج من العين ويسقط على الأجسام فتحدث رؤيتها - فالاعتبار بصورة المثل يرد ذلك، حيث لا يوجد حجاب بين اليد والشعاع المنبعث من العين، فلو كان ذلك التفسير صحيحاً لأمكنت الرؤية. والله أعلم.

القسم الثالث: إفادة المثل حقائق علمية ثابتة في نفسها، وإن لم تكن مسلمة عند كل المشتغلين بتلك العلوم.

والفرق بين هذا القسم والقسمين السابقين، أن السابقين يتعلقان بالعلوم المادية القائمة على المشاهدة والتجربة المحسوسة ويتفق العلماء المتخصصون بها على حقائقها غالباً. وكل منهم يستطيع التحقق بنفسه إذا هيئت لهم الوسائل.

أما هذا القسم فمداره على التفكر والتعقل. فهي أمور عقلية يبحثها الفلاسفة والنظار فيما يسمى بعلم النفس والاجتماع ونحوها.

إلا أنه لا يدركها إلا ذوي البصائر المستنيرة، الذين ينظرون نظراً صحيحاً، ويحسنون استخلاص العبر والعواقب والعلل، الذين استنارت عقولهم واستلهموا الهدى من نور الله ووحيه.

فهذا القسم لا يدركه إلا أولوا الألباب. كما قال تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ (١)

وقوله – سبحانه –:

﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (٢)

أما الكفار فإنهم لا يدركونها، لظلمة قلوبهم، وعمى بصائرهم، كما قال تعالى:

﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ (٣)

وقد دل المثل – مثل الظلمات من سورة «النور» – على حقيقتين من هذا القسم، هما:

أولاً: حقيقة أن الكفار يتقلبون في ظلمات حالكة لا ينفكون منها وقد تقدم الكلام على هذه الحقيقة في الفائدة الأولى من فوائد هذا المثل.

---

(١) سورة الزمر الآية رقم (٩).

(٢) سورة آل عمران الآية رقم (١٩٠).

(٣) سورة الحج الآية رقم (٤٦).

ثانياً: حقيقة أن الكفار في خوف وقلق وحيرة دائمة.

وقد تقدم الكلام على هذه الحقيقة في الفائدة الرابعة من فوائد هذا المثل.

والمراد هو اثبات هاتين الحقيقتين ضمن الحقائق العلمية التي دل عليها المثل.

ويعتمد الكفار في بحث موضوع هاتين الحقيقتين على علم النفس والسلوك والاجتماع. إلا أن هذه العلوم لا يوجد فيها – في الغالب – حقائق متفق عليها عند أهلها. وإنما شأنها شأن الفلسفة، يوجد فيها لكل قضية سيل من الآراء والنظريات والأقوال المتناقضة.

والكفار بازاء هاتين الحقيقتين ينقسمون إلى أقسام:

القسم الأول: من زين له سوء عمله فرآه حسناً.

فهؤلاء معجبون مفتونون بما هم عليه من الباطل، يدعون إليه، وينشرونه، ويدافعون عنه.

قال تعالى: ﴿أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسَرَاتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾ (١)

وضمن هذا الفريق ذوي الطبائع الفاسدة، والنزعات الشريرة، الذين لا يركنون إلا إلى الشر والغي والفساد، كما وصفهم الله بقوله: ﴿سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾ (٢).

القسم الثاني: من يدرك بطلان ما هو عليه، لفساد نتائجه، وآثاره، وغير ذلك. لكنه لا يسلم بعجزه عن الاهتداء إلى الطريق القويم، بل هو مقتنع أنه سيصل ببحثه وجهده إلى ذلك. فيضل يبحث ويكدح دون جدوى.

القسم الثالث: من أدرك بطلان ما هو عليه، وأخذه اليأس من الوصول إلى الطريق القويم، لعلمه أن ما قُدِّم على موائد الفلسفة لا يخلو من الفساد والتناقص، وأن فرص

---

(١) سورة فاطر الآية رقم (٨).

(٢) سورة الإعراف الآية رقم (١٤٦).

التطبيق التي أتيحت للنظريات السلوكية لم يخالف واحدة منها النجاح في الاهتداء إلى النظام والسلوك الأمثل. وأن كلاً منها وأن حقق جانباً من الصلاح إلا أنه أنتج أضعافه من الفساد. ولم يفلح أي منها في تقليل نوازع الشر عند الإنسان، وتحقيق الطمأنينة والسعادة له.

ومن هؤلاء من أسلمه اليأس إلى الإحباط، وعاش في الحياة عيشة منفلته، بلا هدف ولا غاية، معطلاً لعقله، يائساً من أمره، فحاله كما وصفها الله بقوله:

﴿أَرَأَيتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا(٤٣)أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ [١]

ومنهم من دفعه اليأس من الاحوال القائمة، والحلول المطروحة، إلى البحث عن الحق والهدى، حتى توصل إلى الإسلام، وتعرف عليه، وقرأ القرآن والسنة، فاستنار له الطريق، ووقع على ضالته، وأدرك بغيته، فأسلم واهتدى.

ومصداق ذلك في قصص بعض من أسلم من الكفار في هذا العصر، فلا بد من إبراز هذه الحقائق العلمية من هذا النوع وغيره، لتكون شاخصة أمام طالب الحق. فإذا وقع عليها، وأدرك تطابقها مع ما توصل إليه في سابق بحثه، أو ما يجده من نفسه، تبين له الحق الذي لا مرية فيه. فكانت من أسباب هدايته.

خلاصة هذه الفائدة:

أن مثل الظلمات في سورة «النور» دل على حقائق علمية تتصل بالعلوم الدنيوية المادية التطبيقية أو النظرية. وأن هذه الحقائق تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: دلالة المثل على معجزة علمية للنبي – صلى الله عليه وسلم – تتمثل في الاخبار بوجود أمواج في باطن البحار العميقة اللجية (المحيطات)، والتي لم تكن معلومة في ذلك الوقت، بل لم يكن بمقدور البشر اكتشافها لكونها على عمق لا يصله إلا الغواصات أو الغواصون المزودون بالأكسجين.

القسم الثاني: الإخبار عن حقائق علمية في العلوم المادية الدنيوية بما يطابق ما ثبت عند المتخصصين فيها.

---

(١) سورة الفرقان الآيتان رقم (٤٣، ٤٤).

وقد اشتمل المثل على فائدتين من هذا القسم، هما:

أولاً: إفادة المثل أن أعماق البحار العميقة مظلمة ظلمة شديدة. مع بيان سبب ذلك، وهو وجود حجب حجبت الضوء، هي عبارة عن أوساط شفافة متعددة أسهمت مجتمعة في منع الضوء عن تلك الأماكن، وتسببت في ظلمتها.

واتفاق ذلك مع ما تقرر في علم البحار، وعلم الضوء.

ثانياً: دلالة المثل على التفسير العلمي للرؤية، وأنه يشترط له وصول الضوء من مصدر مضيء إلى الجسم المرئي، وإذا انعدم الضوء ولم يصل منه شيء إلى الجسم فإنه يظلم ولا يرى.

واتفاقه مع التفسير الصحيح، المتقرر عن المتخصصين في ذلك الشأن.

كما تضمن المثل - أيضا - ابطال التفسير القديم القائم على أن سبب الرؤية خروج أشعة من العين تسقط على الأجسام فتحدث رؤيتها.

القسم الثالث: إفادة المثل حقائق علمية ثابتة في نفسها، وإن لم تكن مسلمة عند كل المشتغلين بتلك العلوم. وذلك في الأمور العقلية التي تبحث عادة فيما يسمى بعلم النفس والسلوك والاجتماع.

وقد دل المثل على حقيقتين من هذا القسم، هما:

أولاً: حقيقة أن الكفار يتقلبون في ظلمات حالكة وضلالات لا ينفكون عنها.

ثانياً: حقيقة أن الكفار في خوف وقلق وحيرة دائمة.

وبهذا ينتهي الكلام على هذا المثل العظيم. والله أعلم بالصواب.

الباب الثالث :

الأمثال المضافة إلى الله تعالى .

وفيه فصلان :

الفصل الأول : في النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى .

الفصل الثاني : في ثبوت تفرد الله بالمثل الأعلى . ونماذج مما جرى على قياس الأولى من الأمثال .

الفصل الأول : في النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى .

في قوله تعالى : ﴿فلا تضربوا لله الأمثال﴾ .

وفيـــه مباحـث :

المبحث الأول : في دلالة السياق الذي ورد فيه النهي عن ضرب الأمثال لله .

المبحث الثاني : المراد بالأمثال التي نهى ا لله عن ضربها له.

المبحث الثالث : الفوائد المستفادة من النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى .

المبحث الأول : في دلالة السياق الذي ورد فيه النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى .

قال الله تعالى : ﴿ وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئًا وَلَا يَسْتَطِيعُونَ * فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ * ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ * وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّهْهُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾[1]

لقد ورد النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى في سورة ((النحل)) في سياق ركز على قضية هي أهم القضايا ، وأصل الدين ، وحق الله الذي خلق الناس لأجله ودعا إليه رسله ، ألا وهي : تفرد الله بالألوهية ، ووجوب إفراده بالعبادة .

فبدأت السورة ببيان أن الدعوة إلى التوحيد هي أساس دعوة الرسل جميعا . قال الله تعالى :﴿ يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنْذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ ﴾[2] .

وأكد ذلك في أثناء السورة بقوله :

﴿ إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُنْكِرَةٌ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ ﴾[3] .

وبقوله سبحانه :

﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ﴾[4] .

---

(1) سورة النحل آية (٧٣- ٧٦) .

(2) سورة النحل آية (٢) .

(3) سورة النحل آية (٢٢) .

(4) سورة النحل آية (٣٦) .

وبين – سبحانه – أدلة ذلك ، والموجب له ، المتمثل بتفرد ا لله بالربوبية ، وجميع خصائصها . ومن أهم تلك الخصائص :

تفرده بالخلق .

قال تعالى : ﴿ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ (٣) خَلَقَ الْإِنسَانَ مِن نُّطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُّبِينٌ (٤) وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ . . . . ﴾[1] الآيات .

إلى أن قال سبحانه : ﴿ أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ ﴾[2] .

ونحو ذلك من الآيات .

ومن خصائص الربوبية الهامة : ملك السموات والأرض وما بينهما وما فيهن . أشار إلى ذلك سبحانه بقوله :

﴿ وَلَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَهُ الدِّينُ وَاصِبًا أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَتَّقُونَ ﴾[3] .

ومن خصائص الربوبية التي أشارت إليها السورة : تفرده بالأمر الشرعي والكوني .

ورد ذكر الأمر الشرعي في أول السورة بقوله : ﴿ يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ ﴾[4] .

وفي قوله : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴾[5] .

وورد ذكر الأمر الكوني بقوله:

﴿ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَن نَّقُولَ لَهُ كُن فَيَكُونُ ﴾[6] .

---

(١) سورة النحل آية (٣-٥) .

(٢) سورة النحل آية (١٧) .

(٣) سورة النحل آية (٥٢) .

(٤) سورة النحل آية (٢) .

(٥) سورة النحل آية (٩٠) .

ومن خصائص الربوبية : أفعال الله – سبحانه – العظيمة الحكيمة . وقد توسعت السورة في ذكر أفعاله – تبارك وتعالى – وما يحصل بها من أنواع التدبير للكون وما فيه ، وآثارها المباركة على الناس . مع لفت أنظارهم إلى عقوباته التي تحل بالمكذبين المعاندين.

وهذا البيان لمظاهر ربوبيته – سبحانه – يأتي في مضمار بيان صفات الإله المستحق للعبادة ، وأن اتصافه بالربوبية وخصائصها هو البرهان الأكبر على تفرده بالألوهية ، ووجوب إفراده بالعبادة .

كما أن الإكثار من ذكر دلائل ربوبية الله ، وأفعاله العظيمة ، يؤدي بمن تأملها وتعقلها إلى استشعار عظمة الله تعالى ، والفرق الهائل بينه – سبحانه – وبين سائر خلقه، مما يوجب القطع بتفرده بالألوهية والإشمئزاز من أن يجعل له مثلا أو شريكا في العبادة من الخلق الضعفاء المحتاجين المقهورين .

﴿بَلِ اللهَ فَاعْبُدْ وَكُن مِّنَ الشَّاكِرِينَ وَمَا قَدَرُوا اللهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾[1].

ويمضي السياق في ذكر دلائل تفرد الله بالألوهية . فبينت الآيات – بجانب دليل الربوبية – تفرد الله بالمثل الأعلى ، واتصافه بصفات الكمال. ولفت أنظار المشركين وغيرهم إلى ما في تلك المعبودات من دونه من النقص والعجز، والفقر والحاجة التي تدل على عدم أهليتها للألوهية وأن تصرف لها العبادة .

قال تعالى: ﴿لِلَّذِينَ لاَ يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الأَعْلَىَ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾[2] .

كما اشتمل السياق على بيان ما أعده الله لعباده الموحدين من العاقبة الحميدة في الدنيا ، والنعيم المقيم في الآخرة ، وما حلَّ بالأمم السابقة التي أشركت بالله ،

( ) سورة النحل آية (٤٠) .

(١) سورة الزمر آية (٦٦ ، ٦٧) .

(٢) سورة النحل آية (٦٠) .

وافترت عليه الكذب، في الدنيا من العقوبات ، وما ينتظرهم من العذاب الأليم في الآخرة.

إلى غير ذلك من المباحث المتصلة بذلك .

السياق ... والتحذير من الشرك:

بجانب التركيز على قضية التوحيد ، وما يتصل بها من مسائل الإيمان، نجد السياق يركز – أيضا – على القضية المضادة للتوحيد ، وهي الشرك بالله ، بإبطاله ، وتنزيه نفسه عنه . ففي أول آية من السورة نزه الله نفسه عن الشركاء بقوله :﴿أَتَى أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾[1] .

وناقشت السورة أهم معالم اعتقاد المشركين الذين بعث فيهم النبي – ﷺ – والتي تتمثل في :

اتخاذهم شركاء لله يعبدونهم ، ويدعونهم . ويجعلون لهم نصيبا مما رزقهم الله ، ونسبتهم الولد إلى الله ، حيث زعموا أن الملائكة بنات الله .

قال الله تعالى مبينا ذلك من حالهم :

﴿ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ(٢٠)أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ﴾[2] .

وقال :﴿ وَيَجْعَلُونَ لِمَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبًا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ تَاللَّهِ لَتُسْأَلُنَّ عَمَّا كُنْتُمْ تَفْتَرُونَ(٥٦)وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ﴾[3] .

وقال سبحانه في الآية التي تسبق النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى :

﴿ وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئًا وَلَا يَسْتَطِيعُونَ ﴾[4].

---

(١) سورة النحل آية (١) .

(٢) سورة النحل آية (٢٠ ، ٢١) .

(٣) سورة النحل آية (٥٦،٥٧) .

ثم نهى الله تعالى عن ضرب الأمثال له سبحانه بقوله: ﴿ فلا تضربوا لله الأمثال ﴾ وبين علة ذلك النهي بقوله: ﴿ إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴾[١] .

ثم ضرب أمثالا من الحق يبين لعباده فيها معالم التوحيد وأنه لا يجوز أن يسوى بينه وبين خلقه، وأن يجعل المخلوق الضعيف العاجز شريكا له في شيء من ربوبيته أو إلهيته ، فقال : ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا ... ﴾[٢] الآيات .

وتضمن السياق بجانب ذلك ذكر جانب من معارضة المشركين لما نزل من الحق، وإيرادهم الشبهات للاستدلال لما هم عليه من الدين القائم على الشرك .

فمن ذلك احتجاجهم على شركهم بمشيئة الله وإرادته الكونية القدرية حيث قالوا ما حكاه الله عنهم :

﴿وَقَالَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ نَحْنُ وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَّمْنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ فَعَلَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَهَلْ عَلَى الرُّسُلِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ﴾[٣] .

ومن ذلك تكذيبهم بالبعث : قال تعالى مبينا ذلك :

﴿ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَا يَبْعَثُ اللَّهُ مَنْ يَمُوتُ بَلَى وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًّا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾[٤] .

وقد عُلِم من حالهم – كما دلت عليه آيات متفرقة من سور القرآن الكريم– أنهم استعانوا في مجادلتهم الباطلة لإدحاض الحق ، والاستدلال على ما هم عليه من الشرك والتكذيب والافتراء على الله ، بضرب الأمثال ، لإقامة الحجج الباطلة ، والشبهات الخادعة .

---

(١) سورة النحل آية (٧٣) .

(٢) سورة النحل آية (٧٤) .

(٢) سورة النحل آية (٧٦،٧٥) .

(٣) سورة النحل آية (٣٥) .

(٤) سورة النحل آية (٣٨) .

فمن ذلك أنهم ضربوا البنات مثلا له عندما زعموا أن الملائكة بنات الله قال تعالى :

﴿ وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِمَا ضَرَبَ لِلرَّحْمَٰنِ مَثَلًا ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ﴾[1] .

ولو كان لله ولد لكان مستحقا للعبادة . تعالى الله عن ذلك، قال تعالى : ﴿ قُلْ إِن كَانَ لِلرَّحْمَٰنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ﴾[2] .

فهم بهذا الزعم الفاسد جعلوا لله مماثلا في الذات والصفات واستحقاق العبادة .

وضربوا مثلا لإنكار البعث . قال الله تعالى :

﴿ وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَن يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ ﴾[3] .

وضربوا عيسى بن مريم – عليه السلام – مثلا ليعارضوا به[4] قول الله تعالى:

﴿ إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنتُمْ لَهَا وَارِدُونَ (٩٨) لَوْ كَانَ هَٰؤُلَاءِ آلِهَةً مَّا وَرَدُوهَا وَكُلٌّ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾[5] .

قال تعالى : ﴿ وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ (٥٧) وَقَالُوا أَآلِهَتُنَا خَيْرٌ أَمْ هُوَ مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ (٥٨) إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾[6].

---

(١) سورة الزخرف آية (١٧) .

(٢) سورة الزخرف آية (٨١) .

(٣) سورة يس آية (٧٨) .

(٤) انظر : جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١١/ ٢٠٢) .

(٥) سورة الأنبياء آية (٩٨،٩٩) .

(٦) سورة الزخرف آية (٥٧-٥٩) .

وغير ذلك كثير ، من الحجج والأمثال الباطلة ، والمقايسات الخاطئة التي أوردوها مستدلين بها على ما هم عليه من الشرك والتكذيب ، ومعارضين ما جاء به النبي - ﷺ - ...

خلاصة دلالة السياق :

وبناء على ما تقدم يمكن حصر دلالة السياق الذي ورد فيه النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى في سورة « النحل » فيما يلي :

١- بيان أن التوحيد باعتقاد تفرد الله بالألوهية ، وإفراده بالعبادة ، والكفر بالطاغوت، هو الغاية التي أنزل الله لأجلها كتبه ، وأرسل رسله . وبين السياق أدلة التوحيد ، وفضل أهله ، وعاقبتهم الحميدة في الدنيا والآخرة .

٢- ذم المشركين ، وإبطال الشرك ، وبيان سوء عاقبته في الدنيا والآخرة .

٣- دلالة السياق على أن المشركين من كفار قريش وغيرهم، جعلوا لله مماثلا في الذات والصفة عندما زعموا أن الملائكة بنات الله .

٤- دلالته على أنهم جعلوا لله مماثلا في ألوهيته، عندما اتخذوا من دونه شركاء يدعونهم ويعبدونهم ، ويجعلون لهم نصيبا مما رزقهم الله .

٥- ما عُلم من حالهم - كما دلت عليه آيات من سور أخرى - من استعانتهم بضرب الأمثال في معارضتهم لما جاء به النبي - ﷺ - وتسويغ ما هم عليه من الشرك.

٦- نهى الله تعالى عن ضرب الأمثال السيئة له - سبحانه - من أي نوع كانت سواء ما ضرب له من الأمثال في الذات والصفات ، أو ماضرب له من الأمثال في الألوهية واستحقاق العبادة ، أوما يضرب له من الأمثال في الربوبية والأفعال ، أو مايضرب من الأمثال القولية للمحاجة والجدال ،لمعارضة الحق ، والتدليل على صحة الشرك.

٧- بين السياق العلة من النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى . وأن ذلك لأمرين هامين:

الأول : أن المشركين جاهلون با لله سبحانه وماله من الصفات ، وبحقه ودينه. وكل ماضربوه من الأمثال فهو جهل وضلال صادر عن الظن وهوى النفوس. قال تعالى:

﴿ فلا تضربوا لله الأمثال إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴾ .

الثاني : تفرده – سبحانه – بالمثل الأعلى ، والكمال المطلق ، فهو سبحانه أحد ﴿ليس كمثله شيء﴾ ﴿ولم يكن له كفوا أحد﴾ ، فلا يوجد في حقيقة الحال من يكون مماثلا لله فيضرب مثلا له لا في ذاته وصفاته، ولا في ربوبيته وأفعاله، ولا في ألوهيته وحقه على عباده، ولا في علمه وشرعه وهديه . قال تعالى :

﴿لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾[1] .

٨- بيان دلائل الحق على تفرده بالمثل الأعلى ، وأنه إله واحد لا شريك له في ألوهيته أو ربوبيته وصفاته ، وذلك بالإكثار من ذكر أسمائه وصفاته وأفعاله ومظاهر ربوبيته.

٩- إبطال مازعمه المشركون من حجج باطلة ، وأمثال وقياسات فاسدة ليصححوا بها ما هم عليه من الشرك والكفر، ويعارضوا ما جاءهم من الهدى والبينات .

---

(١) سورة النحل آية (٦٠) .

المبحث الثاني : المراد بالأمثال التي نهي عن ضربها لله - عز وجل - .

اختلف المفسرون في المراد بالأمثال التي نُهي عن ضربها لله تعالى ، في قوله: ﴿فلا تضربوا لله الأمثال﴾ . وتبعا لذلك اختلفت أقوالهم في المراد بقوله تعالى في ختام الآية: ﴿إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون﴾ ، التي هي تعليل للنهي .

وحاصل أقوالهم يرجع إلى قولين :

أولاً : أن المراد بالأمثال جمع مثْل . وهو المماثل ، والمكافئ، والند والشريك، والنهي عن ضرب الأمثال، المراد به: النهي عن الشرك واتخاذ الأنداد.سواء في ذلك :

أن يجعل له أندادٌ مماثلين له في الذات أو الصفات .

أو أن يعتقد أن له أندادا يماثلونه في شيء من الربوبية والأفعال.

أو أن يتخذ معه أندادٌ يماثلونه في الألوهية واستحقاق العبادة .

قال ابن عباس – رضي الله عنهما – في الآية :

((يعني اتخاذهم الأصنام ، يقول : لاتجعلوا معي إلها غيري، فإنه لا إله غيري))[1] .

وقال قتادة – رحمه الله – في الآية :

((فإنه أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحدا))[2] .

وقال ابن جرير – رحمه الله – :

((فلا تمثلوا له الأمثال ، ولا تشبهوا له الأشباه ، فإنه لا مثل له ولا شبه))[3] .

واختار هذا المعنى كثير من المفسرين .[4]

وتقدم في دلالة السياق ما يدل على هذا المعنى . حيث أن السورة ناقشت قضية الشرك في عبادة الله ، واعتقادهم أن الملائكة بنات الله ونحو ذلك . ويؤكد هذه

---

(1) انْظر : جامع البيان ، لابن جرير ، ج (٦٢١/٧) .

(2) المرجع السابق .

(3) المرجع السابق .

(4) انْظر : تفسير القرآن العظيم لابن كثير ، ج (٢/ ٥٧٨) ومعالم التنزيل للبغوي ، ج (٥/ ٣٢) . وأضواء البيان للشنقيطي ، ج (٢٩٦/٣) وغيرهم .

الدلالة الآية التي قبل النهي عن ضرب الأمثال لله ، والتي يعيب ا لله فيها على من يشرك في عبادته، حيث قال :

﴿ وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئًا وَلَا يَسْتَطِيعُونَ (٧٣) فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾[١] .

ويكون معنى قوله: ﴿إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴾ ، على هذا القول:

إن ا لله يعلم حقيقة الأمر وأنه لاشريك له ولا ند ولا مثيل ، ويعلم بطلان ما هم عليه وأنهم ليسوا على شيء، كما قال سبحانه في موضع آخر: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾[٢] .

﴿ وأنتم لا تعلمون ﴾ : أي والمشركون لايعرفون ا لله حق معرفته، لذلك أشركوا معه غيره وجعلوا له أنداداً وضربوا له أمثالا، وفعلهم هذا عن توهم فاسد ، وخاطر باطل، وخيال مختل . كما أنهم لا يعلمون ما في عبادتهم من سوء العاقبة ، والتعرض لعذاب ا لله .[٣]

ثانياً : من قال إن المراد بها الأمثال القولية ، التي تورد للتعريف با لله ، التي تقوم على المقايسة والاستدلال بحال على حال .[٤]

ويشهد لهذا المعنى ما يلي :

١- ما تقدم في دلالة السياق أنه معلوم من حال المشركين - الذين بعث فيهم النبي - ﷺ - أنهم عارضوا الدعوة واستدلوا على صحة الشرك بأمثال اخترعوها .

---

(١) سورة النحل آية (٧٣-٧٤) .

(٢) سورة العنكبوت آية (٤٢) .

(٣) فتح القدير للشوكاني، ج (١٧٩/٣) .

(٤) انظر : فتح القدير للشوكاني، ج (١٧٩/٣) ، وروح المعاني للألوسي ج (١٤/ ١٩٥) ، والتفسير الكبير للرازي، ج (٨٣/١٩) .

٢- أن الله ضرب مثلين بعد النهي عن ضرب الأمثال له سبحانه، فهو - سبحانه - جاء بمثلين من الحق بعد أن نهاهم عن الأمثال الباطلة ففيه دلالة لمن قال: إن المراد من النهي هي الأمثال القولية التي تضرب للبيان أو المحاجة .

واختلفوا في المراد بالنهي عن ضربها ، وأشهر أقوالهم في ذلك قولان :

(الأول) من قال إن الله نهى عن ضرب الأمثال له مطلقاً .

وقالوا إن النهي معلل بعدم علم الناس ، حيث قال:﴿وأنتم لا تعلمون﴾ فمن ضرب لله مثلا فإنه يكون عن غير علم.

قال الراغب الأصفهاني - رحمه الله - :

((وقد منع الله تعالى عن ضرب الأمثال بقوله:﴿فلا تضربوا لله الأمثال﴾ ثم نبه أنه قد يضرب لنفسه المثل ولا يجوز أن نقتدي به))[١] .

وقال أبو بكر بن العربي - رحمه الله - :

((وقد ضرب الله الأمثال لنفسه على وجه بديع .... ولم يأذن لأحد من الخلق فيه ، وقال : ﴿فلا تضربوا لله الأمثال﴾))[٢]

وعلل بعضهم النهي عن ضربها بأن ضربها لله يكون بمثابة تعليم الله بما له من الأوصاف أو الشركاء ، أو ما ينبغي له من الدين .. وهذا باطل .

((فإن ضرب المثل إنما يستعمل من العالم لغير العالم ، ليبين له ما خفي عنه ، والله تعالى هو العالم وأنتم لا تعلمون . فتمثيل غير العالم للعالم عكس للحقيقة))[٣] .

فتكون على هذا بمعنى قوله تعالى :﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾[٤] .

---

(١) المفردات في غريب القرآن . (ص ٤٦٢) .

(٢) أحكام القرآن . ج (٣/١١٦٤) .

(٣) انظر : روح المعاني للألوسي . ج (١٤/١٩٤) .

(٤) سورة يونس آية (١٨) .

((فالعباد يحتاجون إلى ضرب الأمثال لما خفيت عليهم الأشياء... فأما من لايخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء فلا يحتاج إلى الأمثال، تعالى الله عن ذلك علوا كبيراً))[1].

(الثاني) من قال: إن المراد النهي عن ضرب الأمثال الفاسدة التي تقتضي المساواة بين الله وخلقه ، والتي تكون بغير علم . أما الأمثال التي لا تقتضي ذلك ، وتكون من العلماء العالمين بالله وما يجوز وما لايجوز له فإنها مشروعة .

قال الشيخ عبد الرحمن بن سعدي – رحمه الله – :

((ولهذا قال :﴿فلا تضربوا لله الأمثال﴾ المتضمنة للتسوية بينه وبين خلقه . ﴿إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون﴾ فعلينا أن لا نقول عليه بلا علم))[2] .

وهذا القول يدل على أن الأمثال القولية المضروبة لله تعالى منها ما هو ممنوع وما هو مشروع .

فالممنوع هي : الأمثال التي يضربها الجاهلون ، ويكونون بضربها بمثابة من يُعلم الله ، أو لمعارضة دينه ، أو لتصحيح الشرك واتخاذ الأنداد والأمثال له – سبحانه – المتضمنة للقياس الإبليسي المعارض للنص. أو القياس الفاسد كالقياس التمثيلي ، أو القياس الشمولي في حق الله تعالى التي تقتضي مساواة الله بغيره من خلقه .

أما المشروع ضربه من الأمثال القولية لله تعالى فهي : التي تصدر عن العالمين بالله، والتي لا تتضمن شيئا من المحذورات ، وتؤدي إلى الاستدلال على إثبات ما أثبت الله لنفسه من الصفات ، ونفي ما لا يليق به من النقص، والتي ضرب الله جنسها لنفسه في كتابه معلماً عباده كيف يستدلون عليه .

ويكون ذلك بالأمثال الجارية على قياس الأولى ، التي لا تتضمن التسوية بين الله وبين خلقه في شيء من خصائصه، فهي جائزة في حق الله تعالى .

---

(١) الأمثال من الكتاب والسنة ، لمحمد بن علي الحكيم الترمذي ،ت:مصطفى عبد القادرعطا ،ص١١ .

(٢) تفسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ،ج(٤/٢٢١) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – :

« ولهذا كانت طريقة الأنبياء – صلوات الله عليهم وسلامه – الاستدلال على الرب تعالى بذكر آياته .

وإن استعملوا في ذلك (القياس) استعملوا قياس الأولى ، لم يستعملوا قياس شمول تستوي أفراده ، ولاقياس تمثيل محض ، فإن الرب تعالى لامثيل له ، ولا يجتمع هو وغيره تحت كلي تستوي أفراده ، بل ما ثبت لغيره من كمال لانقص فيه ، فثبوته له بطريق الأولى ، ولهذا كانت الأقيسة العقلية البرهانية المذكورة في القرآن من هذا الباب. كما يذكره في دلائل ربوبيته وإلهيته ووحدانيته وعلمه وقدرته ، وإمكان المعاد إلى غير ذلك من المطالب العالية السنية ، والمعالم الإلهية التي هي أشرف العلوم وأعظم ما تكمل به النفوس من المعارف »[1] .

وقد اقتدى بعض أهل العلم الراسخين بالأنبياء في استعمال قياس الأولى في التعريف بالله – عز وجل – ، وتأييد ما دل عليه الكتاب والسنة ، منهم إمام أهل السنة أحمد بن حنبل – رحمه الله – .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – :

«وأحمد أشهر وأكثر كلاما في أصول الدين بالأدلة القطعية : نقلِها وعقلها من سائر الأئمة ، لأنه ابتلي بمخالفي السنة، فاحتاج إلى ذلك .

والموجود في كلامه، من الاحتجاج بالأدلة العقلية على ما يوافق السنة، لم يوجد مثله في كلام سائر الأئمة ، ولكن قياس التمثيل في حق الله تعالى لم يسلكه أحمد ، لم يسلك فيه إلا قياس الأولى ، وهو الذي جاء به الكتاب والسنة ، فإن الله لايماثل غيره في شيء من الأشياء حتى يتساويا في حكم القياس ، بل هو سبحانه أحق بكل حمد ، وأبعد عن كل ذم ، فما كان من صفات الكمال المحضة التي لا نقص فيها بوجه من الوجوه ، فهو أحق به من كل ما سواه ، وما كان من صفات النقص فهو أحق بتنزيهه عنه من كل ما سواه .... وكذلك أحمد سلك هذا المسلك ... مثل بيانه لإمكان كونه

---

(١) مجموع الفتاوى ، ج (٩/١٤١) .

عالماً بجميع المخلوقات ، مع كونه بائناً عن العالم فوق العرش، بقياسين عقليين: أحدهما أن الإنسان قد يكون معه قدح صاف فيرى ما فيه مع مباينته له ، فالرب سبحانه قدرته على العالم ومباينته له، أعظم من قدرة هذا على ما في يديه ، فلا تمتنع رؤيته لما فيه وإحاطته به مع مباينته له .

والقياس الثاني من بنى داراً وخرج منها فهو يعلم ما فيها ، لكونه فعلها ، وإن لم يكن فيها . فالرب الذي خلق كل شيء وأبدعه ، هو أحق بأن يعلم ما خلق، وهو اللطيف الخبير، وإن لم يكن حالاً في المخلوقات.

والمقصود أن أحمد يستدل بالأدلة العقلية على المطالب الإلهية إذا كانت صحيحة، إنما يذم ما خالف الكتاب والسنة، أو الكلام بلا علم والكلام المبتدع في الدين .))[1]

والقول بالتفريق في ضرب الأمثال بين الممنوع والمشروع، هو الصواب ، لما تقدم من وجود أمثال مضروبة لله، جارية على قياس الأولى في القرآن الكريم، وأن ضربها من منهج الأنبياء، واستخدمها بعض أهل العلم الراسخين، فهي من الأمثال الصحيحة التي تؤيد ما ورد عن ا لله في كتابه، وسنة رسوله – ﷺ – .

تحرير المراد بالنهي عن ضرب الأمثال لله تعالى :

مما تقدم تبين أن في المراد بالنهي عن ضرب الأمثال لله تعالى قولين:

الأول : النهي عن اتخاذ الشركاء والأنداد ، في الذات أو الصفات ، أو الألوهية أو الربوبية ونحو ذلك مما تفرد به سبحانه.

الثاني : النهي عن ضرب الأمثال القولية الفاسدة له سبحانه .

والقول الأول – النهي عن الشرك واتخاذ الأنداد واعتقاد مماثلة أحد من الخلق له سبحانه – هو المعنيُّ أصلا بالنهي عن ضرب الأمثال لله تعالى . وذلك أن أساس الرسالة قائم على الدعوة إلى توحيد ا لله ، والتحذير من الشرك ومحاربته ووسائله .

أما الأمثال القولية الفاسدة التي يضربها الجاهلون لله ، فإنها داخلة في النهي

---

(١) درء تعارض العقل والنقل ، ت : د. محمد رشاد سالم ، ج (١٥٤/٧، ١٥٥) .

تبعاً، لأنها من وسائل الشرك وأسبابه.

فالنهي إذا يشمل الأمرين . إلا أنه في اتخاذ الأمثال من الشركاء والأنداد أصلا، وفي ضرب الأمثال القولية تبعا . وا لله أعلم .

وخلاصة هذا البحث :

تبين مما تقدم أن الأمثال المنهي عن ضربها لله تعالى تشمل : إتخاذ الشركاء والأنداد ، واعتقاد مماثلة أحد من الخلق لله في ذاته وأسمائه وصفاته، أو ألوهيته واستحقاق العبادة، أو ربوبيته وأفعاله.

كما يشمل النهيُ الأمثال القولية الفاسدة التي يضربها لله المشركون الجاهلون با لله ومن في حكمهم في الجهل .

وتبين أن الأمثال القولية المضروبة لله ، منها ما هو ممنوع ومنها ما هو مشروع. فالممنوعة : هي الأمثال التي يضربها لله المشركون أو غيرهم من الجاهلين لمعارضة دين ا لله وتوحيده، أو لتصحيح الشرك ، أو المتضمنة للتسوية بين ا لله وبين أحد من الخلق. ويدخل في ذلك الأمثال التمثيلية ، والأمثال الشمولية .

والمشروع منها : التي تصدر عن العالمين با لله، ولا تتضمن التسوية بين ا لله وخلقه، أو معارضة الدين، وإنما تؤيد ما أثبت ا لله لنفسه من الصفات، وتنفي عنه ما لا يليق به من النقص والعيب. وهي الأمثال الجارية على قياس الأولى . وا لله أعلم .

المبحث الثالث : في أهم الفوائد المستفادة من النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى .

لقد تضمن النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى في قوله : ﴿فلا تضربوا لله الأمثال إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون﴾ ، فوائد هامة ، منها:

الفائدة الأولى : النهي عن الشرك في عبادة ا لله .

الفائدة الثانية : النهي عن اتخاذ الأمثال لله ، وباعتقاد أن لله مماثلا في ذاته أو أسمائه وصفاته.

الفائدة الثالثة : النهي عن ضرب الأمثال القولية القياسية الفاسدة لله تعالى .

وإلى الكلام على هذه الفوائد بشيء من التفصيل . وا لله المستعان.

الفائدة الأولى : النهي عن الشرك في عبادة الله .

إن مَنْ صرف شيئا من العبادة لغير ا لله ، فقد جعل ذلك المعبود مع ا لله ندا له، مماثلا له في الألوهية واستحقاق العبادة .

ويكوّن بذلك قد ضرب في حُكمِه واعتقاده لله مثلا، حيث جعل له مماثلا في الألوهية يعبد كما يعبد ا لله . فهو داخل في النهي عن ضرب الأمثال لله.

وحقيقة العبادة أنها :

«اسم جامع لكل ما يحبه ا لله ويرضاه من الأقوال والأعمال الباطنة والظاهرة : فالصلاة ، والزكاة ، والصيام ، والحج ، وصدق الحديث ، وأداء الأمانة ، وبر الوالدين ، وصلة الأرحام ، والوفاء بالعهود، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والجهاد للكفار والمنافقين ، والإحسان إلى الجار واليتيم والمسكين والمملوك من الآدميين والبهائم ، والدعاء ، والذكر، والقراءة، وأمثال ذلك من العبادة. وكذلك حب ا لله ورسوله، وخشية ا لله ، والإنابة إليه ، وإخلاص الدين له، والصبر لحكمه، والشكر لنعمه، والرضا بقضائه، والتوكل عليه، والرجاء لرحمته، والخوف لعذابه، وأمثال ذلك، هي من العبادات لله.

وذلك أن العبادة لله هي الغاية المحبوبة لله والمرضية له، التي خلق الخلق لها كما قال تعالى :﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾[1] .

وبها أرسل جميع الرسل كما قال نوح لقومه:﴿ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ﴾[2] ، وكذلك قال هود ، وصالح، وشعيب وغيرهم لقومهم .

وقال تعالى :﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ فَمِنْهُم مَّنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُم مَّنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ﴾[3] .

---

(١) سورة الذاريات آية (٥٦) .

(٢) سورة الأعراف آية (٥٩) .

(٣) سورة النحل آية (٣٦) .

وقال تعالى :﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ﴾[1] . »[2]

« فالدين كله داخل في العبادة »[3] .

« وهذه العبادة متعلقة بإلهيته تعالى ، ولهذا كان عنوان التوحيد لا إله إلا الله ، بخلاف من يقر بربوبيته ولا يعبد ، أو يعبد معه إلها آخر .

فالإله الذي يألهه القلب بكمال الحب والتعظيم والإجلال والإكرام والخوف والرجاء، ونحو ذلك . وهذه العبادة هي التي يحبها الله ويرضاها ، وبها وصف المصطفين من عباده، وبها بعث رسله »[4] .

«والعبادة والطاعة والاستقامة، ولزوم الصراط المستقيم، ونحو ذلك من الأسماء، مقصودها واحد ، ولها أصلان:

أحدهما : أن لايعبد إلا الله .

والثاني : أن يعبده بما أمر وشرع ، لا بغير ذلك من الأهواء والبدع »[5] .

وحقيقة الشرك في العبادة :

أن يؤمن بالله ويشرك معه غيره في ألوهيته، وذلك بأن يجعل لله ندا يعتقد أن له شيئا من الألوهية ، أو يصرف له العبادة أو شيئا منها .

قال الله تعالى : ﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾[6] .

قال عكرمة – رحمه الله – في الآية :

---

(1) سورة الأنبياء آية (٢٥) .

(2) كتاب العبودية لشيخ الإسلام ابن تيمية ، (ص٤) ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط / الأولى ، ١٤٠١ هـ .

(3) المصدر السابق، (ص ٥) .

(4) نفس المصدر ، (ص ٨ ، ٩) .

(5) نفس المصدر ، (ص ١٧) . وقد تقدم الكلام على شروط صحة العبادة ، ص(٣٦٥) .

(6) سورة يوسف آية (١٠٦) .

«ولئن سألتهم من خلقهم وخلق السموات والأرض ليقولن الله ، فذلك إيمانهم ، وهم يعبدون غيره »[1] .

وحق الله تعالى على عباده أن يخلصوا له العبادة ، كما قال - ﷺ - في حديث معاذ - رضي الله عنه - :

« حق الله على العباد : أن يعبدوه ولايشركوا به شيئا ، وحق العباد على الله : أن لا يعذب من لا يشرك به شيئا »[2] .

وصرف حق الله لغيره شرك ، وظلم عظيم ، كما قال تعالى حاكيا وصية لقمان - عليه السلام - لابنه :

﴿يَابُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ﴾[3] .

فكل عبادة ثبتت لله فهي من حقه ، لايجوز أن تصرف لغيره، أو أن يشرك فيها معه غيره .

والشرك أعظم الذنوب وأقبحها . سئل النبي - ﷺ - أي الذنب أعظم عند الله؟ قال: (أن تجعل لله ندا وهو خلقك)[4] .

وقال - ﷺ - : (ألا أنبئكم بأكبر الكبائر؟) «ثلاثا» ، قالوا : بلى يا رسول الله. قال : (الإشراك بالله، وعقوق الوالدين - وجلس وكان متكئا فقال - : ألا وقولُ الزور) . قال : فما زال يكررها حتى قلنا : ليته سكت .[5]

والشرك محبط للعمل ، كما قال تعالى :

---

(1) الجامع الصحيح للبخاري، كتاب التوحيد، باب: قول الله تعالى: ﴿فلا تجعلوا لله أندادا﴾ ج (١٣/ ٤٩١).

(2) تقدم تخريج الحديث ص (١٦٦).

(3) سورة لقمان آية (١٣) .

(4) متفق عليه . البخاري كتاب التفسير . باب قوله تعالى :﴿ فلا تجعلوا لله أندادا ﴾ . (ح ٤٤٧٧) . الصحيح مع الفتح . ج (٨/ ١٦٣) . ومسلم : كتاب الإيمان . باب كون الشرك أقبح الذنوب . (ح ٨٦) . (ج ١/ ٩٠).

(5) متفق عليه واللفظ للبخاري، البخاري ، كتاب الشهادات ، باب : ما قيل في شهادة الزور ح٢٦٥٤) . الصحيح مع الفتح ج (٥/ ٢٦١) . ومسلم : كتاب الإيمان ، باب : بيان الكبائر. (ح ٨٧) . ج (١/ ٩١) .

﴿وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ(٦٥) بَلِ اللَّهَ فَاعْبُدْ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾[1] .

وهو سبب للخلود في النار، كما قال تعالى: ﴿إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ﴾[2] .

وضرب الأمثال لله بهذا المعنى – إتخاذ الشركاء لله في العبادة – هو من باب جعل الأنداد له سبحانه .

وقد نهى الله عن ذلك وأنكر على من فعله أشد الإنكار .

فأول أمر في المصحف هو الأمر بعبادة الله ، وأول نهي هو النهي عن اتخاذ الأنداد مع الله سبحانه . قال الله تعالى :

﴿يَاأَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ(٢١) الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾[3] .

فأمر – سبحانه – بعبادته ، ثم ذكر بعض آيات ربوبيته التي تستدل بها العقول على استحقاقه وحده للعبادة ، ثم نهى عن أن يجعل له أندادٌ تصرف لهم العبادة ، ويشركون معه فيها .

قال ابن جرير – رحمه الله – :

«فنهاهم الله تعالى أن يشركوا به شيئا ، وأن يعبدوا معه غيره، أو يتخذوا له ندا وعدلا في الطاعة ، فقال : كما لا شريك لي في خلقكم وفي رزقكم الذي أرزقكم وملكي إياكم ، ونعمي التي أنعمتها عليكم ، فكذلك فأفردوا لي الطاعة ، وأخلصوا لي

---

(1) سورة الزمر آية (٦٥،٦٦) .

(2) سورة المائدة آية (٧٢) .

(3) سورة البقرة آية (٢١،٢٢) .

العبادة، ولا تجعلوا لي شريكا وندا من خلقي ، فإنكم تعلمون أن كل نعمة عليكم فمني))[1].

ومثل هذا الأسلوب ورد في موضع آخر من سورة (البقرة) ، في قوله تعالى: ﴿ وَإِلَٰهُكُمْ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ لَّا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَٰنُ الرَّحِيمُ ﴾[2] .

ثم ذكر أصول الآيات الدالة على ربوبيته الدالة على استحقاقه وحده للعبادة . بقوله : ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ ... ﴾[3] الآية .

ثم عاب – سبحانه – على من خالف تلك الدلالة ، واتخذ أنداداً من دون الله يحبهم أشد من حب الله ، ويصرف لهم العبادة .

قال ابن جرير – رحمه الله – :

((وأما قوله ﴿لا إله إلا هو﴾ ، فإنه خبر منه تعالى ذكره أنه لا رب للعالمين غيره . ولا يستوجب على العباد العبادة سواه، وأن كل ما سواه فهم خلقه ، والواجب على جميعهم طاعته والانقياد لأمره، وترك عبادة ما سواه من الأنداد والآلهة ، وهجر الأوثان والأصنام . لأن جميع ذلك خلقه ، وعلى جميعهم الدينونة له بالوحدانية والألوهة ، ولا تنبغي الألوهة إلا له ، إذ كان ما بهم من نعمة في الدنيا فمنه ، دون ما يعبدونه من الأوثان ويشركون معه من الإشراك ، وما يصيرون إليه من نعمة في الآخرة فمنه ، وأن ما أشركوا معه من الإشراك لا يضر ولا ينفع في عاجل ولا في آجل، ولا في دنيا ولا في آخرة .

وهذا تنبيه من الله تعالى ذكره أهل الشرك به على ضلالهم، ودعاء منه لهم إلى الأوبة من كفرهم ، والإنابة من شركهم .

ثم عرفهم تعالى بذكره – بالآية التي تتلوها – موضعَ استدلال ذوي الألباب منهم على حقيقة ما نبههم عليه من توحيده وحججه الواضحة القاطعة عُذرَهم ، فقال

---

(1) جامع البيان ، ج (١/ ١٩٩) .

(2) سورة البقرة آية (١٦٣) .

(3) سورة البقرة آية (١٦٤) .

تعالى ذكره أيها المشركون ، إن جهلتم أو شككتم في حقيقة ما أخبرتكم من الخبر : من أن إلهكم إله واحد ، دون ما تدَّعون ألوهيته من الأنداد والأوثان ، فتدبروا حججي وفكروا فيها ، فإن من حججي خلق السموات والأرض، واختلاف الليل والنهار، والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس، وما أنزلت من السماء من ماء فأحييت به الأرض بعد موتها ، وما بثثت فيها من كل دابة ، والسحاب الذي سخرته بين السماء والأرض. فإن كان ما تعبدونه من الأوثان والآلهة والأنداد وسائر ما تشركون به ، إذا اجتمع جميعه فتظاهر أو انفرد بعضه دون بعض ، يقدر على أن يخلق نظير شيء من خلقي الذي سميت لكم ، فلكم بعبادتكم ما تعبدون من دوني حينئذ عذر، وإلا فلا عذر لكم في اتخاذ إله سواي ، ولا إله لكم ولما تعبدون غيري .

فليتدبر أولو الألباب إيجاز ا لله احتجاجه على جميع أهل الكفر به والملحدين في توحيده ، في هذه الآية وفي التي بعدها ، بأوجز كلام ، وأبلغ حجة وألطف معنى يشرف بهم على معرفة فضل حكمة ا لله وبيانه ››[1] .

أهم صفات الإله الحق :

لقد تضمن السياق الذي ورد فيه النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى من سورة (النحل) بيان أهم الصفات التي من اتصف بها كان مستحقا للعبادة ، كما ذكرت بقية الصفات في مواضع أخرى من القرآن.

فا لله – سبحانه – عندما نهى عن اتخاذ الأنداد ، بين أن اتخاذ الإله المعبود ليس خاضعا لهوى النفوس ، والظنون والأوهام . وإنما هو أمر عظيم حيث يجب أن يتصف الإله بصفات عظيمة ، من توفرت فيه تلك الصفات فهو الإله الحق ، ومن كان متجردا منها فإنه أقل وأحقر من أن تصرف له العبادة ، ويقصده الناس برغباتهم ورهباتهم .فبإدراك العبد لهذه الصفات تستشعر نفسه ذلك الفرق العظيم بين الإله الحق، وبين تلك الأنداد الباطلة التي سميت آلهة وهي لاتملك من الألوهية شيئا .

---

(1) جامع البيان ، ج (٢/٦٤، ٦٥) .

﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنتُمْ وَآبَاؤُكُم مَّا أَنزَلَ اللَّهُ بِهَا مِن سُلْطَانٍ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُم مِّن رَّبِّهِمُ الْهُدَى﴾[1] .

وسأذكر أهم الصفات التي دل عليها السياق، متبعا ذلك بالآيات من السور الأخرى الدالة على نفس المعنى .

أولاً : أن يكون خالقاً .

قال الله تعالى : ﴿أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾[2] .

وقال – سبحانه – : ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ * أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ﴾[3] .

((فهذه الآيات تبين أن الذي يستحق أن يعبد هو من يخلق الخلق ويبرزهم من العدم إلى الوجود ، أما غيره فهو مخلوق مربوب ، محتاج إلى من يخلقه ويدبر شئونه))[4]

.

وذكر – سبحانه – أن عدم القدرة على الخلق دليل ظاهر على بطلان ألوهية تلك الآلهة التي زعمها المشركون ، منكراً على من عبدها مع قيام هذه الحجة عليها ، حيث قال :

﴿أَيُشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ﴾[5] .

وقال: ﴿وَاتَّخَذُوا مِن دُونِهِ آلِهَةً لَّا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ﴾[6]

---

(1) سورة النجم آية (٢٣) .

(2) سورة النحل آية (١٧) .

(3) سورة النحل آية (٢٠،٢١) .

(4) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ، محمد الأمين الشنقيطي، ج (١٩٣/٣) .

(5) سورة الأعراف آية (١٩١) .

(6) سورة الفرقان آية (٣) .

ثانيا : أن يكون ربا مدبرا ، قائما بنفسه ، مقيما لغيره ، مالكا للأمر، والرزق ، والنفع والضر.

إذ أن هذا هو المعنى الذي يريده العابد من المعبود، فالعابد يعبد رغبا ورهبا ، يرغب في ما عند معبوده من الخير، ويرهب ما عنده من الضر .

فبين سبحانه أن تلك الأمثال التي جعلت له أندادا وشركاء ، إنما هي مخلوقة مدبرة لاتملك لنفسها شيئا فضلا عن غيرها .

بين أنهم مدبرون بقوله :

﴿ وَهُمْ يُخْلَقُون ﴾[1] ، وقوله :﴿ وما يَشْعُرون أيان يُبْعَثون ﴾[2] وقوله : ﴿ ولا يَمْلِكون موتا ولا حياة ولا نُشورا ﴾[3] .

وقد عاب ا لله تعالى على مَنْ يعبد مَنْ أمره بيد غيره ، ولا يملك له رزقا ولا نفعا ولا ضرا فقال سبحانه :

﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئًا وَلَا يَسْتَطِيعُونَ(٧٣)فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾[4] .

« ويفهم من الآية الكريمة : أنه لا يصح أن يعبد إلا من يرزق الخلق ، لأن أكلهم رزقه ، وعبادتهم غيره كفر ظاهر لكل عاقل »[5] .

ومن الآيات الدالة على هذا المعنى قوله تعالى :

---

(١) جزء من عدة آيات منها الآيتان بعده ، آية سورة الأعراف (١٩١) ن والفرقان (٣) .

(٢) سورة النحل آية (٢١) .

(٣) سورة الفرقان آية (٣) .

(٤) سورة النحل آية (٧٣، ٧٤) .

(٥) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ، محمد الأمين الشنقيطي، ج (٢٩٤/٣) .

﴿أَيُشْرِكُونَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ(١٩١)وَلَا يَسْتَطِيعُونَ لَهُمْ نَصْرًا وَلَا أَنفُسَهُمْ يَنصُرُونَ(١٩٢)وَإِن تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَى لَا يَتَّبِعُوكُمْ سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنتُمْ صَامِتُونَ(١٩٣)إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَالُكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾[1] .

وقد جمع الله هذه المعاني : من كون هذه الآلهة المزعومة لاتخلق شيئا ، وأنها مخلوقة مدبرة ، وأنها لا تملك لنفسها ولا لعابدها خيرا ، في قوله تعالى :

﴿وَاتَّخَذُوا مِن دُونِهِ آلِهَةً لَّا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُورًا﴾[2] .

والعباد كلهم بما فيهم الملائكة، والأنبياء والأولياء، وكافة الجن والإنس، لايملكون شيئا من أمر الله الكوني ، وهم مدبرون عاجزون عن جلب النفع. ودفع الضر عن أنفسهم ، وهم عن فعله لغيرهم أعجز.

بين ذلك الله – تبارك وتعالى – في حال أفضل أنبيائه ورسله – ﷺ – ليدلل على أن غيره ممن هو مثله في الرسالة أو دونه من الأنبياء والأولياء والصالحين . أولى منه بالعجز عن أن يملك لنفسه ضرا ورشدا ، فضلا عن أن يملكه لغيره ممن يدعوه .

قال تعالى :﴿ وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا(١٨)وَأَنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا(١٩)قُلْ إِنَّمَا أَدْعُو رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا(٢٠)قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ

---

(١) سورة الأعراف آية (١٩١-١٩٤) .

(٢) سورة الفرقان آية (٣) .

لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا (٢١) قُلْ إِنِّي لَن يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِن دُونِهِ مُلْتَحَدًا (٢٢) إِلَّا بَلَاغًا مِّنَ اللَّهِ وَرِسَالَاتِهِ وَمَن يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ﴾[1]

وقد بين الله تعالى مظاهر ربوبيته ، وأفعاله العظيمة في مواضع كثيرة من القرآن، ليدرك الناس عظم صفاته، والفرق العظيم بينه وبين غيره من الخلق، فيقدروه حق قدره، وتشمئز قلوبهم من أن يجعلوا له أمثالا وأندادا من الخلق الذين لايفعلون شيئا من ذلك .

ثالثا : من صفات المعبود الحق أنه حي لايجري عليه الموت :

أشار إلى هذه الصفة في السياق قوله تعالى:

﴿ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ﴾[2]

ويؤيد هذا المعنى قول الله تعالى :

﴿وَتَوَكَّلْ عَلَى الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ وَسَبِّحْ بِحَمْدِهِ﴾[3] .

فدل على أن من يجري عليه الموت لا يصلح للألوهية والعبادة .

وقد بين – سبحانه – أن كل حي سيهلك حاشاه سبحانه ، قال تعالى :

﴿وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَٰهًا آخَرَ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾[4].

وهذه الآية جامعة للدلالة على هذه الفائدة : من بيان أن من صفات الإله الحق أن يكون حيا لا يجري عليه الموت.

---

(١) سورة الجن آية (١٨-٢٣) .

(٢) سورة النحل آية (٢١) .

(٣) سورة الفرقان آية (٥٨) .

(٤) سورة القصص آية (٨٨) .

وذلك أن الله – تعالى – نهى عن اتخاذ الأنداد والشركاء في عبادته ، فقال: ﴿ولا تدع مع الله إلها آخر﴾ وبين علة ذلك النهي ، وهي : تفرده بالألوهية: فقال : ﴿لا إله إلا هو﴾ .

ثم ذكر دليلا على ذلك ، وهو كون كل من سواه سيموت ويهلك ولو كان إلها لما هلك ، فقال : ﴿كل شيء هالك إلا وجهه﴾ ، ثم ذكر دليلا آخر وهو تفرده بالحكم المتضمن لتدبير العباد، وتصريف أمورهم ، وإماتة من شاء، وإحياء من شاء، وأنه سيرجع إليه العابد والمعبود، والمخلص والمشرك ويحكم بينهم بحكمه ، فقال :﴿له الحكم وإليه ترجعون﴾ .

رابعا : أن الإله الحق متصف بالكمال والغنى المطلق .

وأن النقص والعجز والحاجة علامات على عدم أهلية من قامت به للألوهية ، وأن تصرف له العبادة.

دل على ذلك في السياق قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1] .

قال ابن كثير – رحمه الله – في تفسير هذه الآية : « أي الكمال المطلق من كل وجه وهو منسوب إليه »[2] .

وهذا المعنى كثير في القرآن الكريم ، حيث يلفت الله عقول الناس إلى ما في تلك الآلهة المزعومة من نقص وعيب ، وأنها مدبرة ، مقهورة عاجزة، مما يوجب للعقول السليمة القطع بعدم أهليتها لما زعم لها من الألوهية .

والذين ألهوا وعبدوا من دون الله إما أن يكونوا من الأحياء كالملائكة والأنبياء والصالحين ونحوهم. وإما أن يكونوا من الجمادات . وكلا هذين الصنفين ورد له ما يناسبه من الآيات التي تبين ما فيه من النقص والعيب .

---

(1) سورة النحل آية (٦٠) .

(2) تفسير القرآن العظيم ، ج (٢) ٥٧٢) .

فما ورد فيمن عبد من دون الله من الأنبياء، قوله تعالى في حق عيسى بن مريم - عليه السلام - :

﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ﴾[1] .

قال ابن جرير - رحمه الله - :

« خبر من الله تعالى ذكره عن المسيح وأمه أنهما كانا أهل حاجة إلى ما يغذوهما . وتقوم به أبدانهما من المطاعم والمشارب، كسائر البشر من بني آدم . فإن من كان كذلك غير كائن إلها، لأن المحتاج إلى الغذاء قوامه بغيره، وفي قوامه بغيره ، وحاجته إلى ما يقيمه دليل واضح على عجزه، والعاجز لا يكون إلا مربوبا لاربا »[2] .

ومما ورد في حق من عبد من دون الله من الجمادات ، قوله تعالى :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْثَالُكُمْ فَادْعُوهُمْ فَلْيَسْتَجِيبُوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ(١٩٤) أَلَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلِ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كِيدُونِي فَلَا تُنْظِرُونِ ﴾[3] .

فبين سبحانه أن في تلك الآلهة التي عبدها المشركون من الأوثان ونحوها نقصا ظاهرا ، وهو أنها ليس لها أرجل ولاتستطيع المشي ، وليس لها أيد ، ولا تسمع ولا تبصر ، وهذا يجعلها أنقص في الخلق من الذين يعبدونها ، وكل عاقل يعلم أن توجه الإنسان لعبادة من هو أقل منه سفه وضلال .

طبيعة جعل هذا الصنف الأنداد لله :

هذا النوع من المشركين يقرون بربوبية الله ، بأنه الخالق الرازق المدبر، إلا أنهم أشركوا معه في العبادة .

---

(١) سورة المائدة آية (٧٥) .

(٢) جامع البيان ، ج (٤/ ٦٥٤) .

(٣) سورة الأعراف آية (١٩٤،١٩٥) .

قال ابن جرير – رحمه الله – في تفسير قوله تعالى :﴿ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَندَادًا وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾[1] .

((ولكن الله جل ثناؤه قد أخبر في كتابه عنها[2] أنها كانت تقر بوحدانيته[3] ، غير أنها تشرك في عبادته ما كانت تشرك منها . فقال جل ثناؤه:﴿ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾[4] ، وقال :﴿قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّن يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَن يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَن يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴾[5] .

فالذي هو أولى بتأويل قوله :﴿وأنتم تعلمون﴾ ، إذ كان ما كان عند العرب من العلم بوحدانية الله ، وأنه مبدع الخلق وخالقهم، ورازقهم نظير الذي كان من ذلك عند أهل الكتابين ... أن يكون تأويله ما قاله ابن عباس وقتادة، من أنه يعني بذلك كل مكلف، عالم بوحدانية الله ، وأنه لا شريك له في خلقه، يشرك معه في عبادته غيره، كائنا من كان من الناس عربيا كان أو أعجميا ، كاتبا كان أو أميا.....))[6].

فهؤلاء المشركون لايعبدون من ألهوه مع الله لاعتقادهم أنه خالق متصرف، يرزق ويجلب النفع ويدفع الضر، فهم يقرون أن ذلك بيد الله ، وإنما عبدوهم ليتوسلوا ويستشفعوا بهم إلى الله تعالى .

---

(١) سورة البقرة آية (٢٢) .

(٢) عن العرب كما تقدم في كلامه .

(٣) يعني توحيد الربوبية. كما بينه بعد ذلك بقوله:(عالم بوحدانية الله . وأنه لاشريك له في خلقه...) .

(٤) سورة الزخرف آية (٨٧) .

(٥) سورة يونس آية (٣١) .

(٦) جامع البيان ، ج (١/٢٠٠) .

بين ا لله هذه الحقيقة من حالهم في سياق بدأه بالأمر بإخلاص العبادة له ، حيث قال :

﴿إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَّهُ الدِّينَ (٢) أَلَا لِلَّهِ الدِّينُ الْخَالِصُ﴾[1] .

ثم بين – سبحانه – طبيعة شرك هذا الصنف من المشركين من قريش وغيرهم من كفار العرب فقال:

﴿ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴾[2] .

ثم بين سبحانه أن زعمهم أن تلك الآلهة شفعاء لله ووسائط بينه وبين خلقه كذب وقول على ا لله بلا علم ، وكفر، حيث قال :

﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَاذِبٌ كَفَّارٌ ﴾[3] .

قال ابن كثير – رحمه ا لله – في قوله تعالى: ﴿ ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ﴾.

«أي إنما يحملهم على عبادتهم لهم أنهم عمدوا إلى أصنام اتخذوها على صور الملائكة المقربين– في زعمهم – فعبدوا تلك الصورتنزيلا لذلك منزلة عبادتهم الملائكة ليشفعوا لهم عند ا لله في نصرهم ورزقهم وما ينوبهم من أمور الدنيا . فأما المعاد فكانوا جاحدين له كافرين به ... ولهذا كانوا يقولون في تلبيتهم إذا حجوا في جاهليتهم : لبيك لا شريك لك إلا شريكا هو لك تملكه وما ملك . وهذه الشبهة هي التي اعتمدها المشركون في قديم الدهر وحديثه . وجاءتهم الرسل – صلوات ا لله وسلامه عليهم أجمعين – بردها والنهي عنها . والدعوة إلى إفراد ا لله بالعبادة وحده لاشريك

---

(١) سورة الزمر آية (٢،٣) .

(٢) سورة الزمر آية (٣) .

(٣) سورة الزمر آية (٣) .

له. وأن ذا شيء اخترعه المشركون من عند أنفسهم. لم يأذن الله فيه ، ولا رضي. بل أبغضه ونهى عنه :

﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾[1] ، ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾[2] . وأخبر أن الملائكة التي في السموات – من الملائكة المقربين وغيرهم – كلهم عبيد خاضعون لله . لا يشفعون عنده إلا بإذنه لمن ارتضى . وليسوا كالأمراء عند ملوكهم يشفعون عندهم بغير إذنهم فيما أحبه الملوك وأبوه . ﴿فلا تضربوا لله الأمثال﴾[3] ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا))[4] .

وقال – سبحانه – مبينا هذا المعنى وأنهم إنما عبدوا تلك الآلهة ليستشفعوا بها إلى الله تعالى :

﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُونَ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾[5] .

قال ابن جرير – رحمه الله – :

((يقول تعالى ذكره : ويعبد هؤلاء المشركون الذين وصفت لك ، يا محمد صفتهم ، من دون الله الذي لايضرهم شيئا ولا ينفعهم في الدنيا ولا في الآخرة ، وذلك هو الآلهة والأصنام التي كانوا يعبدونها، ﴿ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله﴾، يعني أنهم كانوا يعبدونها رجاء شفاعتها عند الله . قال الله لنبيه محمد – ﷺ – :﴿قل﴾ لهم ، ﴿

---

(1) سورة النحل آية (٣٦) .

(2) سورة الأنبياء آية (٢٥) .

(3) سورة النحل آية (٧٤) .

(4) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٤/ ٤٥) .

(5) سورة يونس آية (١٨) .

أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض ﴾ ، يقول: أتخبرون ا لله بما لايكون في السموات ولا في الأرض ؟ وذلك أن الآهة لاتشفع لهم عند ا لله في السموات ولا في الأرض. وكان المشركون يزعمون أنها تشفع لهم عند ا لله . فقال ا لله لنبيه – ﷺ – : قل لهم : أتخبرون ا لله أن ما لا يشفع في السموات ولا في الأرض يشفع لكم فيهما ؟ وذلك باطل ... بل يعلم ا لله أن ذلك خلاف ما تقولون ، وأنها لا تشفع لأحد ولا تنفع ولا تضر ، ﴿سبحانه وتعالى عما يشركون﴾ ، يقول : تنزيها لله وعلوا عما يفعله هؤلاء المشركون ، من إشراكهم في عبادته ما لا يضر ولا ينفع، وافترائهم عليه الكذب))[1] .

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه ا لله – :

((﴿ويقولون﴾ قولا خاليا من البرهان :﴿ هؤلاء شفعاؤنا عند الله﴾ أي : يعبدونهم ، ليقربوهم إلى ا لله ، ويشفعوا لهم عنده .

وهذا قول من تلقاء أنفسهم ، وكلام ابتكروه هم ، ولهذا قال تعالى – مبطلا لهذا القول – :﴿ قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض﴾ أي ا لله تعالى هو العالم . الذي أحاط علما بجميع ما في السموات والأرض ، وقد أخبركم بأنه ليس له شريك ولا إله معه . أفأنتم – يا معشر المشركين – تزعمون أنه يوجد له فيها شركاء ؟ أفتخبرونه بأمر خفي عليه ، وعلمتموه؟ أأنتم أعلم أم ا لله ؟ فهل يوجد قول أبطل من هذا القول ، المتضمن أن هؤلاء الضلال الجهال السفهاء ، أعلم من رب العالمين ؟))[2] .

وهذا التعليم الرباني للنبي – ﷺ – المستفاد من قوله :﴿قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض﴾ ، يقال لكل من زعم وسيلة أو شفيعا يقصده

---

(١) جامع البيان ، ج (٦/ ٥٤٢) .

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ،ج(٣/٣٣٧) .

بالدعاء والقربات ليشفع له عند الله . كالذين يقصدون الأنبياء والأولياء ونحوهم من الأحياء أو الأموات ، فيقال لهم :

هاتوا برهانكم على ذلك من آية محكمة ، أو حديث صحيح .

فإذا لم يأتوا بذلك ، ولن يأتوا به ، فإن حالهم كالذي يخبر الله بماله من الشركاء والأنداد، وما يجوز في دينه . وما هو كائن في ملكه مما لا يعلمه . وهذا باطل ومنكر، أنكره الله بقوله :

﴿قل أتنبئون الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض﴾ . وزعمهم بأن لله شفعاء ووسطاء من الافتراء والكذب على الله ، لذلك قال سبحانه في الآية التي قبلها :

﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْمُجْرِمُونَ﴾[1] .

وزعمهم هذا تولد من ظنون سيئة قامت في أنفسهم ، لاتفيدهم ولا تغني عنهم شيئا ، لذلك قال الله تعالى في نفس السورة:

﴿وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾[2] .

---

(1) سورة يونس آية (١٧) .

(2) سورة يونس آية (٣٦) .

وقوع هذا الشرك في المنتسبين للإسلام :

على الرغم من أن الله تعالى نهى عن ضرب الأمثال ، واتخاذ الشركاء والأنداد له . وبين تفرده بالألوهية ، واستحقاقه وحده للعبادة، مع بيان لحقيقة العبادة وأنواعها ، وبيان لطبيعة الشرك وخطره، وإيضاح لحال الملائكة والجن، وصالحي الإنس ، وأنهم عبيد لا يملكون شيئا من الألوهية، ولا يستحقون شيئا من العبادة، وأن غيرهم من الجمادات أولى بأن لايكون لهم شيء من ذلك ، وبيانه سبحانه للصفات التي من اتصف بها كان إلها حقا ، مستحقا للعبادة، ودلائل تفرده بها ، ولفته أنظار العقول إلى عجز غير الله، وحاجته وافتقاره، وغير ذلك من صفات النقص التي تدل على عدم صلاحيته للألوهية، وأن يقصد للعبادة ، ويتوكل عليه.

ومع ورود بيان هذه الأمور بوضوح تام، وتصريف القول في ذلك بمختلف الأساليب، مع ذلك كله ، نجح شياطين الإنس والجن في صرف فئام ممن ينتسب إلى الإسلام عن التوحيد أساس الحنيفية ، إلى الشرك والوثنية مع تلفظهم بالشهادتين ، وإظهارهم الإسلام .

وأعظم مظاهر الشرك في عبادة الله ، ما يجري في كثير من البلاد الإسلامية من تعظيم الصالحين والفتنة بقبورهم الذي أدى إلى تأليههم واتخاذهم أربابا، وصرف أنواع العبادة لهم.

وممن كتب عن هذا الداء الخطير الإمام ابن القيم – رحمه الله – في كتابه المبارك: «إغاثة اللهفان في مصائد الشيطان» مبينا المظاهر الشركية التي نتجت عن الغلو في الأنبياء والصالحين، والفتنة بقبورهم. أنقل منه ما أرى أنه يفي بالغرض من بيان وقوع ما نهى الله عنه من ضرب الأمثال واتخاذ الشركاء والأنداد له في العبادة ممن ينتسب إلى الإسلام . قال – رحمه الله – :

« ومن أعظم مكايده التي كاد بها أكثر الناس، وما نجا إلا من لم يرد الله فتنته: ما أوحاه قديما وحديثا إلى حزبه وأوليائه من الفتنة بالقبور حتى آل الأمرفيها إلى أن عُبد أربابها من دون الله، وعُبدت قبورهم ، واتخذت أوثانا، وبنيت عليها الهياكل،

وصورت صور أربابها فيها، ثم جعلت تلك الصور أجسادا لها ظل، ثم جعلت أصناما، وعبدت مع الله .

وكان أول هذا الداء العظيم في قوم نوح، كما أخبر سبحانه عنهم في كتابه، حيث يقول :﴿ قَالَ نُوحٌ رَبِّ إِنَّهُمْ عَصَوْنِي وَاتَّبَعُوا مَنْ لَمْ يَزِدْهُ مَالُهُ وَوَلَدُهُ إِلَّا خَسَارًا (٢١) وَمَكَرُوا مَكْرًا كُبَّارًا (٢٢) وَقَالُوا لَا تَذَرُنَّ آلِهَتَكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وَدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا (٢٣) وَقَدْ أَضَلُّوا كَثِيرًا ﴾[1] .))[2]

ثم ذكر ما نقله ابن جرير – رحمه الله – عن بعض السلف[3] من :((أن يغوث ويعوق ونسرا كانوا قوما صالحين من بني آدم. وكان لهم أتباع يقتدون بهم ، فلما ماتوا قال أصحابهم الذين كانوا يقتدون بهم: لو صورناهم كان أشوق لنا إلى العبادة إذا ذكرناهم ، فصوروهم، فلما ماتوا وجاء آخرون دب إليهم إبليس ، فقال : إنما كانوا يعبدونهم ، وبهم يسقون المطر، فعبدوهم .))[4]

وقال :((فهؤلاء جمعوا بين الفتنتين : فتنة القبور ، وفتنة التماثيل. وهما الفتنتان اللتان أشار إليهما رسول الله – ﷺ – في الحديث المتفق على صحته ...))[5] .

ثم ذكر الحديث ، ونصه كما في بعض الروايات عند الإمام مسلم – رحمه الله – :((ذكرن أزواج النبي – ﷺ – كنيسة بأرض الحبشة يقال لها مارية . فقال الرسول – ﷺ – :(إن أولئك إذا كان فيهم الرجل الصالح. فمات بنوا على قبره مسجدا، وصوروا فيه تلك الصور. أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة)))[6] .

---

(١) سورة نوح آية (٢١-٢٤) .

(٢) إغاثة اللهفان في مصائد الشيطان ، لابن القيم، ج (٢٨٦/١) المكتب الإسلامي ، بيروت ، ط: الأولى ، ١٤٠٠ هـ .

(٣) أورده بسنده عن محمد بن قيس . أنظر : جامع البيان ، ج (٢٥٤/١٢) .

(٤) نفس المصدر. وروى البخاري نحوه عن ابن عباس – رضي الله عنهما – أنظر : الجامع الصحيح ، كتاب التفسير ، (ح٤٩٢٠) ، مع الفتح ج (٦٦٧/٨) .

(٥) إغاثة اللهفان ، ج (٢٨٧/١) .

(٦) متفق عليه ، واللفظ لمسلم . البخاري ، كتاب الجنائز ، باب بناء المسجد على القبر (ح١٣٤١) = =

وقال :((قال شيخنا[1] : وهذه العلة – التي لأجلها نهى الشارع عن اتخاذ المساجد على القبور – هي التي أوقعت كثيرا من الأمم إما في الشرك الأكبر، أو فيما دونه من الشرك . فإن النفوس قد أشركت بتماثيل القوم الصالحين ، وتماثيل يزعمون أنها طلاسم للكواكب ونحو ذلك . فإن الشرك بقبر الرجل الذي يعتقد صلاحه أقرب إلى النفوس من الشرك بخشبة أو حجر. ولهذا نجد أهل الشرك كثيرا يتضرعون عندها، ويخشعون ويخضعون، ويعبدونهم بقلوبهم عبادة لايفعلونها في بيوت الله، ولا وقت السحر. ومنهم من يسجد لها ، وأكثرهم يرجون من بركة الصلاة عندها والدعاء ما لا يرجونه في المساجد))[2] .

ثم بين – رحمه الله – أن مما لبس الشيطان به على المشركين ممن ينتسب إلى دين الإسلام ، اتخاذ القبور عيدا، مشابهة للمشركين قبل الإسلام .[3]

ثم بين ما يجري في تلك الأعياد من المفاسد العظيمة، فقال :((ثم إن في اتخاذ القبور أعيادا من المفاسد العظيمة التي لايعلمها إلا الله ما يغضب لأجله كل من في قلبه وقار، وغيرة على التوحيد ، وتهجين وتقبيح للشرك ....

فمن مفاسد اتخاذها أعيادا: الصلاة إليها، والطواف بها ، وتقبيلها واستلامها، وتعفير الخدود على ترابها ، وعبادة أصحابها ، والاستغاثة بهم ، وسؤالهم النصر والرزق والعافية، وقضاء الديون، وتفريج الكربات، وإغاثة اللهفات ، وغير ذلك من أنواع الطلبات ، التي كان عبّاد الأوثان يسألونها أوثانهم.

فلو رأيت غلاة المتخذين لها عيدا، وقد نزلوا عن الأكوار[4] والدواب إذا رأوها من مكان بعيد، فوضعوا لها الجباه ، وقبلوا الأرض وكشفوا الرؤوس، وارتفعت

-- الصحيح مع الفتح ج (٢٠٨/٣) ، ومسلم ، كتاب المساجد ومواضع الصلاة ، باب النهي عن بناء المساجد على القبور ... ، (ح ٥٢٨)، ج (٣٧٦/١) .

(١) هو شيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية – رحمه الله – .

(٢) إغاثة اللهفان ، ج (٢٨٨/١) .

(٣) نفس المرجع ، (٢٩٨–٣٠٠) .

(٤) جمع كور ، وهو الرّحْل، وقيل: الرحل بأداته . وهو للناقة كالسرج وآلته للفرس . انظر : لسان العرب ج (١٥٤/٥).

أصواتهم بالضجيج ، وتباكوا حتى تسمع لهم النشيج، ورأوا أنهم قد أربوا في الربح على الحجيج ، فاستغاثوا بمن لايبدي ولا يعيد ، ونادوا ولكن من مكان بعيد ، حتى إذا دنوا منها صلوا عند القبر ركعتين، ورأوا أنهم قد أحرزوا من الأجر ولا أجر من صلى إلى القبلتين، فتراهم حول القبر ركعا سجدا يبتغون فضلا من الميت ورضوانا، وقد ملأوا أكفهم خيبة وخسرانا، فلغير الله ، بل للشيطان ما يراق هناك من العبرات، ويرتفع من الأصوات ، ويطلب من الميت من الحاجات ويسأل من تفريج الكربات ، وإغناء ذوي الفاقات، ومعافاة أولي العاهات والبليات ، ثم انثنوا بعد ذلك حول القبر طائفين . تشبيها له بالبيت الحرام، الذي جعله الله مباركا وهدى للعالمين ، ثم أخذوا في التقبيل والاستلام، أرأيت الحجر الأسود وما يفعل به وفد البيت الحرام؟[1] ثم عفروا لديه تلك الجباه والخدود،التي يعلم الله أنها لم تعفر كذلك بين يديه في السجود، ثم كملوا مناسك حج القبر بالتقصير هناك والحلاق، واستمتعوا بخلاقهم من ذلك الوثن إذ لم يكن لهم عند الله من خلاق ، وقربوا لذلك الوثن القرابين، وكانت صلاتهم ونسكهم وقربانهم لغير الله رب العالمين ، فلو رأيتهم يهنئ بعضهم بعضا ويقول : أجزل الله لنا ولكم أجرا وافرا وحظا، فإذا رجعوا سألهم غلاة المتخلفين أن يبيع أحدهم ثواب حجة القبر بحج المتخلف إلى البيت الحرام ، فيقول : لا ، ولو بحجك كل عام))[2] .

هذا ما كان على عهد ابن القيم – رحمه الله – في القرن الثامن الهجري، أما في هذا الزمان، فقد استفحل الأمر واستقر على غير ما يرضي الله. حيث اختارت كل طريقة وليا لها فعلوا عند قبره من جنس ما ذكره ابن القيم، وتميزوا باسم لطريقتهم . وجعلوا لها – مما ابتدعوه – أعمالا وأذكارا تخصهم ، ومناسك لحج مشاهدهم .

---

(١) قد ورد الاستفهام بهل رأيت ؟ ونحوها في أثناء الوصف ، فإنما يراد به التمثيل والتشبيه . وتقدير الكلام : هل رأيت كذا وكذا ؟ فهم كذلك .

(٢) المصدر السابق (٣٠٤،٣٠٥) .

وألفوا الكتب لبيان طريقتهم ، وفضائلها . وقامت لكل طريقة مدارس وعلماء ومراكز ، وانتسب إليها خلق كثير من الناس . وأصبح الدين لايعرف إلا بها عند من ابتلي بها - إلا من رحم ا لله - . وأكثر تلك الطرق تشترك في الزعم بأن الأولياء أرباب يدبرون ، وآلهة يعبدون . واختراع القصص والشبهات والكرامات لترسيخ ذلك عند الناس. والدعوة إلى قصد قبورهم ومشاهدهم للعكوف عندها ، وعبادتهم ، ودعائهم والاستغاثة بهم . وذكر الفضائل لذلك . كما تشترك تلك الطرق بالتعبد لله بالبدع والمحرمات ، ونحو ذلك من الأعمال الشركية ، والأحوال الخرافية.

فبعدت الشقة كثيرا بينهم وبين هدي النبي - ﷺ - وما كان عليه السلف الصالح، ومع ذلك فهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا . ويعادون دعاة التوحيد والسنة، الذين ينصحون الأمة أفرادا وجماعات إلى الرجوع إلى ما كان عليه السلف الصالح.

قال ابن القيم - رحمه ا لله - :

« ومن أعظم كيد الشيطان : أنه ينصب لأهل الشرك قبر معظم يعظمه الناس ، ثم يجعله وثنا يعبد من دون ا لله، ثم يوحي إلى أوليائه: أن من نهى عن عبادته ، واتخاذه عيدا، وجعله وثنا فقد تنقصه ، وهضم حقه، فيسعى الجاهلون المشركون في قتله وعقوبته ويكفرونه. وذنبه عند أهل الشرك : أمره بما أمر ا لله به ورسوله، ونهيه عما نهى ا لله عنه ورسوله : من جعله وثنا وعيدا ، وإيقاد السرج عليه ، وبناء المساجد والقباب عليه وتجصيصه ، وإشادته وتقبيله، واستلامه، ودعائه، أو الدعاء به، أو السفر إليه ، أو الاستعانة به من دون ا لله ، مما قد علم بالاضطرار من دين الإسلام أنه مضاد لما بعث ا لله به رسوله: من تجريد التوحيد به، وأن لا يعبد إلا ا لله. فإذا نهى الموحد عن ذلك غضب المشركون ، واشمأزت قلوبهم، وقالوا : قد تنقص أهل الرتب العالية . وزعم أنهم لاحرمة لهم ، ولاقدر .وسرى ذلك في نفوس الجهال والطغام ، وكثير ممن ينسب إلى العلم والدين ، حتى عادوا أهل التوحيد ، ورموهم بالعظائم ونفروا الناس عنهم . ووالوا أهل الشرك وعظموها . وزعموا أنهم هم أولياء ا لله وأنصار دينه ورسوله. ويأبى ا لله ذلك فما كانوا أولياءه، إن أولياؤه إلا المتبعون له الموافقون له ، العارفون بما جاء به ، الداعون إليه ، لا المتشبعون بما لم يعطوا ، لابسوا ثياب الزور،

الذين يصدون الناس عن سنة نبيهم ، ويبغونها عوجا ، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا))[1] .

أسباب الشرك في عبادة الله :

إن ضرب الأمثال لله باتخاذ الشركاء والأنداد له بالعبادة ، له أسباب متعددة ، من أهمها :

ما تقدمت الإشارة إليه في كلام ابن القيم – رحمه ا لله – من الغلو في الصالحين وتعظيمهم ، وجعل الصور لهم ، والبناء على قبورهم واتخاذها مساجد ، مما أدى إلى عبادتهم ، بقصد التقرب بهم إلى ا لله ، ثم نسبوا إليهم التدبير، واتخذوهم أرباباً يستغيثون بهم ، ويتوكلون عليهم ، وهذا النوع كان به ابتداء الشرك كما حصل من قوم نوح، ولايزال هو الأخطر في استمالة قلوب الجهال إلى الإشراك با لله.

ومن ذلك جهود شياطين الإنس والجن في التلبيس على الجهال بنشر الشبهات، وضرب الأمثال القائمة على المقايسات الفاسدة، لتسويغ الشرك ، والاستدلال له . وإدخاله تحت أسماء إسلامية من باب لبس الحق بالباطل.

وهذا السبب جعل كثيراً من المنتسبين إلى العلم والعبادة من المتصوفة ونحوهم يقبلونه ، ويتعبدون لله به ، فانخدع بهم العامة ، لما يرون عليهم من سيما العلماء والعباد.

وسيأتي الكلام على هذا المعنى في الفائدة القادمة .

ومن أسباب الشرك ما ذكره ابن القيم – رحمه ا لله – بعد أن مهد لذلك بسؤال، فقال :((فإن قيل : فما الذي أوقع عباد القبور في الافتنان بها ، مع العلم بأن ساكنيها أموات ، لايملكون لهم ضرا ولانفعا ، ولا موتا ولا حياتا ولا نشورا؟

قيل أوقعهم في ذلك أمور :

---

(1) إغاثة اللهفان ، ج (١/ ٣٣٠) .

منها : الجهل بحقيقة ما بعث الله به رسوله، بل جميع الرسل : من تحقيق التوحيد وقطع أسباب الشرك، فقل نصيبهم جدا من ذلك ، ودعاهم الشيطان إلى الفتنة ، ولم يكن عندهم من العلم ما يبطل دعوته ، واستجابوا له بحسب ما عندهم من الجهل ، وعصموا بقدر ما معهم من العلم .

ومنها : أحاديث مكذوبة مختلقة ، وضعها أشباه عباد الأصنام : من المقابرية ، على رسول الله - ﷺ - تناقض دينه ، وما جاء به كحديث (إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور) وحديث (لو أحسن أحدكم ظنه بحجر نفعه) ، وأمثال هذه الأحاديث التي هي مناقضة لدين الإسلام، وضعها المشركون ، وراجت على أشباههم من الجهال والضلال....

ومنها : حكايات حكيت لهم عن تلك القبور: أن فلانا استغاث بالقبر الفلاني في شدة فخلص منها، وفلان دعاه أو دعا به في حاجة ، فقضيت له، وفلان نزل به ضُر فاستوحى صاحب ذلك القبر. فكشف ضره وعند السدنة والمقابرية من ذلك شيء يطول ذكره وهم من أكذب خلق الله على الأحياء والأموات))[1] .

وخلاصة هذه الفائدة :

أن النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى ، في قوله تعالى ﴿فلا تضربوا لله الأمثال﴾ المراد به: النهي عن اتخاذ الشركاء ، والأنداد معه - سبحانه - في العبادة . الذين يصرف لهم مثل ما لله من العبادة . فيدعون ويعبدون بقصد الاستشفاع والتقرب بهم إلى الله تعالى . وذلك هو أصل الشرك وحقيقته .

ويستوي في ذلك الأصنام والأوثان الجامدة ، والأحياء من الملائكة والأنبياء والأولياء والجن وغيرهم .

---

(١) المصدر السابق (٣٢٢،٣٣٣) .

ودل السياق - الذي ورد فيه النهي عن ضرب الأمثال لله في سورة النحل على الصفات التي من توفرت فيه كان إلهاً مستحقا للعبادة. ومن خلا منها فهو غير جدير بها أياً كان نوعه أو قربه من الله . وأهم تلك الصفات ، هي :

١- أن يكون قادراً على الخلق .

٢- أن يكون ربا مدبرا قائما بنفسه مقيما لغيره، مالكا للأمر، والرزق والنفع والضر.

٣- أن يكونا حيا لايجري عليه الموت .

٤- أن يكون متصفا بالكمال والغنى المطلق.

وأن من اتصف بأضداد تلك الصفات فذلك علامة على عدم صلاحيته للألوهية والعبادة.

كما تبين أن هذا النوع من ضرب الأمثال لله باتخاذ الشركاء لله في العبادة، قد وقع عند كثير ممن ينتسب إلى الإسلام قديما وحديثا. ونجح الشيطان في اجتيالهم إليه. وصرفهم عن حق الله تعالى وإفراده بالعبادة.

وتمثل ذلك : في عباد القبور والأولياء من جهال المتصوفة وغيرهم ، ممن يقصدون المشاهد والقبور الطاغوتية في أعيادها وغيرها فيعبدونها، ويتقربون بالمقبور فيها إلى الله زلفى، كما كان مشركوا العرب يفعلونه عند أصنامهم.

كما تطرق الكلام في هذه الفائدة إلى أهم الأسباب التي أوقعت كثيرا من الناس في هذا النوع من الشرك، وهي :

١- الغلو في الصالحين ، وتعظيمهم ، واتخاذ الصور والتماثيل لهم ، واتخاذ قبورهم مساجد، والبناء عليها، ونحو ذلك .

٢- جهود شياطين الإنس والجن في نشر الشبهات ، وضرب الأمثال القائمة على الأقيسة الفاسدة. للإستدلال على الشرك، والتغرير بالجهال.

٣- الجهل بحقيقة ما جاء به النبي - ﷺ - من الدعوة للتوحيد ، والكفر بالطاغوت ، وقطع أسباب الشرك.

٤- الأحاديث المكذوبة التي يضعها دعاة الشرك .

٥- الحكايات والقصص التي ينشرها سدنة الطاغوت ، من القائمين على القبور وغيرهم التي تنسب كشف الضر وجلب النفع إلى الأولياء الأحياء منهم والأموات ، وتعلق قلوب الجهال بهم .

وغير ذلك من الأسباب .

الفائدة الثانية : النهي عن اتخاذ الأمثال لله، باعتقاد أن أحداً يماثل الله في ذاته أو أسمائه وصفاته .

والفرق بين هذا النوع من اتخاذ الأمثال والنوع الذي تقدم في الفائدة الأولى ، أن أهل هذا النوع يزعمون أن لله نداً مماثلاً في الذات أو الصفات والأفعال . أما المشركون في النوع الأول فقد جعلوا له أنداداً في الألوهية دون اعتقاد مماثلة الله في الصفات أو الربوبية والأفعال.

وقد بين بعض المفسرين أن النهي عن ضرب الأمثال لله عز وجل يشمل اتخاذ هذا النوع من الأنداد لله تعالى ، فقال عند تفسيره لقوله تعالى :﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ﴾ :

« نهى الله جل وعلا في هذه الآية الكريمة خلقه أن يضربوا له الأمثال ، أي يجعلوا له أشباها ونظراء من خلقه – سبحانه وتعالى – عن ذلك علوا كبيرا .

وبين هذا في غير هذا الموضع ، كقوله : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾[1] ، وقوله: ﴿وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾[2] . »[3]

وتقدم[4] في دلالة السياق أنه دل على أن المشركين من كفار قريش وغيرهم جعلوا لله مماثلا في الذات والصفة عندما زعموا أن الملائكة بنات الله.

وهذا النوع من الإلحاد والشرك قديم في الناس . ويدخل فيه أنواع كثيرة ، منها :

كل من نسب لله – سبحانه – ولدا أو صاحبة ، فهو جاعل لله ندا مكافئاً

---

(1) سورة الشورى آية (١١) .

(2) سورة الإخلاص آية (٤) .

(3) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن . محمد الأمين الشنقيطي. ج (٣ / ٢٩٦) .

(4) انظر : ص : (٥١١) .

بالذات والصفات ، كالنصارى الذين قال ا لله فيهم :

﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَٰهٍ إِلَّا إِلَٰهٌ وَاحِدٌ ﴾[1] وقال: ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ﴾[2] .

ومثلهم من زعم أن الملائكة بنات ا لله .

قال ا لله تعالى : ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَٰنُ وَلَدًا * لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا * تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًّا * أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَٰنِ وَلَدًا * وَمَا يَنْبَغِي لِلرَّحْمَٰنِ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا ﴾[3]

وقال: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ * وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَٰنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ * لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ ﴾[4]

ومن هذا النوع من زعم وجود إلهين ، كما تزعم المجوس وجود إله هو النور يخلق الخير، وإله هو الظلمة يخلق الشر.

قال ا لله تعالى في نفس السورة:

﴿ وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ ﴾[5] .

ومن هذا الصنف : المشبهة الذي يشبهون صفات الخالق – تبارك وتعالى – بصفات المخلوق ، ويزعمون أن حقيقة صفاته كصفات الإنسان تعالى ا لله عن ذلك.

ومثلهم الذين يشبهون أحدا من المخلوقين بالخالق – سبحانه – كالقائلين بالحلول . وأن ا لله تعالى يحل ويتجلى في بعض خلقه .

والقائلين بوحدة الوجود الذين يزعمون أن ا لله هو عين الأشياء – تعالى ا لله عن قول

---

(١) سورة المائدة آية (٧٣) .

(٢) سورة المائدة آية (١٧، ٧٢) .

(٣) سورة مريم آية (٨٨–٩٢) .

(٤) سورة الأنبياء آية (٢٥–٢٧) .

(٥) سورة النحل آية (٥١) .

المبطلين علوا كبيراً – .

ومن هذا النوع : اعتقاد أن أحدا من الخلق من نبي أو ولي أو جن أو كوكب ، أو غيره له شيء من التدبير والتصرف في الكون أو في شيء من المخلوقات. فقد جعل لله ندا مساويا له في أفعاله – سبحانه – التي دلت عليه أسماؤه وصفاته الفعلية .

بيان أن هذا الشرك يؤدي إلى الشرك في الألوهية :

إن المتقرر في دلالة العقول أن المساواة في الذات والصفات تعني المساواة في الاستحقاق العام والأحكام .

فكل من أثبت مشابها ونظيرا لله في ذاته أو شيء من صفاته وأفعاله، فقد جعل له شيئا من الألوهية وأوجب له العبادة تعالى الله عن ذلك .

وعلى هذه القاعدة جاء قوله تعالى :

﴿قُلْ إِن كَانَ لِلرَّحْمَٰنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾[1] . ومعنى الآية :

((قل يا محمد إن ثبت لله ولد ، فأنا أول من يعبد هذا الولد الذي تزعمون ثبوته . ولكنه يستحيل أن يكون له ولد . وفيه نفي للولد على أبلغ وجه ، وأتم عبارة، وأحسن أسلوب.

وهذا هو الظاهر من النظم القرآني ...ومثل هذا قول الرجل لمن يناظره: إن ثبت ما تقول بالدليل فأنا أول من يعتقده ويقول به))[2] .

فهذا النوع من الإلحاد – باعتقاد الأنداد لله المماثلين له بالذات أو شيء من الصفات – يؤدي إلى جعلهم أندادا له في الألوهية، وشركاء في العبادة.

ولهذا الاعتبار – وهو اقتناع الكثير من الناس أنه لايعبد إلا من كانت له الربوبية، أو شيء منها ، ويملك النفع، ودفع الضر لعابديه– لجأ شياطين الجن والإنس إلى الافتراء على الله ، زاعمين أن بعض الخلق لهم تصرف في الكون ، وأنهم خلفاء عن الله في تدبير ملكه وعباده. وأن بعض الأولياء هم مظهر صفات الله الأزلية . وأنهم

---

(١) سورة الزخرف آية (٨١) .

(٢) فتح القدير للشوكاني ، ج (٥٦٦/٤) .

ينفعون من شاءوا ممن يتقرب إليهم ويعبدهم، ويضرون من شاءوا. وأنهم يعلمون الغيب. وأن النجوم أرواح فعالة لها تأثير على الأرض ومن فيها . وغير ذلك من الأباطيل التي نسجوا لها القصص، وزخرفوها بالشبهات ، ليغرروا بها الجهال.

قال ا لله تعالى:

﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ * وَلِتَصْغَى إِلَيْهِ أَفْئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ ﴾ ... إلى قوله تعالى :

﴿ وَإِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ ﴾[1] .

وهذه المزاعم الباطلة والشبهات المزخرفة هي التي اجتالت كثيرا ممن ينتسب إلى الإسلام وغيرهم إلى الشرك وعبادة غير ا لله.

إبطال الله مزاعم المشركين :

وهذه القضية لم يبلغها كفار العرب الذين بعث فيهم النبي – ﷺ – إلا أن ا لله يعلم ما سيحدثه المجرمون من شياطين الإنس والجن من ذلك . فضمن كتابه إبطال تلك المزاعم من أساسها .

فبين – سبحانه – أموراً أساسية من تفرد بها كان متفردا بالربوبية . .

فأول هذه الأمور : أن ملك الكون بيده وحده .

وثانيها : أنه الخالق وحده .

وثالثها : أن الأمر الكوني – قوله للشيء كن فيكون – له وحده .

وبالخلق والأمر يتم تدبير الملك وتصريف شئون الكون وما فيه .

وإذا كان مالكا لهذه الأمور وحده ، وأن غيره ليس له شيء منها ، استقام تبعا لذلك تفرده بالألوهية واستحقاق العبادة .

---

(١) سورة الأنعام آية (١١٢-١١٦) .

وبين – سبحانه – تفرده بهذه الأمور بأساليب مختلفة أذكر بعضها فيما يلي :

أدلة تفرد الله بالملك :

قال تعالى : ﴿ تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾[1]

دل على تفرده بالملك تقديم ما حقه التأخير، حيث قدم الجار والمجرور ﴿بيده﴾ ليفيد اختصاصه بالملك.

وقال تعالى: ﴿ وَتَبَارَكَ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾[2] .

دل على اختصاصه بالملك – سبحانه – تقديم ما حقه التأخير ﴿له﴾ وهذه الآية جاءت بعد قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَانِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ﴾[3] .

ثم أتبعها سبحانه بإقرارهم بتفرده بالخلق في قوله:

﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾[4] فهذه ثلاثة أدلة على بطلان ألوهية غير الله ، وإثبات تفرد الله بها :

(الأول) أن الله – تعالى – ليس له ولد .

(الثاني) أنه متفرد بالملك .

(الثالث) أنه متفرد بالخلق .

وقد جمع الله بين هذه الأمور التي تدل على ربوبية من اتصف بها ، واستحقاقه وحده للعبادة المستلزمة أن من خلا منها ليس له شيء من الربوبية ، فلا يستحق أن يعبد . فهي قاطعة لمادة الشرك ، لذلك عاب الله من يعبد من لا يتصف بهذه

---

(1) سورة الملك آية (١) .

(2) سورة الزخرف آية (٨٥) .

(3) سورة الزخرف آية (٨١) .

(4) سورة الزخرف آية (٨٧) .

الأوصاف وليس له شيء من الربوبية ، ورد هذا في قوله تعالى:

﴿الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَّرَهُ تَقْدِيرًا * وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَمْلِكُونَ لِأَنْفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَلَا يَمْلِكُونَ مَوْتًا وَلَا حَيَاةً وَلَا نُشُورًا﴾[١] .

لذلك قال :﴿فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ﴾[٢] : أي كيف يصرفون عن الاعتبار بهذه الأدلة المانعة للشرك في عبادة الله الموجبة له العبادة وحده لتفرده بالملك والخلق والربوبية .

ومن أدلة تفرده سبحانه بالملك قوله تعالى :

﴿لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾[٣] .

دل على تفرده بالملك تقديم ما حقه التأخير ﴿لِلَّهِ﴾ .

ومن ذلك قوله تعالى :

﴿وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذُّلِّ وَكَبِّرْهُ تَكْبِيرًا﴾[٤] ، دل على تفرده بالملك نفي الشريك .

ومن ذلك أنه سبحانه نفى أن يكون لأحد ممن زعم أنه إله أو يستحق أن يعبد شيء من الملك فقال:

﴿قُلِ ادْعُوا الَّذِينَ زَعَمْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِنْ شِرْكٍ وَمَا لَهُ مِنْهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ * وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ ...﴾[٥]

---

(١) سورة الفرقان آية (٢-٣) .

(٢) سورة الزخرف آية (٨٧) .

(٣) سورة المائدة آية (١٢٠) .

(٤) سورة الإسراء آية (١١١) .

(٥) سورة سبأ آية (٢٢-٢٣) .

أما قوله تعالى: ﴿ والله يؤتي ملكه من يشاء ﴾[1] وقوله : ﴿تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء﴾[2] فالمراد ملك الدنيا من الرئاسة والزعامة على بعض البلاد والعباد ، وليس المراد ملك التصرف وتدبير الكون، ويدل على ذلك سياق آية سورة البقرة حيث قال سبحانه: ﴿وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾[3]

وبهذا تستقر الخطوة الأولى في قطع الطريق على من يزعم أن الله أعطى ملك التصرف في الكون لأحد من الخلق، بإثبات تفرده بالملك بأساليب كثيرة متنوعة قاطعة. وأنه لايشرك في ملكه أحدا ، وأن كل من عبد من دونه فهو لايملك من ملك الله شيئا، فليس له شيء من الربوبية، ولا يستحق شيئا من العبادة.

أدلة تفرد الله بالخلق والأمر:

إن هاتين الصفتين لله تعالى هما أهم خصائص الربوبية، فمن كان خالقا، يوجد من العدم، ويبرأ الخلق، ويصرف شئون الكون ، وكان مالكا للأمر الكوني، يقول للشيء كن فيكون كما شاء ، فهو الرب الحق، المستحق للعبادة .

فالتدبير وتصريف أمور الكون والعبد يجري بأمر الله وخلقه، لذا جمع الله بينهما في نحو قوله تعالى :

﴿ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين﴾[4] .

---

(1) سورة البقرة آية (٢٤٧) .

(2) سورة آل عمران آية (٢٦) .

(3) سورة البقرة آية (٢٤٧) .

(4) سورة الأعراف آية (٥٤) .

فذكر سبحانه تفرده بالخلق والأمر، وذكر ربوبيته للعالمين، ليدل على أنه يرب العالمين ويدبرهم بأمره وخلقه.

كما جمع – تعالى – بين الخلق والأمر والتدبير في قوله تعالى:

﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ (٣١) فَذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمُ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ﴾[١]

وفي قوله: ﴿فذلكم الله ربكم الحق﴾، بيان لهذا المعنى ، من أن من كان الملك بيده ، وهو الخالق الذي يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي، وتدبير الأمر له وحده ، فهو الرب حقا . ومن ليس له ذلك فغير كائن رباً بل مربوباً.

وكل أفعال ا لله تعالى التي يرب بها العالمين ، ويصرف بها شئون الخلق أجمعين راجعه إلى هاتين الصفتين يأمر بما أراد من ذلك ، ويخلقه كما أراد، وأمره وخلقه هو تدبيره للأمر.

وعلى هذا فليس غريبا أن يأتي بيان تفرد ا لله بالخلق والأمر كثيرا في القرآن الكريم، وبمختلف الأساليب الدالة عليه ، إذ أن من ملك شيئا منها كان له حظ من الربوبية، واستحق لذلك العبادة . لذا جاء البيان قويا وحاسما بشتى صروف القول، التي تختلف في أسلوبها وتتفق في دلالتها على تفرد ا لله بالخلق والأمر، وبذلك يكون هو الرب وحده، والإله المعبود وحده.

أدلة تفرد الله بالخلق :

قال ا لله تعالى : ﴿ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾[٢] دل على تفرد ا لله بالخلق لفظ ﴿كل﴾ فكل شيء مخلوق فا لله خالقه، فما بقي شيء لغير ا لله يخلقه.

---

(١) سورة يونس آية (٣١-٣٢) .

(٢) سورة الأنعام آية (١٠٢) .

وهذه الآية وردت في سياق ذكر ا لله فيه أن المشركين ضربوا له هذا النوع من الأمثال: حيث جعلوا له شركاء الجن ، وزعموا أن له بنين وبنات ، ورد ا لله هذه المزاعم بتنزيه نفسه عن ذلك ، وبيان أن كل من سواه فهو مخلوق وهو خالقه، بما في ذلك من زعموا أنه شريك أو ابن له، فهو متفرد بالخلق، والتدبير، فهو إذا الرب حقاً. وهو المستحق للعبادة وحده. قال تعالى:

﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرِ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَصِفُونَ * بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةٌ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ * ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾[1] .

ومن أدلة تفرده بالخلق قوله تعالى:

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾[2] دل على تفرده بالخلق لفظ ((جميع)) الذي يعم كل ما في الأرض.

ومن ذلك قوله :

﴿هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه﴾[3]

دل على التفرد أسلوب التحدي المتضمن لنفي أن يكون أحد ممن عبد من دون ا لله خالقا لشيء وتعجيز من يعبدهم ، أن يثبت خلاف ذلك .

ومن الأساليب الدالة على تفرد ا لله بالخلق ما تقدم في قوله تعالى:﴿ألا له الخلق والأمر﴾ حيث دل على التفرد تقديم ما حقه التأخير ﴿له﴾ .

ومن ذلك قوله تعالى :

---

(1) سورة الأنعام آية (١٠٠-١٠٢)

(2) سورة البقرة آية (٢٩) .

(3) سورة لقمان آية (١١) .

﴿يَاأَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّى تُؤْفَكُونَ﴾[1] دل على تفرد الله بالخلق : الاستفهام الإنكاري الذي يفيد نفي وجود خالق غير الله يرزق العباد ، وهذه القضية مسلمة عند المخاطب فالإستفهام هو بداية الحجة من أمر يسلم به الطرفان . فإقرار المخاطب بتفرد الله بالخلق والرزق يلزمه بإفراده بالألوهية وعبادته وحده ، لذلك قال في ختام الآية : ﴿لا إله إلا هو فأنى تؤفكون﴾ .

ومن أدلة تفرد الله بالخلق ما ورد من نفي القدرة على الخلق عن من أله أو عبد من دون الله . كقوله تعالى :

﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ﴾[2]

وقوله :

﴿يَاأَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوِ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ﴾[3]

وهذا الخبر في قوله ﴿لن يخلقوا﴾ يتضمن التحدي ، لأنه يفيد عدم قدرتهم في وقت مخاطبتهم به ، وبعده طالما يوجد من يزعم أو يزعم له أنه رب أو إله . وهو معجزة دالة على صدق النبي – ﷺ – ، وأن هذا القرآن من عند الله ، وذلك أن تحقق موجب هذا الخبر واتضاح عجزهم شاهد على ذلك .

ولذلك سمى الله هذا الخبر مثلا. حيث نصبه للعقول لتستدل به على تفرد الله بالخلق ، واستحقاقه للعبادة ، وعلى ضعف تلك الآلهة المزعومة ، وعجزها عن الخلق ، وعدم صلاحيتها للألوهية ، وتستدل به على صدق الرسالة ، وأن القرآن حق من عند الله.

---

(١) سورة فاطر آية (٣) .

(٢) سورة النحل آية (٢٠) .

(٣) سورة الحج آية (٧٣) .

وأدلة تفرد ا لله بالخلق كثيرة ، وليس القصد استقصاءها ، وإنما بيان أن ا لله تعالى أولى هذا الأمر أهمية بالغة ليقطع الطريق على دعاة الشرك الذين يزخرفون الشبهات لنسبة التدبير والتصرف لغير ا لله تعالى . فالمسلم الذي يستقر مدلول هذه الآيات ونحوها في قلبه ، يكتسب اعتقادا راسخا بتفرد ا لله بالخلق فلا يغتر بتلك الشبهات الباطلة .

أدلة تفرد الله بالأمر الكوني :

أمر ا لله الكوني(١) هو كلامه الذي يأمر به المخلوقات بما أراد خلقه وإيجاده . قال تعالى:

﴿إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون ﴾(٢)

فأمره هو قوله الذي يخلق به كما قال تعالى :

﴿إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون ﴾(٣) .

فأمر ا لله الكوني له علاقة وطيدة بالخلق والربوبية فمن كان مالكا للأمر الكوني ، يقول للشيء كن فيكون ، فهو المالك للتدبير وهو الرب حقاً.

لذلك جاءت أدلة تفرد ا لله بالأمر كثيرة ، وبأساليب متنوعة ، فمن ذلك، قوله تعالى :

﴿قل إن الأمر كله لله ﴾(٤)

دل على التفرد لفظ ﴿ كل ﴾ الدال على استغراق ملك ا لله لجميع أفراد الأمر. ومثله قول ا لله تعالى :

﴿ولله غيب السماوات والأرض وإليه يرجع الأمر كله فاعبده وتوكل عليه وما ربك بغافل

---

(١) انظر ما تقدم ص (٤٦٥) في الهامش.

(٢) سورة يس آية (٨٢) .

(٣) سورة النحل آية (٤٠) .

(٤) سورة آل عمران آية (١٥٤) .

﴿عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾[1] دل على تفرد الله بالأمر أمران:

(الأول) تقديم ما حقه التأخير ﴿إليه﴾ الذي يدل على اختصاص الله بملك الأمر الكوني، وما يحدث به.

(الثاني) لفظ ﴿كل﴾ .

وفي قوله :﴿ فاعبده وتوكل عليه ﴾ دليل على أن من كان مالكا للأمر الكوني هو المستحق للعبادة ، وأن يتوكل عليه العبد ، وذلك أنه هو الرب المدبر.

ومن أدلة تفرد الله بالأمر الكوني قوله سبحانه :

﴿بل لله الأمر جميعا ﴾[2]

فلفظ ((جميعا)) يدل على أن كل ما يحدث في الكون من الحوادث والنوازل والمصائب السارة أو الضارة إنما هو بأمر الله تعالى ، كما قال سبحانه : ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَى أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾[3]

ومن ذلك ما تقدم في قوله تعالى : ﴿ ألا له الخلق والأمر﴾[4]

ومن ذلك قوله تعالى لنبيه – ﷺ – : ﴿ ليس لك من الأمر شيء ﴾[5] .

قال ابن كثير – رحمه الله – مبينا دلالة هذه الآية على تفرد الله بالأمر :((ثم اعترض بجملة دلت على أن [الحكم] في الدنيا والآخرة له وحده لاشريك له، فقال تعالى:﴿ ليس لك من الأمر شيء ﴾ ، أي بل الأمر كله إليّ))[6]

---

(1) سورة هود آية (١٢٣) .

(2) سورة الرعد آية (٣١) .

(3) سورة البقرة آية (١١٧) .

(4) سورة الأعراف آية (٥٤) .

(5) سورة آل عمران آية (١٢٨) .

(6) تفسير القرآن العظيم ، ج (١/٤٠٢) .

وهذه الآية مع دلالتها على تفرد الله بالأمر تبطل مزاعم المشركين بأن الله أعطى أولياءه والمقربين إليه شيئاً من الأمر والتدبير.

وذلك : أن الآية دلت على أن النبي محمداً - ﷺ - خاتم الرسل، وأفضل الخلق وأقربهم من الله منزلة ، ليس له شيء من أمر الله الكوني، الذي يدبر به المخلوقات، فدل على أن غيره من الأنبياء والأولياء ونحوهم - - الذين هم دونه - ليس لهم شيء من أمر الله من باب أولى.

وفيما تقدم من الآيات كفاية في بيان تفرد الله بالأمر ، وأهمية معرفة ذلك في رسوخ التوحيد .

وهذا البيان لتفرد الله بالملك والخلق والتدبير يرد به على كل من يزعم أن الله يعطي ملكه من يشاء، وأنه أعطى بعض أوليائه والمقربين إليه الخلق والتصرف في الكون أو بعضه .

كما يرد بأدلة تفرد الله بالأمر على كل من يقول : إن الله هو مالك الملك والخالق المتصرف، ويزعم أن الله يخلق ويوجد بأمر المقرب منه من ولي أو نبي أو نحوه، فهو يأمر بما أراد ، والله يخلق لأمره .

خلاصة هذه الفائدة :

أن النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى ، في قوله : ﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ ﴾ يتضمن بالدرجة الأولى النهي عن إثبات المماثل لله عز وجل في ذاته أو شيء من صفاته وأفعاله ، وأن اعتقاد شيء من ذلك يؤدي إلى اتخاذ الشركاء مع الله في العبادة.

كما تبين أن شياطين الإنس يغرون الناس ، حيث يوهمونهم أن لبعض الخلق من الأنبياء أو الأولياء أو غيرهم شيء من الربوبية ، أو المماثلة لصفات الله تعالى ، ليؤلهوهم لأجل ذلك الاعتقاد ويصرفوا لهم العبادة .

لذلك كان البيان الواضح المتكرر لاستقلال الله وتفرده بالربوبية ، وتفرده بأهم خصائصها من الملك والأمر، والخلق وإبطال أي زعم يسند أي شيء من ذلك

لغير الله، كي يستقر اعتقاد تفرد الله بالألوهية ، واستحقاقه وحده للعبادة في قلوب العباد ، ويقطع الطريق على المجرمين دعاة الشرك.

الفائدة الثالثة : النهي عن ضرب الأمثال القولية الفاسدة لله تعالى .

تقدم[1] عند دراسة المراد بالنهي عن ضرب الأمثال لله تعالى ، في قوله ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ﴾، أن النهي يشمل ما يضربه المشركون من الأمثال القولية ليستدلوا بها على شركهم ، وما هم عليه من الدين الباطل ، وليعارضوا بها ما جاء به النبي - ﷺ - .

وتلك الأمثال التي يستدل بها المشركون ، وعامة الجاهلين التي تقوم على القياس الفاسد ، يقتدون فيها بإمام الضلال إبليس - لعنه الله - حيث أنه أول من قاس معارضا أمر الله تعالى .

قال محمد بن سيرين[2] - رحمه الله - :

« القياس شؤم ، وأول من قاس إبليس فهلك ، وإنما عبدت الشمس والقمر بالمقاييس »[3] .

والقياس الإبليسي الفاسد المهلك ، هو الذي يكون مع وجود النص.« مثل قياس إبليس نفسه على عنصره الذي هو النار ، وقياسه آدم على عنصره الذي هو الطين ، واستنتاجه من ذلك أنه خير من آدم ولا ينبغي أن يؤمر بالسجود لمن هو خير منه ، مع وجود النص الصريح الذي هو قوله :﴿ اسجدوا لآدم ﴾ ، يسمى في اصطلاح الأصوليين فاسد الإعتبار »[4] .

---

(1) ص (٥١٥) .

(2) أبو بكر محمد بن سيرين الأنصاري البصري ، مولى أنس بن مالك ، كان من الأئمة الحفاظ الفقهاء. توفي سنة ١١٠ هـ .

انظر : سير أعلام النبلاء (٦٠٦/٤) ، والبداية والنهاية (٢٦٧/٩) .

(3) انظر : اعلام الموقعين ، لابن القيم ، ج (٢٥٤/١) .

(4) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ، محمد الأمين الشنقيطي. ج (٦٢/١) .

قال ابن القيم – رحمه الله – :

((إن معارضة الوحي بالعقل ميراث عن الشيخ أبي مرة [إبليس لعنه الله]، فهو أول من عارض السمع بالعقل وقدمه عليه ، فإن الله لما أمره بالسجود لآدم عارض أمره بقياس عقلي))[1] .

وهو ((قياس في مقابلة النص ، والقياس إذا صادم النص وقابله كان قياساً باطلاً، ويسمى قياساً إبليسياً))[2] .

((ولما علم الشيخ [إبليس أعاذنا الله منه] أنه قد أصيب من معارضة الوحي بالعقل، وعلم أنه لاشيء أبلغ في مناقضة الوحي والشرع وإبطاله من معارضته بالمعقول، أوحى إلى تلامذته، وإخوانه من الشبهات الخيالية ما يُعارَض به الوحي، وأوهم أصحابه وتلاميذه أنها قواطع عقلية ، وقال: إن قدمتم الوحي عليها فسدت عقولكم. قال الله تعالى:

﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾[3] .

ومن المعلوم أن وحيهم إنما هو شبه عقلية))[4] .

نماذج من الأمثال الفاسدة المضروبة لله:

تقدمت[5] الإشارة – عند الكلام على دلالة السياق – إلى بعض الأمثال التي ضربها المشركون الذين بعث فيهم النبي – ﷺ – مما يغني عن إعادتها .

ومن الأمثال الفاسدة التي ضربها الفلاسفة ودعاة الشرك للإستدلال على جواز اتخاذ الآلهة للتوسل والتقرب بها إلى الله :

---

(1) الصواعق المنزلة ، لابن القيم ، ت: أ.د . أحمد بن عطية الغامدي ، ج (٦٦٣/٢).

(2) نفس المصدر ، ص (٦٦٣) .

(3) سورة الأنعام آية (١٢١) .

(4) الصواعق المنزلة ، المصدر السابق ، (ص ٦٦٢) .

(5) ص (٥١١) .

أولاً : قولهم : ((إن إله العالم أجل من أن يعبده الواحد منا ، فكانوا يتوسلون إلى الأصنام والكواكب ، كما أن أصاغر الناس يخدمون أكابر حضرة الملك ، وأولئك الأكابر يخدمون الملك))[1] .

قال ابن كثير - رحمه الله - :

((وهذه الشبهة هي التي اعتمدها المشركون في قديم الدهر وحديثه ، وجاءت الرسل - صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين - بردها والنهي عنها ، والدعوة إلى إفراد العبادة لله وحده لاشريك له ، وأن هذا شيء اخترعه المشركون من عند أنفسهم ، لم يأذن الله فيه، ولا رضي به، بل أبغضه ونهى عنه.﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ﴾[2] ، ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾[3] . وأخبر أن الملائكة التي في السموات - من الملائكة المقربين وغيرهم - كلهم عبيد خاضعون لله، لايشفعون عنده إلا بإذنه لمن ارتضى ، وليسوا عنده كالأمراء عند ملوكهم ، يشفعون عندهم بغير إذنهم فيما أحبه الملوك وأبوه ، ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ﴾[4] ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيراً))[5] .

ثانياً : ومن الأقيسة الخبيثة ، ذلك المثل الذي ضربه أبو حامد الغزالي ليستدل به على تأليه البشر، وحلول نور الله في الإنسان ، وأنه يكون بذلك النور رباً مدبراً ، يعلم الغيب.

وذلك أنه ضرب نور القمر- الذي ينتشر على الأرض ، وينفذ من كوة في الدار وينعكس على مرآة - مثلا لنور ذات الله الذي ينفذ إلى القلب، فيكون في

---

(١) فتح القدير للشوكاني ، ج (٣/ ١٧٩) .

(٢) سورة النحل آية (٣٦) .

(٣) سورة الأنبياء آية (٢٥) .

(٤) سورة النحل آية (٧٤) .

(٥) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٤/٤٥) .

الإنسان شيء من الألوهية ، تنكشف لـه بـه المغيبات، ويملـك التصـرف بمـا شـاء مـن الكون .

قَال محقق كتاب ((مشكاة الأنوار)) للغزالي :

((هذه هي الخطوة الثالثة في تجريد النور، إذ نحن الآن بـإزاء نـور ليـس مـن أنـوار هـذا العالم ، بل من أنوار عالم الملكوت الذي منه القرآن ....

ثم إن أنوار عالم الملكوت التي تقتبس منها الأنوار الأرضيـة بحسـب قربهـا وبعدهـا مـن منبع النور الأول الذي يمثله الغزالي بضوء القمر عندما يدخل في كوة بيت فيقـع علـى مرآة منصوبة على حائط ، ثم ينعكس على مرآة علـى حـائط آخـر، ثـم ينعطـف علـى الأرض فينيرها ....

وهذا النور الحق هو الذي بيده الخلق والأمر))[1] .

((وبالنور الإنساني السفلي ظهر نظام عالم السفل ، كما بالنور الملكي ظهـر نظـام عـالم العلو))[2] .

فهو يزعم أن العالم السفلي – الأرض ومن عليها – يظهر نظامها بنور الإنسان.

ويؤيد هذا قوله – المتقدم[3] – الذي أفضى به إلى الإمام أبـي بكـر بـن العربـي حيـث قَال له :((فإن للنفس قوة تأثير موجـدة ... وقـد تزيـد بصفائهـا واسـتعدادها ، فتعتقـد إنزال الغيث وانبات النبات ، ونحوذلك من معجزات خارقات للعادة ، فإذا نطقـت بـه كان على نحوه))[4] .

فهو يزعم – وأقبح به من زعم – أن الإنسان يدبر الخلق والأمر بما هـو أسـفل منه بما معه من نور إلهي ، فالخالق إذا هو الله وحده ! إذ أن نـوره المتجلـى في الإنسـان هو الذي تم به الخلق !

---

(١) مشكاة الأنوار لأبي حامد الغزالي ، مقدمة المحقق د. أبو العلاء عفيفي ص (١٣) .

(٢) نفس المرجع ، المتن ، ص (٥٩) .

(٣) انظر : ص (٢٨٤) .

(٤) آراء أبي بكر بن العربي الكلامية ، ج (٣٣/٢) ، وانظر التعليق على هذا الكلام ص (٢٨٤) من هذا البحث .

وهذا كفر لم يصل إليه كفر إبليس الذي أمر للسجود لآدم فأبى ، فهو وإن شابهه في كون كلا القياسين فاسد معارض للأمر الصريح ، والبيان الواضح من الله تعالى . إلا أن قياس الغزالي ، أشد منه ضلالاً من وجوه، من أهمها:

(الأول) أن الغزالي ضرب مثل «نور القمر» ليستدل به على الشرك ، وتأليه البشر. وإبطال دين الله من أساسه بينما الشيطان قاس ليتهرب من التكليف بدافع الاستكبار.

(الثاني) أن الغزالي زخرف قوله ولبسه ليكون أقوى في التغرير بالناس ، وإخراجهم من النور إلى الظلمات .

وهذه النتيجة التي رتبها الغزالي على هذا المثل وغيره هي أشد كفرا وأبعد في الضلال من كفر النصارى ، الذين زعموا أن اللاهوت (الجزء الإلهي) حل في الناسوت (الإنسان) ، وذلك أن النصارى زعموا ذلك في عيسى - عليه السلام - ، وهو جعله متاحا لكل إنسان غير محجوب بزعمه .

وهذا الزعم الفاسد مردود بالأدلة التي لاتحصى المبينة لتفرد الله بالأمر، والخلق، والملك ، والألوهية ، وأن غيره مهما كانت منزلته عند الله فهو لا يملك من ذلك من شيء ، وقد تقدم بعض تلك الأدلة في المبحث السابق.[1]

ثالثاً : من الأمثال الفاسدة التي يضربها أهل الضلال لمعارضة دين الله ومخالفة ما دلت عليه نصوص الكتاب والسنة، ذلك المثل الذي ضربه أبو حامد الغزالي - أيضا - ليدلل به على أمور خطيرة ، منها :

١- أن الحقائق والمعارف الحقة التي يستفيدها الأنبياء والأولياء وغيرهم من أهل التصوف لاتكون بتعلم العلم ، وإنما بالكشف والفيض. وأن طريق المعرفة الصحيح هو ترك العلم والإقبال على تحصيل ذلك .

٢- أن النبوة تحصل بهذا الطريق، وليست خاصة بالأنبياء . بل هي متاحة لكل من سلك الطريق الذي زخرفه .

٣- أن الأنبياء والأولياء الذين وصلوا حد المكاشفة يعلمون الغيب وينكشف لهم كل

---

(١) ص (٥٥٢) وما بعده .

ما في اللوح المحفوظ.

وقد قدم للمثل الذي ضربه لذلك بتمهيدات ، منها قوله وهو يتكلم عن طريقة الصوفية:

«فلذلك لايشتغلون بدراسة العلم ، بل يشتغلون بتصفية القلب ، وقطع العلائق... ثم تفويض الأمر إليه، فهو أعلم بما يكشف لقلوبهم من الأنوار والألطاف، وهو طريق الأنبياء والأولياء، فإنهم لم يحصلوا العلوم والحقائق بالمدارسة...»[١] .

وزعم أنهم بهذه الطريقة ينكشف لهم ما في اللوح المحفوظ حيث قال :«واعلم أن القلب إذا كان كالمرآة الصقيلة المجلوة ، وقد علمت قبل ذلك أن حقائق الأشياء منقوشة في اللوح المحفوظ.

فمهما ارتفع الحجاب ، وكانت المرآة في محاذاة اللوح المحفوظ انكشف فيه حقائق العلوم...»[٢] .

وهذه المزاعم الخبيثة الباطلة ، المعارضة لدين الله، والمؤيدة لدين الشيطان ، لم يجد عليها دليلا صحيحا – وأنى له ذلك – فعمد إلى إيراد مثل مزخرف يستدل به لهذه الأباطيل فقال:

«ونحن نبين الفرق بين التعلم والتصوف بمثال في حكاية : قد حكى أن أهل الصين وأهل الروم ، تباهو بين يدي بعض الملوك بحسن النقش والصور، فاستقر رأي الملك على أن يسلم إليهم صفة ، تنقش أهل الصين منها جانبا ، وأهل الروم جانبا، ويرخى بينهما حجاب يمنع اطلاع كل فريق منهم على صاحبه، ففعل ذلك، وجمع أهل الروم غرائب الأصباغ، ودخل أهل الصين يصقلون جانبهم ، فلما فرغ أهل الروم ادعى أهل الصين أنهم أيضا قد فرغوا ، فتعجب الملك منهم ! وقال: كيف الفراغ ولم تأتوا بشيء من الأصباغ ؟

---

(١) مختصر إحياء علوم الدين للغزالي ، اختصار المؤلف (الغزالي) ، ص (١٤٨) .

(٢) نفس المرجع ص (١٤٧) .

فقيل ما عليكم من ذلك ، ارفعوا الحجاب وتأملوا . ففعلوا ورفع الحجاب، فإذا عجائب الأصباغ والألوان والنقوش، تزهر وتتلألأ بزيادة بريق وصفاء . إذ كانوا هم يصقلون ما دام غيرهم ينقش .

فالصوفية يصقلون ، والعلماء ينقشون، فما ينكشف لهم بزيادة، ووراء ما يحصله العلماء ، ينكشف لهم أمور لايتصور إليها بتكلف التعلم»[1] .

وإن الإنسان ليعجب من عالم يريد بيان الدين للناس ، يعرض عن كتاب ا لله وآياته البينات ، وأمثاله المفصلات، إلى حكايات وتخرصات ، لاتعدو كونها من زخرف القول الذي تلقيه شياطين الجن على من أعرض عن هدي ا لله .

قال تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا﴾[2] .

وقد جمع بأمثاله وزخرف قوله بين القول على ا لله بلا علم ، والكذب عليه ، ومعارضة دينه، والصد عن سبيله.

قال ا لله تعالى :

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ﴾[3]، وقال: ﴿فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَّبَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَصَدَفَ عَنْهَا سَنَجْزِي الَّذِينَ يَصْدِفُونَ عَنْ آيَاتِنَا سُوءَ الْعَذَابِ بِمَا كَانُوا يَصْدِفُونَ﴾[4] .

وهذه الأباطيل أفضل ما يرد عليها به ، ذكر النصوص الثابتة المحكمة التي تدل على خلاف ما قرره بتلك الأمثال الباطلة والدعاوي العارية عن البرهان .

وليس المقصود حصر تلك الأدلة ، وإنما ذكر بعضها مما يفي بالغرض – إن شاء ا لله –

---

(١) نفس المرجع ص (١٤٨) .

(٢) سورة الأنعام آية (١١٢) .

(٣) سورة الأنعام آية (٢١) .

(٤) سورة الأنعام آية (١٥٧) .

من بيان بعد الضاربين لتلك الأمثال عن هـدي الكتـاب والسـنة ، ومعـارضتهم لما دلا عليه من الحق . ويكون فيما يلي :

أ - زعمه أن الحقائق لا تعرف بالتعلم ، وأن الأنبياء كذلك .

فيرد عليه بالأدلة التي تدل على أن النور والهداية ، والعلـم ، والخـروج مـن الضـلال ، ومعرفة سبل السـلامة إنما هـي بتعلـم كتـاب الله وسـنة رسـوله ﷺ ، وأن مـن تمسـك بالكتاب والسنة فلن يضل أبدا .

وقد تقدم ذكر بعضها عند دراسة مثل النور.[1]

ومن أشملها قوله تعالى :

﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾[2] .

وقوله :﴿ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ * يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾[3] . ونحوهـا كثير .

ب - أما زعمه أن الأنبياء لم يعرفوا الحقائق بالتعلم فيرده قول الله تعالى لنبيه ﷺ :

﴿ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ﴾[4] .

وقوله سبحانه في حق عيسى بن مريم - عليه السلام - :

﴿ إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ وَعَلَى وَالِدَتِكَ إِذْ أَيَّدْتُكَ بِرُوحِ الْقُدُسِ

---

(١) انظر : ص (٢٣٣) .

(٢) سورة الجمعة آية (٢) .

(٣) سورة المائدة آية (١٥-١٦) .

(٤) سورة النساء آية (١١٣) .

﴿تُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَإِذْ عَلَّمْتُكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَاةَ وَالْإِنْجِيلَ﴾(١) .

وقال تعالى مبينا أن جميع الأنبياء يدعون الناس إلى توحيد الله في ربوبيته ، وألوهيته ، ويأمرونهم أن يكونوا ربانيين يدرسون كتب الله - تعالى - ويعملون بها ، ويخلصون في عبادته :

﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ * وَلَا يَأْمُرَكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾(٢)

وقد بين الله تعالى أن ما نزل من العلم في القرآن الكريم بصائر للناس ، وأنه يهدي للطريق القويم والصراط المستقيم ، حيث قال :

﴿هَذَا بَصَائِرُ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾(٣)

وقال :﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾(٤) .

وعلم الله نبيه القرآن وبينه له ، كما قال تعالى :

﴿فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ(١٨) ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾(٥) .

وأمره الله باتباعه والعمل به فقال :

﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيظٍ * وَكَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ وَلِيَقُولُوا دَرَسْتَ وَلِنُبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ * اتَّبِعْ مَا أُوحِيَ إِلَيْكَ

---

(١) سورة المائدة آية (١١٠) .

(٢) سورة آل عمران آية (٧٩، ٨٠) .

(٣) سورة الجاثية آية (٢٠) .

(٤) سورة الإسراء آية (٩) .

(٥) سورة القيامة آية (١٨، ١٩) .

﴿مِنْ رَبِّكَ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾[1] .

فبين سبحانه أن القرآن الذي أنزله قد جاء يبصر الناس ببيان الحق وحججه وبراهينه، وأنه تعالى صَرَّف الآيات وبين مراده في كتابه ليتعلمه قوم فيعملون به ويتبعونه أسوة بنبيهم – ﷺ – الذي أمر باتباع ما أنزل عليه من الكتاب والحكمة .

أما المشركون المعاندون فيزعمون أنه ليس وحي من الله وإنما تعلمه الرسول ودرسه ودارس به الأمم السابقة من اليهود والنصارى .[2]

فهم ينكرون الوحي وأن يكون القرآن من عند الله .

وليس بعيد عنهم من ينكر أن العلم يكون بما أنزل على الرسول من الوحي من الكتاب والسنة . فالمقصود من إنزال القرآن وتعليم السنة هو العلم الدال على الصراط المستقيم.

وهذا الأمر – وهو أن العلوم والحقائق الدينية إنما تؤخذ من الكتاب والسنة – أمر معلوم من الدين بالضرورة ، لايختلف فيه أحد من أهل السنة ، وإنما دعت الحاجة إلى الاستدلال له لوجود هذه الأباطيل المزخرفة لإبطاله .

جـ – زعمه أن النبوة مكتسبة متاحة لكل من سلك الطريق الذي زخرفه .

وهذا يرد عليه بالنصوص الدالة على إصطفاء الله من شاء من عباده فآتاهم الكتاب والحكمة والنبوة ، ومن أجمع ما دل على ذلك قول الله تعالى :

﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَٰؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَّلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ * أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهُدَاهُمُ اقْتَدِهْ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرَىٰ لِلْعَالَمِينَ * وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَىٰ بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعُلِّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ

---

(1) سورة الأنعام آية (١٠٤-١٠٦) .

(2) أنظر : تفسير القرآن العظيم . لابن كثير . ج (١٦٢/٢) .

يَلْعَبُونَ﴾[1] .

ومن فوائد هذه الآيات وما بعدها مما يرد هذه المزاعم الباطلة ما يلي:

١- أن الله بين أن أولئك الذين هداهم واجتباهم للنبوة أتاهم كتبا فيها هدى ونور ، وأنهم بتعلمها وتعليمها حصل لهم من العلوم ما لم يكونوا يعرفونه هم ولا آباؤهم .

٢- قوله ﴿وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء ﴾ يدخل فيه من زعم أن النبوة يكتسبها الأنبياء وغيرهم بنور ينفذ إلى قلوبهم دون أن يتعلموا كتابا من الله ، فهم يزعمون أن لا حاجة إلى ما أنزله الله ، وأن الهداية تحصل بدونه «فما قدروا الله حق قدره» .

٣- قوله تعالى :﴿ قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس﴾، وقوله بعد ذلك : ﴿ وَهَذَا كِتَابٌ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ ﴾[2] فيه دلالة على أن الله ينزل على أنبيائه كتبا هي نور وهداية لما فيها من العلم الذي يهتدون به ويهدون، وليس الذي ينزل على الأنبياء نور من نور ذات الله، يفيض عليهم كما يفيض نور القمر على ما يقابله ، وتكون النبوة بذلك النور كما يزعمه هذا الضال .

٤- قوله تعالى بعد ذلك :﴿ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ ﴾[3] .

يدخل فيها الضاربون لهذا المثل ونحوه والقابلون له ، من جهتين :

(الأولى) أنهم كذبوا على الله حيث قرّروا ما يعارض دينه بأمثال فاسدة ، وأقوال مزخرفة .

(الثانية) أنهم زعموا لأنفسهم أو لغيرهم أنهم يتلقون بالفيض والكشف من جنس ما يتلقى الأنبياء ، فيشملهم قوله تعالى :﴿أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ ﴾ .

---

(١) سورة الأنعام آية (٨٩ -٩١) .

(٢) سورة الأنعام آية (٩٢) .

(٣) سورة الأنعام آية (٩٣) .

ويرد أيضا على هذا الزعم - أنه يحصل بالكشف لأهله من جنس ما يحصل للأنبياء - ما ورد من أن ا لله ختم النبوة بمحمد - ﷺ - كقوله تعالى :

﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ﴾[1] .

قال ابن كثر - رحمه ا لله - :

((وهذه الآية نص في أنه لا نبي بعده، وإذا كان لانبي بعده فلا رسول بالطريق الأولى والأحرى ، لأن مقام الرسالة أخص من مقام النبوة ، فإن كل رسول نبي ولاينعكس))[2].

وقال - ﷺ - :

(إن مثلي ومثل الأنبياء من قبلي ، كمثل رجل بنى بيتا فأحسنه وأجمله ، إلا موضع لبنة من زاوية، فجعل الناس يطوفون به ويعجبون ، ويقولون : هلا وضعت هذه اللبنة؟ قال : فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين)[3] .

قال ابن حجر - رحمه ا لله - وهو يذكر ما يستفاد من الحديث :

((وفي الحديث ضرب الأمثال للتقريب للأفهام ، وفضل النبي - ﷺ - على سائر النبيين، وأن ا لله ختم به المرسلين ، وأكمل به شرائع الدين))[4] .

د- أما زعمه أن الأنبياء والأولياء يعلمون الغيب المكنون في اللوح المحفوظ، فهذا باطل مردود بنصوص الوحي المحكمة، كقوله تعالى:

﴿ وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها إلا هو ﴾[5] .

وقوله: ﴿ إِنَّ اللَّهَ عِندَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا

---

(1) سورة الأحزاب آية (٤٠) .

(2) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٣/٤٩٣) .

(3) متفق عليه. واللفظ للبخاري . البخاري كتاب المناقب، باب خاتم النبيين(ح٣٥٣٥)، الصحيح مع الفتح ج(٦/٥٥٨) ومسلم : كتاب الفضائل، باب كونه ﷺ خاتم النبيين (ح٢٢٨٦) ج (٤/١٧٩١) .

(4) فتح الباري ، شرح صحيح البخاري ، ج (٦/٥٥٩) .

(5) سورة الأنعام آية (٥٩) .

﴿ تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾[1] .

وقال – ﷺ – مبينا أن هذه الأمور المذكورة في الآية من الغيب الذي لايعلمه إلا الله:

(.... في خمس من الغيب لايعلمهن إلا الله) ، ثم تلا – ﷺ – :﴿ إن الله عنده علم الساعة .... ﴾ **الآية** .[2]

وقال تعالى :﴿ قُل لَّا يَعْلَمُ مَن فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ ﴾[3] .

وقال : ﴿ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ ﴾[4] .

وقال لنبيه – ﷺ – :

﴿ قُل لَّا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ ﴾[5] .

وقال سبحانه مبينا حال رسوله – ﷺ – :

﴿ قُل لَّا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾[6] .

فهذا البيان من الله تعالى عن حال أفضل رسله وأقربهم منه منزلة وأفضل البشر وأصفاهم قلبا وأكملهم تقوى ونور، وأنه لا يملك لنفسه ولا لغيره نفعا ولا ضرا ولا يعلم الغيب .

---

(١) سورة لقمان آية (٣٤) .

(٢) رواه مسلم ، كتاب الإيمان ، باب بيان الإسلام والإيمان ...، (ح ٩) ، ج (١/٣٩) .

(٣) سورة النمل آية (٦٥) .

(٤) سورة آل عمران آية (١٧٩) .

(٥) سورة الأنعام آية (٥٠) .

(٦) سورة الأعراف آية (١٨٨) .

وذلك المفترى على الله يزعم بأمثاله الإبليسية أن في قلوب الأنبياء والأولياء نوراً يدبرون به الأرض ومن فيها ويعلمون به الغيب، وأن قلوبهم ينطبع فيها ما في اللوح المحفوظ !!

فيا لها من جسارة على معارضة كتاب الله ، والقول على الله بلا علم .

وليس الغرض إيراد هذه الأمثال الفاسدة للرد عليها ، وإنما ذكر نماذج تدل على مخالفة بعض من انتسب للإسلام والعلم للنهي الإلهي عن ضرب الأمثال ، واختراعهم لتلك الأمثال التي ضل بها كثير من الناس.

خطورة الأمثال الفاسدة :

إن الأمثال القياسية الفاسدة من أسباب ضلال الناس وانحرافهم عما جاء به الأنبياء من الدين الحق.[1]

قَال شارح[2] العقيدة الطحاوية :

«وإنما دخل الفساد في العالم من ثلاث فرق . كما قَال عبد الله بن المبارك[3] – رحمة الله عليه – :

رأيت الذنوب تميت القلوب ... وقد يورث الذل إدمانها

وترك الذنوب حياة القلوب ... وخير لنفسك عصيانها

وهل أفسد الدين إلا الملوك ... وأحبار سوء ورهبانها

فالملوك الجائرة يعترضون على الشريعة بالسياسات الجائرة ، ويعارضونها بها ،

---

(1) انظر لمعرفة تفاصيل الأقيسة الفاسدة ، وأثرها في الانحراف عن الدين الحق : رسالة دكتوراه ، بعنوان القياس الفاسد وأثره في الانحراف في العقيدة ، لأحمد بن شاكر الحذيفي ، المقدمة لقسم العقيدة ، بكلية الدعوة ، الجامعة الإسلامية عام ١٤١٧ هـ .

(2) العلامة : علي بن علي بن محمد بن أبي العز الحنفي .

(3) شيخ الإسلام ، أبو عبد الرحمن ، عبد الله بن المبارك بن واضح الحنظلي المروزي، كان معروفاً بالزهد والحفظ والجهاد والصدقة . له مؤلفات نافعة منها : كتاب الزهد ، وكتاب البر والصلة ، وكتاب الجهاد ، وغيرها . توفي سنة ١٨١ هـ .

انظر : سير أعلام النبلاء (٨/٣٧٨) ، وتهذيب التهذيب (٥/٣٨٢) .

ويقدمونها على حكم الله ورسوله. وأحبار السوء وهم العلماء الخارجون على الشريعة بآرائهم وأقيستهم الفاسدة ، المتضمنة تحليل ما حرم الله ورسوله، وتحريم ما أباحه، واعتبار ما ألغاه، وإلغاء ما اعتبره ، وإطلاق ما قيده، وتقييد ما أطلقه، ونحو ذلك.

والرهبان ، وهم جهال المتصوفة ، المعترضون على حقائق الإيمان والشرع بالأذواق، والمواجيد، والخيالات، والكشوفات الباطلة الشيطانية، المتضمنة شرع دين لم يأذن به الله ، وإبطال دينه الذي شرعه على لسان نبيه – ﷺ – والتعوض عن حقائق الإيمان بخدع الشيطان، وحظوظ النفس))[1] .

وقال ابن تيمية – رحمه الله – مبينا وقوع بعض من يدعي التحقيق والتوحيد والعرفان في أنواع من الضلال بسبب القياس الفاسد:

((والقياس الفاسد إنما هو من باب الشبهات ، لأنه تشبيه للشيء في بعض الأمور بما لايشبهه فيه ... والقياس الخطأ إنما يكون في المعاني المتشابهة ، وقد وقع بنو آدم في عامة ما يتناوله هذا الكلام من أنواع الضلالات، حتى آل الأمر بمن يدعي التحقيق والتوحيد والعرفان منهم إلى أن اشتبه عليهم وجود الرب بوجود كل موجود .

فظنوا أنه هو، فجعلوا وجود المخلوقات عين وجود الخالق. مع أنه لاشيء أبعد عن مماثلة شيء – أو أن يكون إياه ، أو متحدا به ، أو حالا فيه – من الخالق مع المخلوق ، فمن اشتبه عليه وجود الخالق بوجود المخلوقات كلها ، حتى ظنوا وجودها وجوده ، فهم أعظم الناس ضلالا من جهة الاشتباه))[2] .

والأمثال الضالة القائمة على القياس الفاسد – التي أشرت إلى طرف منها – أثرت في التلبيس على كثير من المنتسبين إلى العلم والعبادة والزهد من المتصوفة وغيرهم، فسوغت لهم الشرك ، وتأليه البشر، وعبادتهم .

وكانت تلك الأمثال وزخرف القول وما أضيف إليها ، وما بنيَ عليها بمثابة

---

(1) شرح العقيدة الطحاوية ، لابن أبي العز الحنفي ، ص (٢٢٢) ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، ط : الرابعة ، ١٣٩١ هـ .

(2) الرسالة التدمرية ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ص (٣٣) .

الأدلة على تلك الأحوال الشركية ، والجسور لربطها ونسبتها إلى الإسلام.

قَال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – :

« وقد أحدث قوم من ملاحدة الفلاسفة الدهرية للشرك شيئا آخر ذكروه في زيارة القبور كما ذكر ذلك ابن سينا[1] ومن أخذ عنه كصاحب[2] الكتب المضنون بها وغيرها ، ذكروا معنى الشهادة على أصلهم فإنهم لايقرون ، بأن الله خلق السموات والأرض في ستة أيام ، ولا أنه يعلم الجزئيات ويسمع أصوات عباده ويجيب دعائهم . فشفاعة الأنبياء والصالحين على أصلهم ليست كما يعرف أهل الإيمان من أنها دعاء يدعو به الرجل الصالح فيستجيب الله دعاءه ، كما أن ما يكون من إنزال المطر باستسقائهم ليس سببه عندهم إجابة دعائهم ، بل هم يزعمون أن المؤثرات في حوادث العالم هو قوي النفس أو الحركات الفلكية أو القوى الطبيعية فيقولون : إن الإنسان إذا أحب رجلا صالحا قد مات لاسيما إن زار قبره، فإنه يحصل لروحه إتصال بروح ذلك الميت فيما يفيض على تلك الروح المفارقة من العقل الفعال عندهم أو النفس الفلكية ، يفيض على هذه الروح الزائرة المستشفعة من غير أن يعلم الله بشيء من ذلك -- بل وقد لا يعلم الروح المستشفعة بها بذلك.

ومثلوا ذلك بالشمس إذا قابلها مرآة فإنه يفيض على المرآة من شعاع الشمس ، ثم إذا قابل المرآة مرآة أخرى فاض عليها من تلك المرآة ، وإذا قابل تلك المرآة حائط أو ماء فاض عليها من شعاع تلك المرآة ، فهكذا الشفاعة عندهم ، وعلى هذا الوجه ينتفع الزائر عندهم .

---

(1) أبو علي الحسن بن عبد الله بن سينا البلخي ، كان فاسد الديانة على دين الفلاسفة ، يسمي أفكارهم وعقائدهم بأسماء إسلامية تلبيسا وتضليلا. قال عنه الذهبي – رحمه الله – :((فلسفي النحلة ضال لا رضي الله عنه)) وكان والده من دعاة الإسماعيلية . ولابن سينا مؤلفات كثيرة أغلبها في الفلسفة والطب . توفي سنة ٤٢٨ هـ .

انظر : سير أعلام النبلاء (١٧/ ٥٣١) ، والبداية والنهاية (١٢/ ٤٥) .

(2) أبو حامد الغزالي .

وفي هذا القول من أنواع الكفر ما لايخفى على من تدبره))[١] .

قوله – رحمه الله – :((كما ذكر ذلك ابن سينا ومن أخذ عنه كصاحب الكتب المضنون بها وغيرها)) ، يشير إلى أن أبا حامد الغزالي أخذ عن ابن سينا هذه الزخارف الجاهلية ، وقد تقدم ذكر مزاعم الغزالي[٢] ، وبالمقارنة بينها وبين ما ذكره شيخ الإسلام عن ابن سينا يتبين أن الغزالي اقتبس الفكرة والمثل، وغيَّر في ذلك أن جعل النور الفائض هو نور الله – تعالى عن ذلك – على النفوس العلوية المقابلة له حتى يصل إلى الإنسان ، كما غيَّر في المثل حيث ضرب مثلاً بنور القمر بينما ابن سينا ضرب مثلا بنور الشمس ﴿ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا ﴾[٣] .

ويدل – أيضا – على أن هذه الأفكار والمزاعم مأخوذة عن الفلاسفة الملاحدة[٤] ، وهي أبعد ما تكون عن هدي الأنبياء ، وذلك يدل على شناعة ما فعله الغزالي وغيره ، من نسبتها إلى الدين، ومحاولة ربطها بمثل النور[٥] وغيره من الآيات .

قوله : فيقولون : إن الإنسان إذا أحب رجلا صالحا قد مات لاسيما إن زار قبره فإنه يحصل لروحه إتصال بروح ذلك الميت فيما يفيض على تلك الروح المفارقة

---

(١) قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة ، ص (٢٤،٢٥) ، الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، الرياض ، ط : الأولى ، ١٤٠٤ هـ .

(٢) انظر : ص (   ) .

(٣) سورة الأنعام آية (١١٢) .

(٤) ما قاله ابن تيمية – رحمه الله – من أن الغزالي أخذ نظرية فيض الأنوار من ملاحدة الفلاسفة الدهرية يؤيده ما توصل إليه المستشرق " فنسك" في مقال له نشر عام ١٩٤١ م . ذهب فيه إلى أن الغزالي استمد تلك النظرية من " أفلوطين " .

ويرى د. عبد الرحمن بدوي – المتخصص – بدراسة الفلاسفة – أن الغزالي ربما يكون أخذها من بعض كتب الفارابي التي لخص فيها نظرية " أفلوطين " . انظر : مشكاة الأنوار للغزالي، تصدير عام للمؤلف الدكتور: أبو العلاء عفيفي ، ص (١٦) .

وتتفق هذه الأقوال على أن الغزالي استفاد هذه النظرية من الأفلاطونية الحديثة ، وتختلف في الواسطة هل كان ابن سينا ، أو الفارابي ، أو الاطلاع مباشرة على كتب أفلوطين .

(٥) انظر : ما تقدم ص (٢١٥) .

من العقل الفعال عندهم، أو النفس الفلكية ، يفيض على هذه الروح الزائرة المستشفعة ....))

هذه الدعوى المزخرفة المدعومة بمثل انعكاس الضوء في المرآة – العارية من البرهان إلا مجرد الظن ، والرجم بالغيب – أضافت مستمسكا آخر لعباد القبور، ودعاة الشرك، الناسبين الربوبية والألوهية إلى البشر من الأولياء وغيرهم ، وسهلت عليهم إقتناص كثير من العباد ، والمتعلمين الذين تلقوا علومهم من كتب أولئك المعظِّمين الضُّلال ، فانخدعوا بهم وانخدع بهؤلاء المنتسبين إلى العلم والعبادة خلق كثير من جهال العوام ، ولا حول ولا قوة إلا با لله .

فقصدت القبور – بهذه الشبهة – لكي تفيض على زائريها من أنوار وبركات المقبور، وتنال حظها مما ينعكس عليها من أنوار النفوس أو العقول العلوية – بزعمهم– ويظنون أن ذلك نوع من أنواع الشفاعة .

وما أقرب حال هؤلاء إلى من وصفهم ا لله بقوله :﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا ﴾(١) .

ولاشك أن هذه الأمثال الباطلة – التي يضربها المجرمون لمعارضة لتوحيد الذي هو أساس الدين ، ويرسخوا بها الفتنة بالشرك وعبادة الأموات – من أعظم المحادة لله ورسوله – ﷺ – وهي داخلة في النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى ، بقوله :﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾.

لذلك قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه ا لله – :

((وفي هذا القول من أنواع الكفر ما لايخفى على من تدبره)) .

نفاة الصفات ، وضرب الأمثال لله :

إن نفاة صفات ا لله تعالى من سائر طوائف المتكلمين ارتكزوا في نفيها عن ا لله تعالى بشبهة أن إثباتها يؤدي إلى مشابهة المخلوق ، إذ أنهم زعموا أن ظاهر نصوص

---

(١) سورة النور آية (٣٩) .

الصفات حقيقته هي صفة المخلوق . فضلالهم نشأ من قياسهم صفات ا لله تعالى على صفات المخلوق وهذا قياس فاسد .

وجعلوا صفات المخلوق مماثلة لما تدل عليه ظواهر النصوص المثبتة لصفات ا لله. فنفوا الصفات عن ا لله تعالى خوفا من إثبات ما يماثل صفة المخلوق . فهم كما قال عنهم أهل العلم : مثلوا ثم عطلوا .

قَال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه ا لله – :

« وكل واحد من فريقي التعطيل والتمثيل فهو جامع بين التعطيل والتمثيل :

أما المعطلون فإنهم لم يفهموا من أسماء ا لله وصفاته إلا ما هو اللائق بالمخلوق ، ثم شرعوا في نفي تلك المفهومات . فقد جمعوا بين التعطيل والتمثيل: مثلوا أولاً ، وعطلوا آخراً ، وهذا تشبيه وتمثيل منهم للمفهوم من أسمائه وصفاته، بالمفهوم من أسماء خلقه وصفاتهم ، وتعطيل لما يستحقه هو سبحانه من الأسماء والصفات اللائقة با لله سبحانه وتعالى»[1] .

فهؤلاء المعطلة لصفات الباري تبارك وتعالى ضربوا لصفات ا لله أمثالا في عقولهم، هي صفات المخلوقين ، وأخذوا يقايسون ما وردت به النصوص من صفات ا لله على تلك الأمثال، فأدى بهم ذلك إلى رد تلك النصوص بعدم قبول ما دلت عليه، وتأويلها تأويلات باطلة ما أنزل ا لله بها من سلطان ، وكان عليهم من البداية أن يستجيبوا لقول ا لله تعالى: ﴿ فَلَاتَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ فيقبلوا ما أثبت ا لله لنفسه على ما يليق به، دون اعتقاد مشابهة الخلق ، على حد قوله – سبحانه – ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾[2] .

وهذا المنهج – المتمثل في مقايسة صفات ا لله بصفات المخلوقين مما يؤدي إلى استحالتها ونفيها عن ا لله – قد حصل جنسه عند المشركين من كفار قريش.

---

(1) الفتوى الحموية الكبرى ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ص (١٧) .

(2) سورة الشورى آية (١١) .

وذلك أنهم استحالوا البعث بعد الموت بناء على اعتقادهم أن لا أحد يستطيع إعادة الحياة إلى العظام البالية بالقياس إلى مقدرتهم .

قال الله تعالى مبينا ذلك منهم :

﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِ الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ (٧٨) قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ﴾[1] .

وقال – سبحانه – :

﴿وَقَالُوا أَئِذَا كُنَّا عِظَامًا وَرُفَاتًا أَئِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا * قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا * أَوْ خَلْقًا مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِيدُنَا قُلِ الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ﴾[2].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – مبينا ما يتضمنه هذا المنهج من المفاسد :« وهو أن كثيرا من الناس يتوهم في بعض الصفات – أو كثيرا منها أو أكثرها أو كلها – أنها تماثل صفات المخلوقين . ثم يريد أن ينفي ذلك الّذي فهمه ، فيقع في أربعة أنواع من المحاذير :

(أحدها) : كونه مثّل ما فهمه من النصوص بصفات المخلوقين . وظن أن مدلول النصوص هو التمثيل .

(الثاني) أنه إذا جعل ذلك هو مفهومها وعطله ، بقيت النصوص معطلة عما دلت عليه من إثبات الصفات اللائقة با لله، فيبقى مع جنايته على النصوص، وظنه السيء الذي ظنه با لله ورسوله – حيث ظن أن الذي يفهمه من كلامهما هو التمثيل الباطل -- قد عطل ما أودع الله ورسوله في كلامهما من إثبات الصفات لله ، والمعاني الإلهية اللائقة بجلال الله تعالى.

(الثالث) أن ينفي تلك الصفات عن الله عز وجل بلا علم ، فيكون معطلا لما يستحقه الرب.

---

(١) سورة يس آية (٧٨-٧٩) .

(٢) سورة الإسراء آية (٤٩-٥١) .

(الرابع) أنه يصف الرب بنقيض تلك الصفات ، من صفات الأموات والجمادات، أو صفات المعدومات. فيكون قد عطل به صفات الكمال التي يستحقها الرب، ومثله بالمنقوصات والمعدومات. وعطل النصوص عما دلت عليه من الصفات . وجعل مدلولها هو التمثيل بالمخلوقات ، فيجمع – في كلام الله وفي الله – بين التعطيل والتمثيل، فيكون ملحدا في أسماء الله وآياته»[1] .

طريقة العلماء الراسخين في إثبات الصفات:

العلماء الراسخون هم الذين يتبعون ما أنزل الله من البينات والهدى ، وينتهجون نهج سلف الأمة في الاستمساك بما دل عليه الكتاب والسنة في أمور الدين ، ومن ذلك باب الأسماء والصفات .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – مبينا الأصل الذين يسيرون عليه في باب الأسماء والصفات :

«فالأصل في هذا الباب أن يوصف الله بما وصف به نفسه، وبما وصفه به رسله نفيا وإثباتا ، فيثبت لله ما أثبته لنفسه ، ويُنفى عنه ما نفاه عن نفسه، وقد علم أن طريقة سلف الأمة وأئمتها إثبات ما أثبته من الصفات، من غير تكييف ولا تمثيل، ومن غير تحريف ولا تعطيل. وكذلك ينفون عنه ما نفاه عن نفسه مع إثبات ما أثبته من الصفات من غير إلحاد، لا في أسمائه ولا في آياته. فإن الله تعالى ذم الذين يلحدون في أسمائه وآياته. كما قال تعالى :

﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾[2] . وقال تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾[3] .... الآية.

---

(1) الرسالة التدمرية ، لشيخ الإسلام ابن تيمية، ص (٢٥،٢٦) .

(2) سورة الأعراف آية (١٨٠) .

(3) سورة فصلت آية (٤٠) .

فطريقتهم تتضمن إثبات الأسماء والصفات مع نفي إثبات مماثلة المخلوقات. إثباتاً بلاتشبيه، وتنزيهاً بلا تعطيل. كما قال تعالى :

﴿ليس كمثله شيء وهو السميع العليم﴾[1] . ففي قوله :﴿ليس كمثله شيء﴾ رد للتشبيه والتمثيل ، وفي قوله :﴿وهو السميع البصير﴾: رد للإلحاد والتعطيل))[2] .

وعلى هذا فالألفاظ المثبتة لصفات الله في نصوص الكتاب والسنة، تدل على ثبوت الصفات على ما يليق با لله، بحقائق لا تماثل صفات المخلوقين .

ومن فهم منها ما يماثل صفة المخلوق فهو مخطئ ، ومن زعم أنها لاتدل إلا على ذلك فهو ضال.

قال الإمام نعيم بن حماد[3] - رحمه الله - :

((من شبه الله بخلقه فقد كفر ، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر، وليس ما وصف الله به نفسه ولا رسوله تشبيها))[4] .

فطريقة أهل العلم الراسخين - المقتدين بالسلف الصالح والأئمة المهديين - أنهم يثبتون ما أثبت الله لنفسه وما أثبته له رسوله - ﷺ - على ما يليق به ، وتنزيهه عن مماثلة المخلوقات ، ولا يضربون له الأمثال ليعارضوا بها ما دل عليه كتابه وسنة رسوله - ﷺ - ، أو ليقايسوا صفاته بصفات المخلوقين ، وإذا أوردوا الأمثال فإنما يوردونها ليؤيدوا ما دل عليه الكتاب والسنة ، وما ثبت لله من أوصاف الكمال، ويستخدمون في ذلك قياس الأولى .

---

(١) سورة الشورى آية (١١)

(٢) الرسالة التدمرية ، لشيخ الإسلام بن تيمية ، ص (٤) .

(٣) الإمام أبو عبد الله نعيم بن حماد بن معاوية المروزي ، إمام ثقة صلب في السنة ، ألف كتاب الفتن ، ثبت في محنة القول بخلق القرآن ، ومات في السجن سنة ٢٢٩ هـ .

انظر : سير أعلام النبلاء (١٠ / ٥٩٥) ، والبداية والنهاية (١٠ / ٣١٥) .

(٤) نقلا عن : الفتوى الحموية الكبرى ، لابن تيمية ، ص (٦٤) .

قَال الإمام ابن تيمية – رحمه الله – :

« فإذا أثبت لله تعالى الصفات ، ونفى عنه مماثلة المخلوقات – كما دلت على ذلك الآيات البينات – كان ذلك هو الحق الذي يوافق المعقول والمنقول، ويهدم أساس الإلحاد والضلالات. والله سبحانه لاتضرب له الأمثال التي فيها مماثلة لخلقه، فإن الله لا مثيل له ، بل له المثل الأعلى ، فلا يجوز أن يشرك هو والمخلوقات في قياس تمثيل ، ولا في قياس شمول تستوي أفراده، ولكن يستعمل في حقه المثل الأعلى . وهو أن كل ما اتصف به المخلوق من كمال فالخالق أولى به. وكل ما ينزه عنه المخلوق من نقص فالخالق أولى بالتنزيه عنه»[1] .

وخلاصة هذه الفائدة :

أن النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى في قوله:﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ ﴾ ، يشمل النهي عن ضرب الأمثال القياسية الفاسدة ، التي يضربها المشركون الجاهلون ، التي تؤدي إلى جعل أنداد لله من خلقه ، في ربوبيته، أو ألوهيته، أو أي شيء من خصائصه. مما يؤدي إلى تأليه البشر أو غيرهم من المخلوقات ، واتخاذهم أربابا .

ويشمل النهي – أيضا – كل مثل باطل أورده المشركون لتسويغ ما هم عليه من الشرك ، أو لمعارضة شيء مما جاء به النبي – ﷺ – من الهدى والنور.

كما يشمل النهي : طريقة المتكلمين نفاة الصفات الذين جعلوا صفات المخلوقين أمثالا تقاس عليها صفات الباري عز وجل، فلذلك عطلوا الصفات خوفا من التشبيه.

ولايشمل ذلك الأمثال الصحيحة التي يوردها أهل العلم ، الجارية على قاعدة إثبات المثل الأعلى لله تعالى ، وقياس الأولى : من أن كل ما اتصف به المخلوق من كمال فالله أولى به ، وكل ما تنزه عنه المخلوق من نقص ، فالخالق أولى بالتنزيه عنه .

كما تبين خطورة الأمثال الفاسدة ، وأن أكثر ضلال الناس وتلبسهم بالشرك والكفر، وصدهم عن الحق، إنما كان بسبب الأمثال الضالة ، والأقيسة الفاسدة .

---

(1) الرسالة التدمرية ، ص (١٧) .

كما تبين أن بعض المنتسبين للإسلام والعلم قد خالفوا ما نهى الله عنه من ضرب الأمثال له سبحانه ، وخاضوا كخوض الضالين ممن قبلهم من الفلاسفة الملحدين، وضربوا أمثالا معارضين بها ما دل عليه كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - ومؤسسين للشرك وتأليه البشر بزخرف من القول وزور .

وتضمن الكلام على هذه الفائدة ذكر نماذج لتلك الأمثال الضالةالتي ضلوا بها وأضلوا ، ونتج عنها وعن غيرها من الشبهات انخراط الكثير ممن ينتسب إلى الإسلام من المتصوفة ونحوهم في أوحال الشرك والبدع وصنوف الضلال، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا . والله أعلم .

الفصل الثاني : في ثبوت تفرد الله بالمَثَلِ الأعْلَى .

وفيــــه مباحــث :

المبحث الأول : في دلالة السياق الذي ورد فيه إثبات المثل الأعلى لله تعالى .

المبحث الثاني : في المراد بالمَثَلِ الأعْلَى . ودراسة الآيات الدالة على ذلك .

المبحث الثالث : في دلالة ثبوت المثل الأعلى لله عز وجل على قاعدة قياس الأولى .

المبحث الرابع : نماذج من الأمثال الجارية على قياس الأولى.

المبحث الخامس : بعض الفوائد المستفادة من إثبات المثل الأعلى لله تعالى .

المبحث الأول : في دلالة السياق الذي ورد فيه إثبات المثل الأعلى لله عز وجل .

لقد ورد إثبات المثل الأعلى لله – تعالى – في موضعين في القرآن الكريم . الأول في سورة ((النحل)) في قوله تعالى :

﴿لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾[1]

والثاني في سورة ((الروم)) في قوله تعالى :

﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ(٢٧)ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾[2] .

وسأذكر دلالة كل سياق على حدة في المطلبين القادمين .

---

(١) سورة النحل آية (٦٠) .

(٢) سورة الروم آية (٢٧-٢٨) .

المطلب الأول : في دلالة السياق من سورة ((النحل)) الذي ورد فيه ثبوت المثل الأعلى لله تعالى .

تقدم الكلام على أهم القضايا التي ناقشتها سورة ((النحل)) في معرض الكلام على قوله تعالى :﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ ﴾ في المبحث الأول من الفصل السابق .[1]

وقوله تعالى : ﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[2] ، جاءت في أثناء ذلك السياق الذي تميز بقوة البيان لمعالم التوحيد وأدلة تفرد الله بالألوهية ، والرد على المشركين ، وتفنيد شبهاتهم ، فكانت هذه الآية جزءاً من ذلك البيان ، عَرَّفت بالله الإله الحق تعريفاً مجملاً ، إلا أنه كاف في الدلالة على استحالة جعل الأمثال لله من أي نوع كان ، ولذلك نهى فيما تلاها من الآيات عن ضرب الأمثال له سبحانه بقوله :﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾[3] .

ولعل من المفيد أن أعيد خلاصة ما دل عليه السياق من سورة ((النحل)) الذي تقدم عند الكلام على قوله تعالى :﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ ﴾ ، لأهمية استحضار تلك الدلائل لفهم المراد بقوله تعالى :﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ ، وحاصل ما تقدم هو[4] :

١- بيان أن التوحيد باعتقاد تفرد الله بالألوهية ، وإفراده بالعبادة ، والكفر بالطاغوت، هو الغاية التي أنزل الله لأجلها كتبه ، وأرسل رسله. وبين السياق أدلة التوحيد ، وفضل أهله ، وعاقبتهم الحميدة في الدنيا والآخرة .

٢- ذم المشركين ، وإبطال الشرك، وبيان سوء عاقبته في الدنيا والآخرة.

٣- دلالة السياق على أن المشركين من كفار قريش وغيرهم جعلوا لله مماثلا في الذات والصفة عندما زعموا أن الملائكة بنات الله.

---

(١) انظر : ص (٥٠٦) وما بعده .

(٢) سورة النحل آية (٦٠) .

(٣) نفس السورة آية (٧٤)

(٤) ص (٥١٢)

٤-دلالته على أنهم جعلوا له مماثلا في الألوهية ، عندما اتخذوا من دونه شركاء يدعونهم، ويعبدونهم ، ويجعلون لهم نصيبا مما رزقهم ا لله .

٥- ما علم من حالهم من استعانتهم بضرب الأمثال في معارضتهم لما جاء به النبي - ﷺ- والإستدلال لما هم عليه من الشرك .

٦- نهي ا لله تعالى عن ضرب الأمثال السيئة له - سبحانه - من أي نوع كانت . سواء ما ضرب له من الأمثال في الذات والصفات ، وما ضرب منها في الألوهية واستحقاق العبادة، وما يضرب له في الربوبيــة والأفعال. والأمثال القولية الـتي تضرب للمحاجة والجدال لمعارضة الحق، والتدليل على صحة الشرك.

٧- بين السياق العلة من النهي عن ضرب الأمثال لله تعالى ، وأن ذلك لأمرين هامين : (الأول) أن المشركين جاهلون با لله - سبحانه - وما له من الصفات ، وبحقه ودينه ، وكل ما ضربوه من الأمثال في ذلك فهو جهل وضلال صادر عن الظن وهوى النفوس قال تعالى :

﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ .

(الثاني) تفرده - سبحانه - بالمثَل الأعْلَى ، والكمال المطلق، فهو سبحانه ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾[1] ، ﴿ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾[2] . فلا يوجد في حقيقة الأمر من يكون مماثلا لله فيضرب مثلا له. لافي ذاته وصفاته ، ولا في ربوبيته وأفعاله، ولا في ألوهيته وحقه على عباده، ولا في علمه وشرعه وهديه.

قال تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ .

٨- بيان دلائل الحق على تفرده بالمثَل الأعْلَى ، وأنه إله واحد لاشريك له في ألوهيته أو ربوبيته وصفاته ، وذلك بالإكثار من ذكر أسمائه وصفاته ، وأفعاله، ومظاهر ربوبيته.

٩- إبطال ما اخترعه المشركون من الحجج الباطلة، والأمثال والقياسات الفاسدة ، ليصححوا بها ما هم عليه من الشرك والكفر، ويعارضوا ما جاءهم من الهدى والبينات.

---

(١) سورة الشورى آية (١١)

(٢) سورة الإخلاص آية (٤) .

ومن هذا الاستعراض لخلاصة مادل عليه السياق الذي ورد فيه إثبات المثل الأعلى لله تعالى يتضح أن قول الله تعالى :﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ ذُكرت لتسهم في بيان القضايا التي ناقشها السياق، وهي تقرير التوحيد بإثبات تفرد الله بخصائص الألوهية والربوبية ، وإبطال الشرك واتخاذ الأنداد لله تعالى .

فقوله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ لها علاقة في الدلالة على تفرد الله بالألوهية والربوبية وخصائصهما ، واستحالة وجود الأمثال ، والأنداد له في حقيقة الأمر.

ويؤكد هذه النتيجة السياق القريب من قوله تعالى:﴿ ولله المَثَلُ الأَعْلَى ﴾ ، حيث أن الآيات التي سبقتها مباشرة ، استعرضت أنواعاً من الشرك با لله، بدأت بقوله تعالى :

﴿وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ ﴾[1]

وقال : ﴿ ثُمَّ إِذَا كَشَفَ الضُّرَّ عَنْكُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْكُمْ بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ﴾[2]

وقال : ﴿ وَيَجْعَلُونَ لِمَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبًا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ تَاللَّهِ لَتُسْأَلُنَّ عَمَّا كُنْتُمْ تَفْتَرُونَ ﴾[3]

وقال : ﴿ وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ﴾ [4]

وهذا الاعتبار مع تأكيده لما تقدم يدل على أن المراد بقوله : ﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ ﴾ هم جميع من تقدم ، إذ أن الجميع اشتركوا في الكفر بالآخرة ، والكذب على الله، ونسبوا له ما لا يليق به، من الأمثال والأنداد والشركاء والبنات .

وأكتفي بهذا بالنسبة لسياق سورة « النحل» حيث سبق الكلام على دلالته في الفصل السابق كما تقدمت الإشارة إلى ذلك .

---

(١) سورة النحل آية (٥١) .

(٢) سورة النحل آية (٥٤)

(٣) سورة النحل آية (٥٦)

(٤) سورة النحل آية (٥٧)

المطلب الثاني : دلالة السياق من سورة ((الروم)) الذي ورد فيه إثبات المثل الأعلى لله تعالى .

إن النظرة العامة لسورة ((الروم)) التي ورد فيها قول الله تعالى:﴿ وله المَثَلُ الأعْلَى في السموات والأرض﴾ ، تبين أنه يمكن تقسيم السورة إلى قسمين باعتبار القضايا التي تطرقت لها السورة ، وأن الحد الفاصل بين القسمين هي الآية التي ورد فيها إثبات المَثَلُ الأعْلَى لله تعالى، والتي تقع في منتصف السورة تقريبا.

وذلك أن السورة ركزت على قضيتين هامتين وما يتصل بهما ، وهما :

(الأولى) قضية البعث بعد الموت ، وذكر أدلته .

(الثانية) قضية التوحيد ، والأمر بإقامة الدين الخالص والاجتماع عليه، والتحذير من الشرك ، وإبطاله.

وركز القسم الأول من السورة على القضية الأولى ، والقسم الثاني على القضية الثانية ، وإن كان كل قسم لا يخلو من الإشارة إلى كلا القضيتين ، وجاءت آية الوسط التي ورد فيها قوله : ﴿ وله المَثَلُ الأعْلَى ﴾ لتربط بين القضيتين بأسلوب عظيم ، ومعان دقيقة تبرز عظمة القرآن وبديع نظمه وإعجازه .

وسأستعرض فيما يلي دلالة الأسلوب في كل من القسمين ، وعلاقة الآية التي ورد فيها إثبات المَثَلِ الأعْلَى لله بكل منهما . والله المستعان.

أولا : دلالة القسم الأول من السورة:

سورة الروم من السور المكية التي غلب عليها مجادلة مشركي قريش خاصة في أمر توحيد الألوهية ، والبعث بعد الموت ، ووجوب إخلاص الدين لله ومن إليه ، ونحوها من قضايا الاعتقاد .

وقد بدأ السياق في التعرض لذلك بذكر مجمل للقضيتين المشار إليهما قريبا : قضية البعث بعد الموت وما يتصل بها، وقضية التوحيد والنهي عن الشرك وما يتصل به. وهما القضيتان اللتان أنكرهما كفار قريش وغيرهم من العرب أشد الإنكار .

قال تعالى :

﴿ اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ * وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُبْلِسُ الْمُجْرِمُونَ * وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مِنْ شُرَكَائِهِمْ شُفَعَاءُ وَكَانُوا بِشُرَكَائِهِمْ كَافِرِينَ ﴾[١]

ثم ذكر سبحانه مصير الفريقين من المؤمنين والمشركين يوم القيامة .مبينا أن الذين وحدوا الله وعبدوه وآمنوا بالبعث بعد الموت جزاؤهم الجنة ، وأن الكافرين الذين أشركوا بالله، وكذبوا بالبعث ولقاء الله جزاؤهم النار .ثم أخذت الآيات تناقش القضية الأولى ، قضية البعث بعد الموت ، حيث ذكر الله دلائل إمكان البعث العقلية.

ومضمار الإستدلال هي آيات الربوبية ، وما يشاهده الناس من آثار أفعاله سبحانه ، وقد كثر ذكر دلائل الربوبية في القسم الأول من السورة بغرض الاستدلال على قدرة الله على البعث.

فقد ذكر الله ما يدل على شمول ربوبيته ، وأهم خصائصها من الملك ، والخلق، والأمر الكوني التي يتم بها تدبير الكون وما فيه .[٢]

أشار سبحانه إلى تفرده بالملك بقوله:

﴿ وَلَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلٌّ لَهُ قَانِتُونَ ﴾[٣] .

وإلى الأمر الكوني بقوله :

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ تَقُومَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ بِأَمْرِهِ ثُمَّ إِذَا دَعَاكُمْ دَعْوَةً مِنَ الْأَرْضِ إِذَا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ﴾[٤].

وقبل ذلك بقوله : ﴿ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ ﴾[٥]

أما حديث الآيات عن صفة الخلق، ومظاهرها في الكون ، فقد كان واسعا في ذلك السياق لأمرين:

الأول : أن البعث بعد الموت – الذي يستدل له بتلك الآيات – من آحاد تلك الصفة.

---

(١) سورة الروم آية (١١-١٣) .

(٢) انظر : ص (٥٠٧) .

(٣) سورة الروم آية (٢٦) .

(٤) سورة الروم آية (٢٥)

(٥) سورة الروم آية (٤) .

الثاني : ما تقدم من أن جميع صفـات ا لله الفعليـة المتعلقـة بربوبيـة ا لله وتدبـيره للخلائـق تعود إلى صفة الخلق .[1]

وقد بدأ – سبحانه – السياق للإستدلال للبعث بعد الموت بمـا يشـاهد مـن آثـار خلقه بقوله :

﴿ اللَّهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾[2]

وختمه بقوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾[3] .

وقد تقدم بيان ما يدل عليه مثل هذا الأسلوب. وخلاصته :

((وهذه الطريقة : وهي أن يبدأ السياق الذي يضم جملة من الآيات : ويختم بنفس المعنـى مع التقارب في الألفاظ ، له دلالة هامة ، حيث يـدل علـى أن مـا بـين الآيتـين – المبدوء والمختوم بها – يتكلم عن قضية واحدة أو أن ما يذكر في ذلك السياق له علاقـة بـالمعنى المشترك بين آيتي البدء والختام .

وهذه الطريقة من روائع البيان القرآني. وقد تكررت في القرآن في مواضـع لبيـان قضايـا هامة))[4] .

((وهذا الأسلوب جدير بأن يراعى في التفسير علـى أسـاس أن مـا بـين الآيتـين – المبدوء والمختوم بها – يتكلم عن قضية واحدة، أو له علاقة بالمعنى الذي دلت عليه آيتي البدء والختام))[5] .

وسوف يتكرر هذا الأسلوب في هذه السورة – سورة الروم – في القسـم الثـاني من السياق ، في بيان قضية هامة أخرى ، هي قضية التوحيد ، والأمر بالإستمساك بهـا ، وبما تستلزمه مـن الأعمـال الصالحـة ، والتحذير من الشـرك والعصيـان . وبيـان عاقبـة التوحيد الحسنة في الدنيا والآخرة . وعاقبة الشرك والعصيان السيئة في الدنيا والآخرة .

---

(١) انظر : ص (٥٥٥) .

(٢) سورة الروم آية (١١) .

(٣) سورة الروم آية (٢٧) .

(٤) تقدم ، ص (٢٩٦) .

(٥) تقدم ، ص (٢٩٧) .

وقد تضمنت الآيات المحصورة بين آيتي البدء والختام في القسم الأول من السورة.
ذكر الأدلة العقلية على البعث بعد الموت ، بما يشاهد من آثار ربوبية الله وخلقه .
واشتمل هذا المقطع من السياق على ثلاثة أنواع من الأدلة العقلية هي :
الأول : القياس التمثيلي ، المتمثل بتشبيه بعث الناس بعد موتهم بحياة الأرض بعد موتها . قال الله تعالى :
﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَيُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَكَذَلِكَ تُخْرَجُونَ﴾[1]
الثاني : قياس الأولى ، المتمثل في أن من كان قادرا على خلق الأعظم فقدرته على ما دونه في الخلق تكون من باب أولى .
وذلك أن الله ذكر خلق السموات والأرض وما فيهما من المخلوقات العظيمة – التي هي أعظم من إعادة خلق الناس ، وبعثهم من قبورهم – وذكر قيامهما بأمره – سبحانه – فتكون إعادة خلق الناس ، وقيامهم بأمره واقع من باب أولى .
قال تعالى :﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ . . .﴾ إلى قوله : ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ تَقُومَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ بِأَمْرِهِ ثُمَّ إِذَا دَعَاكُمْ دَعْوَةً مِنَ الْأَرْضِ إِذَا أَنْتُمْ تَخْرُجُونَ ﴾[2] .
الثالث : قياس الأولى . المتمثل فيما استقر في العقول، من أن من صنع شيئا ، فإنه يكون قادرا على إعادة صنعه من باب أولى وهي أهون عليه.
فلو طبقوا هذه القاعدة المستقرة في عقولهم لتوصلوا إلى إثبات إمكان البعث، إذ أن المعيد للخلائق هو الذي خلقهم أول مرة ، فعلى ذلك الحكم عندهم يكون أهون عليه ، وإن كان الله تعالى كل شيء عنده هين .[3]
قال الله تعالى :
﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ

---

(١) سورة الروم آية (١٩) .

(٢) سورة الروم آية (٢٢-٢٥) .

(٣) انظر : جامع البيان ، لابن جرير ، (١٠/١٧٩،١٨٠) .

وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1]

نوع القضيتين المستدل بها ولها :

لقد جرى الاستدلال في الأدلة العقلية القياسية المتقدمة من أجل إثبات قضية مشتركة هي البعث بعد الموت . أو إعادة خلق الناس يوم القيامة .

أما القضايا المستدل بها ، فهي مختلفة .

ففي الدليل الأول هي : إعادة خلق النبات بعد موته .

وفي الثاني : قدرة الله على خلق السموات والأرض ومن فيهن وتدبير أمورهم بأمره الكوني .

وفي الثالث : خلق الناس أول مرة .

ويلاحظ – وهذا أمر هام – أن كلا القضايا المستدل لها والمستدل بها هي آحاد لصفتي الخلق والقدرة لله تعالى .

وهذا يدل على أن مشركي العرب يثبتون لله صفة الخلق. لكنهم لايثبتون له كمالها وشمول قدرة الله وخلقه لكل شيء .

وهذا المعنى قد بينه الله من حالهم في صفة أخرى ، هي صفة العلم ، حيث قال: ﴿وَمَا كُنْتُمْ تَسْتَتِرُونَ أَنْ يَشْهَدَ عَلَيْكُمْ سَمْعُكُمْ وَلَا أَبْصَارُكُمْ وَلَا جُلُودُكُمْ وَلَكِنْ ظَنَنْتُمْ أَنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ كَثِيرًا مِمَّا تَعْمَلُونَ(٢٢)وَذَلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي ظَنَنْتُمْ بِرَبِّكُمْ أَرْدَاكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾[2] .

وهذا هو السر – والله أعلم – في كثرة الآيات التي تبين إحاطة علمه بكل شيء، وخلقه لكل شيء ، وقدرته على كل شيء . كما في قوله تعالى:﴿ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾[3] .

وقوله: ﴿ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ﴾[4] .

---

(1) سورة الروم آية (٢٧) .

(2) سورة فصلت آية (٢٢-٢٣) .

(3) سورة البقرة آية (٢٨٢) وغيرها .

(4) سورة الزمر آية (٦٢) .

وقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾[1] .

وتكررت بلفظها ومعناها كثيرا جداً .

وهذه حالهم في كثير مما أقروا به لله تعالى . حيث يقرون بربوبية الله لكن يجادلون في البعث بعد الموت مثلا وهو من آحادها .

ويقرون بألوهية الله ، ويصرفون له أنواعا من العبادة ، لكنهم يجعلون له الشركاء في العبادة.

ويقرون بصفة العلم ، لكنهم يظنون أنه لايعلم كثيرا مما يعملون . ولذلك ونحوه قال الله عنهم:

﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ﴾[2] .

وهذا القصور في معرفة الله وحقه ، كان من أهم أسباب ضلالهم وترديهم.

﴿ وَذَلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي ظَنَنتُم بِرَبِّكُمْ أَرْدَاكُمْ فَأَصْبَحْتُم مِّنَ الْخَاسِرِينَ﴾[3]

ونتيجة هذا الإعتبار هي :

دلالة السياق على أن مشركي العرب ونحوهم يصفون الله بصفات موافقة في أصلها لما هو ثابت لله تعالى ، ألا أنهم لا يبلغون في إثباتها ما يليق بالله تعالى .

فهم يثبتون لله من تلك الصفات أدنى مما هو ثابت له سبحانه ، والله تعالى يبين لهم أن له المَثَلَ الأَعْلَى وأن له من تلك الصفات كمالها الذي لا يدانيه فيها غيره سبحانه، ولا يعجزه معه شيء. فقال سبحانه :

﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ .

كما يستنتج من دلالة السياق : أنه نتج عن جهلهم بالله وما تولد عنه من ظنون سيئة ، تكذيبهم بالبعث بعد الموت ، بسبب الأقيسة الفاسدة التي قاسوا بها صفات الله تعالى

---

(1) سورة البقرة آية (٢٠) وما بعده .

(2) سورة الأنعام آية (٩١) ، الحج آية (٧٤) ، الزمر آية (٦٧) .

(3) سورة فصلت آية (٢٣) .

على صفاتهم أو على ما يشاهدونه ويعقلونه ، فزعموا بذلك أن لا أحد يقدر على إعادتهم إذا أرموا .

وا لله تعالى يبين لهم في مقابل ذلك ، الأقيسة الصحيحة ، الدالة على البعث، وتوجب لمن تأملها استشعار عظمة ا لله وعظمة صفاته. ويلفت الانتباه بتلك الأمثال، وبقوله تعالى:

﴿ وله المَثَلُ الأعْلَى ﴾ : إلى أن كل مثل صحيح يوافق ما هو ثابت له سبحانه من الكمال الأعلى في صفاته وأفعاله، مما دل عليها الكتاب والسنة ، فهو له سبحانه ، منسوب إليه ، وهو أولى به .

وبما تقدم تبين علاقة قوله تعالى :﴿ وله المَثَلُ الأعْلَى ﴾ بما تقدمها من بيان صفات ا لله ، وعظمتها ، وآثار ربوبيته المستدل بها على البعث بعد الموت ، وما ورد من الأقيسة المضروبة لذلك الجارية على قياس الأولى . ويؤكد هذه العلاقة ذكر واحد من أحد تلك الأدلة العقلية في نفس الأية التي أثبت ا لله فيها لنفسه المَثل الأعْلَى وهي قوله : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ .

خلاصة ما دل عليه هذا الجزء من السياق :

تبين أن القسم الأول من سياق سورة الروم ناقش قضية البعث بعد الموت التي أنكرها مشركوا العرب الذين بعث فيهم النبي – ﷺ – بالتركيز على ذكر الدلائل العقلية على إمكان البعث . وكان محور الاستدلال على ذلك هي مظاهر ربوبية ا لله ، وآثار أفعاله التي يشاهدها الناس . وذكر أهم خصائص الربوبية من تفرد ا لله بالملك ، والأمر الكوني، والخلق والتدبير. التي توجب لمن تأملها القطع بقدرة ا لله العظيمة على كل شيء، وأنه لايعجزه شيء ، ومن ذلك البعث بعد الموت .

وقد ذكر في هذا السياق ثلاثة أدلة عقلية على إمكان البعث بعد الموت هي :

١- القياس التمثيلي : بقياس إمكان إحياء الناس بعد موتهم على ما يشاهدونه من إحياء الأرض بعد موتها .

٢- قياس الأَولى : المتمثل بكون القادر على خلق العظيم وتدبيره كالسموات والأرض وما فيهما ، قادر على خلق ما دون ذلك كبعث الناس من باب أولى .
٣- قياس الأَولى : المتمثل في أن الذي خلق الناس أول مرة يكون قادراً على إعادة خلقهم مرة أخرى من باب أولى .

واستنتج من هذه الأدلة أن القضية المستدل لها ، والقضايا المستدل بها جميعها من آثار صفة الخلق. مما يدل على أن المشركين يثبتون لله أصل صفة الخلق، لكن لا يثبتون له كمالها وشمولها ، وأن الله قادر على خلق كل شيء يريده سبحانه. وهذه حالهم في كثير مما يثبتونه لله كالألوهية والعلم ، ونحوها .فهم يثبتون لله من تلك الصفات أدنى مما هو ثابت له – سبحانه – . والله تعالى يبين لهم أن له المثل الأعْلَى ، وأن له من تلك الصفات وغيرها من صفات الكمال كمالها الذي لايدانيه فيها غيره، ولا يعجزه معها شيء .

كما يستنتج من السياق : أن الله تعالى ضرب لهم تلك الأدلة العقلية المتضمنة للقياس الصحيح ليبطل تلك الأقيسة الفاسدة التي توصلوا بها إلى التكذيب بالبعث حيث قاسوا قدرة الله على الخلق على أنفسهم، وما يشاهدونه من أن من مات لايعود.

ويوجب لهم تأمل تلك الأدلة القطع بأن الله على كل شيء قدير، وأن البعث عليه يسير.

كما يلفت الانتباه – سبحانه – بتلك الأمثال المضروبة ، والأدلة المعقولة إلى أن كل مثل صحيح يوافق ما هو ثابت له سبحانه من الكمال فهو له ، ينسب إليه، ويجوز أن يضرب له وهو أولى به. والله أعلم .

ثانيا : دلالة القسم الثاني من سياق سورة ((الروم)) :

تقدم أن سورة الروم خصصت للكلام على قضيتين وما يتصل بهما ، هما :
١- قضية البعث بعد الموت ، وتطرق لها السياق في القسم الأول من السورة ، وتقدم الكلام عليه .
٢- قضية التوحيد ، والأمر بإقامة الدين الخالص والاجتماع عليه، والتحذير من الشرك وإبطاله ، وجرى بيان ذلك في القسم الثاني من سياق السورة .

وهذا القسم من السياق يبدأ من الآية التي انتهى بها القسم الأول من السورة وهي قوله :﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ .

وتقدم في الكلام على القسم الأول أن قوله:﴿ وله المَثَلُ الأعْلَى ﴾ لها علاقة بالقضية التي جرى بيانها في أول السورة ، قضية البعث بعد الموت، كما له علاقة بالقضية التي جرى بيانها في القسم الثاني من السورة قضية التوحيد وإبطال الشرك ، وتقدم في الكلام على القسم الأول بيان شيء من علاقتها بقضيته .

ومن ذلك ما ختمتُ به التأمل في القسم الأول من السياق ، فإنه صالح أن يبدأ به تأمل القسم الثاني منه .

وهو ما يستنتج من السياق من : ((أن الله تعالى ضرب لهم تلك الأدلة العقلية المتضمنة للقياس الصحيح ، ليبطل تلك الأقيسة الفاسدة التي توصلوا بها إلى التكذيب بالبعث . حيث قاسوا قدرة الله على الخلق على أنفسهم أو ما يشاهدونه من أن من مات لايعود .

وتوجب لهم تلك الأدلة القطع بأن الله على كل شيء قدير وأن البعث عليه يسير.

كما يلفت الانتباه – سبحانه – بتلك الأمثال المضروبة ، والأدلة المعقولة ، إلى أن كل مثل صحيح يوافق ما هو ثابت له – سبحانه – من الكمال فهو له ، ينسب إليه، ويضرب له ، وهو أولى به)) .

وكما ضرب – سبحانه – أمثلة وأدلة عقلية على إمكان البعث -- القضية الأولى – قبل قوله :﴿وله المَثَلُ الأعْلَى ﴾ ، ضرب مثالا ودليلا على بطلان الشرك ووجوب التوحيد – القضية الثانية – بعده . مما يؤكد تلك العلاقة المتقدمة بين ضرب الأمثال العليا المثبتة لله الكمال،والمتضمنة للقياس الصحيح، وبين قوله تعالى :﴿ وله المَثَلُ الأعْلَى﴾.

قال الله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ * ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ

أَيمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾[1] .

وفي قوله تعالى :﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنفُسِكُمْ ...﴾ الآية ، شرع سبحانه في مناقشة القضية الثانية التي يجادل لها المشركون ، وهي تجويزهم الشركاء لله في العبادة . وإنكارهم التوحيد .

وهذا المثل يتضمن دليلا عقليا على بطلان الشرك بقياس الأولى .

وخلاصة هذا الدليل :

إن من المقرر لدى المخاطبين وجميع العقلاء كراهية السيد الغني مشاركة عبده له. ونفوره من ذلك ، حيث لايقبل أن يشارك إلا من كان كفوءاً له . فإذا تقررت هذه القاعدة فيجب أن يحكم له بها . بل هو أولى بهذا الحكم لكمال سؤدده وغناه ، فيعتقد كراهته لأن يكون أحد من عبيده شريكا له في العبادة . واستحالة أن يتخذ أحدا منهم شريكا ، ولكونه ليس له كفوء ولا ند فيبطل بذلك الشرك من أساسه.

ولهذا الاعتبار نجد أن ا لله تعالى ذكر آثار ربوبيته وتدبيره لخلقه ، ليبين تفرده بخصائص الربوبية والألوهية ، وليقطع بذلك شبهة أن يكون له ند يكافؤه ، وبذلك ينقطع أساس الشرك ، ويدل على هذا – وهو نفي المماثل – قول ا لله تعالى في السورة :

﴿ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَفْعَلُ مِنْ ذَلِكُمْ مِنْ شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾[2] .

وبعد أن أدحض الشرك بهذا المثل ، بين – سبحانه – أن المشركين ليس لهم مستند على شركهم إلا اتباع الهوى بغير علم . وأن ا لله أضلهم لضلالهم واتباعهم الهوى وإعراضهم عن الهدى . قال تعالى :

﴿ بَلِ اتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَهْوَاءَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَمَنْ يَهْدِي مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ ﴾[3] .

---

(١) سورة الروم آية (٢٧-٢٨) .

(٢) سورة الروم آية (٤٠) .

(٣) سورة الروم آية (٢٩) .

ثم أمر ا لله نبيه – ﷺ – وأتباعه بإقامة الدين لله وحده ، والإخلاص في عبادته ، والإعراض عن طريق المشركين الضالين المختلفين قال تعالى :﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾(١).

وفي مجيء قوله تعالى :﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ... ﴾ الآيات ، بعد إثبات المثل الأعْلَى له وحده سبحانه مناسبة هامة هي : بيان أن إقامة الدين ، وإخلاص العبادة لله هي ثمرة العلم ، وإثبات المثَلِ الأعْلَى لله وحده . فمن أثبت لله المثل الأعْلَى ، عمر قلبه بالتوحيد ، وعندها يقيم دينه ، وحياته ، وكل أحواله لله ، وعلى منهج ا لله .

والدين القيم هو : الإخلاص في عبادة ا لله، وعدم صرف أي شيء من العبادة لغيره سبحانه ، كما يبين ذلك بقوله :﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ ﴾(٢) .

وبقوله تعالى :﴿ إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾(٣)

وقد بين ا لله هذا المعنى فيما تلا ذلك من السياق حيث أمر بجملة من العبادات ، واشترط لقبولها والانتفاع بها الإخلاص عائبا في أثناء ذلك على المشركين الذين يعبدون معه غيره ، قال تعالى :

﴿ مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾(٤) .

ففي قوله :﴿ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ أمر بالإخلاص في تلك العبادات ونهي عن الشرك.

---

(١) سورة الروم آية (٣٠) .

(٢) سورة البينة آية (٥) .

(٣) سورة يوسف آية (٤٠) .

(٤) سورة الروم آية (٣١) .

وقال تعالى : ﴿ فَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ ذَلِكَ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾[1] .

فقوله :﴿ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ...﴾ الآية ، بيان أن الفلاح والانتفاع بتلك الأعمال موقوف على الإخلاص وإرادة وجه ا لله بها .

وقال تعالى :﴿ وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ زَكَاةٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ ﴾[2] .

قوله : ﴿ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ ﴾ ، فيه بيان أن الإخلاص وإرادة وجه ا لله بهذه العبادة العظيمة شرط في قبولها وحصول المضاعفة لصاحبها.

ثم ذكر سبحانه دليلا على تفرده بالألوهية لتفرده بالربوبية ذاكراً أن كل من جعل إلها من دونه ليس له شيء من الربوبية فعبادته باطلة ، ونزه نفسه سبحانه أن يكون له شريك .

قال تعالى:

﴿ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَكُمْ ثُمَّ رَزَقَكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَفْعَلُ مِنْ ذَلِكُمْ مِنْ شَيْءٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾[3] .

ثم بين – سبحانه – أن كل ما يحصل من فساد في البر أو البحر إنما هو بسبب التفريط بهذا الأصل ، ويكون ذلك: بعدم الإخلاص له في العبادة ، أو بعدم إخلاص تلقي العبادات والتشريعات من وحيه ، أو بترك عبادته أصلا ، قال تعالى :

﴿ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾[4].

---

(١) سورة الروم آية (٣٨) .

(٢) سورة الروم آية (٣٩) .

(٣) سورة الروم آية (٤٠) .

(٤) سورة الروم آية (٤١) .

ثم ختم السياق الذي بدأه بقوله : ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ...﴾ بمثل ما بدأه به، حيث قال :

﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَيِّمِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا مَرَدَّ لَهُ مِنَ اللَّهِ يَوْمَئِذٍ يَصَّدَّعُونَ﴾[1] .

وتقدمت الإشارة إلى هذا النوع من الأسلوب عند الكلام على القسم الأول من سياق سورة الروم .

والقضية التي يتحدث عنها السياق بين آيتي البدء والختام هي الأمر بملازمة الدين القيم ، وبيان أن الدين القيم هو الذي يقوم على عبادة الله والإخلاص له فيها ، ومجانبة الشرك ، وذكر بعض ما يتصل بذلك .

ثم استمر السياق يناقش القضيتين اللتين وقع فيهما مشركوا العرب وجادلوا فيهما النبي - ﷺ - واللتين ركزت عليهما السورة ، وهما :

١- اتخاذهم الأنداد والشركاء لله في العبادة .

٢- إنكارهم البعث بعد الموت .

وذلك بذكر وعيد شديدٍ لهؤلاء المشركين يوم القيامة .

وذكر مزيد من الأدلة على قبح الشرك :

فتفرد الله بالربوبية والإنعام ، ومقابلة ذلك بعبادة غيره قبيح في العقول السليمة .

ثم أعاد أول دليل ذكره في أول السورة على إمكان البعث وهو الجاري على قياس التمثيل حيث أنه أسهل القياس ، ويشاهده كل الناس .

وقد جمع الله بين دليل البعث والذي قبله في آيات بديعة،حيث قال- سبحانه -:

﴿ اللَّهُ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَيَبْسُطُهُ فِي السَّمَاءِ كَيْفَ يَشَاءُ وَيَجْعَلُهُ كِسَفًا فَتَرَى الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ فَإِذَا أَصَابَ بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ * وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْهِمْ مِنْ قَبْلِهِ لَمُبْلِسِينَ * فَانْظُرْ إِلَى آثَارِ رَحْمَةِ اللَّهِ كَيْفَ يُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ ذَلِكَ لَمُحْيِي الْمَوْتَى وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ* وَلَئِنْ أَرْسَلْنَا رِيحًا فَرَأَوْهُ مُصْفَرًّا لَظَلُّوا مِنْ

---

(١) سورة الروم آية (٤٣) .

بَعْدِهِ يَكْفُرُونَ * فَإِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ * وَمَا أَنْتَ بِهَادِي الْعُمْيِ عَنْ ضَلَالَتِهِمْ إِنْ تُسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ ﴾[1] .

وختم الله السورة ببيان أنه سبحانه ضرب للناس في القرآن الكريم من كل مثل يحتاجه الناس لبيان ما أراده منهم وشرعه لهم من الدين ، ومن ذلك ما ورد في هذه السورة من الأمثال التي فصل فيها البراهين الدالة على البعث بعد الموت ، وبطلان الشرك ، وتفرد الله بالألوهية.

وهذه الأمثال إنما ضربت ليستدلوا بها على عظمة الله وعظمة صفاته ، فهي أمثال عالية حسنة لما تدل عليه من إثبات المثل الأعلى لله تعالى .

وبإثباته لله تنقطع كل شبهة مماثلة بين الله تعالى وغيره ممن عبد من دونه ، ويثبت كمال أفعاله وقدرته على كل شيء ومن ذلك بعث الناس بعد الموت .

ثم بين السياق حال الكفار مع تلك الأمثال ، وأنهم يصدون عن تدبرها ويكذبون بها ، وفعلهم ذلك من أسباب طبع الله على قلوبهم .

قال الله تعالى :

﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَلَئِنْ جِئْتَهُمْ بِآيَةٍ لَيَقُولَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا مُبْطِلُونَ(٥٨)كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾[2] .

خلاصة دلالة هذا المقطع من السياق:

تبين مما تقدم أن القسم الثاني من سورة الروم – الذي بدأ من قوله تعالى : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ إلى آخر السورة ، دل على أمور كثيرة من أهمها :

١– دلالة قوله :﴿ وله المثَلُ الأعلَى ﴾ على أن لله من صفات الربوبية والألوهية وسائر صفاته، أكملها وأعلاها، بكيفية كائن بها متفردا لايشاركه غيره في شيء منها.

---

(١) سورة الروم آية (٤٨–٥٣) .

(٢) سورة الروم آية (٥٨ – ٥٩) .

٢- إيراد مثال يدل على بطلان الشرك ، وعبادة غير الله ، جار على قياس الأولى في قوله تعالى :﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنفُسِكُمْ .... ﴾ الآية .

٣- بناء على ما تقدم من قيام الدليل على تفرد الله بالألوهية ، وعلى بطلان الشرك واتخاذ الآلهة مع الله ، تكون ثمرة العلم بذلك إقامة الدين وإخلاص العبادة لله وحده ، والإعراض عن المشركين ودعاويهم الباطلة ، فهذه حقيقة حال من قام المثل الأعلى في قلوبهم لله تعالى .

قال تعالى :﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا ... ﴾ الآية .

٤- بيان حقيقة دين الله ، وأنه الدين القيم ، القائم على التوحيد وإخلاص العبادة لله وحده ، إذ هي ثمرة اعتقاد تفرد الله بالمثل الأعلى .

وذكر بعض الأدلة العقلية على تفرد الله بالربوبية مما يدل على وجوب إفراده بالألوهية والتعبد .

٥- قوله تعالى في آخر السورة :﴿ وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ .... ﴾ الآية ، إشارة إلى ما ورد في هذه السورة من البراهين والحجج على إمكان البعث بعد الموت ، وعلى تفرد الله بالربوبية والألوهية ، والمثل الأعلى.

وفيه أيضا إشارة إلى ما ضرب في السورة من الأمثال الحسنة التي يستدل بها على عظمة الله وعظمة صفاته ، وثبوت المثل الأعلى له سبحانه .

المبحث الثاني : في المراد بالمَثَلِ الأعْلَى . ومعنى الآيات الدالة على ذلك .

وفيه مطالب :

المطلب الأول : في المراد بالمَثَلِ الأعْلَى وتفرد الله به .

المطلب الثاني : في معنى قوله تعالى :﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾

المطلب الثالث : في معنى قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ .

المطلب الأول : في المراد بالمثل الأعلى لله تعالى .

لقد تعددت عبارات السلف ومن بعدهم من العلماء في تفسير المثل الأعلى ، واستشكل بعضهم قول بعض في ذلك[1] ، وذلك يدل على الحاجة لتحرير المراد بالمثَل الأعْلَى لله تعالى ... وفق اعتبارات واضحة تستبين من خلالها المعاني الصحيحة لما أثبت الله لنفسه سبحانه من المثل الأعلى ، ويزول الإشكال بإذن الله تعالى ، وأهم هذه الاعتبارات ما يلي :

١- إتفاق المعنى الذي يفسر به ((المثل الأعْلَى)) مع الدلالة اللغوية للفظ ((مثل)) وما يدل عليه وصف الأعلى .

٢- اتفاقه مع دلالة السياق .

٣- أن يكون قد قال به بعض السلف أو العلماء السائرين على طريقهم ، أو تؤول أقوالهم إليه.

٤- أن لا يتعارض مع الأصول المقررة المعلومة ، والنصوص المحكمة ، واتفاقه مع الحقائق الإيمانية وما كان عليه سلف الأمة في باب الأسماء والصفات .

وقبل البدء بالكلام على معاني قوله تعالى :﴿ولله المَثَلُ الأعْلَى﴾ ، أقدم النظر في أي المعاني اللغوية للفظ ((مثل)) المناسب لتفسير ((المثل)) في الآية به . وذكر ما يدل عليه وصف ((الأعلى)) .

أولاً : بيان المعاني اللغوية للفظ ((مثل)) الصالحة لتفسير ((المثل الأعلى)) بها :

تقدم[2] الكلام على المعاني اللغوية للفظ ((مثل)) وأنها أربعة معان رئيسية ، أذكرها وأذكر مدى مناسبة كل منها لتفسير الآية به ، فيما يلي :

المعنى الأول : المثل السائر .

هذا المعنى وإن كان صحيحا باعتبار أن قول الله تعالى : ﴿ ولله المَثَلُ الأعْلَى ﴾ ، أصبح مثلا يتمثل به من أورد مثلا لبيان صفات الله ونحوها ، فيقول مثلا :

---

(١) انظر : الصواعق المنزلة على الطائفة الجهمية والمعطلة ، للإمام ابن القيم ، تحقيق / أ. د. أحمد بن عطية الغامدي . (جـ ٢ ، ٦٨٥ ، ٦٨٦) .

(٢) انظر : ص (٥) ومابعدها .

رؤية ا لله ثابتة يوم القيامة ، ومثال ذلك ((و لله المَثَلُ الأَعْلَى)) : الشمس ترى دون أن يحاط بها . فكذلك ا لله تعالى يرى ولا يحاط به علما .

إلا أن المثل في الآية لايفسر به ، فلا يقال : إن مراد ا لله بقوله : ((و لله المَثَلُ الأَعْلَى)) ، هو : أن كل مثل سائر أعلى فهو لله . فلم يقل به أحد من أهل العلم . ولكن بعض أفراده يدخل في المعاني التي يصح تفسيره بها نظرا لمعناها لالكونها أمثالا سارية .

المعنى الثاني : المثل بمعنى الشبيه والنظير .

وهذا المعنى لايجوز تفسير المثل به ، في قوله : ﴿ولله المَثَلُ الأَعْلَى﴾ ، بإجماع أهل الإسلام ، إذ أن مؤدى ذلك الشرك الذي أرسل الأنبياء وأنزلت الكتب لإبطاله والتحذير منه .

ويدخل في ذلك الأمثال التمثيلية التي يقاس فيها معين بمعين .

المعنى الثالث : المثل بمعنى الوصف .

وهذا المعنى يصح تفسير المثل به ، في قوله تعالى : ﴿ولله المَثَلُ الأَعْلَى﴾ . إذ أن ا لله وصف نفسه . وصفاته هي الأعلى والأكمل . فيطلق ((المثل الأعلى)) على مجموع الصفات والحقائق القائمة به سبحانه .

ولايوجد ما يعكر على ذلك ، وسيأتي إيضاح ذلك في محله إن شاء ا لله .

المعنى الرابع : المثل بمعنى مثال – وهي الأمثال الأنموذجية القياسية –

وهذه أيضا لايصح تفسير المثل الأعلى بها ، فلا يوجد لله مثال تقاس عليه أسماؤه وصفاته تعالى ا لله عن ذلك .

ويدخل في ذلك الأمثال القولية الأنموذجية القائمة على قياس الشمول، فلا يجوز أن يشرك ا لله هو والمخلوق في قياس شمول تستوي فيه أفراده ، ولا يجوز من ذلك إلا ما كان جاريا على قياس الأولى . فإن ا لله له المَثَلُ الأَعْلَى . ((وهو أن كل ما اتصف به المخلوق من كمال فالخالق أولى به، وكل ما ينزه عنه المخلوق من نقص فالخالق أولى بالتنزه عنه))[1] .

والحاصل من ذلك : أن معاني المثل التي يصح أن يفسر بها ((المثل الأعلَى)) لله تعالى هي :

---

[1] الرسالة التدمرية ، لشيخ الإسلام ابن تيمية ص(١٧) .

١- المثل بمعنى الوصف ، ومن ذلك إطلاق لفظ ((مثل)) على مجموع حقائق الشيء وصفاته.

٢- الأمثال القولية الجارية على قياس الأولى .

وكل معنى صحيح فسر به المثل في الآية فهو راجع إلى أحدهما .

ثانيا : معنى الأعلى في قوله تعالى :﴿ لله المَثَلُ الأعْلَى ﴾ :

قَال الراغب الأصفهاني - رحمه ا لله - :

((وأما قوله : ﴿ سَبح اسْم رَبك الأعلى ﴾[١] ، فمعناه : أعلى من أن يقاس به، أو أن يعتبر بغيره))[٢] .

وهذا التفسير يدل على تفرده - سبحانه - بالعلو علو الذات والصفات فلا يدانيه في ذلك أحد .

قَال ابن تيمية - رحمه ا لله - مبينا هذا المعنى :

((وقد تضمن العلو الذي ينعت به نفسه في كتابه أنه متعال عما لا يليق به من الشركاء والأولاد فليس كمثله شيء ، وهذا يقتضي ثبوت صفات الكمال له دون سواه ، وأنه لايماثله غيره في شيء من صفات الكمال ، بل هو متعال عن أن يماثله شيء))[٣] .

وقال - رحمه ا لله - مبينا دلالة اسم ا لله ((الأعلى)) على جميع معاني العلو :

((و﴿ الأعلى ﴾ يجمع معاني العلو جميعها ، وأنه الأعلى بجميع معاني العلو))[٤] .

وقد بين الشيخ عبد الرحمن السعدي تلك المعاني ، بقوله :

((العلي الأعلى : وهو الذي له العلو المطلق من جميع الوجوه ، علو الذات ، وعلو القدر والصفات ، وعلو القهر .

فهو الذي على العرش استوى ، وعلى الملك احتوى .

---

(١) سورة الأعلى آية (١) .

(٢) المفردات ، ص (٣٤٥)

(٣) مجموع الفتاوى ،(١٦/ ١٢٣) .

(٤) المصدر السابق ، ص ١١٩ .

ويجميع صفات العظمة والكبرياء والجلال والجمال وغاية الكمال اتصف وإليه فيها المنتهى))[1] .

وبين شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه ا لله – أن صفة العلو لله تعالى تدل على ثلاثة أمور هي : تفرده بالربوبية ، وتفرده بصفات الكمال ، وتفرده بالألوهية ، بين ذلك بقوله:

((وإثبات علوه – علوه على ما سواه ، وقدرته عليه وقهره – يقتضي ربوبيته له ، وخلقه له ....

وعلوه عن الأمثال يقتضي أنه لا مثل له في صفات الكمال .....

وتعاليه عن الشركاء يقتضي اختصاصه بالإلهية ، وأنه لايستحق العبادة إلا هو وحده....))[2] .

ثم لخص ذلك بقوله :

((فقد تبين أن اسمه " الأعلى " ، يتضمن اتصافه بجميع صفات الكمال ، وتنزيهه عما ينافيها من صفات النقص ، وعن أن يكون له مثل ، وأنه لا إله إلا هو ، ولا رب سواه)).

وإذا نسب شيء إلى ا لله ، ووصف بأنه الأعلى ، فإنه لا يخرج عن هذه المعاني.

والمثل في قوله : ﴿ لله المَثَلُ الأَعْلَى ﴾ منسوب إلى ا لله بقوله :((له)) ، وقوله : ﴿لله﴾ .

وهذه النسبة إلى ا لله فيها ثلاثة إحتمالات :

الأول : أن تكون نسبة تشريف ، ويكون ((المثل)) غير ا لله . وهذا باطل ، إذ أن مدلول المثل على هذا يقتضي أن يكون مماثلا لله ندا له ، وا لله تعالى منزه عن الأمثال .

الثاني : أن يكون ((المثل)) معنى قائما با لله ، وهذا جائز .

ولابد في هذه الحالة أن يكون منحصرا في بعض المعاني التي دل عليها وصف ((الأعلى)) المتقدمة ، إذ أنه موصوف بأنة الأعلى في قوله : ﴿ المثل الأعلى ﴾ .

---

(1) تفسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، فصل في شرح أسماء ا لله الحسنى ج(٥/ ٦٢٣)

(2) مجموع الفتاوى ، ج (١٦/ ١٢٣) .

ومدلول الأعلى محصور في ثلاثة معان :

الأول : علو الذات .

الثاني : علو الصفات والأفعال ، ومنها الألوهية والربوبية .

الثالث : علو القهر والسلطان .

والمعنى الأول والثالث يعودان إلى الثاني ، حيث أن الله متصف بصفة العلو والقهر .

فيكون تفسير المثل الأعلى : بالمعاني الحقيقية القائمة بذات الله تعالى ، وهي صفات الكمال ، هو الأنسب ويشمل المعاني التي يدل عليها وصف المثل بأنه الأعلى .

الثالث: المثل بمعنى الأمثال القولية التي ضربها الله لعباده .

وهذا المعنى جائز تفسير المثل به في قوله : ﴿ وللهِ المَثَلُ الأَعْلَى ﴾ ، لأن الأمثال التي ضربها الله لنفسه ، والأمثال الصحيحة التي يضربها العالمون با لله ، تدل على ما هو ثابت لله حقا من المعاني العليا .

ووصف « المثل » – على هذا المعنى -- بأنه الأعلى من جهتين :

الأولى : أن ضاربه هو الله تعالى .

الثانية : لدلالته على الحق ، والمعاني العالية ، التي يدل عليها وصف الأعلى ، والتي تقدم بيانها .

والمراد بنسبة المثل إلى الله على هذا المعنى : أي صحة ضربها له . ودلالتهـ على ما هو ثابت له سبحانه ، واختصاصه بها وعدم جواز ضربها لغيره .

وخلاصة ما دل عليه وصف الأعلى :

تبين مما تقدم أن وصف الله بأنه « الأعلى » يدل على ثلاثة معان :

الأول : علو الذات .

الثاني : علو الصفات والأفعال – ومن ذلك صفة الألوهية والربوبية – عن الشريك والمماثل..

الثالث : علو القهر والسلطان .

وأن نسبة المثل إلى الله ووصفه بأنه الأعلى يمكن تفسيره بأمرين :

الأول : المعاني الحقيقية القائمة بذات الله تعالى وهي صفات الكمال .

الثاني : الأمثال القولية الدالة عليها . وا لله أعلم .

تحرير المراد ((بالمثل الأعلى)) :

إن دلالة السياق الذي ورد فيه قول ا لله تعالى ﴿ ولله المثَلُ الأعْلَى ﴾ ، وقوله :﴿ وله المثَلُ الأعْلَى ﴾ ، وما يستفاد من النظر فيما يمكن تفسير ((المثل)) به فيهما من المعاني اللغوية، وما يفيده وصف ا لله أو ما نسب إليه بالأعلى ، كل ذلك يدل على أن ((المثل الأعلى)) يفسر بأكثر من معنى صحيح .

وهذه المعاني منها معنى هو الأساس والأصل وهو ثبوت المثل الأعلى لله تعالى وقيامه بذاته كما سيأتي بيانه ، والمعاني الأخرى دالة عليه أو نتيجة له ، فهي توصف بأنها الأعلى باعتبار موافقتها له ودلالتها عليه . فليست معان متضادة ، وإنما يطلق ((المثل الأعْلَى)) على كل منها باعتبار صحيح .

وقد دل على ذلك – أيضا – أقوال أهل العلم .

وأشمل قول حصر معظم المعاني الصحيحة التي يفسر بها ((المثل الأعْلَى)) هو ما ذكره الإمام ابن القيم – رحمه ا لله – بقوله :

((المثَلُ الأعْلَى يتضمن الصفة العليا ، وعلم العالمين بها ، ووجودها العلمي ، والخبر عنها وذكرها ، وعبادة الرب سبحانه بواسطة العلم والمعرفة القائمة بقلوب عابديه وذاكريه.

فها هنا أربعة أمور: ثبوت الصفات العليا لله سبحانه في نفس الأمر، علمها العباد أو جهلوها ، وهذا معنى قول من فسره بالصفة .

الثاني : وجودها في العلم والتصور، وهذا معنى قول من قال من السلف والخلف : إنه ما في قلوب عابديه وذاكريه من معرفته وذكره ومحبته وجلاله وتعظيمه .

وهذا الذي في قلوبهم من المثل الأعلى لايشترك فيه غيره معه بل يختص به في قلوبهم كما اختص به في ذاته ، وهذا معنى قول من قال من المفسرين : أهل السماء يعظمونه ويحبونه ويعبدونه ، وأهل الأرض يعظمونه ويجلونه ، وإن أشرك به من أشرك ، وعصاه من عصاه ، وجحد صفاته من جحدها ، فكل أهل الأرض معظمون له مجلون له خاشعون لعظمته مستكينون لعزته وجبروته ، قال تعالى : ﴿ بَل لَهُ مَا فِي السَّموات وَالأرض

كل له قانتون ﴾[1] فلست تجد أحدا من أوليائه وأعدائه إلا وا لله أكبر في صدره وأكمل وأعظم من كل ما سواه .

الثالث : ذكر صفاته والخبر عنها وتنزيهها عن النقائص والعيوب والتمثيل .

الرابع : محبة الموصوف بها وتوحيده والإخلاص له والتوكل عليه والإنابة إليه ، وكلما كان الإيمان بالصفات أكمل كان هذا الحب والإخلاص أقوى.

فعبارات السلف تدور حول هذه المعاني الأربعة لاتتجاوزها))[2] .

وهذا التلخيص من الإمام ابن القيم – رحمه ا لله – عظيم الفائدة ، يدل على عمق فهمه لمدلول المثل الأعلى .

وفيما يلي بعض الوقفات التي لابد منها مع هذا النقل الهام :

الوقفة الأولى : مع قوله :((المثل الأعلى يتضمن الصفة العليا ...)) ، مراده – وا لله أعلم – أن قول ا لله تعالى :﴿ ولله المَثَلُ الأعْلَى ﴾ يتضمن تفسيره أربعة معان ، هي التي ذكرها بعد ذلك .

ويدل على هذا أنه ذكر قبله طائفة من أقوال المفسرين في تفسير الآية ، كما يؤيده قوله في الأمر الأمر الأول : ((وهذا معنى قول من فسره بالصفة)) ، وقوله في المعنى الثاني :((وهذا معنى قول من قَال من السلف والخلف: إنه ما في قلوب عابديه ...)) ، وقوله بعد إيراد الأمور الأربعة : ((فعبارات السلف تدور حول هذه المعاني الأربعة لا تتجاوزها)) .

الوقفة الثانية : مع ترتيب الأمور الأربعة .

حيث أن الأنسب تقديم ما ذكره في الأمر الثالث على الأمر الثاني ، وذلك : ((أن وجودها العلمي والخبر عنها وذكرها)) ، الحاصل في نصوص الوحي . مقدم على ((علم العالمين بها)) ، وهو سبب له متقدم عليه .

---

(1) سورة البقرة آية (١١٦) .

(2) الصواعق المنزلة على الطائفة الجهمية والمعطلة . ج (٢/ ٦٨٦، ٦٨٧) .

الوقفة الثالثة : مع قوله : ((فكل أهل الأرض معظمون له مجلون خاشعون لعظمته مستكينون لعزته وجبروته .... فلست تجد أحدا من أوليائه وأعدائه إلا وا لله أكبر في صدره وأكمل وأعظم من كل ما سواه)) .

هذا الاستطراد في بيان الأمر الثاني فيه نظر من جهتين :

الأولى : أنه لا يقال أن المثل الأعلى هو ما في قلوب أوليائه وأعدائه من كون ا لله أعظم وأكمل من كل ما سواه . فهذا الحد المشترك ليس هو المَثل الأعْلَى فإن أعداء ا لله المشركين يجعلون معه الشركاء مع اعتقادهم أنه الإله الأعظم . وإنما الحد المشترك هو الإقرار الفطري ، وهو أساس مهم في الاستدلال عليهم بالأمثال والحجج الجارية على قاعدة قياس الاولى .

والمَثَلُ الأعْلَى – كما دل عليه السياق والدلائل الأخرى – هو اعتقاد تفرد ا لله بالألوهية والربوبية وسائر صفات الكمال .

فهو خاص بالمؤمنين الموحدين ، وليس بكل أهل الأرض مسلمهم وكافرهم .

الثانية : أنه متعارض مع ما تقدم من قوله ، حيث قَال : ((وهذا معنى قول من قَال من السلف والخلف : إنه ما في قلوب عابديه وذاكريه من معرفته وذكره ومحبته وجلاله وتعظيمه .

وهذا الذي في قلوبهم من المثل الأعلى لايشترك فيه غيره معه ، بل يخص به في قلوبهم كما اختص به في ذاته)) .

فالأولى لو أضاف التوحيد إلى هذا المعنى – الأمر الثاني – فيكون تفسيره بأنه : ما في قلوب عابديه وذاكريه من معرفته وتوحيده ، ومحبته وذكره وجلاله وتعظيمه ... ونحو ذلك .

فيكون هذا المعنى هو : ما يقوم في القلوب من إثبات المثل الأعلى لله تعالى من اعتقاد تفرده بالألوهية والربوبية وسائر صفات الكمال ، وما ينتج عن هذا من أعمال القلوب من محبة ا لله وتعظيمه وإجلاله وخشيته ونحو ذلك .

الوقفة الرابعة : مع قوله :((الرابع محبة الموصوف بها وتوحيده ...))

قوله :((وتوحيده)) ، تقدم أن الأولى أن يضاف التوحيد إلى الأمر الثاني ، الذي هو المثل العلمي الاعتقادي الأعلى القائم في قلوب العباد .

أما محبة الله تعالى – المتصف بالمَثَلِ الأعْلَى – ونحوها مما يقوم في قلوب المؤمنين العالمين با لله فليست من الأمور التي يفسر بها قوله تعالى :﴿ ولله المثل الأعلى ﴾ .

ولا يدل السياق والدلائل الأخرى على أن المثل الأعلى يفسر بالمحبة ونحوها . ولم يقل بتفسيره بذلك أهل العلم .

لكن ذكر شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – أن هناك تلازماً بين قيام المعرفة بأسماء الله وصفاته في قلوب المؤمنين ومحبته . وأن المحب يتمثل صفات محبوبه وأسماءه . هذا التمثل هو علمه بها ، وتذكرها أو ذكره بها . قَال – رحمه الله – :

((وهو أن المؤمن لابد أن يقوم بقلبه من معرفة الله والمحبة له ، ما يوجب أن يكون للمعروف المحبوب في قلبه من الآثار ما يشبه الحلول من بعض الوجوه ، لا أنه حلول ذات المعروف المحبوب ، لكن هو الإيمان به ومعرفة أسمائه وصفاته ...

وهذا قد يسمى المثل والمثال ، لأنه قد يقال : إن العلم مثال المعلوم في العالِم ، وكذلك الحب فيه تمثيل المحبوب في المحب ...

والتحقيق : أنه قد يحصل تمثل وتخيل لبعض العالمين والمحبين ، حتى يتخيل صورة المحبوب وقد لا يحصل تخيل حسي ....)) إلى أن قَال : ((وقد قيل في قوله تعالى : ﴿ لَيسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾[1] وقوله : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾[2] أنه هذا))[3] .

وهذا التمثل الَّذي يقوم بقلوب المؤمنين المحبين لصفات رب العالمين – الَّذِي هو : بمعنى معرفة الصفات وإثباتها وتذكرها ، لا التمثيل الحسي ، أو هو : ذكره بها مع استحضار معانيها – راجع الى العلم بها . بمعنى أنه قد يكون صحيحاً موافقاً لما هو ثابت لله حقاً ، وقد يكون غير صحيح . وذلك متوقف على صحة العلم والإدراك وليس على المحبة المجردة .

قال ابن تيمية – رحمه الله – :

---

(1) سورة الشورى آية (١١) .

(2) سورة الروم آية (٢٧) .

(3) مجموع الفتاوى ، ج (٢/ ٣٨٣ ، ٣٨٤) .

((والعلم قبل العمل . والإدراك قبل الحركة ، والتصديق قبل الإسلام والمعرفة قبل المحبة، وإن كانا يتلازمان ؛ لكن علم القلب موجب لعمله ، مالم يوجد معارض راجح ، وعمله يستلزم تصديقه ، إذ لاتكون حركة إرادية ولا محبة إلا عن شعور ، لكن قد تكون الحركة والمحبة فيها فساد إذا لم يكن الشعور والإدراك صحيحا))[1] .

وقال : ((فإن وجود الفروع الصحيحة مستلزم لوجود الأصول))[2] .

فالمحبة لاتستقل في إثبات المثل الأعلى لله تعالى في قلب المؤمن .وإنما أساس ذلك المعرفة بأسمائه وصفاته وهي فرع عنه ، وناتج منه .

وقد توجد المحبة لله عن غير علم صحيح ، أومع علم قاصر ، وعندها يكون تمثل القلب لأسماء الله وصفاته خاطئ ، وإثباته لها غير موافق للمثل الأعلى القائم بذات الله تعالى .

وعليه فإن هذا الأمر الذي أفرده الإمام ابن القيم – رحمه الله – ناتج وفرع عن الأمر الثاني الذي هو : ((وجودها في العلم والتصور ...)) ، فينبغي إلحاقه به . وهو قد أشار إلى دخول المحبة فيه حيث قال : ((الثاني : وجودها في العلم والتصور . وهذا معنى من قال من السلف والخلف : إنها ما في قلوب عابديه وذاكريه من معرفته وذكره ومحبته وجلاله وتعظيمه)).

وبناء عليه يكون الأمر الثاني – المثل الأعلى العلمي الاعتقادي – شامل لما يقوم في قلب المؤمن من حقائق التوحيد ، من معرفة الله باعتقاد تفرده بالألوهية والربوبية وسائر صفات الكمال ، وما ينتج عن ذلك من أعمال القلوب كالمحبة ونحوها .

الوقفة الخامسة : لم يذكر – رحمه الله – من ضمن الأمور الأربعة أمرا يسوغ تفسير المثل الأعلى به ، ودل عليه السياق ، ومعنى المثل في اللغة ، وقال به طائفة من أهل العلم ألا وهو : الأمثال القولية التي ضربها الله تعالى لبيان تفرده سبحانه بالمثل الأعلى .

---

(1) مجموع الفتاوى ، ج (٢/ ٣٨٢) .

(2) نفس المصدر والصفحة . .

إلا أن ابن القيم – رحمه الله – وإن لم يذكره في الأمور الأربعة ، فقد أشار إليه بعد ذلك بقوله :

((وقد ضرب الله سبحانه مثل السوء للأصنام بأنها لاتخلق شيئا وهي مخلوقة ، ولا تملك لأنفسها ولا لعابديها ضرا ولا نفعا ولا موتا ولا حياة ولا نشورا ، وقال تعالى : ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ(٧٥)وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّهْهُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾[١]

فهذان مثلان ضربهما لنفسه وللأصنام فللأصنام مثل السوء وله المَثَلُ الأعْلَى .

وقال تعالى : ﴿ يَاأَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاسْتَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوِ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ(٧٣)مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴾[٢] .

فهذا المثل الأعْلَى الَّذِي له سبحانه ، والأول مثل السوء للصنم وعابديه . وقد ضرب الله سبحانه للمعارضين بين الوحي وعقولهم مثل السوء بالكلب تارة، وبالحمر تارة، وبالأنعام تارة ، وبأهل القبور تارة ، وبالعُمي الصم تارة ، وغير ذلك من الأمثال السوء التي ضربها لهم ولأوثانهم ، وأخبر عن مثله الأعلى بما ذكره من أسمائه وصفاته وأفعاله وضرب لأوليائه وعابديه أحسن الأمثال))[٣] .

ولعل ابن القيم – رحمه الله – اكتفى بدخول هذا المعنى – وهو الأمثال القولية التي ضربها الله للدلالة على اتصافه بالمَثَلِ الأعْلَى – في الأمر الثالث الَّذِي عبر عنه بقوله

---

(١) سورة النحل آية (٧٥- ٧٦) .

(٢) سورة الحج آية (٧٣-٧٤) .

(٣) الصواعق المنزلة على الطائفة الجهمية والمعطلة . ج (٦٨٨/٢) .

:((الثالث : ذكر صفاته والخبر عنها وتنزيهها عن النقائص والعيوب والتمثيل)) حيث أنه من ذكرها والخبر عنها .

خلاصة ما تقدم :

يستخلص مما تقدم أن المعاني الصحيحة التي يفسر بها المثل الأعْلَى أربعة أمور هي:

الأول : المَثَلُ الأعْلَى الحقيقي القائم بذات الله تعالى . وهو : تفرده سبحانه بالألوهية والربوبية وسائر صفات الكمال.

والمعنى : الوصف الأعلى من كل كمال مطلق ثابت لله تعالى وحده حقيقة على ما يليق به سبحانه.

الثاني : المَثَلُ الأعْلَى العلمي . وهو : وجود صفات الله تعالى العلمي الَّذِي هو : الخبر عنها وذكرها في نصوص الكتاب والسنة . حيث تضمنت النصوص بيان تفرد الله بالألوهية والربوبية . وفصلت القول في إيضاح أسماء الله وأفعاله وصفاته .

ومعنى ((المثل الأعلى)) على هذا : أي ولله الوصف الأعلى المذكور في نصوص الكتاب والسنة، لا لغيره. فهو الخبر الصحيح عن الله الذي لايجوز أن يخبر به عن غيره.

الثالث: الأمثال القولية التي تضرب للإستدلال على ما لله من المثل والوصف الأعلى .

وهذا المعنى داخل في الَّذِي قبله .

والفرق بينهما : أن الأمر الثاني – المثل الأعلى العلمي المتمثل بالخبر عن اتصاف الله بصفات الكمال وذكرها – المراد به ذكر الأوصاف نفسها ، أما هذا المعنى فالمراد به ذكر الحجج والبراهين على ثبوت صفات الله تعالى بضرب الأمثال.

فكل منهما مثل علمي ، لذلك فالأنسب الكلام عليهما كشيء واحد ، عند الكلام عليها بالتفصيل – إن شاء الله – .

ومعنى ((ولله المثل الأعْلَى)) على هذا : أي أن كل مثل يورد للإستدلال به يوافق ما هو ثابت لله من الوصف الأكمل ، فهو مثل أعلى مضروب لله . أي مخبر به بحق عن الله ، ولا يجوز الإخبار به عن غيره .

الرابع : المَثَلُ الأعْلَى العلمي الاعتقادي القائم في قلب المؤمن .

وهو توحيد الله وإثبات المثل الأعلى له سبحانه، باعتقاد تفرده بالألوهية والربوبية وغيرها من صفات الكمال . وما ينتج عن ذلك من محبة الله ، وإجلاله وتعظيمه ، وذكره وعبادته .

والمراد بالمَثَلِ الأعْلَى على هذا المعنى : أي إن الوصف الأكمل ثابت لله وحده في قلوب المؤمنين . حيث يعتقدون تفرد الله بالألوهية والربوبية وسائر صفات الكمال، وما نتج عن ذلك من أعمال القلوب ولا يشركون غيره معه في شيء من ذلك .

ملاحظات على هذه الأمور الأربعة :

يلاحظ من التأمل في المعاني الأربعة التي يفسر بها المثل الأعْلَى ما يلي :

أولا : إن الأمور الثلاثة الأخيرة ترتكز على المعنى الأول الَّذِي هو : المَثَلُ الأعْلَى الحقيقي القائم بذات الله تعالى ، وأنه سبحانه متفرد بالألوهية والربوبية وسائر صفات الكمال.

فهذا المعنى هو الأصل والمعاني الأخرى تابعة له ، إما بالخبر عنه وبيانه وذكر براهينه ، أو بالعلم به واعتقاد ثبوته لله وتفرده به.

ثانيا: يلاحظ أن ((المثل الأعلى)) الثابت لله في جميع تلك المعاني أساسه تفرد الله تعالى بالألوهية . وكل الصفات الأخرى هي من خصائص الإله الحق تبارك وتعالى .

فالربوبية وأفعال الرب تعالى ، هي من أخص أوصافه ، وآثارها الظاهرة في الكون هي أكبر دليل على تفرده بالألوهية ، وذلك مراد أهل العلم بقولهم :

إن الإقرار بتفرد الله بالربوبية يستلزم الإقرار بتفرده بالألوهية .

وكذلك سائر صفات الكمال هي من خصائص الإله الحق ، ويخبر بها عن اسمه ((الله)) الدال على اتصافه بالألوهية، وسيأتي مزيد بيان لهذا المعنى الهام في الفوائد إن شاء الله .

ثالثا : إن ثمرة معرفة ثبوت المثل الأعلى لله تعالى هي : توحيد الله وإقامة الدين له .

وذلك أن العلم بتفرد الله بالألوهية والربوبية وسائر صفات الكمال يستلزم توحيده وإقامة الدين له ، وما يتصل بذلك . وقد دل على هذا المعنى سياق سورة " الروم " في قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ * ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا

مَلَكَتْ أَيمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ * بَلْ اتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَهْوَاءَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَمَنْ يَهْدِي مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ * فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ * مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾[1] . الآيات

((والمَثَلُ الأَعْلَى)) – الثابت لله تعالى – يدل على أنواع التوحيد الثلاثة حيث يستلزم الإقرار بتفرد الله بالألوهية والربوبية ، وأنه متصف بصفات الكمال متفرد بها.

رابعا : أن تلك المعاني كلها تعود إلى معنى الوصف .

فالأول ثبوت أوصاف الكمال لله .

والثاني : ذكرها والخبر عنها في النصوص .

والثالث : الأمثال المضروبة للإستدلال عليها . والرابع : معرفة العبد لأوصاف الله تعالى ، وإثباتها ، والعمل بموجبها .

وعلى هذا يكون معنى ﴿ ولله المَثَلُ الأَعْلَى ﴾ :

أي أن أوصاف الكمال ثابتة لله وحده باعتبارات هي :

– باعتبار اتصافه بها في نفس الأمر.

– وباعتبار ذكرها والخبر عنها في النصوص .

– وباعتبار وجودها في دلالة الأمثال والحجج المبينة لها .

– وباعتبار علم المؤمن بها واثباتها له .

ويؤيد تفسير " المثل " بالوصف في قوله تعالى :﴿ ولله المَثَلُ الأَعْلَى ﴾ أمور من أهمها:

١– ما تقدم في المعاني اللغوية للفظ " مثل " من أن المثل يأتي بمعنى الوصف[2] . وأن الوصف هو الغرض الأساس من إيراد المثل[3] .

---

(١) سورة الروم آية (٢٧–٣١) .

(٢) انظر : ما تقدم ص (١١–١٩) .

(٣) انظر : ص (١٦) .

وأن المثل يطلق على ما كان جامعا لصفات الشيء وحقائقه[1] ، أو علـى مجموع صفات الشيء.

٢- ما يستفاد من وصفه بالأعلى من أنه لايستقيم إلا بتفسيره بشيء قائم بذات الله، وهي صفات الكمال. إذ لو فسر بغير ذلك لأدى إلى إثبات ند لله مماثل له تعالى عن ذلك كما تقدم في دلالة الوصف بالأعلى .[2]

٣- دلالة السياق على ذلك حيث أن سياق سورتي " النحل " و " الروم " تدور حول إبطال الصفات السيئة التي وصف المشركون بها رب العالمين ، حيث وصفوه بأن له أندادا وشركاء ، أو أولادا ، أو أنه لايقدر على إحياء الموتى ، ونحوها .

والصفات التي أثبتوها لله، إثباتهم لها أدنى مما لله من الوصف الأعلى .

والله تعالى يبين لهم دلائل تفرده بالألوهية والربوبية وسائر صفات الكمال.

كما يبين أن له من تلك الصفات التي أثبتوها وغيرها من صفات الكمال كمالها الَّذِي لايدانيه فيها غيره ، ولا يعجزه معها شيء .[3]

٤- تفسير كثير من أهل العلم للمثل الأعلى بمعنى الوصف.[4]

٥- إمكان إرجاع تفاسير السلف الصالح للمثل الأعلى إليه .

خامساً : أن القرآن الكريم الَّذِي اشتمل على بيان تلك المعاني التي يفسر بها المثل الأعْلَى - من بيان تفرد الله بالألوهية والربوبية وأوصاف الكمال ، ودعا إلى توحيد الله وإقام الدين له . وبين الحجج والبراهين على ذلك . وما يتصل بذلك من صفات الموحدين وعواقبهم الحميدة ، وصفات المشركين والكافرين والمنافقين وعواقبهم السيئة،

ونحو ذلك - هو الدال على المثل الأعْلَى العلمي .

لذلك قال تعالى :

---

(1) انظر : ص (٢٨) .

(2) انظر : ص (٦١٠)

(3) انظر : ص (٥٩٧)

(4) سيأتي بيان هذا والذي بعده عند تفصيل القول على المعنى الأول قريبا إن شاء الله .

﴿ وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ ﴾[1] ، ونحوها .

وهذا المعنى يبين مراد ابن القيم – رحمه الله – بقوله :

((وقد ضرب الله سبحانه للمعارضين بين الوحي وعقولهم مثل السوء بالكلب تارة ، وبالعمى والصم تارة ، وغير ذلك من الأمثال السوء التي ضربها لهم ولأوثانهم . وأخبر عن مثله الأعلى بما ذكره من أسمائه وصفاته وأفعاله. وضرب لأوليائه وعابديه أحسن الأمثال .

ومن تدبر القرآن فهم المراد بالمَثَلِ الأعْلَى ومثل السوء))[2] .

سادسا : تفرد الله تعالى بالمَثَلِ الأعْلَى في سائر المعاني التي يفسر بها .

وذلك أن :

– صفات الكمال من الألوهية والربوبية وغيها من الصفات ثابتة لله وحده.

– والخبر عنها كائن على أنها خاصة بالله لايشاركه فيها غيره سبحانه .

– والمؤمنون يثبتونها لله معتقدين تفرده بها .

وقد دل على تفرد الله بها في قوله تعالى: ﴿ولله المَثَلُ الأعْلَى﴾ وقوله ﴿وله المَثَلُ الأعْلَى﴾ ، أمران :

الأول : تقديم ما حقه التأخير . فإن تقديم الخبر – حرف الجر وما اتصل به من لفظ الجلالة أو الضمير الدال عليه – في قوله ﴿لله﴾ ، وقوله : ﴿له﴾ يفيد الإختصاص .

والمعنى : أن المثل الأعلى لله – تعالى شأنه – خاصة[3] .

---

(1) سورة الإسراء آية (٨٩) .

(2) الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة ، تحقيق : د. علي بن محمد الدخيل الله ، ج (١٠٣٦/٣) ، دار العاصمة، الرياض، ط الأولى ، ١٤٠٨ هـ . والصواعق المنزلة ، تحقيق : أ . د / أحمد عطية الغامدي ، ج (٢/ ٦٨٨) .

وقد وقع في الكتاب الأخير خطأ مطبعي في قوله :((ومن تدبر القرآن فهو ...)) بدل ((فهم)) . وهو يؤدي إلى معنى سيء مفاده : أن القرآن هو المثل الأعلى ، ومثل السوء . ويتعالى كلام الله من أن يكون مثلا للسوء .

ويدل على أن الخطأ مطبعي ، أن كلا المحقيقين لم يشر إلى وجود إختلاف بين النسخ في هذا اللفظ .

(3) روح المعاني للألوسي ج ٢١/ ٣٧ .

الثاني : وصفه بأنه ﴿الأعلى﴾ .

وقد تقدم ذكر دلالة وصف ﴿الأعلى﴾ على التفرد [١] .

قال ابن القيم – رحمه الله – :

((المَثَلُ الأعْلَى وهو الكمال المطلق المتضمن للأمور الوجودية والمعاني الثبوتية التي كلما كانت أكثر في الموصوف وأكمل كان أعلى من غيره ، ولما كان الرب تعالى هو الأعلى ووجهه الأعلى وكلامه الأعلى وسمعه الأعلى وبصره الأعلى وسائر صفاته عليا ، كان له المثل الأعْلَى وكان أحق به من كل ما سواه ؛ بل يستحيل أن يشترك في المثل الأعلى اثنان ، لأنهما إن تكافآ لم يكن أحدهما أعلى من الآخر ، وأن لم يتكافآ فالموصوف بالمَثَلِ الأعْلَى أحدهما وحده، فيستحيل أن يكون لمن له المثل الأعْلَى مثل أو نظير ، وهذا برهان قاطع من اثبات صفات الكمال على استحالة التمثيل والتشبية فتأمله فإنه في غاية الظهور والقوة)) [٢] .

وقال : ((وهذا الذي في قلوبهم من المثل الأعلى لا يشترك فيه غيره معه . بل يختص به في قلوبهم كما اختص به في ذاته))[٣] .

وبعد هذه الوقفات والملاحظات أعود الى الأمور التي يفسر بها ((المَثَلُ الأعْلَى)) لأبين لكل أمر : دلائله من السياق، والمعاني اللغوية ، وأقوال أهل العلم التي فسرت المثل الأعْلَى به ، ونحو ذلك . ويكون في الفروع الآتية :

الفرع الأول : المَثَلُ الأعْلَى الحقيقي القائم بذات الله.

الفرع الثاني : المَثَلُ الأعْلَى العلمي الخبري .

الفرع الثالث : المَثَلُ الأعْلَى العلمي الاعتقادي القائم في قلوب المؤمنين لله رب العالمين .

والفرع الثاني يشتمل على : ذكر صفات الله تعالى والخبر عنها ، ويشمل الأمثال القولية والحجج الدالة عليها ، إذ أنها من جنس واحد .

---

(١) تقدم ص (٦٠٨) .

(٢) الصواعق المنزله ، ج (٢/ ٦٨٥) .

(٣) نفس المصدر ص (٦٨٧) .

وإلى الكلام على هذه الفروع بشيء من التفصيل وا لله المستعان .

الفرع الأول : المَثَلُ الأعلى الحقيقي القائم بذات الله تعالى .

وهو : تفرد الله تعالى بالألوهية ، والربوبية وخصائصهما من جميع صفات الكمال .

وتقدم أن معناه : أن الوصف الأكمل من كل كمال مطلق ثابت لله تعالى وحده حقيقة على ما يليق به سبحانه .[1]

تفسير بعض المفردات الواردة في تعريفه :

معنى المثل هنا : المعنى الجامع لصفات الشيء وحقائقه .

ويراد به قيام جميع أوصاف الكمال بذات الله تعالى .

والمراد بالأعلى : أنه لما كان قيام أوصاف الكمال بمن يتصف بها متفاوتا ، كان لله أعلى ذلك الكمال وأكمله وأجله الَّذِي لايتطرق إليه نقص بحال ، اختص به – سبحانه – وتفرد فلا يشاركه فيه أحد .

المراد بوصف المثل بأنه " الحقيقي " أو قولنا : ((أن الوصف الأكمل ثابت لله تعالى حقيقة)) : أي أن قيام المثل الأعلى – مجموع صفات الكمال – بذات الله سبحانه قيام حقيقي . وأن لكل منها معنى حقيقيا يتصف الله به .

المراد بالكمال المطلق: أي الوصف الأكمل الَّذِي لايعتريه النقص بحال ، بخلاف الكمال النسبي ، الَّذِي يكون كمالا في الإنسان مثلا لكن حقيقته النقص. كالأكل، فالَّذِي يأكل أكمل من الَّذِي لايأكل ، ولكن حقيقته نقص ، إذ أن الدافع إليه الحاجة والافتقار .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – :

((وأما .... قولنا : الكمال الَّذِي لايتضمن نقصا ... فاحتراز عما هو لبعض المخلوقات كمال دون بعض ، وهو نقص بالإضافة إلى الخالق لاستلزامه نقصا . كالأكل والشرب مثلا ... يستلزم حاجة الآكل والشارب إلى غيره . وهو ما يدخل فيه من الطعام والشراب. وهو مستلزم لخروج شيء منه كالفضلات...

---

(1) ص : (٦٠٧)

وهذا كان من الكمالات ما هو كمال للمخلوق ، وهو نقص بالنسبة إلى الخالق، وهو كل ما كان مستلزما لإمكان العدم عليه المنافي لوجوبه وقيوميته ، أو مستلزما للحدوث المنافي لقدمه ، أو مستلزما لفقره المنافي لغناه))[1] .

المراد بالقيد : ((على ما يليق به سبحانه)) إفادة أن حقائق الصفات الثابتة لله لاتماثل حقائق صفات المخلوقين ، وذلك أن لكل ذات ما يناسبها من الصفات ، والله تعالى له الوصف الأكمل والأعلى الَّذِي لايشاركه فيه غيره .

قَال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - :

((القول في الصفات كالقول في الذات ، فإن الله ليس كمثله شيء لا في ذاته ، ولا في صفاته ، ولا في أفعاله. فإذا كان له ذات حقيقية لا تماثل الذوات ، فالذات متصفة بصفات حقيقية لا تماثل سائر الصفات))[2] .

دلالة السياق على هذا المعنى :

تقدم[3] أن السياق من سورة ((النحل)) الَّذِي ورد فيه قوله تعالى :﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ ﴾ ، ركز على تقرير تفرد الله بالألوهية ، وإبطال الشرك .

ونفي أن يكون لله ند أو مماثل من أي نوع كان . والنهي عن ذلك بقوله : ﴿ فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾ .

فالمشركون وصفوا الله بأوصاف سيئة ، حيث نسبوا له الشركاء والأنداد ، ووصفوه بالتوالد. ومرد ذلك إلى أنهم ما قدروا الله حق قدره ، وما أثبتوا له المثل الأعلى والوصف الأكمل اللائق به سبحانه .

إنهم يقرون بأنه إله ، ويعبدونه . وهذا وصف صحيح وكمال .

لكنه لايكفي لصحة الإيمان حتى يأتوا بالوصف الأكمل ، وهو التوحيد باعتقاد أنه لاإله غيره ، ولا معبود سواه، ويخلصوا له العبادة .

---

(1) مجموع الفتاوى ، ج (٦/ ٨٧) .

(2) الرسالة التدمرية ، ص ١٥ .

(3) انظر : ص (٥٨٨) .

فالوصف بالألوهية وصف عال ، لكنه لايكفي ولا ينفع حتى يثبت الوصف الأعلى ، وهو أن الله وحده المتصف بالألوهية وجميع خصائصها .

فهم وجميع البشر بحاجة إلى أن يدركوا أن لله الوصف الأعلى الّذي لايقبل المشاركة في الألوهية وغيرها من صفات الكمال .

وهذا أمر هام وفارق بين أولياء الله وأعدائه.

وقد ورد هذا المعنى – وهو بيان علو صفات الله تعالى – في سورة " الإسراء "، في قضية تشابه القضية التي ورد في سياقها إثبات المثل الأعلى لله تعالى في سورة " النحل" .

وذلك أنه في سورة " النحل" ذكر أنواعا من الشرك ، وأن المشركين جعلوا له البنات . ثم أبطل ذلك ، وقابله ببيان أنه سبحانه له المثل الأعْلَى.[1]

وفي سورة " الإسراء " ذكر سبحانه اتخاذ المشركين الآلهة معه ، وزعمهم أن الملائكة بنات الله . وأبطل ذلك سبحانه ، وقابله ببيان علو ذاته وصفاته علوا كبيرا ، يستحيل معه أن يكون له شريك أو ولد . حيث قال سبحانه :

﴿أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ إِنَاثًا إِنَّكُمْ لَتَقُولُونَ قَوْلًا عَظِيمًا * وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَّكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا * قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذًا لَابْتَغَوْا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا * سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾ [2].

ومن جهة أخرى ، وفي نفس الموضوع تضمن السياق النهي عن ضرب الأمثال لله، وهم الشركاء والأنداد – وتلك أوصاف سيئة – وجاء قوله تعالى :﴿ ولله المَثَلُ الأعْلَى﴾ ليكون علة حاسمة للنهي .

((فلا يوجد في حقيقة الأمر من يكون مماثلا لله فيضرب مثلا له ، لا في ذاته وصفاته ، ولا في ربوبيته وأفعاله، ولا في ألوهيته وحقه على عباده، ولا في علمه وشرعه وهديه))[3]

---

(1) انظر : ما تقدم ص (٥٨٩) .

(2) سورة الإسراء آية (٤٠ – ٤٣) .

(3) تقدم ص (٥٨٨) .

والسياق في أثناء ذلك يَذكر ويُذّكر بأوصاف ا لله التي يدبر بها أمـر الخلائـق مـن تفرده بالملك والأمر والخلق ونحوها من صفات الربوبية ، والتي آثارهـا أكـبر دليـل علـى تفرده بالألوهية .

فدلالة السياق من سورة " النحل " علـى هـذا المعنـى ظـاهرة في أن القضيـة هـي في أوصاف ا لله تعالى . وتدور على وصفهم ا لله بـأن لـه أولادا وشـركاء في الألوهيـة ، مـع إثباتهم أنه إله يعيد.

والسورة ترشد إلى أن إثبات ألوهية ا لله ، مع التلبس بما يناقضه من الشرك لاينفـع . بل يجب إثبات المثل الأعلى لله تعالى في ألوهيته إلى الغاية الأعلى والأكمل التي لا يتصور معها لله شريك . كما تذكر السورة براهين ذلك من دلائل الربوبية .

أما دلالة السياق من سورة " الروم " على هذا المعنى فقد تقدم[1] أن القسم الأول منه في قضية من قضايا الربوبية . حيث أن المشركين يقرون بربوبية ا لله وخلقه ، إلا أنهم ينكرون البعث بعد الموت وهو داخل في ربوبية ا لله وخلقه. فهم إذا لايثبتـون لله كمـال تلك الصفات .

والسـورة تبـين لهـم بالأدلـة العقليـة وغيرهـا ثبـوت المثـل الأعلـى لله في أوصــاف الربوبية . إذ لايكفي إثبات أنه سبحانه رب خـالق مدبـر ، بـل لابـد أن يثبتـوا لـه المثـل والوصف الأعلى في ذلك ، باعتقاد أنـه متفـرد بالربوبيـة والخلـق، وأنـه علـى كـل شـيء قدير، فعال لما يريد ، لايعجزه شيء ، عندها يعلموا أن البعث عليه يسير.

وخلاصة دلالة السياق من سورة " النحل " و " الروم " على هذا المعنى :
أن السورتين تناقشان جانبا من اعتقاد المشـركين ، المتمثـل في إثبـاتهم لله صفـة الألوهيـة والربوبية وغيرها ، إثباتا هو أدنى مما يجب لله تعالى . ذلك الإثبات الَّـذِي لم يقطـع عنهـم الظنون السيئة من إثبات الشـركاء لله في العبـادة ، أو ظنهـم أن ا لله لايقـدر علـى بعـث الناس ، أو أن ا لله لايعلم كثيرا مما يعملون .

---

(1) انظر : ما تقدم ص (٥٩٦)

والسورتان تبينان بدلائل الربوبية المشاهدة ، وذكر صفات الرب تبارك وتعـالى ، وأمثال الحق ، أنه لا يكفي ذلك الإثبات في صحة الإيمان حتى يثبتوا لله المثـل والوصـف الأعلى في تلك الصفات إلى الغاية الأكمل الـتي لا يُجعـل معهـا لله شـريك في ألوهيتـه . وأنه متفرد بالربوبية ، قادر على كل شيء ، فعال لما يريد ، وسع سمعه الأصوات وأحـاط علمه بكل شيء ، وهو العزيز الحكيم .

دلالة المعنى اللغوي على هذا المعنى :

تقدمت[1] الإشارة إلى دلالة المعنى اللغوي على تفسير المثل في قوله تعالى :﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ ونحوها ، بمعنى الوصف الأعلى ، وذلك في الملاحظات التي قدمت بها الكلام على هذه المعاني ، وفي ذلك كفاية عن الإعادة .

أقوال العلماء في تفسير " المثل الأعلى " بهذا المعنى :

فسر بعض السلف " المثل الأعلى " بأنه بمعنى : لا إله إلا الله ولا رب سواه .

روي عن ابن عباس – رضي الله عنهما – أنه قَال : ((مثل السوء : النار ، والمثل الأعلى : شهادة أن لا إله إلا الله)) .[2]

وقَال قتادة – رحمه الله – : ((مثله أنه لا إله إلا هو ، ولا رب غيره)) .[3]

وقَال محمد[4] بن المنكدر – رحمه الله – في قوله تعالى : ﴿ وَله الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ قَال: ((لا إله إلا الله)) .[5]

واختار هذا ابن جرير – رحمه الله – في تفسير المثل الأعلى ، حيث قَال :

((وهو أنه لا إله إلا هو وحده لا شريك له ، لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ، فذلك المثل الأعلى تعالى ربنا وتقدس)) .[6]

---

(١) انظر : ص (٦١٩) .

(٢) انظر : معالم التنزيل للإمام الحسين بن مسعود البغوي ، تَحْقِيْق / محمد النمر وآخرين ، (١٤/٢٥) دار طيبة ، الرياض ، ط الأولى ، ١٤١١ هـ .

والصواعق المنزلة ، لابن القيم (٢/ ٦٨٥) .

(٣) انظر : جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠ / ١٨١) ، و تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٣/٤٣١) .

(٤) أبو عبد الله محمد بن المنكدر بن عبد الله ، القرشي، التيمي ، المدني ، ولد سنة (٣٠) هـ ، وكان من القراء المحدثين ، أهل الحفظ والاتقان والزهد ، توفي سنة (١٣٠) هـ .

انظر : سير أعلام النبلاء ج (٨ / ٣٧٨) ، وتهذيب التهذيب (٥/ ٣٨٢) .

(٥) انظر : تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٣/ ٤٣١) .

(٦) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠ / ١٨١) .

وهذا المعنى عظيم ، وهو راجع إلى معنى الوصف .

فالمثل الأعلى – على هذا المعنى – هو : ثبوت وحدانية الله في وصف الألوهية والربوبية.

والوصف بالألوهية والربوبية يضمن إتصافه بخصائصهما من صفات الكمال الأخرى وقد أشار إلى هذا بعض المفسرين حيث قال :

((وقيل : (المثل الأعلى) أي الصفة العليا وهي : لا إله إلا الله))[1] .

وقال صاحب روح المعاني :

((وعن قتادة ومجاهد أن المثل الأعلى : لا إله إلا الله . ولعلهما أرادا بذلك الوحدانية في ذاته تعالى وصفاته سبحانه))[2] .

وهذا التفسير وإن كان أشار إلى معنى الوصف بقوله : ((ولعلهما أرادا بذلك الوحدانية)) ، إلا أنه لم يشر إلى تفرده بالألوهية التي هي معنى لا إله إلا الله . والتي هي أساس ثبوت المثل الأعلى . وهي شرط صحة الإيمان . إذ لو أقر شخص بتفرد الله بالذات وصفات الكمال ، لكنه لم يقر بأن الألوهية خالصة لله ، لم يكن بذلك مؤمنا الإيمان الشرعي .

ولذلك جمع الله بين تفرده بالذات المقدسة ، وبوصف الألوهية بقوله : ﴿ وَإِلَٰهُكُمْ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَٰنُ الرَّحِيمُ ﴾[3] .

والحق أن السياق في سورتي " النحل " و " الروم " يشهد لهذا المعنى ، حيث أن السورتين في تقرير تفرد الله بالألوهية ، واستحقاقه وحده للعبادة ، وبيان كمال ربوبيته وقدرته على الخلق ومن ذلك البعث بعد الموت الَّذِي كذب به المشركون .

وتقدم في الملاحظات : ((أن المثل الأعلى الثابت لله تعالى في جميع تلك المعاني أساسه تفرد الله سبحانه بالألوهية . وكل الصفات الأخرى هي من خصائص الإله الحق

---

(1) معالم التنزيل ، للبغوي (٤ / ٢٥) . والتفسير الكبير للرازي . (٢٥ / ١١٧) .

(2) روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني . للسيد محمود الألوسي (٢١ / ٣٧) . إحياء التراث العربي . بيروت .

(3) سورة البقرة آية (١٦٣) .

تبارك وتعالى))[1] .

وقول الله تعالى : ﴿ و لله المَثَلُ الأَعْلَى ﴾ وإن سيقت في الدرجة الأولى لذلك ، إلا أن الآية جاءت على شكل قاعدة عامة لكل الصفات والمعاني الثابتة لله تعالى . لتدل على أن لله من كل كمال أعلاه . حيث عبر بلفظ المثل الَّذِي يدل على مجموع الصفات .

ومن المعاني التي فسر بها ((المثل الأعلى)) : ما يدل عليه قوله تعالى : ﴿ لَيسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ .

روي هذا عن ابن عباس – رضي الله عنهما – .[2]

وتقدم ذكر تفسير ابن جرير – رحمه الله – للمثل الأعلى ، بما يتضمن معنى قَوْله تَعَالى : ﴿ لَيسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ .[3]

وهذا التفسير – أيضا – يرجع إلى معنى ثبوت أوصاف الكمال لله تعالى ، وتفرده بها ، وأنه ليس كأوصافه شيء سبحانه .

وقد بين الإمام ابن القيم – – رحمه الله – ذلك بقوله :

((أنه سبحانه وصف نفسه بأنه لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ، وأنه لا سمي له ولا كفؤ له ، وهذا يستلزم وصفه بصفات الكمال التي فات بها شبه المخلوقين ، واستحق بقيامها به أن يكون (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ) ، وهكذا كونه ليس له سمي ، أي مثيل يساميه في صفاته وأفعاله ، ولا من يكافيه فيها))[4] .

وقَال : ((فهذا النفي واقع على من كثرت أوصاف كماله ونعوت جلاله وأسمائه الحسنى حتى تفرد بذلك الكمال ، فلم يكن له شبه في كماله ولا سميَ ولا كفؤ))[5] .

---

(1) تقدم ص (٦١٨) .

(2) انظر : جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠/١٨١) ، و تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٣/٤٣١) .

(3) تقدم ص (٦٢٩) .

(4) الصواعق المنزلة (٢/ ٦٧٦) .

(5) نفس المصدر ص (٦٧٧) .

وقَال : ((فهذا هو الَّذِي (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ) لكثرة نعوته وأوصافه وأسمائه وأفعاله ، وثبوتها له على وجه الكمال الَّذِي لا يماثله فيه شيء ، فالمثبت للصفات والعلو والكلام والأفعال وحقائق الأسماء هو الَّذِي يصفه سبحانه بأنه (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ) .))[1]

إلى أن قَال : ((فتأمل كيف كانَ قوله : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ وقوله :﴿ له المثل الأعلى﴾ من أعظم الأدلة على ثبوت صفات كماله سبحانه))[2] .

وعلى هذا فقَوْله تَعَالى :﴿ ولله المثل الأعلى ﴾ ، وقوله : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ كلاهما تثبت إتصاف الله تعالى بأوصاف الكمال ، وتفرده بها ، مع اختلافهما في الأسلوب . حيث أن الأولى بأسلوب الإثبات ، والأخرى بأسلوب النفي .

أما العلماء الَّذِين ذكروا تفسير المثل الأعلى بمعنى الوصف الأكمل فكثيرون ، ويكاد أن يكون إتفاق على اعتباره .

قَال الإمام الحسين البغوي[3] – رحمه الله – :

((﴿ ولله المثل الأعلى ﴾ : الصفة العليا، وهي التوحيد وأنه لا إله إلا هو . وقيل : جميع صفات الجلال والكمال ....))[4] .

وقَال الراغب الأصفهاني – رحمه الله – في قَوْله تَعَالى : ((﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ : أي لهم الصفات الذميمة وله الصفات العلى))[5].

وقَال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – :

((... الكمال ثابت لله ، بل الثابت له هو أقصى ما يمكن من الأكملية . بحيث لا يكون

---

(1) نفس المصدر ص (٦٨٣) .

(2) نفس المصدر ص (٦٨٥) .

(3) الإمام أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي ، الحافظ الفقيه المفسر أَلَّف : معالم التنزيل في التفسير ، ومصابيح السنة ، وشرح السنة ، والتهذيب في الفقه الشافعي . توفي سنة (٥١٦ هـ) . انظر : سير أعلام النبلاء (١٩ / ٤٣٩) ، والبداية والنهاية (١٢ / ٢٠٦) .

(4) معالم التنزيل (١٤ / ٢٥) .

(5) مفردات في غريب القرآن ص (٤٦٢) .

وجود كمال لا نقص فيه إلا وهو ثابت للرب تعالى ، يستحقه بنفسه المقدسة ، وثبوت ذلك مستلزم نفي نقيضه . فثبوت الحياة يستلزم نفي الموت ، وثبوت العلم يستلزم نفي الجهل ، وثبوت القدرة يستلزم نفي العجز ، وأن هذا الكمال ثابت له بمقتضى الأدلة العقلية ، والبراهين اليقينية ، مع دلالة السمع على ذلك ...)) .

إلى أن قال : ((وثبوت معنى الكمال قد دل عليه القرآن بعبارات متنوعة ، دالة على معاني متضمنة لهذا المعنى . فما في القرآن من إثبات الحمد له ، وتفصيل محامده ، وأن له المثل الأعلى، وإثبات معاني أسمائه ، ونحو ذلك ، كله دال على هذا المعنى))[1] .

وقال ابن كثير – رحمه الله – :

((﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ أي الكمال المطلق من كل وجه ، وهو منسوب إليه))[2] .

وتقدم قريبا ذكر بعض أقوال ابن القيم – رحمه الله – في هذا المعنى .

وقال عبد الرحمن السعدي – رحمه الله – في تفسير المثل الأعلى :

((وهو كل صفة كمال ، وكل كمال في الوجود ، فالله أحق به من غير أن يستلزم ذلك نقصا بوجه من الوجوه))[3].

وقال الزركشي – رحمه الله – في قوله تعالى :﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ : ((أي الوصف الَّذي له شأن))[4] .

وقد فسره بمثل هذا التفسير جمع من المفسرين .[5]

واكتفي بهذه النماذج من أقوال أهل العلم ، الدالة على هذا المعنى . إذ أن ما ورد من ذلك كثير ، وحصره ليس باليسير ، وما ذكر فيه وفاء بالغرض – إن شاء الله –.

---

(1) مجموع الفتاوى (٦/ ٧١ ، ٧٢) .

(2) تفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٢/ ٥٧٣) .

(3) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ،ج(٤/ ٢١٣) .

(4) البرهان في علوم القرآن (١/ ٤٨٩) .

(5) انظر : تفسير أبي السعود (٥/١٢٢) وروح المعاني للألوسي (١٣/ ١٧٠) ، وصفوة التفاسير للصابوني (٢/ ١٣١) وغيرهم .

شواهد هذا المعنى في النصوص :

والمقصود ذكر بعض النصوص التي تبين ثبوت المثل الأعلى لله تعالى متضمنة المعاني التي دل عليها قَوْله تَعَالى :﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ وقوله : ﴿ وله المثل الأعلى ﴾ ، والتي جرى بيانها في هذا المعنى ، وقبل إيراد النصوص أرى أنه من المفيد أن ألخص أهم معالم ((المثل الأعلى)) القائم بذات ا لله ، ليتبين مدى التوافق بينها وبين ما يتم إيراده من الشواهد ، وذلك فيما يلي :

١- قيام جميع صفات الكمال بذات ا لله تعالى وأن له من كل كمال أكمله وأعلاه .

٢- تفرده بها سبحانه .

٣- أن المثل الأعلى أساسه تفرد ا لله بالألوهية ، وكل الصفات الأخرى من خصائص الإله الحق سبحانه .

٤- أن صفة الربوبية المتضمنة لأفعال ا لله التي يخلق ويدبر بها ، هي من أخص صفات الإله الحق تبارك وتعالى ، وآثارها الظاهرة في الكون هي أكبر دليل على تفرده بالألوهية.

وبعد هذا التلخيص لأهم معالم ((الْمَثَل الْأَعْلَى)) أعود إلى ذكر النصوص التي تبين ثبوته لله، وتشهد لهذا المعنى . وذلك أن اتفاق ما فُسر به المثل الأعلى ، مع دلالة نصوص أخرى ، دليل على مناسبة ذلك التفسير وقوته ، يضاف إلى الدلائل الأخرى .

وسأذكر النصوص القرآنية مرتبة حسب ورودها في المصحف فيما يلي :

أولاً : آية الكرسي .

قال تعالى : ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴾(١) .

فقد دلت هذه الآية العظيمة على ثبوت المثل الأعلى لله تعالى لاشتمالها على المعاني التي دل عليها .

---

(١) سورة البقرة آية (٢٥٥) .

فقَوْله تَعَالى :﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ﴾ دل على تفرده سبحانه بالألوهية ، وتقديمها يدل على أنها الأساس في التعريف با لله ، وإثبات أوصاف الكمال له .

قَوْله تَعَالى : ﴿ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ : هذان الاسمان يتضمنان إثبات صفات الكمال أكمل تضمن .

قَال شارح العقيدة الطحاوية – رحمه ا لله – في الكلام على هذين الاسمين :

((وهما مَن أعظم أسماء ا لله الحسنى ، حتى قيل : إنهما الاسم الأعظم . فإنهما يتضمنان إثبات صفات الكمال أكمل تضمن وأصدقه ...

ولهذا كان قوله : ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ أعظم آية في القرآن ، كما ثبت ذلك في الصحيح عن النبي – ﷺ – .[1]

فعلى هذين الاسمين مدار الأسماء الحسنى كلها . وإليهما ترجع معانيها . فإن الحياة مستلزمة لجميع صفات الكمال ، فلا يتخلف عنها صفة منها إلا لضعف الحياة ، فإذا كانت حياته تعالى أكمل حياة وأتمها ، استلزم إثباتها إثبات كل كمال يضاد نفيه كمال الحياة .

أما القيوم فهو متضمن كمال غناه وكمال قدرته ، فإنه القائم بنفسه ، فلا يحتاج إلى غيره بوجه من الوجوه . المقيم لغيره ، فلا قيام لغيره إلا بإقامته . فانتظم هذان الاسمان صفات الكمال أتم انتظام))[2] .

---

(١) يشير إلى ما رواه الإمام مسلم – رحمه ا لله – عن أبي بن كعب – رضي الله عنه – قَال : قَال رسول ا لله – ﷺ – : (يا أبا المنذر أتدري أي آية من كتاب ا لله معك أعظم ؟) قَال : قلت : ا لله ورسوله أعلم . قَال : يا أبا المنذر ! أتدري أي آية من كتاب ا لله معك أعظم ؟ قَال : قلت ﴿ ا لله لا إله إلا هو الحي القيوم ﴾ قَال : فضرب في صدري وقال : (وا لله ليهنك العلم أبا المنذر) . كتاب صلاة المسافرين وقصرها ، باب فضل سورة الكهف وآية الكرسي (ح ٨١٠) ، ج (٥٥٦/١) .

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ، لابن أبي العز الحنفي ، ص ١٢٤، ١٢٥ ، المكتب الإسلامي ، ط الأولى ، ١٣٩٢ هـ .

وحاصل هذا الكلام القيم أن اسمي (الحي) و (القيوم) قد دلا على جميع أوصاف الكمال . ((فانتظمت الصفات الذاتية تحت اسم (الحي) ، والصفات الفعلية تحت (القيوم) .))[1]

ومعلوم أن الصفات الفعلية هي الأوصاف الدالة على ربوبية الله تعالى ، التي يرب ويدبر بها الخلائق .

أما دلالة آية الكرسي على تفرد الله بأوصاف الكمال فقد دل عليه ختام الآية بقوله : ﴿ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴾ .

وقد بين الشيخ عبد الرحمن السعدي - رحمه الله - المعاني التي يدل عليها هذان الاسمان ، فذكر من دلالة اسم الله (العلي) علو القدر فقال :

((وله علو القدر وهو علو صفاته وعظمتها فلا يماثله صفة مخلوق)) .[2]

وذكر من معاني اسم الله (العظيم) معنى : ((أنه موصوف بكل صفة كمال ، وله من ذلك الكمال أكمله وأعظمه وأوسعه)) .[3]

وهذان المعنيان المستفادان من اسمي (العلي) و (العظيم) - من أن صفاته - سبحانه - عالية إلى الكمال الأعظم الَّذِي لايدانيه فيه غيره . وأن له من كل كمال أكمله وأعلاه - يلتقيان مع معنى الوصف بالأعلى ، حيث تقدم أنه يدل على : تفرد الله بأوصاف الكمال ، وأنه له من كل كمال أكمله وأعلاه .

فيكون قَوْله تَعَالَى : ﴿ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴾ بمعنى (الأعلى) والله أعلم .

ويتبين مما تقدم أن آية الكرسي دلت على المعاني التي دل عليها قَوْله تَعَالَى :﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ .

حيث دل قَوْله تَعَالَى : ﴿ اللَّهُ لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ﴾ على تفرد الله بالألوهية .

---

(1) تقريب وترتيب شرح العقيدة الطحاوية ، لابن أبي العز ، إعداد : خالد فوزي عبد الحميد ، جـ (٤٣٧/١) ، دار التربية والتراث ، مكة المكرمة ، ط الأولى ، ١٤١٧ هـ .

(2) الحق الواضح المبين في شرح توحيد الأنبياء والمرسلين من الكافية الشافية ، ص (٢٦).

(3) نفس المصدر ، ص (٢٧) .

وتقديم ذكرها دليل على أنها الأساس في صفات ا لله تعالى .

ودل قَوْله تَعَالى : ﴿ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ : على ثبوت جميع صفات الكمال لله تعالى.

ودل اسم ا لله تعالى :(القيوم) على أوصاف الربوبية . وأفعاله تعالى التي يقيم ويدبر بها الخلائق .

ودل قَوْله تَعَالى :﴿ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴾ . على تفرد ا لله بأوصاف الكمال وأن له من كل كمال أكمله وأعلاه وأعظمه .

واكتفي بهذا القدر من الكلام على آية الكرسي ، إذ أن المقصود هو بيان دلالتها على ما دل عليه (المثل الأعلى) من المعاني .

ثانياً : الآيات الأُول من سورة (طه) :

قَال ا لله تعالى ﴿ طه * مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى * إلا تَذْكِرَةً لِمَنْ يَخْشَى * تَنزِيلًا مِمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ الْعُلا * الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى * لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى * وَإِنْ تَجْهَرْ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى * اللَّهُ لا إِلَهَ إلا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾[1] .

فهذه الآيات المباركة شاملة للمعاني التي دل عليها : (المثل الأعلى) وبيان ذلك فيما يلي :

في قَوْله تَعَالى : ﴿ تَنزِيلا مِمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ ...﴾ الآية ، وقوله : ﴿ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ....﴾ الآية ذكر للخلق ، والملك ، وهما من أعظم أوصاف الربوبية .

في قَوْله تَعَالى : ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ﴾ ذكر لتفرده بالألوهية .

في قَوْله تَعَالى : ﴿ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾ ذكر لاتصافه بجميع صفات الكمال ، تلك المعاني الحسنة التي دلت عليها أسماؤه .

قَال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه ا لله – :

---

(١) سورة طه آية (١- ٨) .

((هذا بيان لعظيم جلاله، وسعة أوصافه ، بأن له الأسماء الحسنى أي كل اسم حسن .

وضابطه : أنه كل اسم دال على صفة كمال عظيمة . وبذلك كانت حسنى .

فإنها لو دلت على غير صفة ، بل كانت علما محضا ، لم تكن حسنى .

وكذلك لو دلت على صفة ليست بصفة كمال ، بل إما صفة نقص ، أو صفة منقسمة إلى المدح والقدح ، لم تكن حسنى .

فكل اسم من أسمائه ، دال على جميع الصفة التي اشتق منها ، مستغرق لجميع معناها))[1] .

أما دلائل تفرده فهي كثيرة في هذه الآيات ، من ذلك :

دل على تفرده بالربوبية تقديم ما حقه التأخير في قوله : ﴿ لَهُ مَا فِي السَّمَـوَاتِ ... ﴾ والمَـلِكُ يخلق ويدبر في ملكه كيف يشاء .

ودل على تفرده بالألوهية : أسلوب النفي والإثبات في قوله : ﴿ اللَّهُ لا إِلَـهَ إلا هُوَ﴾.

ودل على تفرده بالأسماء الحسنى ، الدالة على صفات الكمال : تقديم ما حقه التأخير ، في قوله : ﴿ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾ .

وظاهر أن هذه المعاني هي المعاني التي دل عليها (المثل الأعلى) .

ثالثاً : الآيات من آخر سورة (الحشر) :

قال الله تعالى :

﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ * هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ * هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَـوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[2] .

---

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ج(٣ / ١٢٠) .

(٢) سورة الحشر آية (٢٢-٢٤) .

هذه الآيات العظيمة من سورة (الحشر) هي أشمل الآيات التي فصلت المعاني التي دل عليها (المثل الأعلى) لله تعالى ، حيث بينت الحقائق الآتية :

١- تفرد الله تعالى بالألوهية ، واستحقاقه وحده للعبادة في قوله : ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ... ﴾ .

٢- تقديم ما يدل على اتصاف الله بالألوهية ، وتفرده بها ، في قوله تعالى : ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ﴾ ، ثم الإخبار عن ذلك بذكر أسمائه سبحانه بقوله : ﴿ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ ...﴾ الآية ، يدل على أن وصف الألوهية هو المعنى الأساس الَّذِي ترجع إليه كل صفات الكمال .

وسيأتي مزيد بيان لهذا المعنى في الفوائد إن شاء الله تعالى .

٣- ذكر عدد كبير من أسماء الله الحسنى الدالة على صفات الكمال ، وهي تدخل في تفصيل ما دل عليه المثل الأعلى من اتصافه تعالى بصفات الكمال ، ومنها تلك الصفات التي دلت عليها الأسماء المذكورة .

٤- قوله بعد ذلك : ﴿ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾ إجمال بعد التفصيل يدل على أن ما ذكر هي بعض أسمائه ، وأنه سبحانه له من كل كمال أكمله وأعلاه . فكل اسم حسن دال على كمال فهو من أسمائه تبارك وتعالى . وهذا الإجمال بعد التفصيل يدل تماما على ما دل عليه المثل الأعلى من أن لله من كل كمال مطلق أكمله وأعلاه .

٥- في قوله : ﴿ هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ ﴾ ذكر لربوبية الله تعالى . حيث أنه سبحانه يَرُب الكون ويدبر أمور الخلائق بما يخلقه فيهم ومنهم . فصفة الخلق ترجع إليها جميع الصفات الفعلية التي يحدث بها أثر في المخلوق .

٦- أنه لما كانت هذه الآيات شاملة للمعاني التي دل عليها (المثل الأعلى) ختمها سبحانه بالاسمين الَّذِين ختم بهما الآيات التي ورد فيها إثبات المثل الأعلى لله تعالى ، وهما : (العزيز الحكيم) .

حيث قال في سورة (الحشر) : ﴿ يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾

وقال في سورة (النحل) : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ .

وقال في سورة (الروم) : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾.

وسيأتي بيان معنى هذين الاسمين ، ومناسبة إيرادهما في ختام الآيات التي تذكر المثل الأعلى في المطلب القادم إن شاء الله .

وظاهر من هذا الاستعراض المجمل لما تضمنته هذه الآيات من المعاني، التوافق الكبير بينها وبين ما دل عليه (المثل الأعلى) من المعاني الثابتة لله تعالى .

رابعاً : سورة (الإخلاص) :

قال الله تعالى : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ * اللَّهُ الصَّمَدُ * لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ * وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾.

هذه سورة عظيمة جامعة لما دل عليه المثل الأعلى من اتصافه سبحانه بصفات الكمال ، وتفرده بها، وأنه وحده الإله الحق، والرب المدبر .

لذلك ورد أنها صفة الرحمن .

دل عليه حديث الرجل الَّذِي كان على سرية وكان يقرأ لأصحابه في صلاته فيختم بـ ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ ، فلما رجعوا ذكروا ذلك للنبي – ﷺ – فقال :(**سلوه لأي شيء يصنع ذلك ؟ فسألوه . فقال : لأنها صفة الرحمن ، وأنا أحب أن أقرأ بها . فقال النبي – ﷺ –: (أخبروه أن الله يحبه**)[1] .

وورد في فضلها أنها تعدل ثلث القرآن .

---

(1) رواه البخاري ، كتاب التوحيد ، باب ما جاء في دعاء النبي – ﷺ – أمته إلى توحيد الله تعالى (ح ٧٣٧٥) ج (١٣/٣٤٧) .

دل عليه قوله – ﷺ – : (**والذي نفسي بيده إنها تعدل ثلث القرآن**) .[1]

وبيان دلالة السورة على المعاني التي دل عليها (المثل الأعلى) فيما يلي :

١– دلالة السورة على تفرد الله بالألوهية ، واستحقاقه وحده للعبادة في قوله : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ .

قال ابن جرير – رحمه الله – في تفسيرها :

((قل يا محمد لهؤلاء السائليك عن نسب ربك ... : الرب الَّذِي سألتموني عنه ، هو الله الَّذِي له عبادة كل شيء ، لاتنبغي العبادة إلا له، ولا تصلح لشيء سواه))[2].

٢– دلالة السورة على اتصاف الله بجميع أوصاف الكمال، وذلك في دلالة اسم الله (الصمد) .

وقد اختلف أهل العلم في معنى اسم الله (الصمد) ، وليس المقصود تحرير معناه، وإنما بيان دلالته على المطلوب ، من اتصاف الله بجميع صفات الكمال . وهو المعنى الَّذِي يرجع إليه أغلب تلك الأقوال .[3]

وممن نص على أن اسم الله (الصمد) ، يدل على اتصاف الله بصفات الكمال وأن له من كل كمال أكمله، ابن عباس – رضي الله عنهما – حيث قال في تفسيره:

((السيد الَّذِي قد كمل في سؤدده، والشريف الَّذِي قد كمل في شرفه، والعظيم الَّذِي قد عظم في عظمته، والحليم الَّذِي قد كمل في حلمه، والغني الَّذِي قد كمل في حكمته، وهو الَّذِي قد كمل في أنواع الشرف والسؤدد، وهو الله سبحانه هذه صفته، لاتنبغي إلا له))[4] .

---

(١) رواه البخاري كسابقه ، (ح ٧٣٧٣) .

(٢) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٢/٧٤١) .

(٣) انظر : جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٢/٧٤١–٧٤٤) ، و مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية (١٧/٢١٤) وما بعده .

(٤) انظر : جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٢/٧٤٤)، وتفسير القرآن العظيم ، لابن كثير ، ج (٤/٥٧٠).

فهذا التفسير من ابن عباس - رضي الله عنهما - يدل على أن اسم الله (الصمد) يدل على أن لله من كل كمال أكمله وأعلاه. وضرب أمثلة على ذلك.

وقال أحمد بن عمر القرطبي[1] - رحمه الله - :

((و ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ تشتمل على ذكر أوصاف الحق سبحانه وتعالى ، فكانت ثلثا من هذه الجهة)) .[2]

وقال عنها :

((اشتملت على اسمين من أسمائه تعالى، يتضمنان جميع أوصاف كماله تعالى، لم يوجدا في غيرها من جميع السور، وهما: الأحد، والصمد، فإنهما يدلان: على أحدية الذات المقدسة الموصوفة بجميع صفات الكمال المعظمة))[3] .

إلى أن قال :

((.. وأما الصمد : فهو المتضمن لجميع أوصاف الكمال ، فإن الصمد هو الَّذِي انتهى سؤدده بحيث يُصْمد إليه في الحوائج كلها ، أي يقصد ، ولا يصح ذلك تحقيقا إلا ممن حاز جميع خصال الكمال حقيقة ، وذلك لا يكمل إلا لله تعالى ، فهو الأحد، الصمد. الَّذِي ﴿ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ * وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ . فقد ظهر أن لهذين الاسمين من شمول الدلالة على الله تعالى وصفاته ما ليس لغيرهما من الأسماء ، وأنهما ليسا موجودين في شيء من سور القرآن فظهرت خصوصية هذه السورة: بأنها ثلث القرآن))[4] .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - :

---

(1) أبو العباس ، ضياء الدين ، أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي ، ولد سنة (٥٧٨ هـ) ، في قرطبة بالأندلس ، كان فقيها محدثا ، له مواقف في الإنكار على الصوفية والمبتدعة ، ولم يسلم من بدعة الأشاعرة في عقيدة ، له مصنفات عديدة منها : مختصر البخاري ، وتلخيص صحيح مسلم ، والمفهم في شرح ما أشكل من تلخيص مسلم ، وكتاب في أصول الفقه ، وغيرها ، توفي سنة (٦٥٦ هـ) .

انظر : البداية والنهاية (٢١٣/١٣) ، وشذرات الذهب (٧/ ٤٧٣) .

(2) المفهم لما أشكل من تلخيص صحيح مسلم ، لأبي العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي ، ت: محي الدين ديب وآخرين، (٢/ ٤٤١) دار ابن كثير ، ودار الكلم الطيب، بيروت ، ط الأولى ، ١٤١٧ هـ .

(3) نفس المصدر (٢/ ٤٤١) .

(4) نفس المصدر (٢/ ٤٤١) .

((وقوله ﴿ الصَّمَدُ ﴾ يتضمن جميع صفات الكمال ، فالنقائص جنسها منفي عن الله تعالى . وكل ما اختص به المخلوق فهو من النقائص التي يجب تنزيه الرب عنها . بخلاف ما يوصف به الرب ، ويوصف العبد بما يليق به: مثل العلم ، والقدرة، والرحمة، ونحو ذلك فإن هذه ليست نقائص. بل ما ثبت لله من هذه المعاني فإنه يثبت لله على وجه لايقاربه فيه أحد من المخلوقات ، فضلا عن أن يماثله))[1] .

وقال ابن القيم – رحمه الله – :

((فإن الصمد: من تصمد نحوه القلوب بالرغبة والرهبة ، وذلك لكثرة خصال الخير فيه، وكثرة الأوصاف الحميدة له .... فهو الَّذِي اجتمعت فيه صفات الكمال))[2] .

٣- دلالة السورة على تفرده بالكمال المطلق .

وذلك في دلالة قَوْله تَعالى : ﴿ أَحَد ﴾ وقوله : ﴿ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ .

قَال القرطبي – رحمه الله – :

((فالأحد في أسمائه تعالى مشعر بوجود الخاص به الَّذِي لا يشاركه فيه غيره))[3].

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – :

((فقوله : ﴿ أَحَدٌ ﴾ مع قوله : ﴿ لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ ﴾ ينفي المماثلة والمشاركة))[4].

٤- دلالة السورة على تفرده سبحانه بالربوبية ، وذلك مستفاد من تفسير من فسر ﴿ الصَّمَد ﴾ بأنه : ((السيد الَّذِي يصمد إليه في الحوائج))[5] .

وإنما صمد إليه الناس في حوائجهم ، واتجهت إليه قلوبهم لما استقر فيها من أنه الرب المدبر الخالق الرازق المتصرف وهذا إقرارهم بربوبية الله تعالى .

---

(١) مجموع الفتاوى (١٧ / ٣٢٥) .

(٢) الصواعق المنزلة ، تحقيق / د . أحمد عطية الغامدي (٢ / ٦٨١) .

(٣) المفهم لما أشكل من تلخيص صحيح مسلم ، لأحمد بن عمر القرطبي ، (٢ / ٤٤٢) .

(٤) مجموع الفتاوى (١٧ / ٣٢٥) .

(٥) مجموع الفتاوى (١٧ / ٢١٤) .

كما أن المعنى المتقدم من كون اسم ا لله (الصمد) يدل على اتصاف ا لله تعالى بجميع صفات الكمال ، يشمل في عمومه الصفات الفعلية التي يدل عليها وصف الربوبية .

ومما تقدم يتضح أن سورة الإخلاص تدل على المعاني العظيمة التي فسر بها المثل الأعلى الثابت لله تعالى من :

تفرده سبحانه بالألوهية ، والربوبية ، وسائر صفات الكمال وأن له من كل كمال أكمله وأعلاه .

واكتفي بهذه النصوص التي تدل على أن لله المثل الأعلى من تفرده بالألوهية ، والربوبية ، وسائر صفات الكمال، وأن له من كل كمال أكمله وأعلاه . وفي ذلك دلالة على قوة تفسير المثل الأعلى بهذه المعاني .

وذلك أن تفسير ألفاظ القرآن بالمعاني المقررة فيه هو الأولى . بل هو المتعين إذا تبين . وا لله أعلم .

وخلاصة هذا الفرع :

تبين مما تقدم أن المعنى الأساس الّذِي يفسر به (المثل الأعلى) هو : المثل الأعلى الحقيقي القائم بذات ا لله تعالى الّذِي يدل على :

تفرد ا لله تعالى بالألوهية ،والربوبية ، وخصائصهما من صفات الكمال .

وحقيقته : أن الوصف الأكمل من كل كمال مطلق، ثابت لله تعالى وحده حقيقة على ما يليق به سبحانه .

وتبين دلالة السياق ، والمعاني اللغوية على صحة هذا التفسير -- كما دل على ذلك كثير من أقوال أهل العلم . وتبين أن هذا المعنى ورد في نصوص كثيرة مهمة . وذلك يشهد لقوة تفسير (المثل الأعلى) بهذه المعاني . وا لله تعالى أعلم .

الفرع الثاني : المثل الأعلى لله تعالى العلمي الخبري .

تقدم[1] تعريفه بأنه : وجود صفات الله تعالى العلمي . الَّذِي هو : الخبر عنها وذكرها في نصوص الكتاب والسنة .

حيث تضمنت النصوص بيان تفرد الله بالألوهية ، والربوبية ، وفصلت التعريف بأسماء الله وأفعاله وصفاته .

كما تقدم هناك بيان المراد بقوله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ على هذا المعنى ، وأنه بمعنى : ولله الوصف الأعلى المذكور في نصوص الكتاب والسنة ، لا لغيره . فهو الخبر الصحيح عن الله ، الَّذِي لايجوز أن يخبر به عن غيره .

وتقدم[2] أن هذا النوع يشتمل على الأمثال القولية التي ضربها الله في كتابه لبيان الحجج والبراهين على تفرده بالألوهية والربوبية وصفات الكمال ..

دلالة السياق على هذا المعنى :

لايقال إن سياق سورة ((النحل)) أو سورة ((الروم)) التي ورد فيها إثبات المثل لله تعالى تدلان على هذا المعنى فحسب . بل إن جميع سور القرآن الكريم توضح ذلك ، ويتكامل فيها البيان لما هو ثابت لله تعالى من الأسماء والصفات ، والأفعال . والتي تدل بمجموعها على المثل الأعلى لله تعالى .

وكذلك السنة المطهرة تدل على كثير من أسماء الله وصفاته وأفعاله .

وقد تقدم[3] ذكر نماذج من دلالة القرآن الكريم على المثل الأعلى لله تعالى، في المعنى السابق.

أما النوع الثاني : وهو الأمثال العلمية القولية التي ضربها الله تعالى لبيان تفرده بالمثل الأعلى ، فقد ورد طائفة منها في سورتي ((النحل)) و ((الروم)) اللتين ورد فيهما إثبات المثل الأعلى لله تعالى . ومما ورد في سورة ((النحل)) قوله عز وجل : ﴿فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ * ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ

---

(1) ص (٦١٧)

(2) ص (٦١٧)

(3) ص (٦٣٤) وما بعده .

لَا يَعْلَمُونَ * وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّهْهُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾[1]

وقوله :﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمِنَةً مُطْمَئِنَّةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ ﴾[2]

ومن سورة الروم قوله تعالى :

﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾[3]

وقوله :﴿ وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ وَلَئِنْ جِئْتَهُمْ بِآيَةٍ لَيَقُولَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا مُبْطِلُونَ ﴾[4]

وهذا يدل على أن قضية ضرب الأمثال لله تعالى من القضايا الهامة التي تطرقت لها السورتان . وأن الله تعالى نهى الجاهلين عن ضرب الأمثال له . وضرب الأمثال العالية لنفسه سبحانه .

وبين أن له الأمثال العليا التي تدل على اتصافه بالمثل الأعلى . والله أعلم .

دلالة المعنى اللغوي :

تقدم[5] أن لفظ ((مثل)) من معانيه في اللغة : الدلالة على : مجموع صفات الشيء وحقائقه . أو على الأنموذج الجامع لها .

والقرآن الكريم والسنة المطهرة جامعان لذكر صفات الله تعالى ، وأسمائه ، وصفاته ، وحقه على عباده ، وأفعاله ، وسننه .

---

(1) سورة النحل آية (٧٤-٧٦) .

(2) سورة النحل آية (١١٢)

(3) سورة الروم آية (٢٨) .

(4) سورة الروم آية (٥٨) .

(5) ص (٢٨) .

فهما مشتملان على ذكر المثل الأعلى لله تعالى .

فيقال : إن جميع صفات الله تعالى – التي أخبر بها عباده – والمعاني الثابتة له حقيقة ، موجود ذكرها في الكتاب والسنة ، ففيهما المثل الأعلى العلمي .

أما دلالته على الأمثال القولية فهي ظاهرة حيث أنها من المعاني الرئيسية التي يطلق عليها لفظ ((مثل)) .

أقوال العلماء الدالة على هذا المعنى :

تقدم كلام ابن القيم – رحمه الله – وهو يذكر عبارات السلف في تفسيرهم للمثل الأعلى ، حيث قال :

((الثالث : ذكر صفاته والخبر عنها وتنزيهها عن النقائص والعيوب والتمثيل)) .[١]

وقال : ((وأخبر عن مثله الأعلى بما ذكره من أسمائه وصفاته وأفعاله . وضرب لأوليائه وعابديه أحسن الأمثال .

ومن تدبر القرآن فهم المراد بالمثل الأعلى)) .[٢]

وقال عن إطلاق الأمثال القولية التي ضربها الله لعباده :((فهذان مثلان ضربهما الله لنفسه وللأصنام . فللأصنام مثل السوء ، وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى)) .[٣]

وقال الزجاج[٤] – رحمه الله – في قوله تعالى : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ :

((المثل قوله تعالى :﴿ وهو أهون عليه ﴾ ، قد ضربه الله تعالى مثلا فيما يسهل ويصعب عندكم ، وينقاس على أصولكم ، فاللام في المثل للعهد ، وهو محمول على ظاهره)).[٥]

---

(١) الصواعق المنزلة على الطائفة الجهمية والمعطلة ، ت : أ . د / أحمد الغامدي ، (ج ٢/٦٨٧) .

(٢) الصواعق المرسلة ، ت : د . علي الدخيل الله ، (٣/ ١٠٣٦) ، وانظر التعليق ، ص ( ) .

(٣) الصواعق المنزلة ٢/٦٨٨ .

(٤) أبو إسحاق ، إبراهيم بن السري بن سهل ، الزجاج ، كان إماما في العربية ، من أهل الدين . ألف عددا من الكتب منها :

معاني القرآن ، والاشتقاق ، وخلق الإنسان . توفي سنة ٣١١ هـ . انظر : إشارة التعيين ، وتراجم النحاة واللغويين ص (١٢) ، والأعلام (١/ ٤٠) .

(٥) انظر : روح المعاني للألوسي ٢١/٣٧ ، وأشار إلى هذا المعنى الرازي صاحب التفسير الكبير (٢٥/١١٧) .

أهمية المثل الأعلى الخبري :

إن وجود ذكر المثل الأعلى – الدال على تفرد الله بالألوهية والربوبية ، وسائر صفات الكمال – في نصوص الكتاب والسنة مهم جدا . إذ هو الطريق لعلم العالمين ، وقيام المعرفة الصحيحة في قلوب العباد بالله رب العالمين ولولاه لما استطاع أحد أن يعرف ربه معرفة صحيحة . فهذا مضمار لامجال للعقول للوصول إليه ، ولذلك ورد بيانه وتفصيله في الكتاب العزيز والسنة المطهرة .

الفرع الثالث : المثل الأعلى العلمي الاعتقادي القائم في قلوب المؤمنين لرب العالمين .

تقدم[1] أن المراد به هو : توحيد الله باعتقاد تفرده بالألوهية والربوبية ، وأن له الأسماء الحسنى وله من كل كمال مطلق أكمله وأعلاه ، وما ينتج عن ذلك من محبة الله وإجلاله وتعظيمه ، وذكره وعبادته .

فالوصف الأكمل من كل كمال ثابت لله وحده في قلوب المؤمنين على الوجه الذي دل عليه المثل الأعلى الخبري ، الثابت في نصوص الكتاب والسنة .

دلالة السياق على هذا المعنى :

لقد تضمن كلا السياقين اللذين ورد فيهما إثبات المثل الأعلى لله تعالى ، الدعوة إلى التوحيد والاستقامة على الحنيفية ملة إبراهيم – عليه السلام – وذكر أهم صفات الموحدين العارفين بالله .

فختمت سورة ((النحل)) بقوله تعالى :

﴿ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ * شَاكِرًا لِأَنْعُمِهِ اجْتَبَاهُ وَهَدَاهُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * وَآتَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ * ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنِ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾[2].

فذكر تعالى صفات إبراهيم – عليه السلام – إمام الموحدين ، ثم أمر النبي محمد – ﷺ – باتباعه في ذلك ، بالتزام التوحيد الخالص ومفارقه طريقة المشركين الظانين به ظن

---

[1] ص (٦١٨)

[2] سورة النحل آية (١٢٠ – ١٢٣) .

السوء ، الضاربين له الأمثال .

وفي سورة الروم بعد قوله تعالى : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى .. ﴾ الآية ، ورد قوله سبحانه :

﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ * مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ * مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴾[1] .

وتقدم[2] في دلالة السياق أن : ((في مجيء قوله تعالى :﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا... ﴾ الآيات ، بعد إثبات المثل الأعلى له وحده سبحانه ، مناسبة هامة هي : بيان أن إقامة الدين وإخلاص العبادة لله هي ثمرة العلم وإثبات المثل الأعلى لله وحده . فمن أثبت لله المثل الأعلى ، عمر قلبه بالتوحيد . وعندها يقيم دينه وحياته وكل أحواله لله ، وعلى منهج الله .))

دلالة المعنى اللغوي :

تقدم في الفرعين السابقين أن ثبوت المثل الأعلى لله تعالى موافق للمعنى اللغوي للمثل الدال على : مجموع صفات الشيء وحقائقه ، أو الجامع لها .

والمثل الأعلى القائم في قلوب المؤمنين لرب العالمين مطابق لذلك ، حيث أن المراد: وجود العلم وثبوت الاعتقاد بجميع أوصاف الله تعالى ، والمعاني التي أخبر بها عن نفسه في قلوب المؤمن .

قال ابن تيمية – رحمه الله – :

((لأنه قد يقال : إن العلم مثال المعلوم في العالم)) [3]

أقوال العلماء في تفسير ((المثل الأعلى)) بهذا المعنى :

---

(1) سورة الروم آية (٣٠ – ٣٢) .

(2) ص (٦٠٠) .

(3) مجموع الفتاوى ٣٨٣/٢ .

فسر بعض العلماء من السلف وغيرهم ((المثل الأعلى)) بما يدل على التوحيد ، والتوحيد فعل العبيد .

ومن أولئك قتادة – رحمه الله – في تفسير ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ ، حيث قال :((شهادة أن لا إله إلا الله))[1] .

وقصده بذلك ما دلت عليه من التوحيد ، كما يدل عليه ما روي عنه من تفسير ((المثل الأعلى)) بالإخلاص والتوحيد .[2]

وقال ابن جرير – رحمه الله – :

((يقول : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ : وهو الأفضل والأطيب ، والأحسن . والأجمل ، وهو التوحيد والإذعان له بأنه لا إله غيره .)) [3]

وقال الشوكاني – رحمه الله – :

((﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ : وهو أضداد صفة المخلوقين ، من الغنى الكامل ، والجود الشامل ، والعلم الواسع . أو التوحيد وإخلاص العبادة)) [4]

وقد بين الإمام ابن تيمية – رحمه الله – هذا المعنى ، بقوله :

((وأما قرب الرب من قلوب المؤمنين وقرب قلوبهم منه : فهذا أمر معروف لايجهل ، فإن القلوب تصعد إليه على قدر ما فيها من الإيمان والمعرفة ، والذكر والخشية والتوكل . وهذا متفق عليه بين الناس كلهم ...

وهذا القرب الَّذِي في القلب – المتفق عليه – هو قرب المثال العلمي في الحقيقة ، وذلك مستلزم لمحبته ، فإن من أحب شخصا تمثل في قلبه ووجده قريبا إلى قلبه ، وإذا ذكره حضر في قلبه ...

وهذا هو ((المثل الأعلى)) الَّذِي قَال الله فيه : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ .... وهو

---

(1) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (٧/ ٦٠٠) .

(2) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (٧/ ٦٠٠) .

(3) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (٧/ ٦٠٠) .

(4) فتح القدير ، لمحمد بن علي الشوكاني ٣/ ١٧٠ ، ١٧١ .

((المثل)) في قوله : ﴿ ليس كمثله شيء ﴾ . فإنه سبحانه لايماثله شيء أصلا . فنفسه المقدسة لايماثلها شيء من الموجودات وصفاته لايماثلها شيء من الصفات . وما في القلوب من معرفته لايماثله شيء من المعارف . ومحبته لايماثلها شيء . فله (المثل الأعلى) كما أنه في نفسه الأعلى))[1] .

وتقدم[2] أن ابن القيم – رحمه الله – ذكر هذا المعنى في المعاني التي تدور عليها عبارات السلف في تفسير المثل الأعلى ، حيث قَال :

((الثاني : وجودها في العلم والتصور وهذا معنى قول من قَال من السلف والخلف : إنه ما في قلوب عابديه وذاكريه من معرفته وذكره ومحبته وجلاله وتعظيمه .

وهذا الَّذِي في قلوبهم من المثل الأعلى لايشترك فيه غيره معه ، بل يختص به في قلوبهم كما اختص به في ذاته)) .[3]

وقال :((الرابع : محبة الموصوف بها وتوحيده ، والإخلاص له والتوكل عليه ، والإنابة إليه ، وكلما كان الإيمان بالصفات أكمل كان هذا الحب والإخلاص أقوى))[4]

كما تقدم[5] أن الأولى دمج هذين الأمرين في أمر واحد يشمل ما يقوم في قلب المؤمن من حقائق التوحيد من معرفة الله باعتقاد تفرد الله بالألوهية والربوبية ، وسائر صفات الكمال ، وما ينتج عن ذلك من محبة الله ، والتوكل عليه ... ونحوها .

وقال أيضا – رحمه الله – : ((وخلق الله القلوب ، وجعلها محلا لمعرفته ومحبته وإرادته، فهي عرش المثل الأعلى الَّذِي هو معرفته ومحبته وإرادته . قَال تعالى :﴿ لِلَّذِينَ لَا

---

(١) مجموع الفتاوى ٥/ ٢٤٩ ، ٢٥٠ .

(٢) ص (٦١١) .

(٣) الصواعق المنزلة على الجهمية والمعطلة ٢/ ٦٨٧ .

(٤) المرجع السابق .

(٥) ص (٦١٣) .

يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1] . وقال تعالى :﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[2] . وقال تعالى :﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾[3] . فهذا من المثل الأعلى وهو مستو على قلب المؤمن فهو عرشه وإن لم يكن أطهر الأشياء وأنزهها وأطيبها وأبعدها من كل دنس وخبث لم يصلح لاستواء المثل الأعلى عليه معرفة ومحبة وإرادة)) .[4]

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله – : ((وله المثل الأعلى في قلوب أوليائه ، وهو التعظيم والإجلال ، والمحبة والإنابة والمعرفة))[5]

وأكتفي بهذه الأقوال المبينة لهذا المعنى ، ففيها الكفاية إن شاء الله .

وخلاصة هذا المطلب :

أن الدلائل المختلفة – المتحصلة من دلالة السياق ، والمعنى اللغوي للفظ مثل ، ووصف المثل الأعلى ، وأقوال أهل العلم – تدل على أن المثل الأعلى الثابت لله تعالى يفسر بأكثر من معنى صحيح .

وهذه المعاني منها معنى هو الأساس والأصل . وهو ثبوت المثل الأعلى الحقيقي لله تعالى وقيامه بذاته المقدسة كما تقدم بيانه . والمعاني الأخرى دالة عليه ، أو نتيجة له . فهي توصف بأنها الأعلى باعتبار موافقتها له ، ودلالتها عليه . فليست معان متضادة ، وإنما يطلق ((المثل الأعلى)) على كل منها باعتبار صحيح .

وهذه المعاني الصحيحة هي :

الأول : المثل الأعلى الحقيقي القائم بذات الله تعالى .

وهو تفرد الله تعالى بالألوهية والربوبية ، وخصائصهما من جميع صفات الكمال .

---

(1) سورة النحل آية (٦٠) .

(2) سورة الروم آية (٢٧) .

(3) سورة الشورى آية (١١) .

(4) الفوائد ، لابن القيم ، ص (٤١) ، ت: أحمد راتب عرموش ، دار النفائس، بيروت ، ط : السابعة ، ١٤٠٦ هـ .

(5) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ،ج(٤/ ٢١٣) .

وأن الوصف الأكمل من كل كمال مطلق ثابت لله تعالى وحده حقيقة على مـا يليـق بـه سبحانه .

الثاني : المثل الأعلى لله تعالى العلمي الخبري .

وهو : وجـود صفـات ا لله تعـالى العلمـي . الـذِي هـو الخـبر عنهـا وذكرهـا في نصـوص الكتاب والسنة . حيث تضمنت النصوص بيان تفـرد ا لله تعـالى بالألوهيـة ، والربوبيـة ، وفصلت التعريف بأسمائه وأفعاله وصفاته .

كما اشتملت على البراهين والأمثال المضروبة للاستدلال على ذلك .

الثالث : المثل الأعلى العلمي الاعتقادي القائم في قلوب المؤمنين لله رب العالمين .

وهو توحيد ا لله باعتقاد تفرده بالألوهية والربوبية ، وأن له الأسماء الحسنى ، ولـه من كل كمال مطلق أكمله وأعلاه . وما ينتج عن ذلك من محبة ا لله وإجلاله وتعظيمه ، وعبادته وذكره .

كما تبين أن ا لله متفرد بالمثل الأعلـى في سـائر المعـاني الـتي يفسـر بهـا ، والدلائـل علـى ذلك. وا لله أعلم .

المطلب الثاني : في معنى قوله تعالى : ﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1] .

قوله تعالى : ﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ ﴾ ، يشتمل على اللام التي للإختصاص ، والاسم الموصول ﴿ الَّذِينَ ﴾ وجملة الصلة ﴿ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ ﴾. والاسم الموصول ﴿ الَّذِين ﴾ اسم مبهم لايظهر معناه إلا بجملة الصلة .[2]

وجملة الصلة ﴿ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ ﴾ وصف عام يدخل تحته أفراد كثيرون . ومنهم كفار العرب الَّذِين يكذبون بالبعث واليوم الآخر ، وينسبون البنات إلى الله تعالى . و الَّذِين تقدم ذكرهم قبل هذه الآية ، في قوله تعالى : ﴿ وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ﴾[3].

﴿ مثل السوء ﴾ :

اختلفت أقوال أهل العلم في المراد بمثل السوء . وقد حصر أهمها الإمام الشوكاني بقوله :

((مثل السوء : أي صفة السوء من الجهل والكفر بالله . وقيل هو : وصفهم لله بالصاحبة والولد ، وقيل : هو حاجتهم للولد ليقوم مقامهم . ووأد البنات لدفع العار وخشية الإملاق ، وقيل هو : العذاب والنار .))[4]

مناقشة هذه الأقوال :

القول الأول : **أن مثل السوء : هو الجهل والكفر القائم في قلوب الَّذِين لايؤمنون بالآخرة المتضمن للشرك ووصف الله بخلاف ما يليق به سبحانه ، وصرف العبادة لغيره .**

وهذا التفسير هو الراجح لذلك ذكره الشوكاني رحمه الله أولا ، ودلائل رجحانه ما يلي :

---

(1) سورة النحل آية (٦٠) .

(2) انظر : النحو الوافي ، لعباس حسن ١/ ٣٤٠ .

(3) سورة النحل آية (٥٧) .

(4) فتح القدير ، للشوكاني ٣/ ١٧٠ .

أولا : دلالة السياق .

إن الآيات التي سبقت قول الله تعالى : ﴿لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ﴾ الآية . تضمنت النهي عن الشرك في قوله تعالى : ﴿وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَٰهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ﴾[1] .

وبيان أن فريقا من الناس يقابلون نعمة الله بالشرك بالله حال الرخاء ، فقال : ﴿ثُمَّ إِذَا كَشَفَ الضُّرَّ عَنكُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِّنكُم بِرَبِّهِمْ يُشْرِكُونَ﴾[2]

ثم بين جانبا من شركهم بقوله : ﴿وَيَجْعَلُونَ لِمَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبًا مِّمَّا رَزَقْنَاهُمْ﴾[3]

وجانبا آخر بقوله : ﴿وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُم مَّا يَشْتَهُونَ﴾[4] .

ثم أبطل الله ذلك بقوله : ﴿لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾[5]

فظاهر أن السياق يتكلم عن قضية الشرك ، ووصف الله بما لايليق به ، ونسبة الولد والشركاء له سبحانه . وذلك يؤيد تفسير مثل السوء ، بالكفر والجهل الَّذي أساسه الشرك القائم في قلوب الَّذين لايؤمنون بالآخرة ، وأقوالهم .

فيكون الشرك هو أساس مثل السوء . كما أن تفرد الله بالألوهية ، واعتقاد المؤمنين لذلك هو أساس المثل الأعلى الثابت لله تعالى ، ويدل على أن هذا الصنف من الناس الَّذين جمعوا بين الكفر باليوم الآخر ، والشرك بالله هم مجمع السوء والشر والرذائل . إذ أن المراد بالمثل ما كان جامعا لصفات الشيء وحقائقه وكماله ، فهم مثل السوء بهذا الاعتبار الَّذين اجتمعت فيهم الشرور والضلالات والجهالات إذ ليس لديهم

---

(1) سورة النحل آية (٥١) .

(2) سورة النحل آية (٥٤) .

(3) سورة النحل آية (٥٦) .

(4) سورة النحل آية (٥٧) .

(5) سورة النحل آية (٦٠) .

رادع يردعهم عنها ، فهم لايؤمنون با لله إيمانا صحيحا يثمر الخير في قلوبهم وأعمالهم ، ولايؤمنون بالبعث والحساب فيخافون ويرتدعون .

ثانيا : رجوع أغلب التفاسير إلى هذا المعنى .

فتفسير ((مثل السوء)) بأنه : وصفهم ا لله بالصاحبة والولد . أو : بوأدهم البنات . هي من جهلهم وكفرهم . فهي راجعة إلى التفسير الأول .

وتفسيره بالعذاب والنار هو نتيجة كفرهم وجهلهم .

وتقدم[1] أن هذا التفسير منسوب إلى ابن عباس – رضي ا لله عنهما – وأنه وإن كان له وجه في اللغة ، إلا أن تفسير مثل السوء الآية به بعيد ، لأن السياق في ذكر كفرهم وشركهم وإبطاله ، وليس في بيان ما أعده ا لله لهم من العذاب .[2]

ثالثا : ضعف التفاسير الأخرى التي لاترجع إلى القول الأول .

وذلك أن كثيرا من المفسرين فسر ((مثل السوء)) : بحاجتهم إلى الولد ليقوم مقامهم .

وهذا التفسير بعيد جدا ، لأن الحاجة إلى الولد غير خاصة بالذين لايؤمنون بالآخرة . ويستوي فيها الكافر والمؤمن . وا لله قد خص الَّذِين لايؤمنون بالآخرة بمثل السوء .

المعاني التي يصدق عليها مثل السوء :

إذا كان ((المثل الأعلى)) الثابت لله تعالى يفسر بأكثر من معنى صحيح باعتبارات صحيحة . فكذلك مثل السوء الَّذِي يقابل ((المثل الأعلى)) يفسر بمعان تقابل المعاني التي فسر بها المثل الأعلى .

والمعنى المشترك بين المعاني التي يفسر بها مثل السوء هو : اجتماع صفات السوء والنقص والفساد وحقائقها في كل منها باعتبار .

وهي ثلاثة معان رئيسية :

المعنى الأول : مثل السوء الطاغوتي . وهم الشيطان والطواغيت الَّذِين يدعون الناس إلى عبادتهم واتخاذهم أربابا . فكل من ادعى شيئا مما تفرد ا لله به من الألوهية أو الربوبية أو الأسماء والصفات ونحوها ، فهو ((مثل السوء)) الأحقر . كفرعون الَّذِي حشر فنادى :

---

[1] تقدم ص (٢٨) .

[2] انظر : روح المعاني للألوسي ١٣/١٧٠ ، وتفسير أبي السعود ٥/١٢٢ .

﴿ فقال أنا ربكم الأعلى ﴾[1] وقال : ﴿ يَاأَيُّهَا الْمَلأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي ﴾[2] .

ومثل السوء الطاغوتي : المراد به اجتماع صفات السوء والشر وحقائقه في هؤلاء من الطغيان ، والكبر والشر والفساد . وقيامها في نفوسهم وأعمالهم وسائر أحوالهم ، ومنهم الذين يدعون الألوهية ، أو الربوبية ، ومنهم دعاة الشرك وسدنة الطواغيت .

وهذا المعنى هو الأساس للمعاني الأخرى ، وهو المادة المغذية لها .

المعنى الثاني : مثل السوء الكفري الاعتقادي ، المتمثل في عقائد وأعمال المشركين الَّذِين استجابوا للشيطان والطواغيت فعبدوهم من دون ا لله . واتخذوا مع ا لله آلهة وأربابا ، فشاركوا أولئك في السوء والشر والفساد ، وخبث الاعتقاد وضلال الأعمال .

المعنى الثالث : مثل السوء العلمي .

وهي العلوم الفاسدة التي تستند إليها أديان المشركين ، والشبهات التي يحتجون بها ، والجهالات التي تضمنتها كتبهم ، ومدارسهم .

فإن هذه العلوم والجهالات هي المستنقعات التي تمد الكفر والشر والسوء ، وينبثق عنها كل ضلال وفساد ، وهي وحي الشياطين ، قال تعالى :﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الإِنسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ * وَلِتَصْغَى إِلَيْهِ أَفْئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ وَلِيَرْضَوْهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ ﴾[3]

ومن أمثال السوء ما بثه فرعون في قومه في معارضة رسل ا لله ، قال ا لله تعالى : ﴿ قَالَ فِرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ ﴾[4] .

هكذا يوهم أن ما يدعوهم إليه رشاد ، وهو عين الفساد ﴿ فَاسْتَخَفَّ قَوْمَهُ

---

(1) سورة النازعات آية (٢٤) .

(2) سورة القصص آية (٣٨) .

(3) سورة الأنعام آية (١١٢، ١١٣) .

(4) سورة غافر آية (٢٩) .

فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ ﴾[1] .

تضمن الآية حجة لابطال الشرك :

هذه الحجة متمثلة في مقابلة أحكامهم السيئة ، وما نسبوه إلى الله من الشرك والولد ، بقوله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ .

وذلك : أن من هذه الأمور التي نسبوها إلى الله تعالى – وتقدم ذكرها في الآيات أمورا هم ينفرون منها ، ولا يرضونها لأنفسهم ، فكيف ينسبونها إلى الله ، وهو أعز وأجل وأعلى منهم.

وأشار السياق إلى أمرين من هذه الأمور :

الأمر الأول : في قوله : ﴿ وَيَجْعَلُونَ لِمَا لَا يَعْلَمُونَ نَصِيبًا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ تَاللَّهِ لَتُسْأَلُنَّ عَمَّا كُنتُمْ تَفْتَرُونَ ﴾[2]

قال ابن جرير – رحمه الله – في قوله تعالى : ﴿ تالله لتسألن عما كنتم تفترون ﴾ : ((يعيين : تختلقون من الإفك على الله بدعواكم له شريكا ، وتصييركم لأوثانكم فيما رزقكم نصيبا ، ثم ليعقابكم عقوبة تكون جزاء لكفرانكم نعمه ، وافترائكم عليه))[3]

وهم مع ذلك لايرضون ذلك لأنفسهم ، فقوله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ ، يبطل ذلك الادعاء ، إذ كيف يرضون له ما لايرضونه لأنفسهم ، وهو سبحانه أعظم وأجل وأعلى وأغنى عن الشركاء منهم .

وقد فصل الله هذه الحجة في سورة ((الروم)) بعد أن بين تفرده بالمثل الأعلى بقوله: ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ * ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾[4] .

---

(1) سورة الزخرف آية (٥٤) .

(2) سورة النحل آية (٥٦) .

(3) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (٧ / ٥٩٨) .

(4) سورة الروم آية (٢٧ ، ٢٨) .

وسيأتي بيان هذا المثل – إن شاء الله – في المطلب القادم .

الأمر الثاني : في قوله تعالى : ﴿ وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ * وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنْثَى ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ﴾[١]

قال ابن جرير – رحمه الله – :

((ومن جهل هؤلاء المشركين وخبث فعلهم ، وقبح فريتهم على ربهم ، أنهم يجعلون لمن خلقهم ، ودبرهم وأنعم عليهم ... البنات ، ولا ينبغي أن يكون لله ولد ذكر أو أنثى سبحانه ولكنهم أضافوا إليه ما يكرهونه لأنفسهم ، ولايرضونه لها من البنات ، ما يقتلونها إذا كانت لهم))[٢] .

ومقابلة زعمهم بأن لله بنات ، وزعمهم أن له شركاء في ما خلقه من الرزق ، بقوله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ ، يدل على قاعدة هامة في الحجة والقياس ، تتمثل في:

أن كل نقص تنزه عنه المخلوق فالله أولى بالتنزه عنه ، لأنه سبحانه أعلى وأجل ، وأبعد عن النقص والعيب .

وإذا كان متقررا في حكمهم : قبح الإناث وكراهتهم لها ، وقبح إشراك السيد عبده في ملكه .

فليحكموا بذلك لله تعالى : وليثبتوا قبح نسبة الإناث إليه ، ثم يثبتوا لله المثل الأعلى في ذلك وهو كمال غناه عن الولد مطلقا ذكرا كان أو أنثى .

وليحكموا بقبح جعل الشريك له في الرزق لكونه كامل السؤدد والغنى . وليثبتوا له المثل الأعلى في ذلك ، وهو كمال غناه عن الشركاء مطلقا في الربوبية والألوهية وغيرها من خصائصه .

وقد بين شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – هذه الحجة بقوله :((ولهذا لما كانت طريقة القرآن فيما يثبته للرب تعالى ، وينفيه عنه ، مبينة على برهان الأولى – لا

---

(١) سورة النحل آية (٥٧ ، ٥٨) .

(٢) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (٧ / ٥٩٩) .

على البرهان الَّذِي تستوي أفراده ، أو يماثل فرعه أصله – قَال تعالى : ﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾[1] ، بعد قوله : ﴿ وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالْأُنْثَى ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ﴾[2] ، وقال تعالى في الآية الأخرى : ﴿ وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِمَا ضَرَبَ لِلرَّحْمَنِ مَثَلًا ﴾[3] ، أي بما ضربوه للرحمن مثلا . والمثل الَّذِي ضربوه له هو البنات . وهو عندهم مثل سوء مذموم معيب ، فقال تعالى : ﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ ﴾ ، ومن قَال : إنه ولد الملائكة ، أو قال : إنه ولد العقول أو النفوس ، فإنه لايؤمن بالآخرة فله مثل السوء .

و الله تعالى له المثل الأعلى ، فلا يضرب له المثل المساوي ، إذ لاكفو له ولا ند ، فضلا عن أن يضرب له المثل الناقص ...

ونظير ما ذكره سبحانه في الأولاد ، ما ذكره في الشركاء ، في قوله تعالى : ﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ ﴾[4].

يقول تعالى : إذا كان الواحد منكم ليس له من مماليكه شريك في ما رزقه الله ، بحيث يخاف ذلك المملوك كما يخاف السادة بعضهم بعضا ، فكيف تجعلون لي شريكا هو مملوكي ، وتجعلونه شريكا فيما يختص بي من العبادة والمخافة والرجاء ، حتى تخافوه كما تخافوني))[5] إلى أن قَال :((وإذا كان جعل المملوك شريكا في الملك لناقص -- بحيث يرغب إليه كما يرغب إلى المالك ، ويرهب منه كما يرهب من المالك – ممتنعا يوجب الفساد ، فجعل المملوك المخلوق شريكا لمالكه الخالق أولى بالامتناع ولزوم الفساد))[6]

---

(1) سورة النحل آية (٦٠) .

(2) سورة النحل آية (٥٨)

(3) سورة الزخرف آية (١٧)

(4) سورة الروم آية (٢٨)

(5) درء تعارض العقل والنقل ، ت : د. محمد رشاد سالم ، ج (٣٨٨/٧، ٣٨٩) .

(6) نفس المصدر ، ج (٣٩٢/٧) .

دلالة ختام الآية بقوله : ﴿ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ .

العزيز : اسم من أسماء ا لله الحسنى . ويدل على ثبوت صفة العزة له سبحانه . قال تعالى: ﴿ إِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا ﴾[1] وصفة العزة تدل على ثلاثة معان .

قَال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه ا لله – :

((فمعاني العزة الثلاثة كلها ثابتة لله العظيم :

عزة القوة : الدال عليها من أسمائه القوي المتين . وهي وصفه العظيم الَّذِي لاتنسب إليه قوة المخلوقات وإن عظمت .

وعزة الامتناع : لأنه هو الغني بذاته ، فلا يحتاج إلى أحد ، ولا يبلغ العباد ضره فيضرونه ، ولا نفعه فينفعونه ، بل هو الضار النافع المعطي المانع .

وعزة القهر : والغلبة لكل الكائنات ، فهي كلها مقهورة لله خاضعة لعظمته ، منقادة لإرادته ، فجميع نواصي المخلوقات بيده ، لايتحرك منها متحرك ، ولايتصرف إلا بحوله وقوته وإذنه ، فما شاء ا لله كان ، وما لم يشأ لم يكن ، ولا حول ولا قوة إلا به)) .[2]

فاسم ا لله العزيز يدل على كمال قوة ا لله تعالى ، وامتناعه بنفسه سبحانه ، وخضوع جميع المخلوقات لقهره ، وتدبيره ، يفعل فيها ما يشاء ويختار لايعجزه شيء ، ولا معقب لحكمه ولاراد لقضائه ، فهو سبحانه يُدبر ولا يُدَبر ، يجري ما شاء على من شاء ولا يمتنع من أمره ، ولايتعقبه في حكمه أحد ، فسبحانه لا إله إلا هو العزيز الحكيم.

الحكيم : اسم من أسماء ا لله الحسنى ، يدل على اتصاف ا لله تعالى بالحكمة في شرعه وقدره ، والحكم بين المخلوقات .

قَال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه ا لله – :

((أي هو تعالى (الحكيم) : الموصوف بكمال الحكمة ، وبكمال الحكم بين المخلوقات. فالحكيم هو واسع العلم والاطلاع على مبادئ الأمور وعواقبها . واسع الحمد تام القدرة عزيز الرحمة . فهو الَّذِي يضع الأشياء مواضعها ، وينزلها منازلها اللائقة بها في خلقه وأمره . فلا يتوجه إليه سؤال ، ولايقدح في حكمته مقال .

---

(1) سورة يونس آية (٦٥) .

(2) الحق الواضح المبين ، في شرح توحيد الأنبياء والمرسلين ، ص (٤٤) .

وحكمته نوعان : أحدهما الحكمة في خلقه . فإنه خلق الخلق بالحق ومشتملا على الحق . وكان غايته والمقصود به الحق . خلق المخلوقات كلها بأحسن نظام ، ورتبها أكمل ترتيب ، وأعطى كل مخلوق خلقه اللائق به ، بل أعطى كل جزء من أجزاء المخلوقات ، وكل عضو من أعضاء الحيوانات خلقته وهيئته . فلا يرى أحد في خلقه خللا ولا نقصا ولا فطورا ، فلو اجتمعت عقول الخلق من أولهم إلى آخرهم ليقترحوا مثل خلق الرحمن ، أو يقارب ما أودعه في الكائنات من الحسن والانتظام والاتقان لم يقدروا ، وأنى لهم القدرة على شيء من ذلك وحسب العقلاء منهم أن يعرفوا كثيرا من حكمه ....

النوع الثاني : الحكمة في شرعه وأمره ، فإنه تعالى شرع الشرائع ، وأنزل الكتب، وأرسل الرسل ليعرفه العباد ويعبدوه ، فأي حكمة أجل من هذا ؟ ....
فلو لم يكن في أمره وشرعه إلا هذه الحكمة العظيمة التي هي أصل الخيرات ، وأكمل اللذات ، ولأجلها خلقت الخليقة ، وحق الجزاء ، وخلقت الجنة والنار، لكانت كافية شافية .

هذا وقد اشتمل شرعه ودينه على كل خير ، فأخباره تملأ القلوب علما ويقينا وإيمانا وعقائد صحيحة ، وتستقيم بها القلوب ويزول انحرافها ، وتثمر كل خلق جميل ، وعمل صالح وهدى ورشد . وأوامره ونواهيه محتوية على غاية الحكمة والصلاح والإصلاح للدين والدنيا . فإنه لايأمر إلا بما مصلحته خالصة أو راجحة ، ولاينهى إلا عما مضرته خالصة أو راجحة ....

وبالجملة فالحكيم متعلقاته : المخلوقات والشرائع . وكلها في غاية الإحكام . فهو الحكيم في أحكامه القدرية ، وأحكامه الشرعية ، وأحكامه الجزائية . والفرق بين أحكام القدر وأحكام الشرع ، أن القدر متعلق بما أوجده وكونه وقدره ، وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن . وأحكام الشرع متعلقة بما شرعه)) .[1]

( ) الحق الواضح المبين ، في شرح توحيد الأنبياء والمرسلين من الكافية الشافية ، ، ص (٥٠-٥٤) .

ما يدل عليه اجتماع الاسمين ((العزيز الحكيم)) :

إن اسم ا لله العزيز من الأسماء التي تبعث في قلب من فقه معناها الخوف والوجل الشديد. إذ أن له سبحانه وتعالى القوة العليا فلا يوجد من يستدرك عليه ، أو يسأله عن فعله . وهو المهيمن المتصرف في الكون والعباد بما شاء من أمره . فيضل من شاء ويهدي من شاء ، ويعذب من شاء ويرحم من شاء، ويجري ما شاء على من شاء ، دون خوف من عاقبة أو من متعقب . ومن جرى عليه شيء من ذلك فلن يجد من دون ا لله ناصرا أو معينا . وهذا المعنى يصيب القلب بالفرق والخوف الشديد . إذ يقول : إذاً قد يعذبني أو يضلني ولا يبالي .

وهنا يأتي اسم ا لله الحكيم . ليذهب ذلك الخوف الَّذِي انبعث في القلب من معرفة اسم ا لله العزيز ، ويوازن القلب ويطمئنه .

فا لله سبحانه مع عزته وكمال قوته ، وتفرده بالملك والتدبير ، حكيم يضع الأمور في مواضعها . يتولى المؤمن فيهديه ويكرمه ، ويسخط على الكافر فيضله ويعاقبه . ويجري المقادير على عباده بموجب علمه وحكمته فضلا أو عدلا منه تبارك وتعالى .

ولهذا كثر اقتران اسم ا لله (العزيز) الباعث على الخوف والوجل ، بأسماء أخرى باعثه على الرجاء والمحبة والأمل .

فقد ورد مقترنات باسم ا لله (الحكيم) في أكثر من أربعين موضعا في القرآن الكريم .[1]

واقترن كثيرا باسم ا لله (الرحيم) ، واسم ا لله (العليم) واسم ا لله (الغفار) و (الغفور) ونحوها .[2]

وما ذلك إلا لتعرف القلوب ربها معرفة متكاملة ، تجعلها بين الخوف والرجاء في حالة تبعث فيها بوادر الخير والاقبال على ا لله ، وتردعها عن نوازع الشر والانحياز إلى حزب الشيطان .

---

(1) انظر : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، محمد فؤاد عبد الباقي ، ص (٥٨٤،٥٨٥) دار المعرفة ، بيروت ، ط الرابعة ، ١٤١٤ هـ .

(2) المرجع السابق .

مناسبة ختم الآية بهذين الاسمين :

إن المعاني العظيمة التي يدل عليها كل اسم من اسم ا لله (العزيز) واسمه (الحكيم) ، وتعلقهما بأمر ا لله الكوني ، وأمره الشرعي ، كل ذلك جعل لاقترانهما مدلولات واسعة ، إلا أنني سأقتصر من ذلك على أربعة معان يدل عليها ختم الآية بهذين الاسمين . لما لها من علاقة بالقضايا التي وردت في سياق الآية ، ومناسبتها لمدلول قوله تعالى :﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾.

المعنى الأول :

تقدم أن السياق الَّذِي ورد فيه إثبات المثل الأعلى من سورة ((النحل)) ركز على قضية التوحيد ، ببيان تفرد ا لله بالأوهية ، ووجوب إفراده بالعبادة ، وبين أن ذلك هو الغاية التي أنزل من أجلها كتبه ، وأرسل رسله ، مع بيان جانب من دلائل التوحيد، وفضل أهله ، وعاقبتهم الحميدة في الدنيا والآخرة .

كما تضمن ذم الشرك وإبطاله ، وبيان سوء عاقبته في الدنيا والآخرة .

وتقدم – أيضا – أن المثل الأعلى لله تعالى أساسه تفرد ا لله بالألوهية ، وكل الصفات الأخرى فهي من خصائص الإله الحق تبارك وتعالى .

وعلى هذا يكون قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ دليل على استحقاقه وحده للألوهية ، و المثل الأعلى ، ويكون قوله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾: تتضمن الدعوى ودليلها .

فالذي كملت عزته ، وحكمته ، هو المستحق للألوهية ، ودلائل عزة ا لله ، وحكمته على الوجه الأكمل مشاهدة في الكون قاطعة بكمال قوته ، وعظيم حكمته .

وهذا المعنى دلت عليه نصوص أخرى ، ختم ا لله بها الحديث عن تفرده بالألوهية واستحقاقه للعبادة ، بهذين الاسمين .

فمن ذلك قوله تعالى :

﴿ هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1] .

---

(1) سورة آل عمران آية (٦) .

وقوله : ﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1] .

وقوله : ﴿ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ وَإِنَّ اللَّهَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[2] .

ونحوها .

المعنى الثاني :

أنه لما كانت ربوبية الله – وما يشاهد من آثار أفعاله تبارك وتعالى – أكبر دليل على تفرد الله بالألوهية و المثل الأعلى ، ولما اشتملت عليه السورة من ذكر ذلك في مواضع متعددة منها ناسب أن يذكر سبحانه ما يدل على كمال قوته وتدبيره ، وأن ذلك يجري بموجب حكمته . فختم الآية التي ورد فيها إثبات المثل الأعلى بقوله :﴿ وهو العزيز الحكيم ﴾ .

وأشمل ما دل على هذا المعنى – وهو ختم الآيات التي تتحدث عن ربوبية الله وأفعاله بهذين الاسمين الكريمين – ما ورد في سورة ((الجاثية)) حيث بدأت السورة بذكر هذين الاسمين في قوله تعالى : ﴿ حم * تَنزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴾[3] ، ثم ذكر الله جملة من آيات ربوبيته فقال : ﴿ إِنَّ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِلْمُؤْمِنِينَ * وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَبُثُّ مِنْ دَابَّةٍ آيَاتٌ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ * وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَمَا أَنزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ رِزْقٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَتَصْرِيفِ الرِّيَاحِ آيَاتٌ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾[4] .

ثم ختم السورة بذكر ربوبيته وبهذين الاسمين ، حيث قال تبارك وتعالى : ﴿ فَلِلَّهِ الْحَمْدُ رَبِّ السَّمَاوَاتِ وَرَبِّ الْأَرْضِ رَبِّ الْعَالَمِينَ * وَلَهُ الْكِبْرِيَاءُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ

---

(١) نفس السورة آية (١٨) .

(٢) نفس السورة آية (٦٢) .

(٣) سورة الجاثية آية (١، ٢) .

(٤) سورة الجاثية آية (٣- ٥) .

الْحَكِيمُ ﴾[1] .

المعنى الثالث :

ما يدل عليه قوله تعالى : ﴿ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ من وجود فريقين : أهل مثل السوء الَّذِين أشركوا با لله ، وكفروا باليوم الآخر ، و الَّذِين هم مجمع السوء والشر .

وأهل الإيمان با لله واليوم الآخر ، الَّذِين يثبتون لله المثل الأعلى ، و الَّذِين هم مصدر الخير والعدل في الأرض .

وهذا يولد سؤالا مفاده : كيف يعصى ا لله في ملكه ؟ وكيف يتمرد عليه عبيده ، مع كمال ملكه وقوته ، وإحاطة علمه ؟

فيأتي قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ ليدل على أن ذلك واقع بعلمه ، وإذنه ، ولا يكون في ملكه ما لايريده . وأن له في تقدير ذلك والإذن به الحكمة البالغة .

فهو العزيز سبحانه لايراعي أحدا ، ولا يعجزه أحد ، وليس بينه وبين أحد من خلقه نسب ولا قرابة ، إلا الإيمان والتقوى وقد جعل للهداية أسبابا من سلكها وأتى بها هداه ولو كان حقيرا عند الناس ، وجعل للضلال أسبابا من تلبس بها وأعرض عن الهدى أضله وأرداه ، ولو كان من كان شرفا وعزا .

فهو (الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ) سبحانه يجري مقتضى حكمته على عباده دون مبالاة أو مراعاة لأحد من الخلق .

فهو سبحانه الَّذِي أجرى مقتضى حكمته في إضلال الضالين من أبناء الأنبياء وأقربائهم ، كوالد إبراهيم ، وابن نوح ، وزوج لوط ، وعم محمد – صلوات ا لله وسلامه على أنبيائه ورسله .

وهو الَّذِي يجري ما شاء من أمره على العباد ، من العذاب أو الرحمة ، أو النصر أو الهزيمة أو غير ذلك من الأحوال على مقتضى حكمته الدائرة بين العدل والفضل ، وسنة الابتلاء ... واختصاصه برحمته وفضله وهدايته لمن شاء من عباده .

---

(1) نفس السورة آية (٣٦ ـ ٣٧) .

وهذا المعنى – وهو ختام الآيات التي تتحدث عن الهداية ، والإضلال وما يجري على العباد من الأحوال – كثير في القرآن الكريم . فمن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1] .

وقال : ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ * فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمُ الْبَيِّنَاتُ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾[2] .

وقال : ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْنَتَكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾[3] .

وقال : ﴿ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴾[4] .

ونحوها كثير .

ويدخل في هذا المعنى الحديث عن الوحي إلى الأنبياء ، وانزال القرآن الكريم ، لأن ذلك هو الطريق إلى الهداية ، والتكذيب به والاعراض عنه هو سبب الضلال .

ومما ورد في هذا المعنى ، قوله تعالى : ﴿ كَذَلِكَ يُوحِي إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[5] .

وقوله تعالى في أكثر من سورة : ﴿ تنزيل الكتاب من اللَّه الْعَزِيزِ الْحَكِيم ﴾[6] .

ونحوها .

---

(1) سورة إبراهيم آية (٤) .

(2) سورة البقرة آية (٢٠٨- ٢٠٩) .

(3) سورة البقرة آية (٢٢٠) .

(4) سورة آل عمران آية (١٢٦) .

(5) سورة الشورى آية (٣) .

(6) سورة الزمر آية (١) ، وسورة الجاثية آية (٢) ، وسورة الأحقاف آية (٢) .

المعنى الرابع :

ما يدل عليه قوله تعالى : ﴿ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ من استحقاق ا لله وحده للتسبيح والتنزيه عن الولد والصاحبة والشريك .

ففيه إشارة إلى وجوب تنزيه ا لله عن ذلك وتسبيحه مع ذكر موجبه وهو كونه (العزيز الحميد) ، وشواهد عزته وحكمته قائمة فيما يشاهد في خلقه ، وما يتجدد من أمره سبحانه .

وهذا المعنى – وهو ختام الآيات التي تتحدث عن تسبيح ا لله تعالى بهذين الاسمين – كثير في القرآن الكريم . فمن ذلك قوله تعالى : ﴿ سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1] .

وقوله : ﴿ يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ الْمَلِكِ الْقُدُّوسِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ ﴾[2] .

وأشمل ما يدل على هذا المعنى ما ورد في سورة ((الحشر)) ، حيث بدأت بقوله تعالى : ﴿ سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[3] .

ثم ذكر في آخرها المعاني التي دل عليها المثل الأعلى لله تعالى ، من قوله تعالى : ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ﴾ إلى آخر السورة.[4]

ثم ختم تلك الآيات بقوله :﴿ يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[5].

---

(1) سورة الحديد آية (1) .

(2) سورة الجمعة آية (1) .

(3) سورة الحشر آية (1) .

(4) انظر ما تقدم من ص (٦٣٨)

(5) نفس السورة آية (٢٤) .

خلاصة القول في معنى قول الله تعالى : ﴿لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى﴾ .

أن الله تعالى بين أن الكفار الَّذِين كذبوا الرسول - ﷺ - وجمعوا بين الشرك بالله ، والكفر باليوم الآخر هم مجمع السوء ومثله .

فآلهتهم التي يعبدونها آلهة سيئة ، فهم عبد الطاغوت ، والأوثان ، التي لاتنفع ولا تضر ، ولا تغني عنهم شيئا ، واتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ، وقلوبهم فاسدة ، هي مجمع الشرك والعقائد الباطلة ، والظنون السيئة بالله تعالى ، وما يتولد عنها من الإرادات الخبيثة .

وأعمالهم وأقوالهم وأحوالهم خبيثة سيئة ، صائرة إلى الشر والفساد ، لايردعهم عنه رادع. وهم المستحقون لذلك النار التي هي مثل السوء ، ومجمع الشر ومنتهاه ، أعاذنا الله منها.

وأن الله قابل تلك الأحكام السيئة التي وصفوه بها ، مِن جَعلهم له الشركاء والبنات ونحوها ، ببيان تفرده بالمثل الدال على تفرده بالألوهية والربوبية ، وسائر صفات الكمال ، وأن له من كل كمال مطلق أكمله وأعلاه ، وأنه بين ذلك فيما نزل من الوحي ، وقام موجب ذلك في قلوب عباده المؤمنين فأثبتوا له المثل الأعلى .

ودلت تلك المقابلة على حجة لفت الله العقول إليها : وهي إذا كان هؤلاء الكفار ينسبون له البنات وهم يكرهونهن لأنفسهم ، ويجعلون لبعض خلقه جزء وشركا في حقه ، وهم لا يقبلون إشراك عبيدهم فيما يملكون ! فينبغي أن يعلموا أن الله أجل وأعلى منهم وأولى بالتنزه عن البنات والشركاء ، بل له الكمال الأعلى فليس له ولد وشريك البتة .

ثم ختم تبارك وتعالى - الآية بذكر اسمين عظيمين من أسمائه هما : (العزيز الحكيم) ، الدالان على كمال قوته ، ونفوذ مشيئته في خلقه ، وحكمته في ذلك . واللذان تشاهد آثارهما ودلائلهما في خلقه وتدبيره . فيدل على أن من كملت عزته وقوته وحكمته فهو المتفرد بالألوهية المستحق لأن يفرد بالعبادة ، وهو المستحق للتسبيح والتنزيه عن الشركاء والأولاد وعن كل نقص وسوء .

وأن ما يجري في الكون ، وعلى العباد ومنهم ، بما في ذلك طاعات الطائعين ، ومعصية العاصين ، إنما هي بإذن ا لله وتقديره ، لايفعل أحد في ملك العزيز إلا وقد أذن له فيه ومكنه من فعله ، وله في كل ذلك الحكم البالغة .

سبحانه وتعالى له الملك لا إله إلا هو العزيز الحكيم .

المطلب الثالث : في معنى قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1] .

﴿هو﴾ : ضمير مبتدأ . يعود على الله تعالى الَّذِي تقدم ذكره في قوله سبحانه : ﴿فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ * وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ * يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَيُحْيِي الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَكَذَلِكَ تُخْرَجُونَ * وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ ﴾ [2] الآيات .

﴿ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ﴾ : الاسم الموصول وجملة الصلة خبر من الله تعالى أنه هو الَّذِي يخلق الإنسان أول مرة ، ويوجده بعد أن لم يكن شيئا مذكورا .

﴿ ثُمَّ يُعِيدُهُ ﴾ : جملة معطوفة على جملة الصلة : ﴿ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ﴾ ، تفيد خبرا آخر من الله ، أنه سيعيد خلقه مرة أخرى .

قال ابن جرير – رحمه الله – في الآية :

((يقول تعالى ذكره : و الَّذِي له هذه الصفات تبارك وتعالى ، هو الَّذِي يبدأ الخلق من غير أصل فينشئه ويوجده ، بعد أن لم يكن شيئا ، ثم يفنيه بعد ذلك ، ثم يعيده ، كما بدأه بعد فنائه ، وهو أهون عليه))[3]

وهاتان الجملتان – جملة الصلة ، والمعطوفة عليها – بداية ومقدمة لدليل عقلي ، وحجة برهانية . سيأتي بيانها قريبا – إن شاء الله تعالى – .

قوله : ﴿ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾ .

ورد في معناها أقوال أشهرها ثلاثة ، ذكرها ابن جرير – رحمه الله – وأغلب أقوال المفسرين ترجع إليها ، وهي :

---

(1) سورة الروم آية (٢٧) .

(2) سورة الروم آية (١٧ – ٢٠) .

(3) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠ / ١٧٩) .

القول الأول : أن ((أهون)) بمعنى هين .[1]

وهذا القول مأثور عن ابن عباس – رضي الله عنهما – ، وبعض أهل العلم[2]**. وهو صحيح في اللغة حيث أن أهون يأتي بمعنى هين .**[3]

وهو صحيح من حيث المعنى حيث أن الله تعالى ليس عنده شيء أهون من شيء بل الكل عنده هين .

إلا أن هذا القول – وإن كان كذلك – في تفسير الآية به نظر ، وذلك للإعتبارات الآتية :

١– أن تفسير ((أهون)) بمعنى ((هين)) يجعل من الجملة خبرا محضا لايتضمن دليلا . فتكون الجملة ، والجملتين قبلها ، كلها أخبار محضة . فالله يخبر أنه : يبدؤ الخلق . وهذا الخبر مصدق عند المخبرين .

---

(١) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠ / ١٧٩) .

(٢) نفس المرجع والصفحة .

(٣) ذكر ابن جرير – رحمه الله – شواهد هذا المعنى اللغوية ، حيث قال : ((و الذي ذكرنا عن ابن عباس ... قول أيضا له وجه .

وقد وجه غير واحد من أهل العربية قول ذي الرمة :

أخي قفرات دبَّبت في عظامه   شفافات أعجاز الكرى فهو أخضع

إلى أنه بمعنى خاضع . وقول الآخر :

لعمرك إن الزِّبرقان لباذل   لمعروفه عند السنين وأفضل

إلى أنه بمعنى : وفاضل ....)) إلى أن قال :

((قالوا : ومنه قولهم في الأذان : الله أكبر ، بمعنى كبير ...)) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠/١٨١).

القول بأن : ((الله أكبر)) بمعنى كبير . فيه نظر . وذلك أن الأصل في وصف الله أن يوصف بالوصف الأعلى . فيقال : ((الله أكبر)) ، وأعلى ، وأعظم ، وأكمل ... ونحوها . لقوله تعالى : ((و لله المثل الأعلى)) والوصف الجاري على ((أفعل)) في صفات الباري عز وجل ، يفيد معنى هاما ، وهو معنى التفرد.

وعلى هذا فإن وصف ((كبير)) إذا وصف به الله تعالى فإنه يفسر بأكبر . وعظيم بأعظم ونحوها . وليس العكس .

كما أن قول المؤذن ((الله أكبر)) يوحي لسامع الأذان في هذا المقام بمعنى لايؤديه وصف ((كبير)) إذ أنه ينبه إلى أن الله أكبر ، وأمره أكبر ، وطاعته أكبر من أي شيء قد يكون المسلم مشتغلا به . فهو تحريض على الاستجابة للصلاة ، والمبادرة إليها . والله أعلم .

ويخبر أنه : يعيد الخلق . وهذا الخبر يكذبون به .
ثم يخبرهم أنه : عليه هين . وهذا لايناسب خطاب المكذب ، إذ أن المكذب يناسبه ذكر دليل يحمله على التصديق .

ووصف فعل ا لله بأنه ((هين)) يناسب خطاب المؤمنين المصدقين بالفعل كما في قوله تعالى : ﴿ قَالَ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا * قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ وَقَدْ خَلَقْتُكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا ﴾[1] .
وقوله تعالى : ﴿ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا * قَالَ كَذَلِكِ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَيَّ هَيِّنٌ ﴾[2] .
والدليل لايستقيم إلا بتفسير ((أهون)) على بابها بمعنى ((أفعل)) التي تفيد تفضيلا بين أمرين . وتدل على أن فعلا هو أهون من فعل ، كما سيأتي بيانه قريبا إن شاء ا لله .
٢- أن الأصل إجراء الألفاظ على ظواهرها ، إلا إذا تعذر ذلك ، ومعلوم أن الَّذِي دفع العلماء إلى تفسير ((أهون)) بهين ، هو خوف توهم أن من الأفعال ما هو أهون على ا لله من بعض ، وظنهم أن لا مخرج من ذلك إلا بتفسيرها بذلك .
وحيث يوجد تفسير تجرى عليه ((أهون)) على بابها ، ولا يلزم منه ذلك المحذور ، ويكون أبلغ في الحجة فهو الأولى ، وسيأتي بيان هذا المعنى فيما يأتي .
القول الثاني : أن أهون على بابها للتفضيل ، ويكون المعنى : ((وإعادة الخلق بعد فنائهم أهون عليه من ابتداء خلقهم))[3] وورد هذا التفسير عن ابن عباس ، ومجاهد ، وعكرمة ، وقتادة[4] - رحمهم ا لله - .

ونص بعضهم على أن بداية الخلق ، وإعادته كلاهما هين على ا لله تعالى . لكنهم لم يفصلوا المعنى الَّذِي تُجرى فيه ((أهون)) على بابها للتفضيل ، ولا يترتب عليه إلتزام

---

(1) سورة مريم آية (٨ ، ٩) .

(2) سورة مريم آية (٢٠ ، ٢١) .

(3) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠ / ١٧٩) .

(4) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٧٩، ١٨٠) .

أن أحد الفعلين أهون من الآخر على ا لله تعالى .[1]

وتفسير ((أهون)) بما يفيد التفضيل ، يحتمل أمرين :

١- أن يكون في أفعال ا لله تعالى ما هو هين ، وما هو أهون ، وأن ذلك خبر من ا لله تعالى عن فعله ، أن الإعادة أهون عليه من بداية الخلق .

قال بعض المفسرين :

((وقيل هو أهون عليه ، أي الإعادة أهون على الخالق من الابتداء ، لأن في البدء يكون علقة ثم مضغة ثم لحما ثم عظما ثم يخلق بشرا ، ثم يخرج طفلا يترعرع ، إلى غير ذلك فيصعب عليه ذلك كله . أما في الإعادة فيخرج بشرا سويا بكن فيكون أهون عليه))[2] .

وهذا الفهم باطل ، تجتثه من أساسه آية محكمة ، هي قول ا لله تعالى : ﴿ مَا خَلْقُكُمْ وَلَا بَعْثُكُمْ إِلَّا كَنَفْسٍ وَاحِدَةٍ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ ﴾[3] .

قال مجاهد – رحمه ا لله – في قوله تعالى : ﴿كنفس واحدة﴾ : ((يقول كن فيكون للقليل والكثير)) .[4]

وقال ابن جرير – رحمه ا لله – :

((يقول تعالى ذكره : ما خلقكم أيها الناس ولا بعثكم على ا لله إلا كخلق نفس واحدة وبعثها ، وذلك أن ا لله لايتعذر عليه شيء أراده ، ولايمتنع منه شيء شاءه ﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ [5]، فسواء خلق واحد وبعثه وخلق الجميع وبعثهم))[6].

---

(1) نفس المصدر والصفحة .

(2) التفسير الكبير ، للرازي ، ج (٢٥ / ١١٧) .

(3) سورة لقمان آية (٢٨) .

(4) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠ / ٢٢٢) .

(5) سورة يس آية (٨٢) .

(6) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠ / ٢٢١) .

وهذه الآية وردت في سورة ((لقمان)) لتزيل مثل هذا الوهم الَّذِي قد يفهم من قوله تعالى : ﴿ وهو أهون عليه ﴾ في سورة ((الروم)) التي تأتي قبلها في ترتيب المصحف.

٢- أن المراد أن إعادة الخلق أهون على ا لله من بدايته في نظر المخاطبين ، وما استقر في عقولهم من أن إعادة الفعل أهون على الفاعل من ابتدائه .

فتكون جملة ((وهو أهون عليه)) استدلال وإلزام لهم بحجة عقلية يقرون بها .

وهذا المعنى الَّذِي يحتمله القول الثاني يعود إلى القول الثالث الَّذِي جاء وقت الكلام عليه .

القول الثالث : أن ((أهون)) على بابها للتفضيل ، وأنها تدل على أن إعادة الخلق أهون وأيسر على الخالق من ابتدائه ، ولكن ليس باعتبار فعل ا لله ، ، وإنما باعتبار حكم المخاطبين وما استقر في أفهامهم وما يعقلونه من أفعالهم ، حيث يقرون بأن من ابتدأ خلق شيء فإن إعادته مرة أخرى أهون وأيسر عليه ، ومعلوم أن الحجة العقلية يجب أن تبدأ من أمر مسلم به عند المحتاجين .

قَال ابن جرير – رحمه ا لله – :

((وقد يحتمل هذا الكلام ... أن يكون معناه : وهو الَّذِي يبدأ الخلق ثم يعيده ، وهو أهون على الخلق : أي إعادة الشيء أهون على الخلق من ابتدائه))[١]

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه ا لله –

((أي إعادة الخلق بعد موتهم (أهون عليه) من ابتداء خلقهم ، وهذا بالنسبة إلى الأذهان والعقول)) .[٢]

وقد ذكر بعض المفسرين ما يشير إلى أن كثيرا من المفسرين على هذا القول ، حيث قَال :

((قَال المفسرون : خاطب تعالى العباد بما يعقلون ، فإذا كانت الإعادة أسهل من الابتداء في تقديركم وحكمكم ، فإن من قدر على الإنشاء كان البعث أهون عليه حسب

---

(١) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠ / ١٨٠) .

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ،ج(٦ / ١٢٢) .

منطقكم وأصولكم))[1] .

وهذا القول هو الراجح للإعتبارات الآتية :

١- اتفاقه مع أقوال السلف من إجراء ((أهون)) على بابها للتفضيل . ومع الأصل من إجراء الألفاظ على ظواهرها مالم يمنع من ذلك مانع . كما تقدم .

٢- دلالته على معنى صحيح ، وحجة عقلية واضحة ، وذلك هو الأنسب في خطاب المكذبين ، حيث تورد القضية التي لا يقرون بها مع دليلها .

٣- كثرة من قال به من المفسرين .

دلالة الآية على حجة عقلية :

إن البراهية العقلية لابد أن تبدأ من مقدمات يقربها المخالف ، ينقل منها عن طريق الإلزام الى الأقرار بما ينكره . على مبدأ المساواة بين المتماثلات،والتفريق بين المختلفات ، وتسرية الحكم إلى المماثل الذي تحقق فيه الوصف المؤثر ، وكون الأكمل في الوصف هو الأولى بالحكم .[2]

وهذه الحجة – التي دل عليها قول الله تعالى :﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾ – تضمنت أمرين يقر بهما المنكرون للبعث من كفار العرب . كما تضمنت الدعوى وهي : أن الله يعيد بعث الناس بعد موتهم التي ينكرونها .

الأمر الأول الَّذِي يقرون به هو الحكم ، وهو كون القادر على صنع شيء تكون إعادة صنعه عليه أهون . وهذا مستقر عند جميع العقلاء .

الأمر الثاني : الَّذِي يقرون به – وهو أساس الدليل – هو :كون الله تعالى هو الَّذِي يبدؤ الخلق . فهم يقرون بأن الله هو الخالق لكل شيء ، وهو الَّذِي خلقهم ، كما دل عليه قوله تعالى : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾[3] .

---

(١) صفوة التفاسير ، محمد علي الصابوني ، ج (٢ / ٤٧٧) .

(٢) تقدم الكلام على القياس . انظر : ص (٦٤،٥٦)

(٣) سورة العنكبوت آية (٦١) .

وقوله : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴾[1] .

وجميع الأدلة العقلية الواردة في القرآن الكريم لاثبات البعث بعد الموت، لاتورد إلا على من يقر بأن الله هو الخالق ، أما من ينكر أن الله هو الخالق ، فإنه يسلك معه مسلك آخر ، حيث تورد الأدلة على إثبات ذلك أولا .

ومع إقرارهم أن الله هو الَّذِي يبدؤ الخلق ، يقرون - أيضا - أنه تعالى أقدر منهم على الخلق وأعلم .

فيكون حاصل الدليل :

أن هؤلاء المشركين الَّذِين يقرون بأن الله هو الَّذِي خلق الإنسان ، ويقرون بأن من صنع شيئا فإعادة صنعه عليه أهون ، يلزمهم على ذلك أن يحكموا لله بهذا الحكم ، ويقولوا إن إعادة خلق الناس وبعثهم أهون وأيسر عليه من خلقهم أول مرة ، وهو أولى بذلك لكونه أقدر وأعلم ، ولكونه أولى بالكمال ((وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى)) .

وهذا القدر كاف في إلزامهم بإثبات إمكان البعث ، وإن كان يتضمن فهما خاطئا في حق الله تعالى ، وهو ما يقتضيه الدليل من حكمهم أن بدأ الخلق أصعب عليه من إعادته ، ولكن المقصود هو إلزامهم بإمكان البعث على أصولهم .

ثم إذا عقلوا الدليل واهتدوا به وأقروا بالبعث ، وءامنوا بالله ورسوله - ﷺ - فسينقلون من هذا الفهم القاصر إلى ما يليق بالله من الوصف الأكمل وأن له من القدرة ما لا يعجزه معها شيء ، وتستوي في قدرته العظائم والمحقرات ، والكثرة والقلة ، وهذا ما يدل عليه قوله تعالى : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ .

فهو سبحانه ليس كالمخلوق الَّذِي يعالج الأشياء فيسهل عليه بعضها ، ويصعب عليه بعضها ، وإنما توجد جميع المخلوقات مهما كانت عظمتها بمجرد أن يأمرها بقوله ((كن)) كما دل عليه قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلَمْحٍ بِالْبَصَرِ ﴾[2] ،

وقوله : ﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾[3] .

---

(1) سورة الزخرف آية (٨٧) .

(2) سورة القمر آية (٥٠) .

(3) سورة يس آية (٨١)

فهم إذا أثبتوا القدرة على البعث قياسا على ما يعقلونه من حالهم من أن الصانع للشيء أقدر على إعادته وهو أهون عليه ، فقد أثبتوا له الكمال على طريق الأولى . ويطالبون بأثبات الكمال الأعلى له سبحانه بقوله تعالى ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ كخطوة أخرى . والله أعلم .

وهذا الدليل من أقوى الأدلة على البعث لمن كان يؤمن بأن الله هو الخالق ، لذلك ذكر الله عنهم انقطاعهم عند إيراده بقوله تعالى : ﴿ فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِيدُنَا قُلِ الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ فَسَيُنْغِضُونَ إِلَيْكَ رُءُوسَهُمْ وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا ﴾[1] .

المراد بقوله تعالى : ﴿ في السموات والأرض ﴾ .

قوله تعالى : ﴿ في السموات والأرض ﴾ متعلق بقوله :﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ .[2]

ويدل على عدة معان صحيحة تبعا للمعاني التي فسر بها المثل الأعلى .

المعنى الأول : تفرده من بين أهل السموات وأهل الأرض بالألوهية والربوبية وصفات الكمال القائمة بذاته سبحانه ... بمعنى أنه ليس مثله شيء في السموات ولا في الأرض .

قال ابن جرير – رحمه الله – :

((وقوله : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ ، يقول : وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الأَعْلَى في السموات والأرض ، وهو أنه لا إله إلا هو وحده لاشريك له ، ليس كمثله شيء فذلك المثل الأعلى ، تعالى ربنا وتقدس)) .[3]

المعنى الثاني : شهادة أهل السموات ، والمؤمنون أهل العلم من أهل الأرض له سبحانه بالمثل الأعلى ، فتكون بمعنى قوله تعالى : ﴿ شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ ﴾[4] .

---

(١) سورة الإسراء آية (٥١) .

(٢) انظر : فتح القدير للشوكاني ، ج (٤ / ٢٢١) .

(٣) جامع البيان ، لابن جرير ، ج (١٠ / ١٨٠) .

(٤) سورة آل عمران آية (١٨)

((والمعنى : أنه سبحانه عرف بالمثل الأعلى ، ووصف به في السموات والأرض)) .[1]

المعنى الثالث : أن له كل مثل صحيح يضرب في السموات أو في الأرض للدلالة على ما هو ثابت له من المثل الأعلى .

((فيفيد ذلك أن له المثل الأعلى من أمثلة الناس وهم أهل الأرض ... ومن كل مثل يضرب في السموات))[2]

وقد تقدم أن ضرب الأمثال لله تعالى منه ما هو ممنوع وما هو مشروع بما يغني عن إعادة الكلام عليه .

قوله تعالى في ختام الآية : ﴿ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ .

تقدم بيان أهم المعاني التي يدل عليها هذان الاسمان ، ومناسبة ختم آية سورة (النحل)) بهما .[3]

وتلك المعاني معتبرة في هذه الآية من سورة ((الروم)) حيث أن كلا الآيتين جاءتا في سياق الكلام على ربوبيته ، وثبوت المثل الأعلى له سبحانه .

ومن دلالة ختم هذه الآية بهذين الاسمين ، أن الله سبحانه يبين بذكرهما كمال قوته وعزته ، مما يجعله يفعل ما يريد – ومن ذلك البعث بعد الموت – دون أي ممانعة من المخلوق أو غيره ، وأنه سبحانه يفعل ذلك لحكمة كسائر أفعاله المباركة .

خلاصة القول في معنى الآية :

أن قول الله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾ ، ورد في سياق مجادلة كفار العرب الجاحدين للبعث بعد الموت ، وتضمنت دليلا عقليا قاطعا في إمكان البعث على أصولهم التي يتعارفون عليها .

وتبين أن تفسير ((أهون)) في الآية بهين ليس هو الأولى وإن كان صحيحا في اللغة والمعنى ، وإنما الأنسب تفسيرها على بابها للتفضيل حيث تدل على حجة عقلية .

---

(١) فتح القدير للشوكاني ، ج (٤/ ٢٢١) ، التفسير الكبير للرازي ، ج (٢٥ / ١١٧) .

(٢) التفسير الكبير للرازي، ج (٢٥/١١٧) .

(٣) انظر : ص (٥١٧).

(٤)ص(٦٦١) وما بعده .

ويكون قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ﴾ : خبر من الله تعالى يقر به المشركون ، وهو مقدمة للدليل بعده .

وقوله : ﴿ ثُمَّ يُعِيدُهُ ﴾ : هي الدعوى المستدل لها والتي ينكرها المشركون .

وقوله : ﴿ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾ : تتضمن حكما متفقا عليه ، يقر به المخاطبون بالدليل من المشركين ، هذا الحكم هو :

إعادة الصنع أهون على الصانع من ابتدائه .

وحاصل الدليل : إيجاب العقل الحكم لله بهذا الحكم ، من كون البعث أهون عليه من خلق الناس أول مرة . وأنه أولى بذلك لكونه أقدر وأعلم منهم .

ودل قوله تعالى : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ مع تأكيد أنه أولى بهذا الحكم منهم ، – لكونه أولى بكل كمال ثابت للمخلوق على ما يليق به سبحانه – على أن له من كل كمال أكمله وأعلاه ، مما يزيل الاشتباه بأن بعض الخلق أهون على الله من بعض ، ويفيد كمال قدرته التي تستوي عندها المخلوقات مهما عظمت أو كثرت أجزاؤها أو مراحل خلقها .

ودل قوله تعالى : ﴿ فِي السموات والأرض ﴾ : على تفرده سبحانه بالمثل الأعلى – الدال على اختصاصه وحده بالألوهية والربوبية وأكمل الكمال – في السموات والأرض فليس له مماثل أو مكافئ أو شريك من أهلهما .

وختم سبحانه تلك الآية العظيمة باسمين من أسمائه المباركة ، هما (العزيز الحكيم)، ليبين كمال قوته وعزته ، وشمول حكمته لكل أفعاله ، وأنه يفعل ما يريد – ومن ذلك البعث بعد الموت – دون أن يكون له ممانع أو مدافع أو معقب ، وأن له في ذلك الحكمة البالغة ، والله أعلم .

المبحث الثالث : في دلالة ثبوت المثل الأعلى على قاعدة قياس الأولى .

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : في بيان الأمرين اللذين يمكن إثباتهما لله تعالى بهذه القاعدة .

المطلب الثاني : بيان المراد بالكمال الَّذِي يثبت لله تعالى بهذه القاعدة .

المطلب الثالث : كيفية تطبيق قاعدة قياس الأولى على الأمثال القرآنية .

المبحث الثالث : في دلالة ثبوت المثل الأعلى لله تعالى على قاعدة قياس الأولى .

تقدم في الباب الأول التعريف بقياس الأولى ، عند الكلام على أنواع القياس [1]. وتبين أنه يقوم على القاعدة العقلية التالية :

" أن كل ما اتصف به المخلوق من كمال فالخالق أولى به ، وكل ما ينزه عنه المخلوق من نقص ، فالخالق أولى بالتنزه عنه ". [2]

وفي هذا المبحث يجري إيضاح هذه القاعدة . ويتم ذلك في المطالب التالية :

المطلب الأول : في بيان المطلبين اللذين يمكن إثباتهما بهذه القاعدة . ودلالة ثبوت المثل الأعلى على كل منهما .

المطلب الثاني : بيان المراد بالكمال الذي يثبت لله بهذه القاعدة .

المطلب الثالث : كيفية تطبيق قاعدة قياس الأولى على الأمثال القرآنية .

المطلب الأول : في بيان الأمرين اللذين يمكن إثباتهما بقاعدة قياس الأولى . ويدل عليهما ثبوت المثل الأعلى لله تعالى .

من القاعدة المتقدمة لقياس الأولى يتبين أنه يتحقق بها نوعان من المطالب :

النوع الأول : إثبات الكمال لله تعالى بطريق الأولى .

وهذا الطريق يستند على أمرين مستقرين في العقول السليمة .

المستند الأول : أن كل كمال في المخلوق فهو مستفاد من الخالق . فالذي أعطاه ذلك الكمال أولى به على ما يليق به .

المستند الثاني : أن الله أعلى وأعظم وأكمل من المخلوق ، فهو أولى بالكمال منه .

قال الإمام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ في بيان هذين المستندين :

" فإذا كان الكمال الممكن الوجود ممكناً للمفضول ، فلأن يمكن للفاضل بطريق الأولى، لأن ما كان ممكناً لما وجوده ناقص ، فلأن يمكن لما وجوده أكمل منه بطريق الأولى ، لا سيما وذلك أفضل من كل وجه . فيمتنع اختصاص المفضول من كل وجه بكمال لا يثبت للأفضل من كل وجه . بل ما قد ثبت من ذلك للمفضول فالفاضل أحق به . فلأن يثبت للفاضل بطريق الأولى .

---

(١) تقدم ص (٦٠) .

(٢) مجموع الفتاوى، (٣/٣٠) .

ولأن ذلك الكمال إنما استفاده المخلوق من الخالق والـذي جعـل غـيره كـاملاً هـو أحـق بالكمال منه . فالذي جعل غيره قـادراً أولى بـالقدرة ، والـذي علـم غـيره أولى بـالعلم ، والذي أحيا غيره أولى بالحياة " [1] .

وهذا النوع دل عليه قول ا لله تعالى : ﴿ وله المثل الأعلى ﴾ في سورة الروم . وذلـك أن ا لله تعالى بين لأولئك المشركين الذين يقرون بأن ا لله هو الذي خلـق الإنسـان . ويثبتـون كمالاً في المخلوق يتمثل في أن من صنع شيئاً فإعادة صنعه أهون عليه ، فبين لهم ا لله أنـه يلزمهم أن يحكموا له بهذا الحكم ، ويقـروا بـأن إعـادة الخلـق أهـون عليـه سـبحانه مـن خلقهم أول مرة ، وهو أولى به لكونه أقدر وأعلم ـ فهو أولى بذلك الكمال الذي يثبتون جنسه للمخلوق .

النوع الثاني : نفي النقص عن ا لله تعالى بطريق الأولى .

وهذا النوع يستند إلى المستند الثاني المذكور فيما قبله ، وهو :

أن ا لله أعلى وأعظم وأكمل من المخلـوق ، فهـو أولى بـالتنزه عـن كـل نقـص تنـزه عنـه المخلوق .

ودل على هذا النوع قول ا لله تعالى : " و لله المثل الأعلى " من سورة النحل .

وذلك أن ا لله قابل أحكامهم السيئة ومـا نسـبوه لـه مـن النقـص ، حيـث زعمـوا أن لـه شركاء وأولاداً ، بقوله تعالى : " و لله المثل الأعلى " ، ليبين لهم أنه أولى بالتنزه عـن هـذه الأمور التي نسبوها له وهم ينفرون منها ، ولا يرضونها لأنفسـهم ، إذ أنـه سـبحانه أعـز وأعلى وأجل منهم .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه ا لله ـ :

" حيث كانوا يقولون : الملائكة بنـات ا لله ، وهـم يكرهـون أن يكـون لأحدهـم بنـت ، فيعدون هذا نقصاً وعيباً . والرب تعالى أحق بتنزيهه عن كل عيب ونقص منكـم فـإن لـه

---

(1) برسالة الأكملية، فيما يجب لله من صفات الكمال . لشيخ الإسلام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، تقديم أحمد حمدي إمام،ص(١٢، ١٣) مطبعة المدني، القاهرة، ١٤٠٣هـ.

وانظر: مجموع الفتاوى (٦/ ٧٦، ٧٧) .

المثل الأعلى . فكل كمال ثبت للمخلوق فالخالق أحق بثبوته منه إذا كان مجرداً عن النقص . وكل ما ينزه عنه المخلوق من نقص وعيب فالخالق أولى بتنزيهه عنه "[١].

وبهذا يتبين أن قاعدة قياس الأولى يتم بها مطلبان هامان هما :

الأول : إثبات الكمال لله تعالى .

الثاني : نفي النقص عنه سبحانه .

وأن ذلك جار وفق نظر العقول السليمة التي تقطع بأن ا لله الخالق المبدع أعلى وأجل من المخلوق ، وأنه أولى بكل كمال ، وأبعد عن كل نقص .

وأشار القرآن الكريم إلى تحقق هذين المطلبين بهذه القاعدة . حيث دل قوله تعالى : " وله المثل الأعلى " من سورة الروم على المطلب الأول . وقوله تعالى " و لله المثل الأعلى " من سورة النحل على المطلب الثاني . وا لله أعلم .

المطلب الثاني : بيان المراد بالكمال الذي يثبت لله بهذه القاعدة .

ثبوت الكمال لله تعالى مستقر في الفطر ، تذعن له العقول السليمة . وهو يختلف عن كمال المخلوق . ويعتبر في إثبات الكمال لله تعالى ثلاثة أمور يدل عليها النظر الصحيح . بينها شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه ا لله ـ وخلاصتها :

أولاً :" أن الكمال ثابت لله ، بل الثابت له هو أقصى ما يمكن من الأكملية . لا يكون وجود كمال لا نقص فيه إلا وهو ثابت للرب تعالى . يستحقه بنفسه المقدسة .

وثبوت ذلك مستلزم نفي نقيضه . فثبوت الحياة يستلزم نفي الموت ، وثبوت العلم يستلزم نفي الجهل ، وثبوت القدرة يستلزم نفي العجز . وإن هذا الكمال ثابت له بمقتضى الأدلة العقلية والبراهين اليقينية ، مع دلالة السمع على ذلك "[٢] .

وهذا النقل القيم من شيخ الإسلام يبين أهم الفروق بين كمال ا لله تعالى وكمال الإنسان الذي هو الأصل الذي تستنتج منه قاعدة قياس الأولى . وهي :

١- أن الثابت لله هو أكمل الكمال وأعلاه ، الذي يوجب له التفرد به دون غيره ." و لله المثل الأعلى " .

---

(١) الرسالة الأكملية،ص(١٧)، ومجموع الفتاوى(٦/٨١) .

(٢) الرسالة الأكملية،ص(٧)، مجموع الفتاوى(٦/٧١) .

٢- أنه كمال لا نقص فيه . بخلاف المخلوق الذي يثبت له الكمال لكن يعتريه النقص . كاتصافه بالحياة ، مع سريان النوم والضعف والموت عليه .

٣- أن الله يستحقه بنفسه المقدسة ، لا يستفيده من غيره بخلاف كمال المخلوق الذي استفاده من خالقه .

٤- أنه يستلزم نفي النقيض . كالعلم الذي لا جهل معه ، والقدرة التي لا عجز ولا تعب معها. بخلاف كمال المخلوق ، الذي يتصف به وبما يناقضه . فيكون عالماً مع جهل، وقادراً مع عجز وضعف . ونحوها .

كما دل هذا النقل عن شيخ الإسلام على فائدة هامة في قياس الأولى ، هي أنه يستخدم لتأييد وموافقة ما ثبت لله في الكتاب والسنة الصحيحة . حيث قال :

" وإن هذا الكمال ثابت له بمقتضى الأدلة العقلية والبراهين اليقينية ، مع دلالة السمع على ذلك "

ثانياً : أن يكون الكمال المثبت لله ممكن الوجود [١].

فيخرج بذلك ما توهم أنه كمال وهو ممتنع ، مما يتعلق بأفعال الله وقدرته . وقد بين شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ أمثلة على ذلك ، حيث قال :

" وكذلك إذا قيل : جعل الشيء الواحد متحركاً ساكناً ، موجوداً معدوماً ، صفة كمال، قيل : ممتنع لذاته .

وكذلك إذا قيل : إبداع قديم واجب بنفسه صفة كمال . قيل : هذا ممتنع لنفسه ، فإن كونه مُبْدَعاً يقتضي أن لا يكون واجباً بنفسه بل واجباً بغيره .

وكذلك إذا قيل : الأفعال القائمة والمفعولات المنفصلة عنه إذا كان إتصافه بها صفة كمال، فقد فاتته في الأزل ، وإن كان صفة نقص فقد لزم إتصافه بالنقائص .

قيل : الأفعال المتعلقة بمشيئته وقدرته يمتنع أن يكون كل منها أزلياً .

وأيضاً : فلا يلزم أن يكون وجود هذه في الأزل صفة كمال . بل الكمال أن توجد حيث اقتضت الحكمة وجودها . وأيضاً فلو كانت أزليته لم تكن موجودة شيئاً بعد شيء. فقول القائل فيما حقه أن يوجد شيئاً بعد شيء : فينبغي أن يكون في الأزل ، جمع بين

---

(١) الرسالة الأكملية،ص(٣١).

النقيض . وأمثال هذا كثير .

فلهذا قلنا الكمال الممكن الوجود . فما هو ممتنع في نفسه فلا حقيقة له ، فضلاً عن أن يقال : هو موجود ، أو هو كمال للموجود " [١].

ثالثاً : أن يكون سليماً من النقص . فإن النقص ممتنع على ا لله .[٢]

وبهذا الشرط يخرج الكمال النسبي ، الذي يكون كمالاً لبعض المخلوقات دون بعض. أو يكون كمالاً لبعض المخلوقات دون بعض .أو كمالاً بالنسبة للإنسان لكنه في الحقيقة يستلزم نقصاً، فيكون نقصاً بالنسبة للخالق .

وقد بين هذا المعنى شيخ الإسلام ابن تيمية_رحمه ا لله_ بقوله :« أما الشرط الآخر: وهو قولنا : الكمال الذي لايتضمن نقصاً،...فاحتراز عما هو لبعض المخلوقات كمال دون بعض، وهو نقص بالإضافة إلى الخالق،لاستلزامه نقصاً كالأكل والشرب مثلاً. فإن الصحيح الذي يشتهي الأكل والشرب من الحيوان أكمل من المريض الذي لايشتهي الأكل والشرب. لأن قِوامه بالأكل والشرب . فإذا قُدّر غير قابل له كان ناقصاً عن القابل لهذا الكمال. لكن هذا يستلزم حاجة الآكل والشارب إلى غيره.وهو مايدخل فيه من الطعام والشراب، وهو مستلزم لخروج شيء منه كالفضلات، ومالايحتاج إلى دخول شيء فيه أكمل ممن يحتاج إلى دخول شيء فيه. ومايتوقف كماله على غيره أنقص مما لايحتاج في كماله إلى غيره، فإن الغني عن شيء أعلى من الغني به. والغني بنفسه أكمل من الغني بغيره.

ولهذا كان من الكمالات ماهو كمال للمخلوق وهو نقص بالنسبة إلى الخالق»[٣].

ومما تقدم يتبين : أن الكمال الذي يثبت لله تعالى بالطريق العقلي على قاعدة قياس الأولى يعتبر فيه عده أمور من أهمها :

١- أن يثبت لله من كل كمال أكمله وأعلاه .

---

(١) انظر: الرسالة الأكملية، ص(٢١،٣٢،٣٣) ومجموع الفتاوى (٨٥/٦،٨٦).

(٢) نفس المصدر .

(٣) الرسالة الأكملية ،ص(٣٣) ، ومجموع الفتاوى (٨٧/٦) .

٢- أن ثبوت الكمال لله مختلف عن ثبوته للمخلوق من أوجه أهمها : أن الله يستحقه بنفسه ولا يستفيده من غيره ، بخلاف المخلوق الذي يستفيده من خالقه . وأن كمال الله يستلزم نفي النقيض ، بخلاف صفه المخلوق التي يوجد معها نقيضها .

٣- أن الكمال الثابت لله بالطريق العقلي وقاعده قياس الأولى يؤيد ما ورد في الكتاب والسنة من صفات الكمال .

٤- أن يكون الكمال المثبت لله ممكن الوجود .

ويخرج بذلك ما توهم أنه كمال وهو ممتنع لذاته مما يتعلق بأفعال الله وقدرته .

٥- أن يكون سليماً من النقص .

ويخرج بذلك الكمال النسبي ، الذي يكون كمالاً لبعض المخلوقات دون بعض ، أو يكون كمالاً بالنسبة للإنسان لكنه في الحقيقة يستلزم نقصاً ، فيكون نقصاً بالنسبة للخالق.

الأمثال التي تضرب لله على قاعدة قياس الأولى ، لا تتضمن تشبيهاً لله بأحد من خلقه، ولا الجمع بين الله تعالى وأحد من خلقه في حكم كلي يستوي فيه أفراده [1].

وإنما المراد بها تقرير قاعدة تستنبط من المثل ، يقر بها من ضربت له الحجة ، تتضمن حكماً ثابتاً لوصف . ومن ثم إلزامهم بالحكم لله بذلك الحكم لكون إتصافه بالوصف أكمل . فهو أحق بذلك الحكم .

ويتم ذلك بالخطوات الآتية :

١- ضرب مثل يدل على صفة أو حال قائمة بالمخلوق ، مع حكم لهذه الحال .

٢- يكون ثبوت الحكم لذلك الوصف أو الحال القائمة بالمخلوق متفق عليه من كلا المتحاجين .

٣- اتفاق المتحاجين - أيضاً - على أن ثبوت ذلك الوصف لله أكمل من ثبوته للمخلوق.

٤- إلزامهم بأن الله أحق بذلك الحكم لما استقر لديهم من أن ثبوت الوصف_المناط به الحكم _ لله أكمل .

٥- الترقي بهم إلى إثبات الكمال الأعلى لله تعالى من ذلك الوصف الذي لايشاركه فيه أحد. كما في قوله تعالى :﴿ و لله المثل الأعلى ﴾ .

تشابه مسمى الوصف بين الله والمخلوق لايعني تماثلهما في حقيقته :

أساس قاعدة قياس الأولى هو ثبوت الكمال للمخلوق والتوصل به إلى ثبوت ذلك الكمال لله تعالى. وأن له سبحانه أقصى مايمكن من ذلك الكمال على مايليق به . على ماتقدم من ضوابط الكمال الذي يثبت لله بهذا الطريق .

وهذا الأمر يقود إلى تساؤل مفاده : هل التشابه في مسمى الكمال بين الله تعالى والمخلوق يعني المماثلة في حقيقته،وأن صفة الخالق تعالى مثل صفة المخلوق ؟

ولبيان إجابة هذا التساؤل أورد مقتطفات من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية_رحمه الله_في الرسالة التدمرية التي بسط فيها القول في إيضاح هذا الأمر . فمن ذلك قوله :

---

(١) انظر : الرسالة التدمرية،ص(١٧)، وما تقدم ص(٦١)

« واتفاقهما [يعني الخالق والمخلوق] في اسم عام لايقتضي تماثلهما في مسمى ذلك الإسم عند الإضافة والتخصيص والتقييد ولافي غيره ... ولهذا سمى الله نفسه بأسماء وسمى صفاته بأسماء، وكانت تلك الأسماء مختصة به إذا أضيفت إليه لايشركه فيها غيره، وسمي بعض مخلوقاته بأسماء مختصة بهم مضافة إليهم توافق تلك الأسماء إذا قطعت عن الإضافة والتخصيص. ولم يلزم من اتفاق الاسمين وتماثل مسماهما واتحاده عند الإطلاق والتجرد من الإضافة والتخصيص اتفاقهما، ولاتماثل المسمى عند الإضافة والتخصيص، فضلاً عن أن يتحد مسماهما عند الإضافة والتخصيص)) .[1]

وقال مستدلاً لهذا المعنى :

« فإن الله سبحانه وتعالى أخبر عما في الجنة من المخلوقات من إضافة المطاعم والملابس والمناكح والمساكن :فأخبر أن فيها لبناً وعسلاً وخمراً، وماء ولحماً، وحريراً، وذهباً وفضة. وفاكهة وحوراً وقصوراً، وقد قال ابن عباس _رضي الله عنهما _: (ليس في الدنيا شيء مما في الجنة إلا الأسماء)، وإذا كانت تلك الحقائق التي أخبر الله عنها هي موافقة في الأسماء للحقائق الموجودة في الدنيا، وليست مماثلة لها،بل بينهما من التباين مالايعلمه إلا الله تعالى.فالخالق سبحانه وتعالى أعظم مباينة للمخلوقات من مباينة المخلوق للمخلوق. ومباينته لمخلوقاته أعظم من مباينة موجود الآخرة لموجود الدنيا. إذ المخلوق أقرب إلى المخلوق الموافق له في الاسم من الخالق إلى المخلوق))[2].

وقال – رحمه الله – في موضع آخر :

« وهذا [3]يقتضي أن الرب تعالى متصف بكمال لايصلح للمخلوق، وهذا لاينافي أن ماكان كمالاً للموجود من حيث هو موجود فالخالق أحق به. ولكن يفيد أن الكمال الذي يوصف به المخلوق بماهو منه، إذا وصف الخالق بما هو منه، فالذي للخالق لايماثله ماللمخلوق ولايقاربه. وهذا حق فالرب تعالى مستحق للكمال مختص به على وجه لايماثله فيه شيء. فليس له سمي ولاكفؤ، سواء كان الكمال مما لايثبت منه شيء للمخلوق كربوبية العباد، والغنى المطلق ونحو ذلك، أو كان مما يثبت منه نوع للمخلوق.

(١) الرسالة التدمرية ص(٨).

(٢) المصدر السابق ص(١٦)

(٣) إشارة إلى صفات الكمال التي يستحقها الله دون سواه . أنظر الرسالة الأكمسية،ص(٧١) .

فالذي يثبت للخالق منه نوع هو أعظم مما يثبت من ذلك للمخلوق، عظمة هي أعظم من فضل أعلى المخلوقات على أدناها [1]» .

قاعدة قياس الأولى .. والميزان العقلي :

قياس الأولى : كغيره من البراهين العقلية " لا بد أن يبدأ من مقدمات يقربها المخالف ، ينقل منها عن طريق الإلزام إلى الإقرار بما ينكره ، على مبدأ المساواة بين المتماثلات والتفريق بين المختلفات ، وتسرية الحكم إلى المماثل الذي تحقق فيه الوصف المؤثر ، وكون الأكمل في الوصف هو الأولى بالحكم " .[2]

مثال المساواة بين المتماثلات في قاعدة قياس الأولى :

تقدم [3]عند بيان الحجة التي يتضمنها قول ا لله تعالى ﴿ وهو الذي يبدؤ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه وله المثل الأعلى في السموات والأرض﴾ ، أن في ذلك إلزام للمشركين، الذين يقرون بأن ا لله هو الذي خلق الإنسان ، ويقرون بأن من صنع شيئاً فإعادة صنعه عليه أهون ، بأن يحكموا لله بهذا الحكم ويثبتوا أن إعادة خلق الناس وبعثهم أهون وأيسر عليه من خلقهم أول مرة . وأنه أولى بذلك لكونه أقدر وأعلم ، ولكونه أولى بالكمال .

وهذا من باب التسوية بين المتماثلات .

والتساوي هذا بين ا لله تعالى والمخلوق في المعنى العام للوصف وهو أن كلاً منهما صانع . مع الاختلاف الكبير بين حقيقته صنع ا لله وصنع المخلوق كما تقدم قريباً .

والواجب التسوية بينهما في أصل الحكم وهو أن كل صانع أقدر على إعادة صنعه وهو أهون عليه .

مثال التفريق بين المختلفات في قاعدة قياس الأولى :

مما ورد في ذلك قول ا لله تعالى : ﴿ أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَّا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴾[4].

---

(١) الرسالة الأكملية ،ص(٧٢) .

(٢) تقدم ص (٦٧٦) .

(٣) ص (٦٧٧) .

(٤) سورة النحل (١٧)

ففي هذه الآية الكريمة ينكر سبحانه على من ساوى بينه وبين تلك الآلهة المزعومة في الألوهية والعبادة . مبيناً أن مقتضى النظر العقلي هو عدم التسوية . وذلك أن الله تعالى هو الخالق لكل شيء ، والذين يدعون من دونه لا يخلقون شيئاً ، وهذا بإقرارهم. فيلزمهم التفريق بين الله وهذه الآلهة الباطلة إذ لا يجوز أن يسوى بين الخالق لكل شيء وبين من لا يخلق شيء في الألوهية واستحقاق العبادة والتسوية بينهما ظلم وجهل .

قال ابن تيمية - رحمه الله - :

"وقد بين أن الخلق صفة كمال ، وأن الذي يخلق أفضل من الذي لا يخلق ، وأن من عدل هذا بهذا فقد ظلم " [1].

وهذا المعنى - وهو جريان الأمثال والحجج العقلية على مبدأ التفريق بين المختلفات - كثير في أمثال القرآن الكريم .

وسوف يأتي مزيد تطبيقات على قاعدة قياس الأولى في المبحث القادم إن شاء الله تعالى.

---

(١) الرسالة الأكملية، ص (١٦) .

المبحث الرابع : نماذج من الأمثال الجارية على قياس الأولى .

وفيه ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : في بيان الحجة في قوله تعالى : ﴿ ضرب الله مثلا عبدا مملوكا...﴾ الآية.

المطلب الثاني : في بيان الحجة في قوله تعالى : ﴿ وضرب الله مثلا رجلين ...﴾ الآية.

المطلب الثالث : في بيان الحجة في قوله تعالى : ﴿ ضرب لكم مثلا من أنفسكم ...﴾ الآية.

المبحث الرابع : نماذج من الأمثال الجارية على قياس الأولى .

إن في الأمثال التي ضربها الله لبيان صحة التوحيد ، وقبح الشرك في سورتي " النحل " و " الروم " ، اللتين ورد فيهما ذكر المثل الأعلى ، كفاية في تحقيق الغرض من هذا المبحث . وهو إيراد نماذج من الأمثال الجارية على قياس الأولى ، وتطبيق القاعدة عليها. كما أن هذه الأمثال الواردة في هاتين السورتين ضربت لبيان جانب من جوانب الإيمان بالله الذي هو موضوع هذا البحث .

والكلام على هذه الأمثال ـ في هذا المبحث ـ سيقتصر على بيان الحجة العقلية التي دل عليها المثل . وفهمها على قاعدة قياس الأولى . وذلك أنه سبق الكلام على دلالة السياق ونحوه عند الكلام على الآيتين اللتين دلتا على ثبوت المثل الأعلى لله رب العالمين في كلا السورتين .

ويكون ذلك في ثلاثة مطالب :

المطلب الأول : في بيان الحجة في قوله تعالى : ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [1] .

المطلب الثاني : في بيان الحجة في قوله تعالى : ﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّهُّ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾[2].

المطلب الثالث : في بيان الحجة في قوله تعالى : ﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾[3].

---

(١) سورة النحل (٧٥).

(٢) سورة النحل (٧٦) .

(٣) سورة الروم (٢٨).

المطلب الأول : في بيان الحجة في قوله تعالى :

﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾.

هذا المثل ورد في سياق من سورة " النحل " نهى ا لله تعالى فيه عن ضرب الأمثال، معللاً النهي بقوله : " إن ا لله يعلم وأنتم لا تعلمون " . ثم ضرب سبحانه وتعالى هذا مثلاً لتعليمهم أمراً يتعلق بالقضية التي ناقشها السياق ، وهي إبطال الشرك . حيث قال سبحانه قبل ذلك :

﴿ وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَهُمْ رِزْقًا مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ شَيْئًا وَلَا يَسْتَطِيعُونَ * فَلَا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾[1].

نوع المثل :

هذا المثل من الأمثال الأنموذجية . حيث جعلت نتيجة المقارنة بين المثلين ـ العبد المملوك ، ومن رزقه ا لله رزقاً حسناً ـ أنموذجاً منصوباً أمام عقل السامع ليقيس عليه ما يناسبه ويعتبر به ، فيسوي بين المتماثلات في الأحكام ويفرق بين المختلفات .

نوع القياس :

القياس في هذا المثل من قياس الأولى الشمولي .

وقد تقدم أن قياس الأولى يكون شمولياً ، ويكون تمثيلياً[2].

وتقدم[3] بيان أن القياس الشمولي يشتمل على قضايا وأحكاماً عامة تشمل سائر الأفراد المماثلة لما جاء بالمثل .وأنه يستند إلى مبدأ شمول الأحكام للمتماثلات الذي تقضي به أصول الحقائق ، فينتج أحكاماً عامة تشمل سائر الأفراد المماثلة لما جاء في المثل .

ويختلف قياس الأولى الشمولي عن سائر أنواع القياس الشمولي في أن تسرية الحكم فيه للمضروب لـه المثل لا تكون بدخوله كفرد من أفراده . وإنما باستحقاقه ذلك عن طريق

---

(1) سورة النحل (٧٣-٧٥).

(2) ص (٦٢).

(3) ص (٥٦).

الأولى ، بالقاعدة التي تقدم إيضاحها قريباً .

والقياس في هذا المثل من قياس العكس ، وهو القياس القائم على التفريق بين المختلفات.

قال ابن القيم - رحمه الله - مبيناً نوع القياس في هذا المثل والمثل الذي ذكره الله بعده :

" وهذان مثلان متضمنان قياسين من قياس العكس . وهو نفي الحكم لنفي علته وموجبه. فإن القياس نوعان : قياس طرد [١] يقتضي إثبات الحكم في الفرع لثبوت علة الأصل فيه. وقياس عكس يقتضي نفي الحكم عن الفرع لنفي علة الحكم فيه " .[٢]

بيان المضروب له المثل :

للمفسرين في المراد بالمضروب له المثل قولان :

الأول : أنه مثل ضربه الله تعالى للمؤمن والكافر .

وقال به من السلف : ابن عباس - رضي الله عنهما - وقتادة - رحمه الله - وغيرهما [٣].

الثاني : أنه مثل ضربه الله لنفسه - تعالى - والآلهة التي تعبد من دونه . وقال به مجاهد - رحمه الله - وغيره [٤].

قال ابن القيم - رحمه الله - :

" فالمثل الأول : ما ضربه الله سبحانه لنفسه وللأوثان . فإن الله سبحانه هو المالك لكل شيء ، ينفق كيف يشاء على عبيده سراً وجهراً ، ليلاً ونهاراً ، يمينه ملأى لا تغيضها نفقه ، سحاء الليل والنهار . والأوثان مملوكة عاجزة لا تقدر على شيء ، فكيف تجعلونها شركاء لي تعبدونها من دوني مع هذا التفاوت العظيم والفرق المبين . هذا قول مجاهد وغيره .

وقال ابن عباس : وهو مثل ضربه الله تعالى للمؤمن والكافر ، ومثل المؤمن في الخير الذي عنده ، ثم رزقه منه رزقاً حسناً فهو ينفق منه على نفسه وعلى غيره سراً وجهراً ، والكافر بمنزلة عبد مملوك عاجز لا يقدر على شيء لأنه لا خير عنده ، فهل يستوي

---

(١) قياس الطرد :يقوم على مبدأ التسوية بين المتماثلات .

(٢) الأمثال في القرآن الكريم،ص(٢٠٤) .

(٣) انظر: جامع البيان،لابن جرير(٦٢٢/٧)، وتفسير القرآن العظيم،لابن كثير(٥٧٨/٢)، والأمثال في القرآن الكريم ص(٢٠٥)

(٤) المصادر السابقة نفسها .

الرجلان عند أحد من العقلاء ؟ والقول الأول أشبه بالمراد . فإنه أظهر في بطلان الشرك، وأوضح عند المخاطب ، وأعظم في إقامة الحجة ، وأقرب نسباً بقوله تعالى : ﴿ ويعبدون من دون الله ما لا يملك لهم رزقاً من السموات والأرض شيئاً ولا يستطيعون فلا تضربوا لله الأمثال إن الله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴾[1].

تحرير المضروب له المثل :

في النقل المتقدم رجح ابن القيم - رحمه الله - أن المثل ضربه الله تعالى لنفسه وللأوثان. وذكر أهم الأدلة على هذا الترجيح ، وهي :

١ - اتفاقه مع الموضوع الذي يعالجه السياق ، وهو بيان تفرد الله بالألوهية ، وإبطال الشرك . عبر عنه بقوله :

" فإنه أظهر في بطلان الشرك " . وقد ورد قبل المثل قوله تعالى : ﴿ ويعبدون من دون الله ما لا يملك لهم رزقاً ﴾ الآية . فناسب أن يذكر مثلاً يبين فيه عدم صحة مساواة من لا يقدر على شيء بمن بيده ملك كل شيء في الألوهية .

٢ - أن الله نهى المشركين والجاهلين عن ضرب الأمثال له سبحانه معللاً ذلك بأنه يعلم وهم لا يعلمون . فناسب أن يضرب لهم مثلاً ينبه به عقولهم إلى صحة التوحيد وبطلان الشرك .

٣ - في قوله : " وأوضح عند المخاطب ، وأعظم في إقامة الحجة " ، إشارة إلى أن اعتبار المراد بالمثل المؤمن والكافر ، خروج من كون المثل حجة على المشركين إلى كونه خبراً لا يسلم به إلا المؤمنون . وذلك يتبين في وجهين :

الأول : أن المثل يصبح المقصود به بيان حال المؤمن بتشبيهه بمن رزقه الله رزقاً حسناً . وبيان حال الكافر بتشبيهه بالعبد المملوك الذي لا يقدر على شيء . ولا يكون هناك حجة يلزم بها المشركون .

الثاني : أن المشركين لا يقرون بهذا وينكرون أن تكون حالهم - وهم الكفار - مثل الذي لا يقدر على شيء . ويستدلون لإبطال هذا الخبر بحالهم وحال أغلب المسلمين في مكة

---

(١) الأمثال في القرآن الكريم ص(٢٠٥).

حيث أن الغالب أن المال والجاه والزعامة بأيدي المشركين ، والغالب على المسلمين الرق والضعف والفقر .

لذلك قال ابن القيم ـ رحمه الله ـ : " وأوضح عند المخاطب " .

فلهذه الاعتبارات يكون المراد بالمثل هو : إقامة حجة لإثبات تفرد الله بالألوهية واستحقاقه وحده للعبادة ، وبطلان الشرك ، وعدم صحة المساواة بينه وبين الأصنام أو غيرها من المخلوقات في الألوهية .

بيان الحجة التي دل عليها المثل :

تدور أقوال أهل العلم في تفسير هذا المثل على أنه يدل على إلزام المشركين ببطلان التسوية بين الله المتصف بالكمال والغنى والقدرة التامة، وبين الأصنام ونحوها المتصفة بالنقص والعجز، في الألوهية واستحقاق العبادة . ومن أقوالهم في ذلك :

قول شيخ الإسلام ابن تيمية _رحمه الله_ :

« فبين أن كونه مملوكاً عاجزاً صفة نقص، وأن القدرة والملك والإحسان صفة كمال، وأنه ليس هذا مثل هذا. وهذا لله وذاك لما يعبد من دونه »[1] .

قوله :" وهذا لله" : يشير إلى صفة الكمال . وقوله :" وذاك لما يعبد من دونه" : يشير إلى صفة النقص.

وتقدم كلام ابن القيم – رحمه الله – حول المثل، ومنه قوله :

"فإن الله سبحانه هو المالك لكل شيء ... والأوثان مملوكة عاجزة، لاتقدر على شيء، فكيف تجعلونها شركاء لي تعبدونها من دوني مع هذا التفاوت العظيم والفرق المبين " [2]

وقال الشوكاني – رحمه الله – :

" قوله :﴿ ضرب الله مثلاً﴾ لما قال سبحانه إن الله يعلم : أي بالمعلومات التي من جملتها كيف تضرب الأمثال، وأنتم لاتعلمون .

علمهم الله سبحانه وتعالى كيف تضرب الأمثال فقال :﴿ ضرب الله مثلاً ﴾ ، أي: ذكر شيئاً يستدل به على تباين الحال بين جناب الخالق سبحانه وبين ماجعلوه شريكاً له من الأصنام.." إلى أن قال :" أي هل يستوي العبيد والأحرار الموصوفون بتلك الصفات مع

---

(١) انظر : الرسالة الأكملية،ص (١٦)، ومجموع الفتاوى (٦/ ٨٠)

(٢) الأمثال في القرآن الكريم،ص(٢٠٥) .

كون كلا الفريقين مخلوقين لله سبحانه من جملة البشر، ومن المعلوم أنهم لايستوون عندهم. فكيف يجعلون لله سبحانه شركاء لايملكون لهم ضراً ولانفعاً، ويجعلونهم مستحقين للعبادة مع الله سبحانه " [١] .

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله – :

" يخبر تعالى عن جهل المشركين وظلمهم، أنهم يعبدون من دونه آلهة اتخذوها شركاء لله.

والحال أنهم لايملكون لهم رزقاً من السموات والأرض... فهذه صفة آلهتهم كيف جعلوها مع الله، وشبهوها بمالك الأرض والسموات، الذي له الملك كله، والحمد كله، والقوة كلها ؟!.

ولهذا قال :﴿ فلا تضربوا لله الأمثال﴾ المتضمنة للتسوية بينه وبين خلقه.﴿ إن الله يعلم وأنتم لاتعلمون ﴾ فعلينا أن لانقول عليه بلا علم، وأن نسمع ماضربه العليم من الأمثال، فلهذا ضرب تعالى مثلين له ولمن يعبد من دونه .

أحدهما :عبد مملوك، أي رقيق لايملك نفسه، ولايملك من المال والدنيا شيئاً .

والثاني: حر غني قد رزقه الله منه رزقاً حسناً، من جميع أصناف المال، وهو كريم محب للإحسان، فهو ينفق منه سراً وجهراً. هل يستوي هذا وذاك ؟! مع أنهما مخلوقان. وغير محال استواؤهما .

فإذا كانا لايستويان، فكيف يستوي المخلوق والعبد، الذي ليس له ملك ولاقدره، ولااستطاعه، بل هو فقير من جميع الوجوه، بالرب المالك لجميع الممالك، القادر على كل شيء؟! .

ولهذا حمد نفسه، واختص بالحمد بأنواعه، فقال :﴿ الحمد لله﴾ .

فكأنه قيل : إذا كان الأمر كذلك ، فلم سوى المشركون آلهتهم بالله ؟قال :﴿ بل أكثرهم لايعلمون ﴾ فلو علموا حقيقة العلم، لم يتجرأوا على الشرك العظيم " [٢].

وقال صاحب «صفوة التفاسير » :

" هذا مثل ضربه الله تعالى لنفسه وللأصنام التي أشركوها مع الله جلّ وعلا. أي مثل هؤلاء في إشراكهم مثل من سوى بين عبد مملوك عاجز عن التصرف، وبين حر مالك يتصرف في أمره كيف يشاء ، مع أنهما سيان في البشرية والمخلوقية لله سبحانه وتعالى، فما الظن برب العالمين حيث يشركون به أعجز المخلوقات " [٣].

---

(١) فتح القدير (٣/١٨١) .

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان (٤/٢٢١،٢٢٢) .

(٣) محمد علي الصابوني ،(٢/١٣٦)، دار القرآن الكريم ، بيروت، ط الثالثة ، ١٤٠٢هـ .

إيضاح الحجة على قاعدة قياس الأولى :

تقدم أن قاعدة قياس الأولى تقوم على خطوات يلزم بها المخاطبون بالقضية التي ضرب لها المثل. أذكر فيما يلي تلك الخطوات ومايمثل كل خطوة في المثل المذكور في قوله تعالى :﴿ ضرب ا لله مثلاً عبداً مملوكاً ...﴾ الآية .

أولاً : تقدم أنه يذكر في المثل صفة أو حال قائمة بالمخلوق متفق على حكمها بين المتحاجين.

وهي هنا: المقارنة بين حال رجل عبد مملوك لايملك أمر نفسه، ولايملك من المال والدنيا شيئاً. وحال رجل حر غني أعطاه ا لله رزقاً حسناً يتصرف منه كما يشاء .

ثانياً : الحكم وهو نتيجة المقارنة الذي تقطع به العقول وهو : عدم استوائهما في الحقوق والمنزلة بين الناس. وأن التسوية بينهما جهل وسفه .

ثالثاً : إقرار المخاطبين بأن تحقق وصف الكمال الثابت لذلك المخلوق في ا لله تعالى أتم وأكمل، وأن تحقق وصف النقص والعجز الثابت للآخر في الأصنام أتم .

رابعاً: إلزامهم بوجوب الحكم لله بهذا الحكم. وهو عدم التسوية بينه وبين الأصنام ونحوها في الحقوق. وأن ا لله أول بأن لاتجعل تلك الأصنام مساوية له في الألوهية واستحقاق العبادة ،وذلك يبطل الشرك الذي هم متلبسون به .

خامسا: ينقلون بعد هذا – إذا أقروا به – إلى إثبات " المثل الأعلى" وهو أن ا لله أعلى وأكمل من كل مخلوق،فلا يوجد من يساويه في الكمال وعليه فلا يوجد من يساويه فيكون نداً له في الألوهية واستحقاق العبادة . وا لله أعلم.

المطلب الثاني : في بيان الحجة في قوله تعالى : ﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّهْهُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾(١) .

هذا المثل ورد في سورة "النحل" بعد المثل الذي تم بيان الحجة التي يدل عليها في المطلب السابق .

---

(١) سورة النحل (٧٦)

والقول في: دلالة السياق، ونوع المثل والقياس الذي تضمنه، والغـرض الـذي ضـرب من أجله، كالقول في المثل قبله .

فهذا المثل هو حجة أخرى بينها ا لله تعالى لابطال الشرك، وأن التسـوية بـين لكـامل والناقص غير صحيحة في دلالة العقول .

بيان الحجة التي دل عليها المثل :

تدور تفاسير أهل العلم لهذا المثل على أنه يتضمن الاحتجاج على المشركين بنظر العقـول الصحيحة التي تحكم ببطلان التسوية بين الكـامل الـذي يتكلـم ويـدل علـى الخـير وهـو مستقيم على الحق لايزول عنه، وبين الناقص الأبكـم الـذي لايأت بخير . وبذلـك يبطـل مايزعمه المشركون من التسوية بين ا لله تعالى والأصنام حيث جعلوها آلهة مـع ا لله تعـالى عن ذلك .

قال ابن جرير_ رحمه ا لله_:

"وهذا مثل ضربه ا لله تعالى لنفسه، والآلهـة الـتي تعبـد مـن دونـه، فقـال تعـالى ذكـره: ﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ ﴾ يعـني بذلـك الصنـم أنـه لا يسمع شيئاً ، ولا ينطق ، لأنه إما خشب منحوت ، وإما نحاس مصنـوع ، لا يقـدر علـى نفع لمن خدمه ، ولا دفع ضر عنه ... (هل يستوي هو ومن يـأمر بـالعدل) يعـني : هـل يستوي هذا الأبكم الكل على مولاه ، الذي لا يأتي بخير حيث توجـه ، ومـن هـو نـاطق متكلم يأمر بالحق ، ويدعو إليه ، وهو ا لله الواحد القهار ، الذي يدعو عباده إلى توحيده وطاعته ؟ يقول : لا يستوي هو تعالى ذكره ، والصنم الذي صفته ما وصف"[1] .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه ا لله - :

" وهذا مثل آخر . فالأول : مثل العاجز عن الكلام وعن الفعل ، الذي لايقدر على شيء ، والآخر المتكلم الآمر بالعدل الذي هو على صراط مستقيم ، فهو عادل في أمـره، مستقيم في فعله ... فلا يستوي هذا ، والعاجز عن الكلام والفعل " [2] .

وقال الشوكاني - رحمه ا لله - ما معناه :

---

(1) جامع البيان ، جـ (7/622،623) .

(2) مجموع الفتاوى ، جـ (6/80) .

(وضرب الله مثلاً) أي مثلاً آخر أوضح مما قبله ، وأظهر فيه وحاصل أوصاف الأول عدم استحقاقه لشيء ، وحاصل وصفي الثاني أنه مستحق أكمل استحقاق . والمقصود الإستدلال بعدم تساوى هذين المذكورين على امتناع التساوي بينه سبحانه وما يجعلونه شريكاً له [١].

وقال محمد بن علي الصابوني :

" هذا هو المثل الثاني للتفريق بين الإله الحق والأصنام الباطلة ، قال مجاهد : هذا مثل مضروب للوثن والحق تعالى : فالوثن أبكم لا يتكلم ولا ينطق بخير ، ولا يقدر على شيء بالكلية ، لأنه إما حجرأو شجر . ﴿ وهو كَلٌّ على مولاه ﴾ أي ثقيل عالة على وليه ، ﴿ أينما يوجهه لا يأت بخير ﴾ أي حينما أرسله سيده لم ينجح في مسعاه لأنه أخرس ، بليد ضعيف . ﴿ هل يستوي هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم ﴾ أي هل يستوي هذا الأخرس ، وذلك الرجل البليغ المتكلم بأفصح بيان ، وهو على طريق الحق والاستقامة ، مستنير بنور القرآن ؟ وإذا كان العاقل لا يسوي بين هذين الرجلين ، فكيف تمكن التسوية بين صنم أو حجر ، وبين الله سبحانه وهو القادر العليم ، الهادي إلى الصراط المستقيم" [٢] .

إيضاح الحجة على قاعدة قياس الأولى :

أولاً : تضمن المثل ذكر حال رجلين : أحدهما : أبكم لا يقدر على شيء ، ولا يستفاد منه خير . والآخر : متكلم فصيح عادل في أمره ، مستقيم في فعله . والمراد لفت عقول المخاطبين إلى المقارنة بينهما .

ثانياً : الحكم وهو نتيجة المقارنة ، حيث تقطع بعدم استوائهما وأن التسوية بينهما جهل وضلال .

ثالثاً : إقرار المخاطبين بالمثل ، وهم المشركون من كفار العرب ، بأن تحقق الوصف الكامل في الله تعالى أتم ، وأنه أعلى وأجل وتحقق الوصف الناقص في الأصنام أتم ، وهي أعجز من ذلك الرجل الأبكم الموصوف في المثل .

---

(١) انظر : فتح التقدير ، حـ (١٨٢/٣) .

(٢) صفوة التفاسير ، حـ (١٣٦/٢) .

رابعاً : إلزام المشركين بوجوب الحكم لله بهذا الحكم . وهو عدم التسوية بينه وبين الأصنام في الألوهية واستحقاق العباده . وأنه أولى بهذا الحكم . لأن الفرق بينه وبين تلك الأصنام أعظم مما بين المخلوق والمخلوق ممن ذكرت أوصافهم .

وبذلك يبطل الشرك الذي يتلبسون به .

خامساً : ينقلون بعد هذا ـ إذا أقروا به ـ إلى إثبات " المثل الأعلى " لله تعالى ، وهو أن الله أعلى وأكمل من كل مخلوق ، فلا يوجد من يساويه في الكمال ، وعليه فلا يوجد من يساويه فيكون نداً له في الألوهية واستحقاق العبادة . .

المطلب الثالث : في بيان الحجة في قوله تعالى :

﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾[1]

نوع المثل :

نوع المثل والقياس مثل الأمثال المتقدمة . وقد تقدم بيان ذلك في المطلب الأول [2].

دلالة السياق :

تقدم[3] بيان أن سورة " الروم " تتحدث عن قضيتين هامتين :

الأولى : إثبات البعث بعد الموت . وقد جرى بيانها في النصف الأول من السورة .

الثانية : إثبات التوحيد ، وإبطال الشرك وعبادة الأصنام الذي كان عليه مشركو العرب. وتولى بيانها النصف الثاني من السورة .

وأن الآية التي ورد فيها إثبات المثل الأعلى لله تعالى جاءت في وسط السورة . وهي تشتمل على دليل من أوضح الأدلة العقلية على إثبات البعث بعد الموت . وجاء بعدها مباشرة هذا المثل ، الذي هو من أوضح الأدلة العقلية على بطلان الشرك ، ووجوب توحيد الله وإفراده بالعبادة .

---

(١) سورة الروم (٢٨) .

(٢) ص (٦٩٢) .

(٣) ص (٥٩٠) .

قال تعالى :

﴿ وهو الذي يبدؤ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه وله المثل الأعلى في السموات والأرض * ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾ (١) .

الغرض من ضرب المثل :

هذا المثل مضروب لإبطال الشرك ، ببيان الفرق العظيم بين الله تعالى المتصف بالكمال والغنى ، وبين تلك الأصنام وغيرها من المخلوقات الناقصة . وبطلان التسوية بينها وبين الله تعالى في الألوهية ، والعبادة .

قال ابن القيم ـ رحمه الله ـ :

" وهذا دليل قياس ، احتج الله سبحانه به على المشركين ، حيث جعلوا له من عبيده وملكه شركاء ، فأقام عليهم حجة يعرفون صحتها من نفوسهم ، ولا يحتاجون فيها إلى غيرهم .ومن أبلغ الحجاج أن يأخذ الإنسان من نفسه ، ويحتج عليه بما هو في نفسه مقرر عندها معلوم لها (٢)".

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي ـ رحمه الله ـ :

" هذا مثل ضربه الله لقبح الشرك وتهجينه ، مثلاً من أنفسكم ، لا يحتاج إلى حل وترحال، وإعمال الجمال "(٣)

وقال الشوكاني ـ رحمه الله ـ :

" أي مثلاً منتزعاً ومأخوذاً من أنفسكم ، فإنها أقرب شيء منكم ، وأبين من غيرها عندكم ، فإذا ضرب لكم المثل بها في بطلان الشرك كان أظهر دلالة وأعظم وضوحاً"(٤)

بيان الحجة التي دل عليها المثل :

هذا المثل يتضمن حجة لإبطال الشرك من وجهين :

---

(١)سورة الروم (٢٧،٢٨) .

(٢) الأمثال في القرآن الكريم ، ص (٢٠٢) .

(٣) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، حـ (١٢٣/٦)

(٤) فتح القدير ، حـ (٢٢٣/٤) .

الأول : إبطال التسوية بين السيد والعبد في الاستحقاق في دلالة العقول السليمة . مما يلزمهم بالحكم بعدم التسوية بين الله وتلك الآلهة الباطلة التي هي من جملة عبيده ، وأنه أولى بهذا الحكم .

الثاني : أنهم إذا كانوا يعدون مشاركة عبيدهم لهم نقصاً يتنزهون منه ، فإن الله أولى بالتنزه من هذا النقص ، وأولى بأن لا يكون له من عبيده شريكاً إذ هو سبحانه أولى بكل كمال وأبعد من كل نقص .

فهذا المثل مع إيجاز لفظه تضمن حجتين عظيمتين في إبطال الشرك . لذلك ذكر الله أنه من الأمثال التي يفصل بها آياته لهداية الناس ، فقال سبحانه معقباً على المثل :﴿ كذلك نفصل الآيات لقوم يعقلون ﴾.

وأقوال المفسرين لا تخرج من هاتين الحجتين ، وأكثرهم يكتفي بذكر الحجة الثانية - وهي أن الله أولى منهم بالتنزه من مشاركة العبيد - لأنها تتضمن الحجة الأولى – وهي إبطال المساواة بين العبد وسيده في الحقوق .

قال ابن جرير - رحمه الله - :

" يقول تعالى ذكره : مثل لكم أيها القوم ربكم مثلاً من أنفسكم ، هل لكم مما ملكت أيمانكم ، يقول : من مماليككم ، من شركاء فيما رزقناكم من مال ، فأنتم فيه سواء وهم . يقول : فإذا لم ترضوا بذلك لأنفسكم ، فكيف رضيتم أن تكون آلهتكم التي تعبدونها لي شركاء في عبادتكم إياي ، وأنتم وهم عبيدي ومماليكي ، وأنا مالك جميعكم" (١)

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - :

" يقول تعالى : إذا كنتم أنتم لا ترضون بأن المملوك يشارك مالكه لما في ذلك من النقص والظلم ، فكيف ترضون ذلك لي وأنا أحق بالكمال والغنى منكم ؟ وهذا يبين أنه تعالى أحق بكل كمال من كل أحد (٢)"

قوله : " لما في ذلك من النقص والظلم " فيه إشارة إلى تضمن المثل للحجتين .

فالنقص : إنما يكون من نسبة الشركاء لله وهم عبيده . وذلك ما يعتبره المشركون أنفسهم نقصاً يتنزهون منه .

---

(١) جامع البيان . جـ (١٠/ ٨١) .

(٢) مجموع الفتاوى . جـ (٦/ ٨٠) .

والظلم : يكون في التسوية بين ا لله ، وبين عبيده في الألوهية .

وقال ابن القيم ـ رحمه ا لله ـ :

" والمعنى : هل يرضى أحد منكم أن يكون عبده شريكه في ماله وأهله حتى يساويه في التصرف في ذلك.... فإذا لم ترضوا ذلك لأنفسكم فلم عدلتم لي من خلقي من هو مملوك لي ، فإن كان هذا الحكم باطلاً في خاطركم وعقولكم ... فكيف تستجيزون مثل هذا الحكم في حقي ، مع أن من جعلتموهم لى شركاء عبيدي وملكي وخلقي . فهكذا يكون تفصيل الآيات لأولي العقول" [١] .

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي ـ رحمه ا لله ـ :

" أي : هل أحد من عبيدكم وإمائكم الأرقاء ، يشارككم في رزقكم ، وترون أنكم وهم فيه على حد سواء ...

ليس الأمر كذلك ، فإنه ليس أحد مما ملكت أيمانكم ، شريكاً لكم فيما رزقكم ا لله تعالى ... فكيف ترضون أن تجعلوا لله شريكاً من خلقه وتجعلونه بمنزلته ، وعديلاً له في العباده ، وأنتم لا ترضون مساواة مماليككم لكم ؟" [٢]

وقال الشيخ محمد الشوكاني ـ رحمه ا لله ـ :

" والمراد : إقامة الحجة على المشركين . فإنهم لا بد أن يقولوا لا نرضى بذلك . فيقال لهم: فكيف تنزهون أنفسكم عن مشاركة المملوكين لكم وهم أمثالكم في البشرية ، وتجعلون عبيد ا لله شركاء له ؟

فإذا بطلت الشركة بين العبيد وساداتهم فيما يملكه السادة ، بطلت الشركة بين ا لله وبين أحد من خلقه ، والخلق كلهم عبيد ا لله ، ولم يبق إلا أنه الرب وحده لا شريك لـه" [٣] .

إيضاح الحجة على قاعدة قياس الأولى :

أولاً : تضمن هذا المثل العظيم حجة ترتكز على حال يعرفها المشركون من أنفسهم هي:

ـ عدم تسويتهم بين أنفسهم وعبيدهم في الحقوق .

---

(١) الأمثال في القرآن الكريم ، ص (٢٠٣) .

(٢) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، حـ (٦/١٢٤) .

(٣) فتح القدير ، حـ (٤/٢٢٣) .

ـ وعدم قبولهم ورضاهم أن يشاركوا عبيدهم فيما رزقهم الله من الأموال والممتلكات.

ثانياً : الحكم ـ وهو النتيجة المستفادة من الاعتبار بالمثل . والحكم المستفاد من هذا المثل له شقان :

الأول : حكمهم بعدم استواء السادة مع العبيد في الحقوق . ومن ذلك حق التملك والمشاركة .

الثاني : حكمهم بأن مشاركة العبد لسيده فيما يملك نقص ، وعدم قبولهم ورضاهم بذلك.

ثالثاً : إقرار المحتج عليهم بأن الله هو المالك السيد لكل شيء ، وأن كل ما سواه فهم مماليكه وعبيده ، ومن ذلك الأصنام التي عبدوها من دون الله تعالى .

رابعاً : إلزام المشركين بأن يحكموا لله بتلك الأحكام المستفاده من الإعتبار بصورة المثل.

فالحكم الأول : أنه لا يجوز أن يسوى بين الله وبين تلك الأصنام ـ التي هي من عبيده ومماليكه في حقه سبحانه ، فيجعلون شركاء له في الألوهية والعبادة. وذلك أنه ـ سبحانه ـ أولى بهذا الحكم لأن ملكه وسيادته أتم ، فهو الذي كمل سؤوده ، ولأن تحقق العبودية في الأصنام أتم . فالفرق بينها وبين الله تعالى أعظم من الفرق بين السادة وعبيدهم .

والحكم الثاني : أن الله تعالى أولى بالتنزه من هذا النقص الذي لا يرضاه المشركون لأنفسهم ، وهو مشاركة عبيدهم لهم في أموالهم وممتلكاتهم . فالله أعلى وأجل منهم وأولى بالتنزه من كل نقص ، وأولى بأن لا يكون له شريك من عبيده ومماليكه في الألوهية والعبادة .

خامساً : يتعدى مدى المثل هذا – وهو إبطال صحة اتخاذ الأصنام شركاء لله في العبادة – إلى اثبات (المثل الأعلى) لله تعالى بإثبات تفرده بالألوهية . وذلك أن كل ما سوى الله فهو عبد لله مملوك له ، سواء في ذلك الملائكة والأنبياء وصالحو المؤمنين وغيرهم . فلا يوجد من يساويه في الألوهية ، لعدم جواز مساواة العبد لسيده ، ولأن إشراك أحد من خلق الله وعبيده في الألوهية نقص يتعالى ويتنزه الله عنه .

وقد تقدم قريباً كلام الشوكاني ـ رحمه الله ـ الذي أشار فيه إلى هذا المعنى، حيث قال:

" فإذا بطلت الشركة بين العبيد وساداتهم فيما يملكه السادة ، بطلت الشركة بين الله وبين أحد من خلقه ، والخلق كلهم عبيد لله ، ولم يبق إلا أنه الرب وحده لا شريك له"[1] .

(١) فتح القدير (٤/٢٢٣) .

المبحث الخامس:

أهم الفوائد التي دل عليها ثبوت المثل الأعلى لله تعالى.

استغرق الحديث عن المثل الأعلى والآيات التي ورد فيها إثباته لله تعالى في المباحث السابقة ، ما يتعلق بالفوائد التي تستفاد من ذلك . وذلك يغني عن التفصيل فيها . لذلك سأكتفي في هذا المبحث بحصر أهم الفوائد ، وذكر مأخذ كل فائدة ، مع البيان لما أرى أنه يحتاج إلى بيان مما لم يرد فيما تقدم من المباحث .

وأهم الفوائد التي دل عليها ثبوت المثل الأعلى لله تعالى هي :

الفائدة الأولى : اتصاف الله بصفات الكمال وتفرد بها .

ومأخذ الفائدة من دلالة المعنى الأول والأساس الذي يفسر به " المثل الأعلى " وهو : المثل الأعلى الحقيقي القائم بذات الله تعالى . الذي يدل على : تفرد الله تعالى بالألوهية، والربوبية وخصائصهما من جميع صفات الكمال .

والقاعدة في ذلك : أن الوصف الأكمل من كل كمال مطلق ثابت لله تعالى وحده حقيقيه على ما يليق به سبحانه .

وتقدم الحديث عن هذا المعنى ، وبعض النصوص الدالة عليه بما يغني عن إعادته [1].

الفائدة الثانية : أن الأصل في معرفة أسماء الله وصفاته وأفعاله ، وحقه على عباده ، وغيرها من المطالب الدينية ، هو كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم .

ومأخذ هذه الفائدة من المعنى الثاني الذي يفسر به المثل الأعلى .

وهو : المثل الأعلى العلمي الخبري . الدال على وجود صفات الله تعالى وذكرها في نصوص الكتاب والسنة [2].

الفائدة الثالثة : أن أصل الإيمان هو ما يقوم في قلوب المؤمنين من إثبات المثل الأعلى لله تعالى باعتقاد تفرده بالربوبية والألوهية وسائر صفات الكمال .

ومأخذ هذه الفائدة من المعنى الثالث الذي يفسر به المثل الأعلى لله تعالى، وهو : المثل الأعلى العلمي الإعتقادي القائم في قلوب المؤمنين لرب العالمين .

---

(١) انظر : ص (٦٢٤) وما بعدها .

(٢) انظر ما تقدم ص (٦٤٥) وما بعده .

وتقدم [١] أن المراد به هو : توحيد الله باعتقاد تفرده بالألوهية والربوبية ، وأن له الأسماء الحسنى ، وله من كل كمال أكمله وأعلاه على ما يليق به سبحانه ، وما ينتج عن ذلك من محبة الله وإجلاله وتعظيمه ، وذكره وعبادته .

كما تقدم [٢] أن ثمرة إثبات المثل الأعلى لله تعالى هي : توحيد الله وإقامة الدين له .

وهذه الفائدة تدل على أهمية تعلم التوحيد وتحقيقه لسلامة الإيمان وقوته . مما يوجب العناية بتعلم ما ورد في الكتاب والسنة مما يتعلق بتوحيد الربوبية ، والألوهية ، والأسماء والصفات .

الفائدة الرابعة : أن تفرد الله بالألوهية ، هو الوصف الأساس في ثبوت المثل الأعلى لله تعالى . وكل الصفات الأخرى هي من خصائص الإله الحق تبارك وتعالى ، ودالة عليه.

وتقدم [٣] أن الربوبية هي أخص أوصاف الإله الحق ، وآثارها في الكون أكبر دليل على تفرده بالألوهية . وأن ذلك مراد أهل العلم بقولهم : الإقرار بتفرد الله بالربوبية يستلزم الإقرار بتفرده بالألوهية .

كما تقدم أن سائر صفات الكمال من خصائص الإله الحق ، ويخبر بها عن اسمه تعالى (الله) الدال على اتصافه بالألوهية .

وأجمع الآيات التي تدل على هذا المعنى ما ورد في أواخر سورة الحشر ، حيث بدأ بذكر اسمه (الله) الدال على ألوهيته سبحانه ، ثم ذكر تفرده بها بقوله (لا إله إلا هو) ثم أخبر عن ذلك بجملة من أسمائه .

قال تعالى : ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَانُ الرَّحِيمُ* هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ * هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي

---

(١) ص (٦٤٨).

(٢) ص(٦١٨) .

(٣) ص (٦١٨) .

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾[1] .

قال الشيخ سليمان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب ـ رحمه الله ـ :

" (الله) علم على الرب تبارك وتعالى ... ويقال : إنه الإسم الأعظم ، لأنه يوصف بجميع الصفات ، كما قال تعالى : ﴿ هو الله الذي لا إله إلا هو ... ﴾ إلى آخر السورة. فأجرى الأسماء الباقية كلها صفات له" [2]

وقال الشيخ عبد الرحمن السعدي ـ رحمه الله ـ :

" (الله) هو المألوه المعبود ، ذو الألوهية والعبودية على خلقه أجمعين ، لما اتصف به من صفات الألوهية ، التي هي صفات الكمال "[3] .

وثمرة هذه الفائدة هي العناية بتوحيد الألوهية ، وإخلاص العبادة له ، في جميع المجالات العلمية والدعوية ، والتربوية ، والإعلامية ، وغيرها .

الفائدة الخامسة : أن معرفة ما دل عليه الكتب والسنة من صفات الله تعالى هي المحرك للمحبة في قلوب المؤمنين .

فقيام المثل الأعلى الإعتقادي في قلوبهم لله رب العالمين ، وتحقيق التوحيد ، هو الذي يجذبها إلى الله . وتهيج المحبة في قلوب المؤمنين كلما ذَكروا أو ذُكّروا بأسماء الله وصفاته وأنعامه .

ومأخذ هذه الفائدة ما تقدم [4] من وجود تلازم بين قيام المعرفة بأسماء الله وصفاته وإثباتهم المثل الأعلى له سبحانه وبين محبتهم له . وأن المحب يتمثل صفات محبوبه وأسماءه . وهذا التمثل هو علمه بها ، وتذكرها أو ذكره بها .

وتقدم [5] أن المثل الأعلى العلمي الاعتقادي شامل لما يقوم في قلب المؤمن من حقائق التوحيد : من معرفة الله باعتقاد تفرده بالألوهية والربوبية . وسائر صفات الكمال وما ينتج عن ذلك من أعمال القلوب كالمحبة ونحوها .

---

(1) سورة الحشر (٢٢/ ٢٤) .

(2) تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ، ص (٢٨) . وانظر : بدائع الفوائد لابن القيم ، جـ (٢٧/١). تحقيق بشير محمد عيون ، مكتبة المؤيد ، الرياض ، ط الأولى ، ١٤١٥ هـ .

(3) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان ، فصل في شرح أسماء الله الحسنى جـ (٥/ ٦٢٠) .

(4) ص (٦١٤).

(5) ص (٦١٥).

ولذلك فأهل العلم والإيمان يجدون لقراءة القرآن وسماعه ومدارسته حلاوة خاصة . حيث يتلذذون بسماع كلام محبوبهم الرحمن الرحيم . وذكر أسمائه وصفاته . وما أعده لعباده وأوليائه . من الكرامة في الدنيا والآخرة ، وغير ذلك مما ينير لهم الطريق ، ويبين لهم الحكم.

فيكسبهم سماع القرآن حالاً عجيباً ، بينه الله تعالى بقوله :

﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِيَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ﴾(١)

في هذه الآية وصف الله عباده المؤمنين حقاً بصفتين :

الأولى : في قوله : " تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم "

" لما يفهمون منه من الوعد والوعيد والتخويف والتهديد تقشعر منه جلودهم من الخشية والخوف "(٢) .

ومن ذلك سماعهم لأسماء الله التي تبعث في القلب الخوف والخشية كالجبار، والقهار، العزيز، ونحوها .

الثانية : في قوله :﴿ ثم تلين جلودهم وقلوبهم إلى ذكر الله ﴾ .

أي يذهب انقباض جلودهم وقلوبهم وتسكن وتطمئن عند سماع مايذكره الله من ثوابه ورحمته وجنته (٣). ومن ذلك سماعهم لأسماء الله التي تبعث في القلب المحبة والرجاء، كالكريم،والمؤمن، والرحيم.. ونحوها .

قال الشيخ عبد الرحمن السعدي – رحمه الله – في المراد بقوله "مثاني":

" أي : تثني فيه القصص والحكايات، والوعد والوعيد، وصفات أهل الخير، وصفات أهل الشر، وتثنى فيه أسماء الله وصفاته .

---

(١) سورة الزمر (٢٣) .

(٢) تفسير القرآن العظيم، لابن كثير (٤/٥٠) .

(٣) انظر: فتح القدير،للشوكاني (٤/٤٥٩).

وهذه من جلالته، وحسنه، فإنه تعالى، لما علم احتياج الخلق إلى معانيه المزكية للقلوب، المكملة للأخلاق، وأن تلك المعاني للقلوب بمنزلة الماء لسقي الأشجار " [١].

وقد بين الإمام ابن كثير _رحمه الله_ الفرق بين سماع عباد الله المتقين والأبرار وبين غيرهم من اللاهين والفجار، فقال:" فهم مخالفون لغيرهم من الفجار من وجوه :

(أحدها) : أن سماع هؤلاء هو تلاوة الآيات. وسماع أولئك نغمات الأبيات من أصوات القينات .

(الثاني) : أنهم إذا تليت عليهم آيات الرحمن خروا سجداً وبكياً بأدب وخشية ورجاء ومحبة وفهم وعلم ...

(الثالث): أنهم يلزمون الأدب عند سماعهم كما كان الصحابة رضي الله عنهم عند سماعهم كلام الله تعالى من تلاوة رسول الله _صلى الله عليه وسلم_، تقشعر جلودهم ثم تلين مع قلوبهم إلى ذكر الله لم يكونوا يتصارخون، ولايتكلفون بما ليس فيهم، بل عندهم من الثبات والسكون والأدب والخشية مالايلحقهم أحد في ذلك،ولهذا فازوا بالمدح من الرب الأعلى في الدنيا والآخرة " [٢].

ومما تقدم تبين الأثر العظيم لكتاب الله تعلى في إثارة الخوف والمحبة والرجاء لله تعالى في قلوب المؤمنين. وإقبال المؤمنين على كتاب الله يستمدون به من الله تلك الآثار المباركة وغيرها من الهدايات .

وهذه الفائدة تبين خطأ وضلال من ينتسب إلى الزهد والعبادة والذكر من جهال المتصوفة الذي لبّس عليهم الشيطان فأوهمهم أن أفضل مايحرك محبة الله في القلوب هو سماع وإنشاد القصائد الغزلية، التي يناجي فيها الشاعر محبوبته ويتغنى بجمالها وأوصافها.

ولم يزل بهم حتى أضافوا إليها الدفوف والمزامير والأصوات المطربة .

وتمادى ببعضهم الغي حتى فضل السماع بهذه الطريقة في إثارة كامن الحب لله تعالى على القرآن الكريم، وحشد الدلائل على ذلك، وزخرف الشبهات [٣].

---

(١) تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان (٦/٤٦٤).

(٢) تفسير القرآن العظيم (٤/٥١) .

(٣) نظر: ما تقدم ص(٢٨٣)

وبذلك نفقت سوق الأشعار والغناء بين مُدّعي العبادة والزهد، وأقبلوا عليها يحفظونها ويتقربون إلى ا لله بها بزعمهم وصرفوا بها عن السبع المثاني والقرآن العظيم، وذلك من جهلهم با لله العظيم .

فلوقام المثل الأعلى الاعتقادي في قلوبهم، لما ارتاحت نفوسهم ولا أنست قلوبهم إلا للمثل الأعلى العلمي المبين في الكتاب والسنة. الذي يحدثهم عن ربهم ومعبودهم الحق، وأسمائه الحسنى، وصفاته العلى، وأفعاله العظيمة، وسننه المباركة. ولوجدوا لذلك أعلى مراتب الأنس والبهجة واللذة .لذلك قال ا لله تعالى في ختام الآية:﴿ ذلك هدى الله يهدي به من يشاء ومن يضلل الله فماله من هاد ﴾ [١] .

الفائدة السادسة : أن ربوبية ا لله تعالى، وأفعاله المشاهدة في الكون هي أكبر دليل على تفرد ا لله بالمثل الأعلى، وأنه الإله الحق المستحق وحده للعبادة.

ومأخذ هذه الفائدة من دلالة السياق في السورتين اللتين ورد فيهما ذكر المثل الأعلى. وهما سورة الحج، وسورة الروم .

فقد تقدم في تلخيص مادل عليه سياق سورة الحج أنه تضمن (بيان دلائل الحق على تفرد ا لله بالمثل الأعلى، وأنه إله واحد لاشريك له في ألوهيته أو ربوبيته وصفاته، وذلك بالإكثار من ذكر أسمائه وصفاته، وأفعاله، ومظاهر ربوبيته)[٢] .

وورد في تلخيص مادل عليه السياق في القسم الأول من سورة الروم أنه ركز (على ذكر الدلائل العقلية على إمكان البعث وكان محور الاستدلال على ذلك هي مظاهر ربوبية ا لله، وآثار أفعاله التي يشاهدها الناس، وذكر أهم خصائص الربوبية من تفرد ا لله بالملك، والأمر الكوني ، والخلق والتدبير التي توجب لمن تأملها القطع بقدرة ا لله العظيمة على كل شيء، وأنه لايعجزه شيء، ومن ذلك البعث بعد الموت).[٣]

وتقدم أن السياق في القسم الثاني من سورة الروم ذكر فيه بعض الأدلة العقلية على تفرد ا لله بالربوبية مما يوجب إفراده بالألوهية والتعبد .

---

(١) انظر للإستزادة : إغاثة اللهفان في مصائد الشيطان(١/٣٤٤-٤٠٦) .

(٢) تقدم في ص(٥٨٨) .

(٣) تقدم ص(٥٩٦) .

والاستدلال بتفرد الله بالربوبية على تفرده بالألوهية، هو مايعبر عنه أهل العلم بقولهم: الإقرار بتوحيد الربوبية يستلزم الاقرار بتوحيد الألوهية .

بل إن ما يشاهد من آثار ربوبية الله يستلزم إفراده سبحانه بالألوهية وسائر أوصاف الكمال. لما تدل عليه أفعاله وما يشاهد من آثارها من قوة الله وعظمته وجماله وجلاله، وغيرها من مدلولات أسمائه الحسنى تبارك وتعالى .

وهذا معنى عزيز، ورد كثيراً في القرآن الكريم، ومن أجمع ماورد لعناصر هذا الدليل،تلك الآيات المباركة من سورة النمل حيث قال تعالى :

﴿ قُلْ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى أَاللَّهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ * أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنزَلَ لَكُمْ مِنْ السَّمَاء مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا أَءِلَهٌ مَعَ اللَّهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ * أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيَ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا أَءِلَهٌ مَعَ اللَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ * أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَءِلَهٌ مَعَ اللَّهِ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ * أَمَّنْ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلُ الرِّيَاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ أَءِلَهٌ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ * أَمَّنْ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنْ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَءِلَهٌ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾[1]

فكل آية من هذه الآيات تتضمن دليلاً عقلياً على تفرد الله تعالى بالألوهية، وبطلان ألوهية ماسواه. وهذه الأدلة من جنس واحد، وتتشابه في الأمور الآتية:

١- الأسلوب القائم على الاستفهام الإنكاري. الذي يدل على نفي التسوية بين من يملك الربوبية، ومن لايملك منها شيئاً .

٢- استناد الحجة في كل آية إلى مظهر من مظاهر ربوبية الله تعالى، وهو أساس الدليل.

٣- تقدير تمام الاستفهام فيها جميعاً بنحو : "كمن لايقدر على شيء من ذلك ؟"

---

(١) سورة النمل الآيات (٥٩-٦٤)

ويكون تقدير المفهوم من قوله تعالى : ﴿ أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضَ وَأَنزَلَ لَكُم مِنَ السَّمَاء مَاءً فَأَنبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنبِتُوا شَجَرَهَا أَئِلَهٌ مَعَ اللَّهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ ﴾ الآية، كم لايقدر على شيء من ذلك؟ وهكذا في الآيات بعدها .

٤- ختم الآية بما يدل على نتيجة الدليل في قوله تعالى : "أءلـه مـع ا لله " وهـو استفهام إنكاري آخر مبني على الاستفهام الأول في قوله "أمن". يدل على عدم صحة التسوية بين ا لله وغيره في الألوهية، لعدم صحة التسوية بينه سبحانه وبينهم في الربوبية .

فاتصاف الإله المعبود بالربوبية هو الوصف المؤثـر والأصـل في تألـه العبـد_ حيـث أنـه يتوجه بالعبودية والدعاء لمن يملك نفعه، ودفع الضـر عنـه، ونصـره، وجلـب الـرزق لـه، وتحقيق الخير له في الدنيا والآخرة .

فالحكم بتفرد ا لله بالألوهية مناط بالوصف المؤثر وهو اعتقاده تفرد ا لله بالربوبية .

فإذا أقر العبد بالربوبية لله دون سواه، لزمه أن لايتخذ له إلهاً يعبده سواه سبحانه .

وهذا المعنى هو الذي تتظافر هذه الأدلة لإثباته وإلزام المخاطبين بالقرآن من المشركين بـه .

قال ابن كثير – رحمه ا لله – في قوله تعالى :﴿ آللّه خير أما يشركون﴾ : ((استفهام انكـار على المشركين في عبادتهم مع ا لله آلهة أخـرى، ثـم شـرع تعـالى يبـين أنـه المتفـرد بـالخلق والرزق والتدبير دون غيره ...

وإنما يستحق أن يفرد بالعبادة، من هو المتفرد بالخلق والرزق ولهذا قال تعالى :﴿أإله مع الله ﴾ أي : أإله مع ا لله يعبد، وقد تبين لكم ولكل ذي لب ... أنه الخالق الرازق .

ومن المفسرين من يقول : معنى قوله :﴿ أإله مع الله ﴾ فعل هذا ؟ .

وهو يرجع إلى معنى الأول . لأن تقدير الجواب أنهم يقولون : ليـس ثـم أحـد فعـل هـذا معه، بل هو المتفرد به. فيقـال: فكيـف تعبـدون معـه غيره وهـو المسـتقل المتفـرد بـالخلق والرزق والتدبير ؟ كما قال تعالى ﴿ أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ ﴾[1] الآية

---

(١) سورة النحل (١٧).

وقوله تعالى ههنا :﴿ أمن خلق السموات والأرض ﴾ ، (أمن): في هذه الآيات كلها تقديره : أمن يفعل هذه الأشياء كمن لايقدر على شيء منها؟ هذا معنى السياق وإن لم يذكر الآخر، لأن في قوة الكلام مايرشد إلى ذلك"[1] .

الفائدة السابعة : دلالة ثبوت المثل الأعلى لله تعالى على قاعدة قياس الأولى .

وتقدم البيان لمأخذ هذه الفائدة، وبعض مايتعلق بها في المبحث الثالث من هذا الفصل[2].

الفائدة الثامنة :إبطال الشرك بالأدلة العقلية المتجلية بالأمثال المضروبة الجارية على قياس الأولى .

ومأخذ هذه الفائدة من الأمثال التي وردت في سياق الآيتين اللتين ورد فيهما ذكر المثل الأعلى. وتم بيان مافي تلك الأمثال من الأدلة على إبطال الشرك في المبحث الرابع من هذا الفصل[3].

الفائدة التاسعة : إثبات البعث بعد الموت بالدلائل العقلية الجارية على قاعدة قياس الأولى.

ومأخذ هذه الفائدة القسم الأول من سورة الروم الذي ناقش قضية البعث بعد الموت. وقد بينت أنواع الأدلة على البعث التي وردت في السورة فيما سبق من الحديث عن دلالة ذلك السياق [4].

---

(١) تفسير القرآن العظيم (٣٦٩/٣) .

(٢) ص (٦٨١) ومابعدها .

(٣) ص (٦٩٠) ومابعدها .

(٤) ص (٥٩٣) ومابعدها .

الخاتمة

الخاتمة

بعد هذه المسيرة الممتعة المباركة – إن شاء الله تعالى – لما تم بحثه من الأمثال، والآيات المتعلقة بها، والتي جرت دراستها – بحمد الله – في ثلاثة أبواب ، أختم هذه الدراسة بذكر أهم النتائج التي أنجزت فيها، وتوصيات تتعلق بالأمثال .

أهم النتائج :

تحقق بهذا البحث – بفضل الله – نتائج كثيرة ، من أهمها :

أولاً : رسم منهج واضح متكامل – إن شاء الله – لدراسة الأمثال القرآنية . وقد بينت أهم معالمه في المقدمة .

ثانياً : اشتمل البحث على كثير من أقوال شيخ الإسلام الإمام أحمد بن عبد الحليم بن تيمية – رحمه الله – في بيان الأمثال من جهتين :

الجهة الأولى : في بيان طبيعة الأمثال باعتبارها أسلوباً متميزاً من أساليب اللغة ، وبيان ما تدل عليه من القياس ، وأنواعه ، وكثير من أحكامه .

الجهة الثانية : جهوده في بيان أمثال القرآن ، وخاصة منها الأمثال الجارية على قياس الأولى .

وهذه الجهود في كلا الاتجاهين متميزة ونادرة ، ولها إسهامها الهام في إيضاح الأمثال القرآنية، وبيان عظمتها، ودلائلها العميقة على الحجج والعبر .

ولم تلق أقوال شيخ الإسلام عناية من الباحثين في الأمثال قديماً وحديثاً . إلا ما كان من الإمام ابن القيم – رحمه الله – في كلامه على الأمثال – الذي أشرت إليه في المقدمة – من ذكر بعض أقواله ، وذلك لا يساوي شيئا أمام ما تزخر به كتب الإمام ابن تيمية – رحمه الله – من فوائد حول الأمثال . وهذه ميزة هامة لهذا البحث .

ثالثا : وضع مقدمة للتعريف با لأمثال ، وأهم معالمها . وخلصت من ذلك إلى النتائج التالية :

أ – أن لفظ ((مثل)) يدل على أربعة معان رئيسية هي :

١ –المثل بمعنى القول السائر .

٢ –المثل بمعنى وصف الشيء . أو الجامع لأوصاف الشيء وحقائقه .

٣ – المثل بمعنى المثل وهو النظير .

٤ – المثل بمعنى المثال أو الأنموذج من ذي أفراد متعددة . وقد أوردت لكل نوع ما تيسر من الشواهد له من اللغة والقرآن الكريم والسنة المطهرة.

ب – بيان أهم المقومات التي يشتمل عليها المثل القرآني وهي أمران :

١ – اشتماله على القياس : وهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام : القياس التمثيلي ، وقياس الشمول ، وقياس الأولى .

وتم بيان طبيعة كل قسم ، وشواهده من الأمثال القرآنية .

٢ – اشتماله على الحكمة : وذلك لتضمن الأمثال القرآنية المعاني الحسنة ، والبراهين الواضحة، مما يعين على التدبر والتفكر والتذكر الذي يؤدي إلى معرفة الحق وقبوله .

جـ – بيان أهمية الأمثال القرآنية : وتجلت أهمية الأمثال في عدة أمور ، أهمها :

١ – أسلوبها القائم على القياس التمثيلي أو الشمولي المتميز في الإقناع،وسرعة التفهيم، وإزالة الإشكال وإبراز الحجج والمواعظ وتقريبها إلى ذهن السامع .

٢ – إشادة القرآن بأمثاله . ودل على ذلك عدة أمور .

منها : الإشارة إليها بـ « تلك » التي تدل على عظم شأنها وبالغ أثرها ومنها : الإشارة إلى أنها ضربت للناس، مما يدل على حاجتهم إليها وكونها من الطرق الموضحة للعلوم والمبينة للحجج الهادية إلى الحق .

ومنها : وصفها بأنها ﴿ ما يَعْقِلُها إلا العالِمون ﴾ لكونها تضرب للأمور الكبار والمطالب العالية والمسائل الجليلة. ومنها : تعليل ضربها برجاء تفكر الناس فيها وتدبرهم لها واعتبارهم بها ، مما يدل على خاصيتها في تسهيل ذلك عليهم وتقريبه لهم .

٣ – أن السر في تلك الأهمية للأمثال القرآنية هو كونها من موازين الحق التي أنزلها الله في كتابه ونبه بها عقول عباده إلى الأقيسة الصحيحة المتضمنة للتسوية بين المتماثلات في الأحكام والأوصاف والتفريق بين المختلفات وذلك عن طريق الصيغ التي جاءت بها الأمثال القرآنية من صيغ قياس الشمول أو صيغ قياس التمثيل أو قياس الأولى .

٤ – أن الأمثال التي يضربها ا لله للناس هي من تمام حجة ا لله على خلقه ، حيث ضـرب ا لله الأمثال لجميع الأمم السابقة ، وفصلها في خاتم كتبه القرآن الكريـم، وضربهـا النبي ﷺ لأمته، فكمل بذلك البيان، واستنار الطريق ، وتمت حجة ا لله على عباده .

د – بيان أهم الأغراض التي تضرب لها أمثال القرآن الكريم وتبـين أن الأمثـال القرآنيـة ضربت لأغراض متعددة من أهمها :

١– بيان الممثل له وتقريب صورته إلى ذهن المخاطبين .

٢ – إقامة الدليل القاطع والبرهان الساطع على القضية المرادة .

٣ – الإقناع بحسن الأمر الممثل لـه بـابراز محاسـنه ومزايـاه أو الإقنـاع بقبحـه وفسـاده، بابراز مساويه وخزاياه .

٤ – الدلالة على كثير من الحكم والفوائد العلمية .

٥ – التربيـة بـإبراز النمـاذج الخـيِّرة الصالحـة ، وبيـان أعمـالهم وأحوالهـم ومـا آل إليـه مصيرهم في الدنيا ،وما سيصيرون إليـه في الآخـرة، لتكـون قـدوة يُرغَّـب ويُحـثُّ علـى الإقتداء بهم ، وإبراز النماذج الشريرة الضالة، وتجلية صفاتهم وأعمـالهم وكيـف كـانت عاقبتهم ، ليُحذر منهم ومن طريقهم .

٦– أن أمثال القرآن تعين على تعبير الرؤيا ، وكل ما كان الإنسان بها أعرف كان علـى تعبير الرؤيا أقدر .

كما تبين أن الأمثال القرآنية بهذه الأغراض المتعددة والهامة أصبحت من أسـباب الهداية الهامة .

رابعاً : وضع مقدمة للتعريف بالإيمان . وخلصت من ذلك إلى النتائج التالية :

أ– تعريف الإيمان في اللغة ، وتبين أن تفسير الإيمان في اللغة بالتصديق المجرد لايفي بمعناه، إذ لابد أن يشتمل معنى الإيمان على الأمن الَّذِي اشتق منه .

وتبين أن الأقرب تفسير الإيمان في اللغة بـالإقرار الَّـذِي يـدل مـع التصديـق علـى عمل قلبي مناسب لما يؤمن به أو له ، كالثقة والإطمئنان للمخبر، وقبول خبره، والإذعان له .... ونحوه .

ب – بيان تنوع المراد بلفظ الإيمان شرعا ، وأدلة ذلك . وتلخص من ذلك أن لفظ الإيمان الشرعي يراد به ثلاثة معان ، هي :

الأول : أصل الإيمان ، الركن الأول من أركان الإيمان القلبي ، وهو أول الإيمان وابتداؤه، الَّذِي يدخل به العبد في الإسلام، ويعصم به دمه وماله، وهو شرط لصحة الأعمال وقبولها.

وتقدم من أدلته حديث جبريل – عليه السلام – حيث فرق فيه بين الإيمان المسئول عنه – والإيمان با لله الوارد في الجواب، ودلت إجابة النبي – ﷺ – على أن الإيمان المسئول عنه هو كمال الإيمان القلبي ، والإيمان با لله الوارد في الجواب هو أصله .

كما يدل عليه كل دليل جُعل فيه الإيمان شرطا لصحة الأعمال . فإن أقل ما يشترط لذلك هو انعقاد أصل الإيمان .

الثاني : الإيمان القلبي ، أو الإيمان بالغيب ، المتضمن للإقرار بالأركان الستة ، والمستلزم للإيمان المطلق الكامل.

وتقدم من أدلته حديث جبريل – عليه السلام – حيث فسره النبي ﷺ – بالأركان الستة الإيمان با لله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، والقدر خيره وشره.

ومن أدلته – أيضا – كل دليل اقترن فيه لفظ الإيمان بلفظ الإسلام أو الأعمال الصالحة.

الثالث : الإيمان المطلق الكامل، الَّذِي يشمل كل الدين .

وأدلة هذا المعنى كل دليل ورد فيه لفظ الإيمان مطلقا غير مقترن بلفظ الإسلام ، أو الأعمال الصالحة ، أو أي مقيد آخر، وا لله أعلم .

جـ ـ تعريف أصل الإيمان واشتمل على معنى الشهادتين ، والمراد بالكفر بالطاغوت .

وخلاصة الأمور التي ينعقد بها أصل الإيمان هي :

الأول : النطق بالشهادتين .

الثاني : معرفة المشهود لهما ، ويتضمن :

١ – الإقرار بأصل توحيد الأسماء والصفات ، من أن ا لله واحد، فرد صمد لم يلد ولم يولد متصف بالكمال ، ليس له كفوء ، وليس كمثله شيء .

٢- الإقرار بأصل توحيد الربوبية ، من أن الله هو الرب الحق ، المتفرد بالملك والخلق والتدبير للسموات والأرض ومن فيهن ، لا شريك له في ذلك .

٣- الإقرار بأن محمد بن عبد الله رسول الله - ﷺ - وأنه بشر ليس له شيء من الألوهية أو الربوبية ، وأنه صادق في كل ما أخبر به ، وأنه خاتم النبيين .

الثالث : محبة المشهود لهما، ومحبة الدين.

الرابع : اعتقاد ما دلتا عليه ، ويتضمن :

١- أصل توحيد الألوهية ، باعتقاد تفرد الله بالألوهية ، واستحقاق العبادة.

٢- أصل الكفر بالطاغوت، بالحكم بالبطلان على كل من عبد من دون الله، وعلى كل عبادة صرفت لغير الله.

٣- اختصاص النبي - ﷺ - بالرسالة، وما يستلزمه ذلك من أن ما أرسل به هو الدين الحق ، الخاتم، الناسخ لما قبله من شرائع الأنبياء، وأنه وحده الموصل إلى الله المقبول عنده.

الخامس : قبول ما دلتا عليه، ويكون بما يلي:

١- العزم على عبادة الله وحده، والبراءة من الشرك وأهله.

٢- العزم على اتباع النبي - ﷺ - وحده، وعبادة الله بشريعته.

فإذا جاء بهذه الأمور دخل في الإسلام ظاهرا وباطنا ثم هو مطالب بالإيمان القلبي بالإقرار بالأركان الخمسة الأخرى ، ثم تكميل إيمانه بالإلتزام ببقية شعب الإيمان .

د ـ تعريف الإيمان القلبي .

وتبين أن الإيمان القلبي يشتمل على ستة أركان هي : الإيمان بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، والقدر خيره وشره من الله تعالى .

وأنه يزيد ويقوى بزيادة العلم بتفاصيل هذه الأمور، وقوة التصديق، وبمقدار حظه مما تستلزمه من أعمال القلوب .

هـ ـ تعريف الإيمان الكامل . وخلاصته :

أن الإيمان الكامل ، الذِي يتولى الله أهله ، ويوجب لهم الأمن من عقوباته في الدنيا والآخرة، يشمل جميع الطاعات القلبية، والقولية، والفعلية. وهذا المعنى هو

المقصود بتعاريف علماء السلف للإيمان بأنه : قول وعمل واعتقاد، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية . وقد دل على ذلك أدلة كثيرة من الكتاب والسنة.

وهو يشمل جميع شعب الإيمان ابتداء من أركان الإيمان القلبية الستة ، وأركان الإسلام الخمسة ، وجميع الواجبات والمستحبات ، كما يشمل الكفر بالطاغوت، والبراءة من الشرك وأهله ، واجتناب الكبائر ، وترك المحرمات والمكروهات.

وكلما زاد في الإلتزام بشعب الإيمان علما وعملا ، زاد إيمانه وتقواه، وترقى في كماله.

وأن الإيمان لا يتحقق إلا إذا التزم بأسس هامة تنحصر فيما يلي :

١- الإخلاص لله في كل عباداته .

٢- المتابعة للنبي - ﷺ - فيها ، وترك البدع ، والغلو ، والمعاصي.

٣- العلم والبصيرة في الدين .

خامساً : دراسة مثل النور في قوله تعالى : ﴿ مثل نوره كمشكاة فيها مصباح .... ﴾ الآية . وخلاصة النتائج المستفادة من ذلك هي :

أ : أن هذا المثل بين أصولا هامة تتعلق بحصول الإيمان في القلب وزيادته ، وعلاقتها ببعضها ، وهي :

١- فعل الله بالتوفيق للإيمان وقذفه في قلوب عباده الذي شاء هدايتهم ، وعلاقة ذلك بالفطرة السليمة حيث شبه فعله سبحانه الذي يشرح به صدر من أراد هدايته للإسلام بإيقاد المصباح ، والنور الحاصل من ذلك بنور المصباح ، والفتيلة الصالحة تقابلها الفطرة السوية .

٢- أثر العلم الواصل للقلب في بناء العقائد الإيمانية في القلب وفي زيادتها ، وزيادة نور القلب وبصيرته ، حيث شبه العلم بالزيت الذي يمد المصباح بالوقود ، وكيف أن زيادته وجودته تؤثر في قوة الإضاءة وصفائها ، وكذلك نور القلب يزيد بزيادة العلم المستقى من الوحي المطهر ويصفو بخلوصه من العلوم الدخيلة.

٣- أثر هذا النور المركب من نور العلم والإيمان في سلامة القلب وبصيرته وسلامة تعقله. وصلاح جميع أعماله حيث شبهت أعمال القلب واستنارتها بنوره بالزجاجة التي

تنعكس عليها الأشعة من المصباح فتتلألأ عليها فتنفذ من خلالها إلى الخارج ، فتضيء الطريق لصاحب المصباح ، فيمشي بذلك النور في الناس مشيا سديداً رشيداً.

٤- أن هذا المثل بين الأصل الأول من أصول أهل السنة والجماعة المتعلق بمنهج التلقي حيث دل على أن العلوم والمعارف المتعلقة بالمطالب الدينية إنما تؤخذ من كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - وذلك بتشبيه العلم بما نزل من الوحي بالزيت الذي يكاد يضيء ولو لم تمسسه نار .

وبقوله : ﴿ نُورٌ عَلَىٰ نُورٍ ﴾ حيث أجمع المفسرون على أن أحد النورين هو نور القرآن والعلم ، وحيث بدأ السياق بقوله : ﴿ وَلَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ آيَاتٍ مُّبَيِّنَاتٍ وَمَثَلًا مِّنَ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُمْ وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴾ .

وهذا كله يدل على أن نُور الله لا يكمل في القلب إلا إذا غذي بالعلم بالكتاب والسنة.

ب : دل المثل على فوائد أخرى هامة منها :

١- إثبات " النور " اسما من أسماء الله وصفة من صفاته .

٢- دلالة المثل على أن للإيمان والعلم نُورا حقيقيا .

٣- دلالة المثل على إعداد الله الإنسان بالفطرة السليمة ، واستدعائها لنور الإيمان .

٤- دل سياق المثل على أثر النور والبصيرة على أعمال المؤمنين حيث كشف لهم معالي الأمور، وصالح الأعمال ومحاسن الأخلاق فلازموها ولم يشتغلوا عنها بما هو دونها من أمور الدنيا ، وذلك في قوله : ﴿ فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَن تُرْفَعَ ... ﴾ الآيات .

٥- أن هذا المثل ميزان توزن به المناهج الحادثة في بيان الطريق لتلقي الحق في المطالب اليقينية الدينية .

كطريقة المتكلمين الذين زعموا أن الطريق لمعرفة ذلك إنما هي الدلائل العقلية ، وليس أدلة الكتاب والسنة ، وطريقة المتصوفة القائلين بأن الطريق لمعرفة الحق في كل المطالب إنما هو الكشف والفيض دون تعلم أو نظر عقلي ، والاعتبار بالمثل يبطل هذه المزاعم الضالة .

سادساً : دراسة مثل السراب ، في قوله تعالى :﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ .... ﴾ الآية .

وقد تبين من دراسة هذا المثل ما يلي:

أ : نوع المثل: يقوم هذا المثل على القياس التمثيلي، وهو تمثيل مركب، شبه فيه الممثل له وهو: مصير أعمال الكفار، وما يتصل بها، وحال عملها، بمصير وحال اللاهث وراء السراب، وما يلابس هذه الحال، ويحيط بها، وما تستلزمه.

ب: الممثل به : سراب لاح لشخص في صحراء منبسطة، في رابعة النهار، والشمس كأشد ما تكون إضاءة وحرارة، وقد اشتد عطشه وقويت حاجته إلى الماء، فظن ذلك السراب ماء، فجرى نحوه، فلما وصل المكان الذي تراءا له فيه لم يجد ماء ولا شيئاً، ولم يغن عنه سعيه، ولا ظنه في انقاذه من الهلكة، وباء بالخيبة، ولم يسلم من لمؤاخذة.

جـ : الممثل له: بيان حال صنف من الكفار من حيث سبب ضلالهم، وحكم أعمالهم، وجزائهم عليها.

هؤلاء الكفار تميزوا بأنهم من المنتسبين إلى الإسلام، ويدَّعون الإيمان باللَّه، ويطلبونه... إلا أنهم ضلوا يإعراضهم عن الإيمان الحق الذي دل عليه كتاب اللَّه المحفوظ وسنة نبيه – صَلَّى اللَّه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – الصحيحة، وطلبوا ذلك من مستنقعات الضلال فهم يتعلمون ويعملون ولكن على غير هدى.

فدل المثل على حكم أعمالهم وأنها باطلة، والحكم عليهم بأن كلاً سوف يلاقي جزاءه المناسب لحاله وأعماله.

د : دل المثل على جملة فوائد من أهمها:

١ – دلالة المثل على سبب كفر هذا الصنف من الكفار.

٢ - دلالة المثل على أن من أسباب الضلال اتباع الظن.

٣ - دلالة المثل على أن من أسباب الضلال اتباع الشبهات.

٤ - دلالة المثل على أن حسن القصد غير معتبر في تصحيح الأعمال إذا خالفت شروط الصحة.

٥ - دلالة المثل على اختلاف دوافع وحساب الكفار الذين شبهت أعمالهم بالسراب.

سابعا : دراسة مثل الظلمات ، في قوله تعالى :﴿ أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُّجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَدْ يَرَاهَا وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ ﴾ وخلصت من ذلك بالنتائج التالية :

أ : أن المثل من النوع القائم على القياس التمثيلي المركب ، وذلك أن كلا من الممثل به والممثل له عبارة عن صورة مركبة من جملة أفراد تعطي في مجموعها الوصف المعتبر والحكم المشترك بين المشبه والمشبه به .

ب : أن صورة الممثل به هي : حال شخص كائن في مكان مظلم في قاع بحر عظيم مضطرب الموج ، قد حُجب الضوء عنه بحجب كثيرة : من السحاب ، والموج المتلاطم على سطح البحر ، والموج الداخلي، فلا ينفذ من هذه الحجب شيء من الضوء إلى قاع البحر.

كما دل المثل على أن هذه الحجب هي ظلمات تسهم مجتمعة في انعكاس الضوء وتكسره ثم ارتداده، مما يجعله عند حد معين لا ينفذ منه شيء إلى أسفل، ويكون ما تحته مظلم ظلمة تامة. كما دل المثل على أن ذلك المكان في قاع البحر مع ظلمته المطبقة مكان مفزع مخوف، بسبب الظلمة وتلاطم الأمواج وترددها من فوقه.

ودل المثل على أن حاصل حال الممثل به هو: عدم قدرة الكائن في ذلك المكان على إبصار طريق خلاصة وفكاكه، وأن أي فعل يفعله فهو تخبط وضلال وعمى، وأنه بعيد جداً عن مصدر النور، ولا طريق له إليه مع وجود تلك الحجب، وذلك البعد السحيق.

جـ : أن الممثل له هو : حال قسم من الكفار، أحاطت بهم الظلمات من كل جانب، فقلوبهم مغمورة في بحر عميق واسع من الجهالة والكفر والضلالة والفساد، مظلمة ظلمة تامة. بعيدة جداً عن مصدر الهدى والنور الإلهي. بسبب حجب حجبتها عنه، من أهمها: ظلمة الجهل الناتج عن التكذيب والاعراض عما أنزل الله من الآيات البينات، وظلمة أعمالهم الكفرية الضالة القولية والفعلية، وظلمة ضربت عليهم من الله، حيث ختم على قلوبهم وأسماعهم، وجعل على أبصارهم غشاوة، جزاءً موافقاً لما تلبسوا به من الاعراض والكفر والضلال.

وأنهم في ظلمات بعضها فوق بعض، ومتوقف بعضها على بعض. وذلك أن ظلمة القلوب وعماها انعكس على أعمالهم فاظلمها. وظلمة الأعمال حجبت عن قلوبهم أنوار الهداية. والختم والطبع الذي حصل لهم إنما هو بسبب إعراضهم وتماديهم في الغي والكفر.

وأنهم مع ما هم فيه من الظلمات والضلال والغي والعمى، في خوف وفزع واضطراب وحيرة.

وأنهم لن يهتدوا أبداً ما دام حجاب الله مضروب عليهم، وطبعه وختمه مستمر على قلوبهم، حيث حجب به عنهم نوره وهداه. وليس عندهم إلا الظلمات والعمى. فأنى لهم الفكاك مما هم فيه؟ ومن أين لهم نور يهتدون به؟

﴿ وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ﴾.

د : دل المثل على فوائد من أهمها :

١- أن الكفار يتقلبون في الظلمات الحالكة لاينفكون منها .

٢- دلالة المثل على سبب ضلال هذا النوع من الكفار.

٣- دلالة المثل على فعل الله في إضلال الكفار ، وختمه على القلوب والأسماع .

٤- دلالة المثل على أن الكفار في حيرة وقلق وخوف دائم .

٥- إفادة المثل حقائق علمية ومعجزة نبوية .

ثامنا : بيان المراد بالنهي عن ضرب الأمثال لله تعالى في قوله : ﴿ فلا تضربوا لله الأمثال ﴾ . وخلصت من ذلك إلى النتائج التالية :

أ : أن الأمثال المنهي عن ضربها لله تعالى تشمل : إتخاذ الشركاء والأنداد ، واعتقاد مماثلة أحد من الخلق لله في ذاته وأسمائه وصفاته، أو ألوهيته واستحقاق العبادة، أو ربوبيته وأفعاله.

كما يشمل النهيُ الأمثال القولية الفاسدة التي يضربها لله المشركون الجاهلون با لله ومن في حكمهم في الجهل .

وتبين أن الأمثال القولية المضروبة لله ، منها ما هو ممنوع ومنها ما هو مشروع. فالممنوعة : هي الأمثال التي يضربها لله المشركون أو غيرهم من الجاهلين لمعارضة دين ا لله وتوحيده، أو لتصحيح الشرك ، أو المتضمنة للتسوية بين ا لله وبين أحد من الخلق. ويدخل في ذلك الأمثال التمثيلية ، والأمثال الشمولية .

والمشروع منها : التي تصدر عن العالمين با لله، ولا تتضمن التسوية بين ا لله وخلقه، أو معارضة الدين، وإنما تؤيد ما أثبت ا لله لنفسه من الصفات، وتنفي عنه ما لا يليق به من النقص والعيب. وتكون جارية على قياس الأولى .

ب : دلالة قوله تعالى : ﴿ فلا تضربوا لله الأمثال ﴾ على فوائد ، من أهمها :

١- النهي عن الشرك في عبادة ا لله .

٢- النهي عن اتخاذ الأمثال لله ، باعتقاد أن لله مماثلا في ذاته أو أسمائه وصفاته.

٣- النهي عن ضرب الأمثال القولية القياسية الفاسدة لله تعالى .

تاسعا : دراسة الآيات الدالة على ثبوت المثل الأعلى لله تعالى ، وخلاصة النتائج المستفادة من ذلك هي :

أ - أن الدلائل المختلفة - المتحصلة من دلالة السياق ، والمعنى اللغوي للفظ مثل ، ووصف المثل الأعلى ، وأقوال أهل العلم - تدل على أن « المثل الأعلى » الثابت لله تعالى يفسر بأكثر من معنى صحيح .

وهذه المعاني منها معنى هو الأساس والأصل ، وهو ثبوت المثل الأعلى الحقيقي لله تعالى وقيامه بذاته المقدسة كما تقدم بيانه ، والمعاني الأخرى دالة عليه أو نتيجة له ،

فهي توصف بأنها الأعلى باعتبار موافقتها له ودلالتها عليه . فليست معان متضادة ، وإنما يطلق «المثل الأعْلَى » على كل منها باعتبار صحيح .

وهذه المعاني الصحيحة هي :

الأول : المَثَلُ الأعْلَى الحقيقي القائم بذات ا لله تعالى .

وهو : تفرد ا لله تعالى بالألوهية والربوبية، وخصائصهما من جميع صفات الكمال. وأن الوصف الأكمل من كل كمال مطلق ثابت لله تعالى وحده حقيقة على ما يليق به سبحانه.

الثاني : المَثَلُ الأعْلَى لله تعالى العلمي الخبري .

وهو : وجود صفات ا لله تعالى العلمي . الَّذِي هو الخبر عنها وذكرها في نصوص الكتاب والسنة . حيث تضمنت النصوص بيان تفرد ا لله تعالى بالألوهية ، والربوبية .، وفصلت التعريف بأسمائه وأفعاله وصفاته .

كما اشتملت على البراهين والأمثال المضروبة للإستدلال على ذلك.

الثالث : المثل الأعلى العلمي الإعتقادي القائم في قلوب المؤمنين لله رب العالمين.

وهو توحيد ا لله باعتقاد تفرده بالألوهية والربوبية وأن له الأسماء الحسنى ، وله من كل كمال مطلق أكمله وأعلاه . وما ينتج عن ذلك من محبة ا لله وإجلاله وتعظيمه ، وعبادته وذكره.

كما تبين أن ا لله متفرد بالمثل الأعلى في سائر المعاني التي يفسر بها ، والدلائل على ذلك .

ب : بيان معنى قول ا لله تعالى : ﴿لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ مَثَلُ السَّوْءِ وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وهو العزيز الحكيم﴾ ، وخلاصته :

أن ا لله تعالى بين أن الكفار الَّذِين كذبوا الرسول - ﷺ - وجمعوا بين الشرك با لله. والكفر باليوم الآخر هم مجمع السوء ومثله .

فآلهتهم التي يعبدونها آلهة سيئة ، فهم عبد الطاغوت ، والأوثان ، التي لاتنفع ولا تضر ، ولا تغني عنهم شيئا ، واتخذوا الشياطين أولياء من دون ا لله ، وقلوبهم فاسدة .

هي مجمع الشرك والعقائد الباطلة ، والظنون السيئة با لله تعالى ، وما يتولد عنها من الإرادات الخبيثة .

وأعمالهم وأقوالهم وأحوالهم خبيثة سيئة ، صائرة إلى الشر والفساد ، لايردعهم عنه رادع. وهم المستحقون لذلك النار مثل السوء ، ومجمع الشر ومنتهاه ، أعاذنا ا لله منها.

وأن ا لله قابل تلك الأحكام السيئة التي وصفوه بها ، مِن جَعلهم له الشركاء والبنات ونحوها ، ببيان تفرده بالمثل الدال على تفرده بالألوهية والربوبية ، وسائر صفات الكمال ، وأن له من كل كمال مطلق أكمله وأعلاه ، وأنه بين ذلك فيما نزل من الوحي ، وقام موجب ذلك في قلوب عباده المؤمنين فأثبتوا له المثل الأعلى .

ودلت تلك المقابلة على حجة لفت ا لله العقول إليها ، وهي : إذا كان هؤلاء الكفار ينسبون له البنات وهم يكرهونهن لأنفسهم ، ويجعلون لبعض خلقه جزء وشركا في حقه ، وهم لا يقبلون إشراك عبيدهم فيما يملكون ! فينبغي أن يعلموا أن ا لله أجل وأعلى منهم وأولى بالتنزه عن البنات والشركاء ، بل له الكمال الأعلى فليس له ولدٌ أوشريك البتة .

ثم ختم تبارك وتعالى - الآية بذكر اسمين عظيمين من أسمائه هما : (العزيز الحكيم) ، الدالان على كمال قوته ، ونفوذ مشيئته في خلقه ، وحكمته في ذلك . واللذان تشاهد آثارهما ودلائلهما في خلقه وتدبيره . فيدل على أن من كملت عزته وقوته وحكمته فهو المتفرد بالألوهية المستحق لأن يفرد بالعبادة ، وهو المستحق للتسبيح والتنزيه عن الشركاء والأولاد وعن كل نقص وسوء .

وأن ما يجري في الكون ، وعلى العباد ومنهم ، بما في ذلك طاعات الطائعين ، ومعصية العاصين ، إنما هي بإذن ا لله وتقديره ، لايفعل أحد في ملك العزيز إلا وقد أذن له فيه ومكنه من فعله ، وله في كل ذلك الحكم البالغة .

جـ : بيان معنى قول ا لله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ وخلاصة ما دلت عليه:

أن قول ا لله تعالى :﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾، ورد في سياق مجادلة كفار العرب الجاحدين للبعث بعد الموت ، وتضمنت دليلا عقليا قاطعا في إمكان البعث على أصولهم التي يتعارفون عليها .

وتبين أن تفسير ((أهون)) في الآية بهين ليس هو الأولى وإن كان صحيحا في اللغة والمعنى ، وإنما الأنسب تفسيرها على بابها للتفضيل حيث تدل على حجة عقلية .

ويكون قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ﴾ : خبر من ا لله تعالى يقر به المشركون ، وهو مقدمة للدليل بعده .

وقوله : ﴿ ثُمَّ يُعِيدُهُ ﴾ : هي الدعوى المستدل لها والتي ينكرها المشركون .

وقوله : ﴿ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ ﴾ : تتضمن حكما متفقا عليه ، يقر به المخاطبون بالدليل من المشركين ، هذا الحكم هو :

إعادة الصنع أهون على الصانع من ابتدائه .

وحاصل الدليل : إيجاب العقل الحكم لله بهذا الحكم ، من كون البعث أهون عليه من خلق الناس أول مرة . وأنه أولى بذلك لكونه أقدر وأعلم منهم .

ودل قوله تعالى : ﴿ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى ﴾ مع تأكيد أنه أولى بهذا الحكم منهم – لكونه أولى بكل كمال ثابت للمخلوق على ما يليق به سبحانه – على أن له من كل كمال أكمله وأعلاه ، مما يزيل الاشتباه بأن بعض الخلق أهون على ا لله من بعض ، ويفيد كمال قدرته التي تستوي عندها المخلوقات مهما عظمت أو كثرت أجزاؤها أو مراحل خلقها .

ودل قوله تعالى : ﴿ في السموات والأرض ﴾ : على تفرده سبحانه بالمثل الأعلى – الدال على اختصاصه وحده بالألوهية والربوبية وأكمل الكمال – في السموات والأرض فليس له مماثل أو مكافئ أو شريك من أهلهما .

وختم سبحانه تلك الآية العظيمة باسمين من أسمائه المباركة ، هما (العزيز الحكيم)، ليبين كمال قوته وعزته ، وشمول حكمته لكل أفعاله ، وأنه يفعل ما يريد –

ومن ذلك البعث بعد الموت - دون أن يكون له ممانع أو مدافع أو معقب ، وأن له في ذلك الحكمة البالغة .

د : دلالة ثبوت المثل الأعلى لله تعالى على قاعدة قياس الأولى .

وحاصل هذه القاعدة : أن كل ما اتصف به المخلوق من كمال فالخالق أولى به ، وكل ما ينزه عنه المخلوق من نقص فالخالق أولى بالتنزه عنه .

وأن هذه القاعدة تستند على أمرين مستقرين في العقول السليمة هما :

الأول : أن كل كمال في المخلوق فهو مستفاد من الخالق ، فالذي أعطاه ذلك الكمال أولى به على ما يليق به سبحانه .

الثاني : أن الله أعظم وأعلى وأكمل من المخلوق ، فهو أولى بالكمال منه .

وأنه يستدل بهذه القاعدة على أمرين :

الأول : إثبات الكمال لله بطريق الأولى . ودل عليه ، قول الله تعالى : ﴿ وله المثل الأعلى ﴾ في سورة ((الروم)) .

الثاني : نفي النقص عن الله تعالى بطريق الأولى .

ودل عليه قول الله تعالى :﴿ و لله المثل الأعلى ﴾ من سورة ((النحل)) .

وأن الكمال الَّذِي يثبت لله تعالى بالطريق العقلي على قاعدة قياس الأولى يعتبر فيه عدة أمور من أهمها :

١- أن يثبت لله من كل كمال أكمله وأعلاه .

٢- أن ثبوت الكمال لله يختلف عن ثبوته للمخلوقين من أوجه أهمها : أن الله يستحق بنفسه ولا يستفيده من غيره ، بخلاف المخلوق الَّذِي يستفيده من خالقه . وأن كمال الله يستلزم نفي النقيض ، بخلاف صفة المخلوق التي يتصف بها وبنقيضها .

٣- أن الكمال الثابت لله بالطريق العقلي وقاعدة قياس الأولى يؤيد ما ورد في الكتاب والسنة من صفات الكمال .

٤- أن يكون الكمال المثبت لله ممكن الوجود .

ويخرج بذلك ما توهم أنه كمال وهو ممتنع لذاته مما يتعلق بأفعال الله وقدرته .

٥- أن يكون سليما من النقص .

ويخرج بذلك الكمال النسبي ، الَّذِي يكون كمالا لبعض المخلوقات دون بعض ، أو يكون كمالا بالنسبة للإنسان لكنه في الحقيقة يستلزم نقصا ، فيكون نقصا بالنسبة للخالق .

وأن تطبيق قاعدة قياس الأولى على الأمثال والحجج العقلية الجارية على هذا القياس يكون بالخطوات الآتية :

١- ضرب مثل يدل على صفة أو حال قائمة بالمخلوق ، مع حكم لهذه الحال .

٢- يكون ثبوت الحكم لذلك الوصف أو الحال القائمة بالمخلوق متفق عليه من كلا المتحاجين .

٣- اتفاق المتحاجين - أيضا - على أن ثبوت ذلك الوصف لله أكمل من ثبوته للمخلوق .

٤- إلزامهم بأن الله أحق بذلك الحكم لما استقر لديهم من أن ثبوت الوصف - المناط به الحكم - لله أكمل .

٥- الترقي بهم إلى إثبات الكمال الأعلى لله تعالى من ذلك الوصف الَّذِي لا يشاركه فيه أحد . كما في قوله : ﴿ ولله المثل الأعلى ﴾ .

هـ : بيان الحجة في بعض الأمثال الجارية على قياس الأولى التي أبطل الله بها الشرك .

وهي الأمثال التي ضربها الله في الآيات التالية :

١- قوله تعالى : ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴾[1]

٢- قول الله تعالى : ﴿ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّهْهُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾[2]

٣- قول الله تعالى : ﴿ ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ

---

[1] سورة النحل آية (٧٥) .

[2] سورة النحل آية (٧٦) .

شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾[٣]

و : دلالة ثبوت المثل الأعلى لله تعالى على فوائد كثيرة من أهمها :

١- اتصاف الله تعالى بصفات الكمال وتفرده بها .

٢- أن الأصل في معرفة أسماء الله وصفاته وأفعاله ، وحقه على عباده ، وغيرها من المطالب الدينية ، هو كتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - .

٣- أن أصل الإيمان ما يقوم في قلوب المؤمنين من إثبات المثل الأعلى لله تعالى باعتقاد تفرده بالربوبية والألوهية وسائر صفات الكمال .

٤- أن تفرد الله بالألوهية ، هو الوصف الأساس في ثبوت المثل الأعلى لله تعالى . وكل الصفات الأخرى هي من خصائص الإله الحق تبارك وتعالى ودالة عليه .

٥- أن معرفة ما دل عليه الكتاب والسنة من صفات الله تعالى ، هي المحرك للمحبة في قلوب المؤمنين . فقيام المثل الأعلى في قلوبهم وتحقيق التوحيد يجذبها إلى الله ، وتتهيج المحبة كلما ذَكرت أو ذُكرت بأسماء الله وصفاته ، وأنعامه .

٦- أن آثار ربوبية الله تعالى وأفعاله المشاهدة في الكون هي أكبر دليل على تفرد الله بالمثل الأعلى وأنه الإله الحق المستحق وحده للعبادة .

٧- إبطال الشرك بالأدلة العقلية المتجلية بالأمثال المضروبة الجارية على قاعدة قياس الأولى .

٨- إثبات البعث بعد الموت بالدلائل العقلية الجارية على قياس الأولى .

٩- دلالة ثبوت المثل الأعلى على قاعدة قياس الأولى .

أما التوصيات فأهمها ثنتان :

الوصية الأولى : الاستمرار في بحث الأمثال القرآنية المتعلقة بالإيمان ، وأطرح بين يدي المهتمين العناوين التالية للبحوث التي تدعو الحاجة إلى بحثها استكمالا لما أنجز في هذا البحث :

١- الأمثال القرآنية المضروبة لتوحيد العبادة ، وما يضاده من الشرك ، مع

(٣) سورة الروم آية (٢٨) .

مقدمة لبيان حقيقة التوحيد ، وحقيقة الشرك ، وتتضمن الأمثال المضروبة للمؤمن الكامل .

٢- الأمثال المضروبة لكتب الله . ويدخل فيها أمثال العلم .

٣- الأمثال المضروبة للرسل . ويدخل فيها ما ضرب لأزواجهم وأممهم ونحوها .

٤- الأمثال المضروبة لليوم الآخر . ويدخل فيها الأمثال المضروبة للبعث بعد الموت .

٥- الأمثال المضروبة للدنيا وسرعة زوالها ، وعدم الاغترار بها . وذلك أن الركون إلى الدنيا صارف عن العلم والإيمان .

الوصية الثانية :

الاستفادة من أمثال القرآن الكريم ، والأمثال النبوية في جميع مجالات التعليم والتوجيه والتربية ، ليستفاد من أسلوبها المتميز في إيضاح المراد ، وسرعة التفهيم . وما تتضمنه من معالم الهدى ، ومن أبرز تلك المجالات :

١- خطبة الجمعة ، حيث تخصص بعض الخطب للحديث عن مثل من الأمثال وما يتضمنه من الفوائد .

٢- في المحاضرات والدروس العامة .

٣- في مراحل التعليم المختلفة ، تضمَّن الكتب الدينية ، ومواد اللغة العربية، أمثالا من القرآن والسنة ، مع بيان ما دلت عليه من العلم ، وتُبسَّط الأمثال للناشئة لكي تنمو فطرهم على الحكمة التي ترشد إليها الأمثال ، وغيرها من نصوص الكتاب والسنة.

٤- في مجال التأليف ، فإذا كتب في موضوع من المواضيع الشرعية ، فإنه يُضمَّن ما ورد فيه من أمثال في الكتاب والسنة.

٥- في وسائل الأعلام تخصص برامج للحديث عن الأمثال القرآنية والنبوية ، وبيان ما فيها من الهدايات والفوائد .

هذا وفي الختام أحمد الله عودا على بدء. فله الحمد أولاً وآخراً. وله الحمد فبنعمته تتم الصالحات . واستغفر الله من الخطأ والزلل ، وأسأله القبول لصالح العمل . وسبحان ربك رب العزة عما يصفون . وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين .

الفهارس

وتحتوي على الفهارس الآتية :

١- فهرس الآيات القرآنية .

٢- فهرس الأحاديث النبوية .

٣- فهرس الأعلام المترجم لهم .

٤- فهرس المصادر والمراجع .

٥- فهرس المحتويات .

فهرس
الآيات القرآنية

سورة الأعراف

سورة الأنفال

سورة الفرقان

سورة فاطر

سورة يس

سورة الصافات

سورة ص

فهرس

الأَحادِيث النبوية

فهرس
الأعلام المترجم لهم

فهرس
المصادر والمراجع

١. القرآن الكريـــــم .
٢. أبو حامد الغزالي والتصوف: لعبد الرحمن دمشقية ، دار طيبة للنشـــــر والتوزيـــع ، الرياض ، ط الأولى، ١٤٠٦ هـــ .
٣. أثر الإيمان في تحصين الأمة الإسلامية ضد الأفكار الهدامة : لعبد الله بن عبد الرحمـــن الجربوع، بحث الماجستير مقدم لقسم العقيدة بكلية الدعوة بالجامعة الإسلامية ، إشراف : د. أحمد بن عطية الغامدي عام ١٤١٢ هـــ .
٤. إحياء علوم الدين : لأبي حامد الغزالي ، الناشر: دار القلم ، بــيروت ، ط : ٣ ، ت بدون .
٥. إحياء علوم الدين : لأبي حامد الغزالي ، الناشر: مصطفى البابي الحلبي – القـــاهرة ، ط الأولى ، ١٣٥٨ هـــ .
٦. أدب الدنيا والدين : لأبي الحسن علي بن محمد الماوردي ، ت / مصطفى الســـــقا ، شركة مصطفى الحلبي ، مصر ، ط الرابعة ١٣٩٣ هـــ .
٧. آراء أبي بكر بن العربي الكلامية : لعمار طالبي ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيـــع ، الجزائر، ط الأولى – ت بدون .
٨. إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل مُحَمَّد بن ناصر الدين الألباني ، المكتـــب الإسلامي ، بيروت ، ط الثانية ، ١٤٠٥ هـــ .
٩. أسد الغابة في معرفة الصحابة : لعز الدين ابن الأثير أبي الحسن بن علي بـــــن محمـــد الجزري ، ت/ عمر بن إبراهيم البنا ، ومحمد أحمد عاشور ، ط الشعب .
١٠. إشارة التعيين وتراجم النحاة واللغويين : عبد الباقي اليماني ، تَحْقِيْق / د. عبد المجيـد دياب ، شركة الطباعة العربية السعودية ، الرياض ، ط. الأولى ، ١٤٠٦ هـــ .
١١. أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن : للشيخ مُحَمَّد الأمين الشنقيطي ، مكتبـــة ابن تيمية ، القاهرة ، ط : الأولى ، ١٤١٥ هـــ .
١٢. إعلام الموقعين : لابن قيم الجوزية ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القـــاهرة ، ط الأولى، ١٣٨٨ هـــ .

١٣. إغاثة اللهفان في مصائد الشيطان : لابن قيم الجوزية ، ت / محمد عفيفي ، المكتـب الإسلامي، بيروت ، ط الأولى ، ١٤٠٧ هـ .

١٤. أمثال الحديث: للقاضي أبو محمد الرامهرمزي ، ت / عبد الحميد ، الدار السـلفية بومباي .

١٥. أمثال القرآن وصور من أدبه الرفيع ، تأملات وتدبر، لعبد الرحمن بن حسن حبنكـة الميداني ، دار القلم ، دمشق ، ط الثانية ، ١٤١٢ هـ .

١٦. أمثال ونماذج بشرية من القرآن العظيم، للشيخ أحمد بن طاحون ، هجـر للطباعـة والنشر، القاهرة، ط الأولى، ١٤١١ هـ .

١٧. أنوار التنـزيل وأسرار التأويل : لأبي الخير عبد الله بن عمر البيضاوي ، مطبعة البابي الحلبي – القاهرة ، ط/٢ – عام ١٣٨٨ هـ .

١٨. إيقاظ الهمم المنتقى من جامع العلوم والحكم : لابن رجب الحنبلي ، إعداد : سـليم بن عيد الهلالي، دار ابن الجوزي ، الدمام ، ط الأولى ، ١٤١٢ هـ .

١٩. اجتماع الجيوش الإسلامية لغزو الجهمية والمعطلة: للإمام ابن قيم الجوزية ، المكتبـة السلفية ، المدينة النبوية ط الأولى ، بدون تاريخ .

٢٠. اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم: لشيخ الإسلام ابن تيميـة، ت: د/ ناصر عبد الكريم العقل، مطابع العبيكان ، ط الأولى ، ١٤٠٤ هـ .

٢١. الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان ، ت/ شعيب الأرناؤط، مؤسسة الرسـالة ، بيروت ، ط الثانية ، ١٤١٤ هـ .

٢٢. الأربعين في أصول الدين لأبي حامد الغزالي ، ت / محمد مصطفى أبو العلا ، مكتبـة الجندي ، ط : الأولى ، ١٣٨٤ هـ .

٢٣. الأصول الثلاثة وأدلتها : للشيخ محمد بن عبد الوهاب، مكتبـة الشـباب ، مكـة المكرمة ، ط الأولى ، ١٣٨٧ هـ .

٢٤. الإعراب المفصل لكتاب الله المترل: لبهجت عبد الواحد صالح ، دار الفكر العـربي للنشر والتوزيع ، عمان ، ط الأولى، ١٤١٤ هـ .

٢٥. الأعلام (قاموس تراجم لأشهر الرجـــال والنســاء مـــن العـــرب والمســتعربين والمستشرقين) لخير الدين الزركلي ، ط ٦ ، ١٩٨٤ ، دار العلم للملايين – بـــيروت لبنان .

٢٦. الأمثال العربية ، دراسة تحليلية ، : د. عبد المجيد قطامش ، دار الفكر ، دمشــق، ط الأولى ، ١٤٠٨ هـــ .

٢٧. الأمثال العربية ومصادرها من التراث ، : لمحمد أبو صوفة ، مكتبـــة الأقصـــى ، ط الأولى ، ١٣٠٢ هـــ .

٢٨. الأمثال في الحديث النبوي : للحافظ أبي الشيخ الأصبهاني ، ت. د / عبد العلي عبد الحميد حامد ، الدار السلفية بومباي ، ط الثانية ، ١٤٠٨ هـــ .

٢٩. الأمثال في القرآن الكريم : د / الشريف منصور بن عون العبدلي ، عـــالم المعرفـــة ، جدة ، ط الأولى، ١٤٠٦ هـــ .

٣٠. الأمثال في القرآن الكريم : لابن القيم ، ت / سعيد محمد نمر الخطيب ، دار المعرفـة، بيروت ، ط الثانية ، ١٤٠٣ هـــ .

٣١. الأمثال من الكتاب والسنة ، لمحمد بن علي الحكيم الترمذي، تَحْقِيْق / مصطفى عبـد القادر عطا ، مؤسسة الكتب الثقافية ، بيروت ، ط . الأولى ، ١٤٠٩ هـــ .

٣٢. الإيمان : للحافظ أبي بكر محمد بن أبي شيبة، ت / محمد ناصر الدين الألباني، ضمـــن رسائل أربع، دار الأرقم ، الكويت ، ط الأولى ، ١٣٨٥ هـــ .

٣٣. الإيمان والحياة ، د. يوسف القرضاوي ، مؤسسة الرسالة ، بـــيروت ، ط الثانيـــة ، ١٤٠٣هـــ .

٣٤. البداية والنهاية : لأبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي ، دار الفكـــر العـــربي . ط بدون، ت بدون .

٣٥. البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع : لمحمد بن علي الشـــوكاني ، الناشـــر : معروف عبد الله باسندوه ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، ط الأولى ، ١٣٤٨ هـــ .

٣٦. البرهان في علوم القرآن : لبدر الدين الزركشي ، ت / محمد أبو الفضل إبراهيـــم، دار إحياء الكتب العربية، سوريا ، ط الأولى ، ١٣٧٦ هـــ .

٣٧. البلاغة الاصطلاحية : د. عبده عبد العزيز قليقلة ، دار الفكر العربي ، القـاهرة، ط الأولى ، ١٤٠٦ هـ .

٣٨. البلاغة العربية ، لأحمد مطلوب ، وزارة التعليم العالي بغداد ، ١٤٠٠ هـ .

٣٩. التفسير الكبير : لمحمد بن عمر الرازي ، دار الكتب العلمية طهران ، ط الثانيـة ، ت: بدون.

٤٠. التقريب لحد المنطق والمدخل إليه ، لمحمد بن حزم الأندلسي ، ت د / إحسان عباس، دار مكتبة الحياة .

٤١. التمهيد : لابن عبد البر ، ت / سعيد أحْمد اعراب ، طبعة وزارة الأوقاف المغربيـة ، ١٩٨١ م

٤٢. الجامع لأحكام القرآن : لأبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي ، دار إحيـاء الـتراث العربي،بيروت ، ط الثانية ، ت. بدون .

٤٣. الجامع لأحكام القرآن : لأبي عبد الله محمد بن أحمد القرطبي ، دار الكتاب العـربي للطباعة ، القاهرة، ط الأولى ، ١٣٨٧ هـ .

٤٤. الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي ، للإمام ابن القيم ، المطبعة السلفية ، ط. الأولى ، ١٣٩٤ هـ .

٤٥. الجوهر المنضد في طبقات متأخري أصحاب أحمد ، ليوسف بن الحسـن بـن عبـد الهادي، ت : د / عبد الرحمن بن سليمان العثيمين ، مكتبـة الخـانجي ، القـاهرة ، ط الأولى، ١٤٠٧ هـ.

٤٦. الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة : لأحمد بن حجر العسقلاني، تحقيق/ محمد سـيد جاد الحق ، دَار الكتب الحديثة – القاهرة ط/ الثانية ، عام ١٣٨٥ هـ .

٤٧. الذيل على طبقات الحنابلة : لابن رجب أبي الفرج عبد الرحمن بن أحمد الحنبلـي ، دار المعرفة ، بيروت ، ط ، ت ، بدون .

٤٨. الرسالة الأكملية فيما يجب لله من صفات الكمال : لشيخ الإسلام ابن تيمية ، تقـديم / أحمد حمدي إمام ، مطبعة المدني ، القاهرة – ١٤٠٣ هـ .

٤٩. الرسالة التدمرية : لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ط الثالثة ، ١٤٠٠ هـ .

٥٠. الشبهات : لمحمد بن عبد الوهاب ، تعليق محمد منير الدمشقي الأزهـــري، توزيـــع الجامعة الإسلامية بالمدينة ، ط ١٣٩٥ هـــ .

٥١. الصحاح في اللغة والعلوم ، إعداد : نديم وأسامة مرعشلي ، دار الحضارة بـيروت ، ط الأولى ، ١٩٧٥ م .

٥٢. الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة : لابن قيم الجوزية ، تحقيق / د . علي بـــن محمد الدخيل الله ، دار العاصمة ، الرياض ، ط: الأولى (١٤٠٨ هـــ) .

٥٣. الصواعق المنزلة على الطائفة الجهمية والمعطلة : لابن قيم الجوزيـــة ، تحقيـــق/أ.د . أحْمد عطية الغامدي ، الجامعة الإسلامية ، المدينة المنورة ، ط ، الأولى ، ١٤١٠ هـــ .

٥٤. الضوء اللامع لأهل القرن التاسع : لشمس الدين محمد عبد الرحمن الســـخاوي – منشورات دار مكتبة الحياة – بيروت ، ط ، تاريخ ، بدون .

٥٥. العبودية لابن تيمية ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط الأولى ١٤٠١ هـــ .

٥٦. العقائد الإسلامية : السيد سابق ، دار الكتاب العربي ، بـــيروت ، ط. الأولى ، ت/ بدون.

٥٧. الفتوى الحموية الكبرى : لشيخ الإسلام ابن تيمية، دار المعارف ـــ القـــاهرة ـــ ط : الثالثة ، ١٣٩٨ هـــ .

٥٨. الفرق الكلامية الإسلامية (مدخل ودراسة) : د/ علي عبد الفتاح المغربي ، مكتبـــة وهبة ، القاهرة ، ط الأولى ، ١٤٠٧ هـــ .

٥٩. الفرق بين الفرق : لعبد القاهر البغدادي ، ت / محمد محي الدين عبد الحميـــد ، دار المعرفة ، بيروت ، ط الثالثة ، بدون تاريخ .

٦٠. الفريد في إعراب القرآن المجيد : لحسين بن أبي العز الهمداني، ت. د / فهمي النمـــر . وفؤاد مخيمر، دار الثقافة ، الدوحة ، ط الأولى ، ١٤١١هـــ .

٦١. الفيزياء ، المرحلة الثانوية ، الصف الثاني، الرئاسة العامة لتعليم البنــــات بالمملكـــة العربية السعودية ، ١٤١٥ هـــ .

٦٢. الفيزياء العامة والتجريبية ، بير فلوري ، جان بول ، مطبوعات جامعة دمشـــق ، ط. الأولى، ١٣٩٤ هـــ .

٦٣. الفيزياء العامة والتطبيقية ، تحقيق / محمد بشير مكي ، مديرية المطبوعات ، جامعة حلب، ١٩٦٩م .

٦٤. القضاء والقدر: لمحمد بن عمر الرازي، ت/ محمد المعتصم بالله، دار الكتاب العربي، بيروت ، ط الأولى ، ١٤١٠ هـ .

٦٥. القلق الإنساني : د. محمد إبراهيم الفيومي ، دار الفكر القاهرة ، ط .الثانية، ١٤٠٥هـ.

٦٦. القياس الفاسد لأحمد بن شاكر الحذيفي : رسالة دكتوراة مقدمة لقسم العقيدة بكلية الدعوة ، الجامعة الإسلامية عام ١٤١٧ هـ .

٦٧. المستدرك على الصحيحين : للحاكم النيسابوري ، دار الفكر ـ بيروت ، ط بدون، ١٣٩٨ هـ .

٦٨. المعجزة القرآنية ، الإعجاز العلمي والغيبي ، محمد حسن هيتو ، دار الرسالة ، بيروت ، ط الثانية ١٤١٥ هـ .

٦٩. المعجم العلمي المصور : اصدار قسم النشر بالجامعة الأمريكية بالقاهرة ، بالإتفاق مع دائرة المعارف البريطانية ، دار المعارف بالقاهرة ، ط الأولى ، ١٩٦٣م .

٧٠. المعجم الفلسفي : د . جميل صليبا، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ط الأولى ، ١٩٧٩ م .

٧١. المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم ، إعداد : محمد فؤاد عبد الباقي ، دار المعرفة، بيروت ، ط : الرابعة ، ١٤١٤ هـ .

٧٢. المفردات في غريب القرآن : للراغب الأصفهاني ، تحقيق / محمد سيد كيلاني ، دار المعرفة ـ بيروت ط الأولى ، بدون تاريخ .

٧٣. المفهم لما أشكل من تلخيص صحيح مسلم لأبي العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، تحقيق / محي الدين ديب وآخرون ، دار ابن كثير و دار الكلم الطيب ، بيروت ، ط. الأولى ، ١٤١٧ هـ .

٧٤. الملل والنحل : لمحمد بن عبد الكريم الشهرستاني ، ت / محمد السيد الكيلاني ، دار المعرفة ، بيروت، ١٤٠٤ هـ .

٧٥. المنجد في اللغة : لويس معلوف ، دار المشرق ، ط الثانية عشرة .

٧٦. الموسوعة العربية العالمية : لنخبة من الأساتذة المتخصصين ، مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر والتوزيع ، الرياض ، ط. الأولى ، ١٤١٦ هـ .

٧٧. الموسوعة الفلسفية المختصرة ، يشرف على تحريرها بورسوتن ، تصدر باللغة الإنجليزية ، ترجمة نخبة من المترجمين ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٦٣ م .

٧٨. النحو الوافي : لعباس حسن ، دار المعارف بمصر، القاهرة ، ط / الرابعة ١٩٧٦ م.

٧٩. النحو الوافي : لعباس حسن ، دار المعارف بمصر، القاهرة ، ط الخامسة ، ت. بدون.

٨٠. بدائع الفوائد : لابن قيم الجوزية ، ت / بشير محمد عيون ، مكتبة المؤيد ، الرياض، ط الأولى، ١٤١٥ هـ .

٨١. بغية المرتاد في الرد على المتفلسفة والقرامطة والباطنية أهل الإلحاد . من القائلين بالحلول والإتحاد: لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ت . د / موسى بن سليمان الدويش ، مكتبة العلوم والحكم ، بالمدينة النبوية ، ط الأولى ، ١٤٠٨ هـ .

٨٢. تاج العروس : للسيد محمد مرتضى الزبيدي ، دار ليبيا للنشر والتوزيع ، بنغازي ، ط الأولى ، ١٣٨٦ هـ .

٨٣. تاريخ بغداد أو مدينة السلام : للحافظ أحمد بن علي الخطيب البغدادي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، مصورة عن الطبعة القديمة .

٨٤. ترتيب القاموس المحيط للظاهر أحمد الزاوي ، عيسى البابي ، ط الثانية .

٨٥. تغلب على الخوف : من سلسلة في سبيل موسوعة نفسية : لمجموعة من علماء النفس الغربيين ، عرض وتقديم : د. مصطفى غالب ، مكتبة الهلال ، بيروت ١٩٨٥ م .

٨٦. تفسير القرآن العظيم : لأبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي ، دار التراث ، القاهرة، ط الأولى ، بدون تاريخ .

٨٧. تقريب وترتيب شرح العقيدة الطحاوية : لابن أبي العز الحنفي ، إعداد : خالد فوزي عبد الحميد ، دار التربية والتراث ، مكة المكرمة ، ط. الأولى ، ١٤١٧ هـ .

٨٨. تهذيب التهذيب : للحافظ ابن حجر العسقلاني، مصور عن طبعة دائرة المعارف النظامية ، حيدرآباد باهند، ط الأولى، ت بدون .

٨٩. تهذيب اللغة : لمحمد بن أحمد الأزهري ، ت / إبراهيم الأبياري ، دار الكتاب العربي، ط الأولى ، ط الأولى ، ١٩٦٧ م .

٩٠. تهذيب اللغة لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري ، ت : علي حسن هلالي ، الـــدار المصرية .

٩١. توحيد الخالق : عبد المجيد عزيز الزنداني ، دار المجتمع للنشر والتوزيع ، جـــدة ، ط الثانية، ١٤٠٨ هـــ .

٩٢. تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ، المكتب الإســـلامي ـــ بـــيروت ، ط الثالثة ،١٣٩٧ هـــ .

٩٣. تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان : للشيخ عبد الرحمن بن ناصر الســـعدي، الرئاسة العامة لإدرات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشـــاد ـــ الريـــاض ، ط الأولى ١٤٠٤ هـــ

٩٤. جامع البيان في تأويل القرآن : لأبي جعفر ابن جرير الطبري ، شركة مصطفى البابي، مصر ، ط الثالثة ١٣٨٨ هـــ .

٩٥. جمهرة أنساب العرب ، لأبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم ، ت/ عبد الســـلام محمد هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ط الخامسة ، ت بدون .

٩٦. جمهرة الأمثال ، لأبي هلال العسكري ، المؤسسة العربية الحديثة القاهرة ، ط الأولى، ١٣٨٤ هـــ.

٩٧. جواهر البلاغة : لأحمد الهاشمي، دار إحياء التراث العربي، بيروت ، ط الأولى ، بدون تاريخ.

٩٨. حلية الأولياء وطبقات الأصفياء : لأبي نعيم الأصفهاني ، دار الكتــــب العلميـــة ، بيروت ، ط الأولى ، ١٤٠٩ هـــ .

٩٩. خزانة الأدب وغاية الأرب : لتقي الدين أبي بكر علي المعروف بابن حجة الحمـــوي، دار مكتبة الهلال – بيروت ، ١٩٨٧ م .

١٠٠.درء تعارض العقل والنقل : لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ت .د/ محمد رشاد ســـالم ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض ، ط الأولى ، ١٤٠٢ هـــ .

١٠١.دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة ، موريس بوكاي ، دار المعـــارف ، القاهرة ، ط . الرابعة ، ١٩٧٧ م .

١٠٢.دقائق التفاسير : لشيخ الإسلام ابن تيمية : ت/ محمد السيد الجنيد ، مؤسسة علـوم القرآن ، بيروت ، ط الثانية ، ١٤٠٤ هـ .

١٠٣.ديوان أبي العتاهية ، دار صادر ، بيروت ، ط الأولى ، ١٣٨٤ هـ .

١٠٤.ديوان إيليا أبو ماضي ، نيويورك ، ١٩١٩ هـ .

١٠٥.ديوان الخنساء : تماضر بنت عمرو ، دار صادر – بيروت ، ط ، ت بدون .

١٠٦.ديوان المتنبي ، أحمد بن الحسين الجعفي . دار صادر ، بيروت ، ط الأولى ، بـــدون تاريخ .

١٠٧.ديوان الهذليين ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة عام ١٣٨٥ هـ .

١٠٨.ديوان امرئ القيس بن حجر الكندي. دار صادر، بيروت، ط الأولى،١٣٨٥ هـ.

١٠٩.ديوان حسان بن ثابت ، تحقيق / د . سيد حنفي ، وحسن كامل ، المكتبة العربيـة القاهرة ، ط الأولى ، ١٣٩٤ هـ .

١١٠.ديوان عبيد بن الأبرص الأسدي ، تحقيق / د . حسين نصـار ، مصطفـى البـابي الحلبي، مصر، ط الأولى ، ١٣٧٧ هـ .

١١١.رسائل في العقيدة ، للشيخ محمد بن صالح بن عثيمين ، الرسالة الأولى ، دار طيبـة ، الرياض ، ط الثانية ــ ١٤٠٦ هـ .

١١٢.روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، للسيد محمود الألوسي ، إحيـاء التراث العربي ، بيروت .

١١٣.روضة الأفكار والأفهام لمرتاد حال الإمام وتعداد غزوات ذوي الإسلام : لحسن بـن غنام ، ت . د/ ناصر الدين الأسد ، قابله على أصله الشيخ عبد العزيز بن محمد بـن إبراهيم آل الشيخ ، ط الثالثة ، ١٤٠٣ هـ .

١١٤.زهر الأكم في الأمثال والحكم : للحسن اليوسي، ت . محمد حجـي ود. محمـد الأخضر ، الدار البيضاء ، دار الثقافة ، ط الأول ، ١٤٠١ هـ .

١١٥.زيادة الايمان ونقصانه وحكم الإستثناء فيه : د . عبد الرزاق بن عبد المحسن العبـاد. دار القلم والكتب الرياض . ط الأولى . ١٤١٦ هـ .

١١٦ . سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب: لأبي الفوز محمد أمين البغـدادي الشـهير بالسويدي، دار الكتب العلمية بيروت . ١٤٠٩ هـ .

١١٧.سلسلة الأحاديث الصحيحة : للشيخ ناصر الدين الألباني ، المكتـب الإسـلامي ، بيروت، ط الخامسة ، ١٤٠٥ هـ

١١٨.سير أعلام النبلاء : لمحمد بن أحمد الذهبي، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ط الثانيـة ، ١٤٠٢ هـ .

١١٩.شذرات الذهب في أخبار من ذهب : لابن العماد عبد الحي بن محمد الحنبلي الدمشقي ، ت/ محمود الإرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق ، ط الأولى ، ١٤٠٦ هـ .

١٢٠.شرح ابن عقيل (على ألفية ابن مالك) : لعبد الله بن عقيل العقيلي ، بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد – دار التراث ، القاهرة ، ط / ٢٠ ، ١٤٠٠ هـ .

١٢١.شرح الأصول الخمسة : للقاضي عبد الجبار بن أحمد ، تعليق / أحمد بن الحسين بن أبي هاشم ، ت / عبد الكرم عثمان ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٤٠٨ هـ .

١٢٢.شرح العقيدة الطحاوية : لابن أبي العز الحنفي، المكتب الإسـلامي ، بـيروت ط : الرابعة ، ١٣٩١ هـ .

١٢٣.شرح القصائد العشر لأبي زكريا يحيى الشـيباني ، مطبعـة السـعادة ، القـاهرة ، ط/الثانية، عام ١٣٨٤ هـ .

١٢٤.شرح النووي على صحيح مسلم : للإمام يحيى بن شرف النووي ، المطبعة المصريـة ومكتبتها ، بدون تاريخ .

١٢٥.شرح نواقض التوحيد : لحسن بن علي العواجي ، مكتبة لينة ، دمنـهور، ط الأولى، ١٤١٣ هـ .

١٢٦.شعب الإيمان للبيهقي ، تأليف أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي، ت / أبي هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية بيروت ، ط الأولى ، ١٤١٠ هـ

١٢٧.صحيح مسلم : ت/ محمد عبد الباقي ، رئاسة البحوث العلمية والإفتاء والدعـوة والإرشاد ، الرياض، ١٤٠٠ هـ .

١٢٨.صفوة التفاسير ، لمحمد بن علي الصابوني، دار القرآن الكريم ، بيروت ، ط الثالثـة ، ١٤٠٢ هـ .

١٢٩.طبقات الشافعية الكبرى : تأليف عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السـبكي ، ت/ عبد الفتاح الحلو و محمود الطناحي ، دار إحياء الكتب العربية .

١٣٠.طبقات الشعراء : لابن سلام ، مطبعة بريل ، ليدن ، ١٩١٦ م .
١٣١.ظاهرة الأمثال من الكتاب والسنة وكلام العرب وآثارها في تربية الجيل المسلم . لمصطفى عيد الصياصنة ، دار المعراج الدولية للنشر، الرياض، ط الأولى ، ١٤١٢هـ.
١٣٢.علم البيان : د/ عبد العزيز عتيق ، دار النهضة العربية ، بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ .
١٣٣.علماء نجد خلال ستة قرون : للشيخ عبد الله بن عبد الرحمن البسام ، مكتبة ومطبعة النهضة الحديثة – مكة ، ط الأولى ، ١٣٩٨ هـ .
١٣٤.علماء ومفكرون عرفتهم ، لمحمد المجذوب ، عالم المعرفه ، ط الثانية ، ١٤٠٣ هـ.
١٣٥.فتح الباري بشرح صحيح الإمام البخاري : للحافظ ابن حجر العسقلاني ، الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، الرياض، ط السلفية .
١٣٦.فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية ، من علم التفسير : لمحمد بن علي الشوكاني، شركة مصطفى البابي ، مصر . ط الثانية ، ١٣٨٣ هـ .
١٣٧.فتح المجيد لشرح كتاب التوحيد : لعبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوهاب، ت. د/ الوليد بن عبد الرحمن آل فريان، دار الصميعي للنشر، الرياض، ط الأولى ، ١٤١٥ هـ .
١٣٨.فخر الدين الرازي وآراؤه الفلسفية والكلامية ، د. محمد صالح الزركان ، دار الفكر ، بيروت ، ت ، ط بدون .
١٣٩.فضائل القرآن : لأحمد بن شعيب النسائي ، ت : د / فاروق حمادة ، الشركة الجديدة دار الثقافة ، الدار البيضاء، المغرب، ط الأولى ، ١٤٠٠ هـ .
١٤٠.فنون الأفنان في عيون علوم القرآن : لأبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، ت/د. حسن ضياء الدين عتر، دار البشائر بيروت، ط الأولى ، ١٤٠٨ هـ .
١٤١.قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة : لشيخ الإسلام ابن تيمية ، ط : الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد – الرياض – ط : الأولى، ١٤٠٤هـ
١٤٢. قانون التأويل : لأبي بكر بن العربي ، ت : محمد السليماني ، دار القبلة – جدة ، ط: الأولى ، ١٤٠٦ هـ .

١٤٣. كتاب العبودية : لشيخ الإسلام ابن تيمية ، دار الكتب العلميـــــة ، بـــيروت ، ط. الأولى ، ١٤٠١هـ .

١٤٤. كتاب المناظر : للحسن بن الهيثم ، تحقيق / عبد الحميد صبره ، المجلـــس الوطـــني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت ، ط الأولى ، ١٩٨٣م .

١٤٥. كلمة الإخلاص وتحقيق معناها: لابن رجب الحنبلي، المكتب الإسلامي، بـيروت ، ط الخامسة، ١٣٩٩ هـ .

١٤٦. كليلة ودمنة ، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع ، الجزائر ، ط الأولى ، ١٣٩٣ هـ.

١٤٧. لسان العرب : لابن منظور ، دار صادر ـ ودار بيروت ، بيروت ، ١٣٧٥ هـ .

١٤٨. مبادئ الفيزياء للكليات والمعاهد التربوية والهندسية ، د. محمد عبد المقصود الجمال، دار الراتب الجامعية ، بيروت ، ط الأولى ١٤١١ هـ .

١٤٩. مجمع الأمثال : لأبي الفضل أحمد الميداني ، تحقيق / محمد محي الدين عبد الحميـــد ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر، ط /الثانية ، ١٣٧٩ هـ .

١٥٠. مجموع الفتاوى : لشيخ الإسلام ابن تيمية ، جمع وترتيب / عبد الرحمن بن قاســم ، الناشر رئاسة الحرمين الشريفين ، ١٤٠٤ هـ .

١٥١. مجموع فتاوى ورسائل فضيلة الشيخ محمد بن صـــالح العثيمــين ، دار الوطـــن ـ الرياض ، ط الثانية ، ١٤١٣ هـ .

١٥٢. مجموعة التوحيد ،مجموعة رسائل لنخبة من علماء المسلمين ، الرسالة الأولى ، المطبعة السلفية ، بدون تاريخ.

١٥٣. مختصر إحياء علوم الدين للغزالي، مؤسسة الكتب الثقافيـــة بـــيروت ، ط الأولى ، ١٤٠٦هـ.

١٥٤. مختصر الصواعق المرسلة عن الجهمية والمعطلة ، لابن قيم الجوزية ، إختصار : محمـــد ابن الموصلي، المطبعة السلفية، مكة المكرمة ، ط الأولى، ١٣٤٩ هـ .

١٥٥. مختصر شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل : للإمام ابـــن قيـــم الجوزية ، اختصار: خالد بن عبد الرحمن العك ، دار المعرفـــة- بـــيروت ، ط الأولى ، ١٤١٦ هـ .

١٥٦. مدارك التنـــزيل وحقائق التأويل : لعبد الله بن أحمد النسفي ، المكتبـــة الأمويـــة ، بيروت، ط ، ت بدون .

١٥٧. مدخل إلى الفلسفة ، تأليف جون هرمان راندال ، وجوستاس يوخلر، ترجمـــة : د. ملحم قربان ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٦٣ م .

١٥٨. مسائل الجاهلية التي خالف فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم أهـــل الجاهليـــة : للشيخ محمد بن عبد الوهاب، المطبعة السلفية ومكتبتـــها ، القـــاهرة ، ط الرابعـــة ، ١٣٩٧هـــ .

١٥٩. مشكاة الأنوار ، لأبي حامد الغزالي، ت . د/ أبو العلاء عفيفـــي . الـــدار القوميـــة للطباعة والنشر، القاهرة ، ط الأولى ، ١٣٨٣ هـــ .

١٦٠. مصرع التصوف أو تنبيه الغبي إلى كفر ابن عربي : للبقاعي، ت د / عبـــد الرحمـــن الوكيل ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط الأولى ، ١٤٠٠ هـــ .

١٦١. معارج الصعود إلى تفسير سورة هود: للشيخ محمد الأمـــين بـــن محمـــد المختـــار الشنقيطي، كتبه عنه/ عبد الله بن أحمد قادري ، دار المجتمع للنشر والتوزيع ، جـــدة، ط الأولى، ١٤٠٨ هـــ.

١٦٢. معالم التنـــزيل للإمام الحسين بن مسعود البغوي ، تحقيق / محمد النمر وآخـــرون ، دار طيبة ، الرياض ، ط الأولى ١٤١١ هـــ .

١٦٣. معالم السنن : لأبي سليمان أحمد بن محمد الخطابي البستي ، الناشر : محمـــد راغـــب الطباخ، حلب ، ط. الأولى ، ١٣٥٢ هـــ .

١٦٤. معجم البلاغة العربية : د. بدوي طبانة ، دار المنارة ، جدة ، ١٤٠٨ هـــ .

١٦٥. معجم المؤلفين – تراجم مصنفي الكتب العربية – لعمر رضا كحالة – مكتبة المثـــنى، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط بدون .

١٦٦. معجم متن اللغة ، للشيخ أحمد رضا ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٣٧٨ هـــ .

١٦٧. مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، لجمال الدين بن هشام الأنصـــري ، تحقيـــق / مازن المبارك ، ومحمد علي رحمة الله ، دار الفكر ، بيروت ، ط : الخامسة ، ١٩٧٩ م .

١٦٨. مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم : لأحمد مصطفـــى الشـــهير بطاش كبري زادة . ت / كامل بكري ، عبد الوهاب أبو النور . دار الكتب الحديثة.

١٦٩. مقدمة ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد بن خلــــدون ، دار الكتــب العلميـــة ، بيروت، ط الرابعة ، ١٣٩٨ هـــ .

١٧٠. من الإعجاز العلمي في القرآن الكريم : د. حسن أبو العينين ، مكتبـــة العبيكـــان ، الرياض، ط الأولى ، ١٤١٦ هـــ .

١٧١. منهج القرآن في الدعوة إلى الإيمان: د. علي ناصر فقيهي ، ط الأولى، ١٤٠٥ هــ.

١٧٢. ميزان الاعتدال في نقد الرجال : لمحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ، ت/ علي محمـــد البجاوي وفتحية علي البجاوي ، ط الأولى ، ت بدون .

١٧٣. ميزان العمل : لأبي حامد الغزالي ، ت / محمد مصطفى أبو العلا، مكتبة الجنـــدي ، القاهرة ، ط ، ت ، بدون .

١٧٤. نبذة مفيدة عن حقوق ولاة الأمر : د . عبدالعزيز بن إبراهيم العســـكر ، الرئاســة العامة لهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، الرياض ، ط الأولى .

١٧٥. نزهة الخاطر العاطر: لعبد القادر مصطفى بدران، شرح روضة الناظر وجنة المنـــاظر: لابن قدامة ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط الأولى ، ت بدون .

١٧٦. نقد أصول الشيوعية : للشيخ صالح بن سعد اللحيــدان ، مكتبـــة الحرمـــين ، ط. الأولى، ١٤٠١ هــ .

١٧٧. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان : لأحمد بن محمد بن خلكان ، تحقيق / د. إحسان عباس ، دار صادر – بيروت ، ت بدون .

فهرس
المُحْتَويات

فهرس المحتويات